

specifikace: K řízení o úpravě poměrů rodičů k nezletilému dítěti pro dobu před a po rozvodu jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy.

§ 3 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (ZŘS)

§ 2 písm. t) a § 466 a násl. zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (ZŘS)

Ncp 196/2021

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

o nezletilého: **J. P.**
syna

otce: **S. P.**

a
matky: **E. P.**

o úpravu poměrů k nezletilému dítěti,

vedené Krajským soudem v Hradci Králové pod sp. zn. 16 C 5/2021, o určení věcné příslušnosti,

takto:

I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Okresnímu soudu v Hradci Králové.

Odůvodnění:

1. Návrhem doručeným dne 4. 2. 2021 Krajskému soudu v Hradci Králové (dále i jen „předkládající soud“) se rodiče nezletilého syna Jakuba Pehlice domáhají schválení dohody o úpravě poměrů k nezletilému dítěti pro dobu před a po rozvodu manželství.
2. Předkládající soud předložil věc zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „o. s. ř.“), k rozhodnutí o věcné příslušnosti soudu s odůvodněním, že se jedná o řízení, které není

vyjmenováno v § 3 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „z. ř. s.“), jako řízení, pro něž jsou věcně příslušné krajské soudy.

3. Účastníci se k procesnímu názoru předkládajícího soudu nevyjádřili.
4. Řízení o schválení dohody o úpravě poměrů k nezletilému dítěti pro dobu před a po rozvodu, zahrnující úpravu péče o nezletilé dítě, o jeho výživu a styk s ním, je řízením ve věcech péče soudu o nezletilé podle § 2 písm. t) a podle § 466 písm. b), c) a d) z. ř. s.
5. Podle § 1 odst. 3 z. ř. s., nestanoví-li tento zákon jinak, použije se o. s. ř.
6. Obecně platí, že pro řízení v prvním stupni jsou věcně příslušné okresní soudy, nestanoví-li zákon jinak (§ 3 odst. 1 z. ř. s.). Výjimky z této zásady, jejichž taxativní výčet je obsažen v § 3 odst. 2 z. ř. s., se nevztahují na řízení o úpravě poměrů k nezletilému dítěti, resp. na řízení ve věci péče o nezletilé dítě, o jeho výživu a styk s ním pro dobu před rozvodem i po rozvodu.
7. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy (bod I. výroku), a zároveň rozhodl podle § 104a odst. 6 věta před středníkem o. s. ř. o postoupení věci Okresnímu soudu v Hradci Králové jako soudu věcně příslušnému (což ostatně odpovídá i standardní rozhodovací praxi zdejšího soudu vyjádřené např. usnesením ze dne 27. 5. 2020, sp. zn. Ncp 368/2020, veřejnosti přístupnému na internetu pod adresou: <https://www.justice.cz/web/vrchni-soud-v-praze/>).
8. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci řízení a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
9. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 8. dubna 2021

JUDr. František Kučera
předseda senátu