

specifikace: K řízení o nahrazení rozhodnutí příslušného správního orgánu (jako orgánu moci výkonné - § 244 o. s. ř.) vydaného podle zákona o půdě, kterým bylo vysloveno, že žalobce není vlastníkem určitých pozemků, o jejichž vydání žádal, jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy podle § 249 odst. 1 o. s. ř.

§ 249 odst. 1 o. s.ř.

Ncp 150/2021

## USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v právní věci

žalobce: **A. L.**  
zastoupený advokátem JUDr. Tomášem Opletalem  
sídlem Dlouhá 714/36, 110 00 Praha 1

**o žalobě podle části páté občanského soudního řádu,**

vedené u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. 34 C 28/2020, o určení věcné příslušnosti,

**takto:**

**I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.**

**II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Okresnímu soudu v Chomutově.**

**Odůvodnění:**

1. Žalobce se žalobou došlou Krajskému soudu v Ústí nad Labem (dále jen „předkládající soud“) dne 30. 10. 2020 (ve znění jejího doplnění), domáhá v tomto řízení, aby předkládající soud nahradil (výrok) rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Ústecký kraj ze dne XY, sp. zn.: XY /2012-XY, č. j.: XY /2020/ XY (dále též „dotčené rozhodnutí“), tak, aby bylo určeno, že žalobce je vlastníkem blíže specifikovaných nemovitostí v k. ú. XY, XY, XY, XY, XY a XY (dále jen „nemovitosti“). K žalobě připojil kopii dotčeného rozhodnutí, ze které se podává, že výrokem dotčeného rozhodnutí bylo vysloveno, že žalobce (v procesní pozici navrhovatele) není podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o půdě“), vlastníkem nemovitostí.

2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), když věc podle jeho názoru nepatří do věcné příslušnosti krajských soudů, a to s ohledem na § 249 odst. 1 o. s. ř., neboť se nejedná o věc vkladu práva k nemovitým věcem, a nejde ani o žalobu týkající se církevních restitucí zemědělského majetku.
3. Žalobce se k otázce věcné (ne)příslušnosti soudu nevyjádřil.
4. Podle § 9 odst. 4 zákona o půdě, nedojde-li k dohodě podle odstavce 1, rozhodne o vlastnictví oprávněné osoby k nemovitosti pozemkový úřad.
5. Podle § 9 odst. 6 zákona o půdě, proti rozhodnutí pozemkového úřadu podle odstavců 3, 4 a 5 je možno podat žalobu k soudu. Uvedené ustanovení obsahuje odkaz na poznámku 25), která zní: „§ 247 a násl. zákona č. 99/1993 Sb.“.
6. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
7. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř. jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy, nestanoví-li zákon jinak.
8. Podle § 249 odst. 1 o. s. ř., není-li dále stanoveno jinak, jsou k řízení (podle části páté, t. j. ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem - § 244 a násl. o. s. ř.) v prvním stupni příslušné okresní soudy.
9. Žalobce se v tomto řízení (bez ohledu na vymezení okruhu účastníků řízení) domáhá žalobou podle části páté o. s. ř. nahrazení dotčeného rozhodnutí jiného orgánu (jako orgánu moci výkonné ve smyslu § 244 o. s. ř.) vydaného podle zákona o půdě.
10. Jelikož žaloba v předmětné věci je žalobou podle části páté o. s. ř., přičemž na uvedenou věc nedopadá žádné ustanovení zákonné povahy (tedy nejen ustanovení § 249 odst. 2 o. s. ř. či § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi), které by stanovilo výjimku z obecné věcné příslušnosti okresních soudů k danému typu žalob, a to ve prospěch soudů krajských, rozhodl nadřízený soud, že k projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni příslušné okresní soudy (§ 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř.), přičemž - pod bodem II. výroku - současně uvedl konkrétní soud, kterému bude věc po právní moci usnesení postoupena (§ 104a odst. 6 část věty před středníkem o. s. ř.).
11. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci řízení a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
12. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 1. března 2021

JUDr. František Kučera  
předseda senátu

