

specifikace: k řízení o k žalobě pro zmatečnost směřující proti rozhodnutí krajského soudu jako odvolacího soudu z důvodu podjatosti (vyloučení) soudce odvolacího soudu podle § 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř. je věcně příslušný okresní soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni

§ 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř.

§ 235a odst. 1 o. s. ř.

Ncp 121/2020

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného v exekuční věci

oprávněné: **L.Š.**
zastoupená advokátem JUDr. Borisem Vacou
sídlem Dlouhá 16, 110 00 Praha 1

proti
povinnému: **Ing. J.Š.**

pro peněžité plnění, o žalobě pro zmatečnost,

vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 20 Co 302/2019, o určení věcné příslušnosti,

takto:

- I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy.**
- II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Obvodnímu soudu pro Prahu 6.**

Odůvodnění:

1. Povinný se žalobou pro zmatečnost podanou u Městského soudu v Praze (dále i jen „předkládající soud“) dne 29. 11. 2019 domáhá zrušení usnesení předkládajícího soudu ze dne 23. 9. 2019, č. j. 20 Co 302/2019-109 (dále i jen „Usnesení odvolacího soudu“), kterým předkládající soud jako soud odvolací odmítl odvolání povinného podle 218 písm. c) občanského

soudního řádu pro nepřipustnost odvolání proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 19. 8. 2019, č.j. 34 EXE 212/2019-101, kterým tento soud rozhodl, že soudní exekutor Mgr. Jan Beneš není vyloučen z exekučního řízení. Jako důvod zmatečnosti označil podjatost členů rozhodujícího senátu 20 Co předkládajícího soudu s odkazem na „§ 229 odst. e)“ občanského soudního řádu (správně zřejmě § 229 odst. 1 písm. e) občanského soudního řádu).

2. Předkládající soud postupoval podle § 104a odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), a předložil věc zdejšímu soudu jako soudu nadřízenému k rozhodnutí o věcné příslušnosti, neboť věc nepatří v prvním stupni do věcné příslušnosti krajských soudů. Byl toho názoru, že věcně příslušným je podle § 235a odst. 1 věta první o. s. ř. Obvodní soud pro Prahu 6, který ve věci rozhodoval v prvním stupni.
3. Účastníci se k postupu předkládajícího soudu nevyjádřili.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. V projednávané věci se povinný domáhá zmatečností žalobou zrušení Usnesení odvolacího soudu z důvodu podjatosti členů rozhodujícího senátu předkládajícího soudu.
6. Podle § 235a odst. 1 o. s. ř. projedná žalobu a rozhodne o ní soud, který o věci rozhodoval v prvním stupni. Žalobu pro zmatečnost podanou z důvodů uvedených v § 229 odst. 3 a 4 však projedná a rozhodne o ní soud, jehož rozhodnutí bylo napadeno; to neplatí ve věcech, v nichž je k řízení v prvním stupni příslušný krajský soud (§ 9 odst. 2).
7. Rozhodnutí věci vyloučeným soudcem (bez ohledu na to, zda případně bylo dříve rozhodováno o jeho nepodjatosti nadřízeným soudem) je zmatečným důvodem podle § 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř.
8. Věcně příslušným soudem k žalobě pro zmatečnost směřující proti rozhodnutí krajského soudu jako odvolacího soudu z důvodu podjatosti (vyloučení) soudce odvolacího soudu podle § 229 odst. 1 písm. e) o. s. ř. je okresní soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni.
9. Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř. tak, že k projednání a rozhodnutí této věci (žaloby pro zmatečnost) jsou v prvním stupni věcně příslušné okresní soudy, a zároveň podle § 104a odst. 6 o. s. ř. rozhodl o postoupení věci Obvodnímu soudu pro Prahu 6 jako soudu věcně příslušnému.
10. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 19. února 2020

JUDr. František Kučera
předseda senátu

