III.

Návrh

ZÁKON

ze dne 2024,

**kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

**Změna trestního řádu**

Čl. I

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění zákona č. 57/1965 Sb., zákona č. 58/1969 Sb., zákona č. 149/1969 Sb., zákona č. 48/1973 Sb., zákona č. 29/1978 Sb., zákona č. 43/1980 Sb., zákona č. 159/1989 Sb., zákona č. 178/1990 Sb., zákona č. 303/1990 Sb., zákona č. 558/1991 Sb., zákona č. 25/1993 Sb., zákona č. 115/1993 Sb., zákona č. 292/1993 Sb., zákona č. 154/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 214/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 8/1995 Sb., zákona č. 152/1995 Sb., zákona č. 150/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 148/1998 Sb., zákona č. 166/1998 Sb., zákona č. 191/1999 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 77/2001 Sb., zákona č. 144/2001 Sb., zákona č. 265/2001 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 424/2001 Sb., zákona č. 200/2002 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 279/2003 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 283/2004 Sb., zákona č. 539/2004 Sb., zákona č. 587/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 45/2005 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 239/2005 Sb., zákona č. 394/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 113/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 321/2006 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 179/2007 Sb., zákona č. 345/2007 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 90/2008 Sb., zákona č. 121/2008 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 135/2008 Sb., zákona č. 177/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 457/2008 Sb., zákona č. 480/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 52/2009 Sb., zákona č. 218/2009 Sb., zákona č. 272/2009 Sb., zákona č. 306/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 163/2010 Sb., zákona č. 197/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 219/2010 Sb., zákona č. 150/2011 Sb., zákona č. 181/2011 Sb., zákona č. 207/2011 Sb., zákona č. 330/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 348/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 459/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 43/2012 Sb., zákona č. 193/2012 Sb., zákona č. 273/2012 Sb., zákona č. 390/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 141/2014 Sb., zákona č. 77/2015 Sb., zákona č. 86/2015 Sb., zákona č. 150/2016 Sb., zákona č. 163/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 301/2016 Sb., zákona č. 455/2016 Sb., zákona č. 55/2017 Sb., zákona č. 56/2017 Sb., zákona č. 57/2017 Sb., zákona č. 58/2017 Sb., zákona č. 59/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 178/2018 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 203/2019 Sb., zákona č. 255/2019 Sb., zákona č. 315/2019 Sb., zákona č. 114/2020 Sb., zákona č. 165/2020 Sb., zákona č. 333/2020 Sb., zákona č. 220/2021 Sb., zákona č. 418/2021 Sb., zákona č. 130/2022 Sb., zákona č. 422/2022 Sb., zákona č. 173/2023 Sb., zákona č. 326/2023 Sb., zákona č. …/2023 Sb. (*konsolidační balíček)* a zákona č. …/2024 Sb., se mění takto:

1. V § 42 odstavec 1 zní:

„(1) Zúčastněnou osobou je

a) ten, jehož věc nebo část majetku byla zajištěna a může podléhat zabrání nebo jehož věc nebo část majetku má být podle návrhu zabrána anebo byla zabrána,

b) manžel podezřelého nebo obviněného, pokud věc nebo část majetku, která je součástí společného jmění podezřelého nebo obviněného a jeho manžela, byla zajištěna a může podléhat propadnutí věci, zabrání věci nebo zabrání části majetku, taková věc nebo část majetku má podle návrhu na základě takového trestu nebo ochranného opatření propadnout nebo být zabrána anebo na základě takového trestu nebo ochranného opatření propadla nebo byla zabrána, a

c) manžel podezřelého nebo obviněného, je-li sjednávána dohoda o vině a trestu, pokud v ní má být sjednáno propadnutí věci, zabrání věci nebo zabrání části majetku, která je součástí společného jmění podezřelého nebo obviněného a jeho manžela.“.

1. V § 42 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Zúčastněné osobě musí být poskytnuta možnost, aby se k věci vyjádřila; může být přítomna při hlavním líčení a veřejném zasedání, činit při nich návrhy, nahlížet do spisů (§ 65) a v případech stanovených tímto zákonem podávat opravné prostředky. Zúčastněná osoba uvedená v odstavci 1 písm. c) má právo účastnit se sjednávání dohody o vině a trestu týkající se věci nebo části majetku, která je součástí společného jmění manželů.“.

Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6.

1. V § 42 odst. 6 se slova „Byla-li zabrána nebo má-li podle návrhu být zabrána věc“ nahrazují slovy „V případě věci“.
2. V § 55a odst. 1 větě první se slova „těsnopisného zápisu, který se pak spolu s přepisem do obyčejného písma připojí k protokolu, případně“ zrušují.
3. V § 55a odst. 2 větě první se slova „, v němž se vedle údajů o čase, místě a způsobu jeho provedení uvede též údaj o použitém prostředku“ zrušují.
4. V § 55a odst. 2 se věta druhá zrušuje.
5. V § 55b se odstavec 7 zrušuje.

Dosavadní odstavec 8 se označuje jako odstavec 7.

1. Za § 55b se vkládá nový § 55c, který včetně nadpisu zní:

„§ 55c

**Uchovávání zvukových a obrazových záznamů pořízených o úkonu**

(1) Pokud byl orgánem činným v trestním řízení pořízen zvukový nebo obrazový záznam o průběhu hlavního líčení, veřejného zasedání nebo vazebního zasedání anebo o jiném úkonu, technický nosič záznamu se připojí ke spisu nebo se ve spisu uvede, kde je technický nosič záznamu uložen anebo kde je záznam uchováván.

(2) Záznam uvedený v odstavci 1 pořízený soudem nebo státním zástupcem lze uchovávat v jednotném úložišti zvukových a obrazových záznamů, které je elektronickým úložištěm spravovaným Ministerstvem spravedlnosti.“.

1. V § 65 odstavec 1 zní:

„(1) Právo nahlížet do spisů zahrnuje právo nahlížet do spisů, včetně jejich příloh, obhlédnout k nim připojené věci sloužící k důkazním účelům, přehrát si zvukové a obrazové záznamy připojené ke spisům nebo uložené na místě v nich uvedeném, činit si výpisky a poznámky a pořizovat si na své náklady kopie spisů, jejich částí nebo příloh a zvukových nebo obrazových záznamů. Přehrání zvukových a obrazových záznamů uložených v jednotném úložišti zvukových a obrazových záznamů a pořízení si jejich kopií lze umožnit také poskytnutím časově omezeného dálkového přístupu k nim.“.

1. V § 65 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Právo nahlížet do spisů mají

a) obviněný a jeho obhájce,

b) poškozený a zúčastněná osoba a jejich zmocněnci,

c) zákonný zástupce nebo opatrovník obviněného, poškozeného nebo zúčastněné osoby, jestliže tyto osoby nejsou plně svéprávné nebo je-li jejich svéprávnost omezena, a

d) jiné osoby se souhlasem předsedy senátu a v přípravném řízení se souhlasem státního zástupce nebo policejního orgánu, pokud je toho třeba k uplatnění jejich práv.“.

Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 3 až 7.

1. V § 65 se na začátek odstavce 3 vkládá věta „Při nahlížení do spisů nesmí být zpřístupněn protokol o hlasování a osobní údaje svědka podle § 55 odst. 2.“, ve větě druhé se slova „nahlédnout do spisů a spolu s tím ostatní práva uvedená v odstavci 1“ nahrazují slovy „nahlížet do spisů“, ve větě třetí se slova „tato práva“ nahrazují slovy „právo nahlížet do spisů“ a ve větě poslední se slova „Tato práva“ nahrazují slovy „Toto právo“.
2. V § 77b odst. 1 písm. c) se slovo „nebo“ zrušuje.
3. V § 77b odst. 1 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) je předmětem mezinárodní sankce, nebo“.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno e).

*CELEX: 52022PC0684*

1. V § 77b odst. 1 písm. e) se slova „a c)“ nahrazují slovy „až d)“.
2. V části první hlavě čtvrté oddílu čtvrtém nadpis pododdílu 3 zní:

„**Zajištění věcí důležitých pro trestní řízení nesloužících pro důkazní účely**“.

1. V nadpisu § 79a se slova „**a výnosů z trestné činnosti**“ nahrazují slovy „**, výnosů z trestné činnosti a předmětů mezinárodní sankce**“.
2. V § 79a odst. 1 větě první, § 79g odst. 1 větě první, § 146a odst. 1 písm. c) a v § 146a odst. 2 větě první se slova „nebo výnosem z trestné činnosti“ nahrazují slovy „, výnosem z trestné činnosti nebo předmětem mezinárodní sankce“.

*CELEX: 52022PC0684*

1. V § 80 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Pokud byly vydány nebo odňaty peněžní prostředky a právo na jejich vydání uplatňuje více poškozených, přičemž o jejich právu není pochyb, a výše peněžních prostředků nepostačuje k plnému uspokojení uplatněných práv poškozených, orgán uvedený v odstavci 4 rozhodne o poměrném rozdělení peněžních prostředků poškozeným.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

1. V § 80 odst. 4 větě první se slova „a 2“ nahrazují slovy „až 3“ a ve větě druhé se slova „jakož i o uložení do úschovy,“ nahrazují slovy „o uložení do úschovy a o poměrném rozdělení peněžních prostředků poškozeným“.
2. V § 81 odst. 2 se na konci textu věty první doplňují slova „a 3“.
3. V § 81b odst. 1 větě první se slova „prekursor, jed, jaderný materiál nebo radioaktivní látka“ nahrazují slovy „jed, prekursor nebo jiný předmět určený k nedovolené výrobě omamné nebo psychotropní látky, přípravku obsahujícího takovou látku nebo jedu, jaderný materiál nebo radioaktivní látka, nebo věc, jejíž držení je v rozporu s jinými právními předpisy a jejíž úschova vyžaduje zvláštní podmínky nebo zvláštní odbornou způsobilost, které lze zajistit jen s nepřiměřenými obtížemi, anebo jejíž úschova je spojena s nepřiměřenými náklady“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Výkon rozhodnutí zajistí policejní orgán, který má věc, která má být zničena, v úschově.“.
4. V části první hlavě čtvrté oddílu čtvrtém se za pododdíl 4 vkládá nový pododdíl 5, který včetně nadpisu zní:

„Pododdíl 5

**Určení vlastnického práva**

§ 81c

**Určení vlastnického práva k nemovité věci**

(1) Pokud byla jako výnos z trestné činnosti zajištěna nemovitá věc, která se zapisuje do katastru nemovitostí, předseda senátu, a pokud trestní stíhání skončilo v přípravném řízení, soudce rozhodne na návrh poškozeného o určení jeho vlastnického práva k takové věci, pokud na základě výsledků trestního stíhání není pochyb o tom, že poškozený je jejím vlastníkem. Při pochybnostech odkáže poškozeného na řízení ve věcech občanskoprávních.

(2) Návrh poškozeného na vydání rozhodnutí podle odstavce 1 musí být podán nejpozději do 1 měsíce od právní moci rozhodnutí, kterým skončilo trestní stíhání obviněného. Rozhodnutí podle odstavce 1 lze učinit až poté, co trestní stíhání obviněného pravomocně skončilo; pokud trestní stíhání obviněného skončilo odsuzujícím rozsudkem, poté, co nabyl právní moci výrok o vině obviněného.

(3) Pokud byla zajištěna nemovitá věc a poškozený byl se svým návrhem na určení vlastnického práva odkázán na řízení ve věcech občanskoprávních, její zajištění trvá ještě 4 měsíce ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí, kterým orgán činný v trestním řízení odkázal poškozeného na občanskoprávní řízení, pokud není dán důvod pro jiný postup. O tom je třeba dotčené osoby poučit.

(4) V rozhodnutí podle odstavce 1 je třeba označit nemovitou věc, které se rozhodnutí týká, údaji podle katastrálního zákona, poškozeného, který navrhuje určení svého vlastnického práva k nemovité věci, a obviněného nebo jinou osobu, jejíž vlastnické právo je v katastru nemovitostí zapsáno.

(5) Proti rozhodnutí podle odstavce 1 je přípustná stížnost, která má odkladný účinek.

(6) Pravomocné rozhodnutí podle odstavce 1 o tom, že poškozený je vlastníkem nemovité věci, předseda senátu nebo soudce bez zbytečného odkladu doručí příslušnému katastrálnímu úřadu, spolu s příkazem k odstranění nesouladu zapsaného stavu se skutečným právním stavem; katastrální úřad je povinen příkazu vyhovět.“.

1. V § 91 odst. 1 větě třetí se slova „a práva podat odvolání proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, s výjimkou případu, kdy takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, s níž souhlasil (§ 245 odst. 1 věta druhá)“ nahrazují slovy „, o tom, v jakých případech mu zákon umožňuje podat odvolání proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu (§ 245 odst. 2), a že v ostatních případech se vzdává práva na odvolání“.
2. V § 111a odstavec 2 zní:

„(2) Výslech může být prováděn prostřednictvím videokonferenčního zařízení, je-li zajištěno řádné ověření totožnosti vyslýchané osoby. Při výslechu je třeba zvlášť dbát na to, aby vyslýchaná osoba nebyla v místě, kde se nachází, vystavena nepřípustnému ovlivňování.“.

1. V § 146a odst. 1 písm. j) se slova „o zničení věci ohrožující bezpečnost lidí nebo majetku (§ 81b odst. 1)“ nahrazují slovy „o poměrném rozdělení peněžních prostředků poškozeným (§ 80 odst. 3 a § 81 odst. 2) nebo o zničení věci podle § 81b odst. 1“.
2. V § 146a odst. 2 větě první se za slova „hodnoty nebo nevyhověl žádosti o zrušení nebo omezení takového zajištění“ vkládají slova „anebo rozhodl o poměrném rozdělení peněžních prostředků poškozeným“.
3. V § 175a se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Propadnutí věci, zabrání věci nebo zabrání části majetku, která je součástí společného jmění obviněného a jeho manžela, lze sjednat pouze se souhlasem manžela obviněného; státní zástupce jej předtím poučí o podstatě a důsledcích sjednání dohody o vině a trestu a o tom, v jakých případech mu zákon umožňuje podat odvolání proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu (§ 245 odst. 2), a že v ostatních případech se vzdává práva na odvolání.“.
4. V § 175a odst. 4 větě první se za slovo „obviněného“ vkládají slova „a, pokud má být uloženo zabrání věci nebo části majetku, která je součástí společného jmění obviněného a jeho manžela, také manžela obviněného“.
5. V § 175a odst. 6 písm. a) se za slovo „obviněného“ vkládají slova „, manžela obviněného, je-li sjednáno propadnutí věci, zabrání věci nebo zabrání části majetku, která je součástí společného jmění obviněného a jeho manžela,“.
6. V § 175a odst. 6 písm. j) se za slova „obhájce, byl-li přítomen sjednávání dohody o vině a trestu,“ vkládají slova „podpis manžela obviněného, je-li sjednáno propadnutí věci, zabrání věci nebo zabrání části majetku, která je součástí společného jmění obviněného a jeho manžela,“.
7. V § 175a odst. 7 větě první se za slovo „obhájci“ vkládají slova „, manželu obviněného, je-li sjednáno propadnutí věci, zabrání věci nebo zabrání části majetku, která je součástí společného jmění obviněného a jeho manžela,“.
8. V § 177 písm. d) se za slovo „výkonu,“ vkládají slova „a pokud je navrhován trest propadnutí věci, uvede se také, zda má propadnout věc, která je součástí společného jmění obviněného a jeho manžela,“.
9. V § 178 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „a zda má být zabrána věc nebo část majetku, která je součástí společného jmění obviněného a jeho manžela“.
10. V § 196 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Bylo-li v obžalobě navrženo propadnutí věci, zabrání věci nebo zabrání části majetku, která je součástí společného jmění obžalovaného a jeho manžela, dá předseda senátu doručit opis obžaloby též manželu obžalovaného.“.
11. V § 206b odst. 1 větě druhé se slova „, státního zástupce a poškozeného, je-li přítomen,“ nahrazují slovy „a státního zástupce“ a za větu druhou se vkládá věta „Jsou-li přítomni poškozený a, může-li být v dohodě o vině a trestu sjednáno propadnutí věci, zabrání věci nebo zabrání části majetku, která je součástí společného jmění obžalovaného a jeho manžela, manžel obžalovaného, zjistí předseda senátu jejich stanovisko k takovému postupu.“.
12. V § 206b odst. 2 se za větu první vkládá věta „Propadnutí věci, zabrání věci nebo zabrání části majetku, která je součástí společného jmění obžalovaného a jeho manžela, lze sjednat pouze se souhlasem manžela obžalovaného.“.
13. V § 206c odst. 7 se věta druhá zrušuje.
14. § 245 včetně nadpisu zní:

„§ 245

**Přípustnost a účinek**

(1) Opravným prostředkem proti rozsudku soudu prvního stupně je odvolání.

(2) Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl, nebo pro závažné porušení práv obviněného nebo manžela obviněného při sjednávání dohody o vině a trestu nebo v řízení o jejím schválení. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

(3) Proti výroku o vině v rozsudku, kterým soud prvního stupně rozhodl po přijetí prohlášení viny obviněným, lze podat odvolání pouze v případě, že nebyly splněny podmínky pro přijetí prohlášení viny soudem prvního stupně nebo takový výrok není v souladu s uvedeným prohlášením.

(4) Odvolání má odkladný účinek.“.

1. V § 246 odst. 1 se na konci textu písmene c) doplňují slova „; manžel obžalovaného také pro nesprávnost výroku o propadnutí věci, která je součástí společného jmění obžalovaného a jeho manžela“.
2. V § 314e odst. 7 písm. b) se za slova „rozhodováno o“ vkládají slova „trestu propadnutí věci, která je součástí společného jmění manželů, nebo o“.
3. V § 314q odst. 1 se věta třetí nahrazuje větami „Je-li v dohodě o vině a trestu sjednáno propadnutí věci, zabrání věci nebo zabrání části majetku, která je součástí společného jmění obviněného a jeho manžela, předseda senátu vyrozumí o době a místu řízení také manžela obviněného, pokud jej nepředvolá. Mají-li poškozený nebo manžel obviněného zmocněnce, vyrozumějí se o veřejném zasedání jen jejich zmocněnci.“.
4. V § 314q odst. 3 písm. c) se slova „práva podat odvolání proti rozsudku, kterým by soud dohodu o vině a trestu schválil, s výjimkou důvodu uvedeného v § 245 odst. 1 větě druhé“ nahrazují slovy „že podat odvolání může pouze z důvodů uvedených v § 245 odst. 2“.
5. V § 314q se na konci odstavce 4 doplňuje věta „Je-li v dohodě o vině a trestu sjednáno propadnutí věci, zabrání věci nebo zabrání části majetku, která je součástí společného jmění obviněného a jeho manžela, umožní soud manželu obviněného, je-li přítomen, aby se vyjádřil, a dotáže se jej na to, zda jsou mu známy skutečnosti uvedené v odstavci 3 písm. c) a dále na to, zda k sjednání propadnutí věci, zabrání věci nebo zabrání části majetku, která je součástí společného jmění manželů, udělil souhlas dobrovolně a bez nátlaku.“.
6. V § 314q odst. 5 větě druhé a v § 314r odst. 2 větě první se za slovo „obviněného“ vkládají slova „nebo manžela obviněného“.

ČÁST DRUHÁ

**Změna trestního zákoníku**

Čl. II

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění zákona č. 306/2009 Sb., zákona č. 181/2011 Sb., zákona č. 330/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 193/2012 Sb., zákona č. 360/2012 Sb., zákona č. 390/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 494/2012 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č.  259/2013 Sb., zákona č. 141/2014 Sb., zákona č. 86/2015 Sb., zákona č. 165/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 150/2016 Sb., zákona č. 163/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 321/2016 Sb., zákona č. 323/2016 Sb., zákona č. 455/2016 Sb., zákona č. 55/2017 Sb., zákona č. 58/2017 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 315/2019 Sb., zákona č. 114/2020 Sb., zákona č. 165/2020 Sb., zákona č. 333/2020 Sb., zákona č. 336/2020 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 206/2021 Sb., zákona č. 220/2021 Sb., zákona č. 417/2021 Sb., zákona č. 130/2022 Sb., zákona č. 240/2022 Sb., zákona č. 422/2022 Sb., zákona č. 429/2022 Sb., zákona č. 173/2023 Sb. a zákona č…/2024 Sb.*,* se mění takto:

1. V § 35 písm. a) se za text „(§ 403),“ vkládají slova „šíření díla k propagaci hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka (§ 403a),“.
2. V § 39 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „V případě, kdy soud neukládá souhrnný trest nebo společný trest za pokračování v trestném činu, protože dřívější odsuzující rozsudek, na který se hledí jako na odsouzení soudem České republiky, byl vydán soudem cizího státu, soud přihlédne též k druhu a výměře trestů uložených tímto rozsudkem, bez ohledu na to, zda byly vykonány, tak, aby vzhledem k povaze a závažnosti trestného činu a osobě pachatele nebyl uložen takový trest, který by spolu s tresty uloženými tímto rozsudkem cizího státu vedl k nepřiměřenému postihu pachatele.“.
3. V § 40 odst. 2 se číslo „4“ nahrazuje číslem „5“.
4. V § 43 odst. 4 a v § 45 odst. 4 se slova „jiného členského státu Evropské unie“ nahrazují slovy „cizího státu a hledí se na něj jako na odsouzení soudem České republiky; § 39 odst. 4 tím není dotčen“.
5. V § 58 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Má-li soud za to, že by použití trestní sazby odnětí svobody stanovené trestním zákonem s přihlédnutím k druhu a výměře trestů, které byly pachateli uloženy za jinou jeho trestnou činnost a dosud nebyly vykonány, vedlo vzhledem k povaze a závažnosti trestného činu a osobě pachatele spolu s dosud nevykonanými tresty k nepřiměřenému postihu pachatele, může snížit trest odnětí svobody pod dolní hranici trestní sazby tímto zákonem stanovené.“.

Dosavadní odstavce 4 až 7 se označují jako odstavce 5 až 8.

1. V § 58 odst. 5 úvodní části ustanovení se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“.
2. V § 58 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Má-li soud za to, že s přihlédnutím k druhu a výměře trestů uložených pachateli rozhodnutím cizího státu, na které se hledí jako na odsouzení soudem České republiky, by v případě uvedeném v § 39 odst. 4 větě druhé vzhledem k povaze a závažnosti trestného činu a osobě pachatele vedlo použití trestní sazby odnětí svobody stanovené trestním zákonem k nepřiměřenému postihu pachatele, může snížit trest odnětí svobody pod dolní hranici trestní sazby stanovené tímto zákonem. Omezením stanoveným v odstavci 5 přitom není vázán.“.

Dosavadní odstavce 6 až 8 se označují jako odstavce 7 až 9.

1. V § 58 odst. 7 větě druhé, § 58 odst. 8 větě druhé a v § 58 odst. 9 větě druhé se číslo „4“ nahrazuje číslem „5“.
2. V § 70 odst. 2 úvodní části ustanovení se za slovo „věci,“ vkládají slova „která je“.
3. V § 70 odst. 2 písm. a) se slova „která je“ a slovo „nebo“ zrušují.
4. V § 70 odst. 2 písm. b) se slova „která je“ zrušují.
5. V § 70 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) předmětem mezinárodní sankce.“.

*CELEX: 52022PC0684*

1. V § 98 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Zabrání věci nelze uložit vedle propadnutí téže věci.“.
2. V § 101 odst. 1 úvodní části ustanovení se za text „písm. a)“ vkládají slova „nebo c)“.
3. V § 101 odst. 1 písm. a) a b) a v § 101 odst. 2 písm. b) a c) se za slovo „pachateli“ vkládají slova „trestného činu“.
4. V § 101 odst. 1 písm. c) se slova „ke spáchání zločinu“ nahrazují slovy „k dalšímu páchání trestné činnosti“.
5. V § 102a odst. 1 se za slovo „činnosti“ vkládají slova „nebo činnosti jinak trestné“.
6. Za § 128 se vkládá nový § 128a, který včetně nadpisu zní:

„§ 128a

**Tlumočník**

(1) Tlumočníkem se rozumí soudní tlumočník, soudní překladatel a osoba vykonávající jednorázově tlumočnickou a překladatelskou činnost.

(2) Tlumočením se rozumí i překlad.“.

1. Za § 129a se vkládá nový § 129b, který včetně nadpisu zní:

„§ 129b

**Mezinárodní sankce**

Mezinárodní sankcí se rozumí příkaz, zákaz nebo omezení stanovené za účelem udržení nebo obnovení mezinárodního míru a bezpečnosti, boje proti terorismu, dodržování mezinárodního práva, ochrany lidských práv a svobod a podpory demokracie a právního státu,

a) které vyplývá, pokud je jimi Česká republika vázána,

1. z rozhodnutí Rady bezpečnosti Organizace spojených národů přijatého podle článku 41 Charty Organizace spojených národů,

2. ze společného postoje, společné akce nebo jiného opatření přijatého na základě ustanovení Smlouvy o Evropské unii o společné zahraniční a bezpečnostní politice,

3. z přímo použitelného předpisu Evropského společenství nebo Evropské unie, kterým se provádí společný postoj, společná akce nebo rozhodnutí přijaté podle ustanovení Smlouvy o Evropské unii o společné zahraniční a bezpečnostní politice, nebo

4. z rozhodnutí přijatého na základě ustanovení Smlouvy o Evropské unii o společné zahraniční a bezpečnostní politice, nebo

b) které vyplývá z rozhodnutí vlády, kterým dochází k zařazení subjektu na vnitrostátní sankční seznam podle sankčního zákona.“.

*CELEX: 52022PC0684*

1. V § 134 větě první se slova „ovladatelná přírodní síla“ nahrazují slovem „data“ a ve větě druhé se za slovo „zvířata“ vkládají slova „, stopy trestného činu“.
2. V § 135 se slova „jeho majetku“ nahrazují slovy „společného jmění pachatele a jeho manžela“.
3. V § 135a se za slovo „činu“ vkládají slova „nebo činu jinak trestného“.
4. V § 135b se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „nebo činu jinak trestného“.
5. V § 135b odst. 2 se za slovo „nebo“ vkládají slova „činem jinak trestným anebo“.
6. V § 135b odst. 3 písm. b) se slovo „nebo“ zrušuje.
7. V § 135b se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) se kterou byla, byť jen zčásti, smísena věc tvořící bezprostřední výnos z trestné činnosti.“.

1. V § 135b se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Zprostředkovaný výnos z trestné činnosti se nepovažuje za součást společného jmění pachatele a jeho manžela, pokud hodnota věci tvořící zprostředkovaný výnos z trestné činnosti je pouze zanedbatelně vyšší než hodnota věci tvořící bezprostřední výnos z trestné činnosti.“.

1. Za § 135b se vkládají nové § 135c a 135d, které včetně nadpisů znějí:

„§ 135c

**Předmět mezinárodní sankce**

Předmětem mezinárodní sankce se rozumí věc nebo majetek anebo jeho určená část, na které se vztahuje mezinárodní sankce.

§ 135d

**Náhradní hodnota**

Náhradní hodnotou se rozumí jakákoli věc, kterou pachatel v době rozhodnutí o ní vlastní nebo je součástí společného jmění pachatele a jeho manžela. Věta první se použije obdobně na náhradní hodnotu jiné osoby než pachatele, vůči které rozhodnutí o náhradní hodnotě směřuje.“.

*CELEX: 52022PC0684*

1. V § 254 odst. 2 alinea první, druhá a třetí se za slovo „společností“ vkládají slova „, spolkového rejstříku, rejstříku ústavů“.
2. V § 347 odst. 1 a 2 se slova „nebo písemně překládá“ zrušují.
3. V § 347a odst. 1 se slova „věcný nebo listinný důkazní prostředek, který má podstatný význam pro rozhodnutí, o kterém ví, že je padělaný nebo pozměněný, v úmyslu, aby byl použit jako pravý, anebo padělá nebo pozmění takový důkazní prostředek v úmyslu, aby byl použit jako pravý“ nahrazují slovy „věc nebo listinu, která má podstatný význam pro rozhodnutí, o které ví, že je padělaná, pozměněná nebo vytvořená v úmyslu, aby byla použita jako pravá, anebo padělá, pozmění nebo vytvoří takovou věc nebo listinu v úmyslu, aby byla použita jako pravá“.
4. § 410 včetně nadpisu zní:

„§ 410

**Porušení mezinárodních sankcí**

(1) Kdo ve větším rozsahu poruší nebo obejde mezinárodní sankci, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta, peněžitým trestem nebo zákazem činnosti.

(2) Stejně bude potrestán, kdo poruší nebo obejde mezinárodní sankci tím, že umožní vstup na území nebo průjezd přes území České republiky fyzické osobě, na niž se mezinárodní sankce vztahuje.

(3) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 porušením nebo obejitím mezinárodní sankce, jejímž předmětem je zboží nebo technologie dvojího užití anebo vojenský materiál, nebo

b) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 ve značném rozsahu.

(4) Odnětím svobody na tři léta až osm let bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech,

b) spáchá-li takový čin ve velkém rozsahu,

c) způsobí-li takovým činem závažné ohrožení mezinárodního postavení České republiky, nebo

d) přispěje-li takovým činem podstatně k narušení mezinárodního míru a bezpečnosti, opatření směřujících k ochraně lidských práv a svobod, boje proti terorismu, dodržování mezinárodního práva nebo podpory demokracie a právního státu.“.

*CELEX: 52022PC0684*

1. Za § 410 se vkládají nové § 410a a 410b, které včetně nadpisů znějí:

„§ 410a

**Porušení mezinárodních sankcí z nedbalosti**

(1) Kdo z hrubé nedbalosti ve značném rozsahu poruší mezinárodní sankci, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, peněžitým trestem nebo zákazem činnosti.

(2) Odnětím svobody až na tři léta, peněžitým trestem nebo zákazem činnosti bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 proto, že porušil důležitou povinnost vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou podle zákona,

b) spáchá-li takový čin ve velkém rozsahu,

c) způsobí-li takovým činem závažné ohrožení mezinárodního postavení České republiky, nebo

d) přispěje-li takovým činem podstatně k narušení mezinárodního míru a bezpečnosti, opatření směřujících k ochraně lidských práv a svobod, boje proti terorismu, dodržování mezinárodního práva nebo podpory demokracie a právního státu.

§ 410b

**Zvláštní ustanovení o hranicích rozsahu**

(1) Trestný čin porušení mezinárodních sankcí (§ 410) je spáchán ve větším rozsahu i tehdy, jestliže

a) jím pachatel způsobí větší škodu,

b) jej pachatel spáchá v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného větší prospěch, nebo

c) má předmět mezinárodní sankce nebo služba, včetně finanční a jiné činnosti, anebo obchod, na něž se mezinárodní sankce vztahuje, větší hodnotu.

(2) Při posuzování spáchání trestného činu porušení mezinárodních sankcí (§ 410) a porušení mezinárodních sankcí z nedbalosti (§ 410a) ve značném rozsahu nebo ve velkém rozsahu se odstavec 1 použije obdobně.“.

*CELEX: 52022PC0684*

1. V § 411 odst. 2 písm. d) se slova „určený pro humanitární“ nahrazují slovy „, který není vojenským objektem a který je určený pro humanitární, charitativní, vzdělávací, náboženské nebo vědecké“ a za slova „účely nebo“ se vkládají slova „který je“.
2. V § 412 odst. 1 a v § 412 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „poruší předpisy mezinárodního práva tím, že“ nahrazují slovy „v rozporu s ustanoveními mezinárodního práva“.
3. V § 412 odst. 1 se za slovo „nemocnými,“ vkládá slovo „trosečníky,“.
4. V § 413 odst. 2 úvodní části ustanovení se za slovo „konfliktu“ vkládají slova „v rozporu s ustanoveními mezinárodního práva“.
5. V § 413 odst. 2 písm. b) se slovo „bezdůvodně“ zrušuje.
6. V § 413 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) v obsazeném území přesídluje nebo z něj deportuje jeho civilní obyvatelstvo, utečence, raněné, nemocné, trosečníky, příslušníky ozbrojených sil, kteří již zbraně složili, nebo válečné zajatce anebo tyto osoby uvězní nebo jiným způsobem zbaví osobní svobody,“.

1. V § 413 odst. 2 písm. f) se za slovo „obyvatelstvu“ vkládají slova „, utečencům, raněným, nemocným, trosečníkům, příslušníkům ozbrojených sil, kteří již zbraně složili,“ a na konci textu se doplňují slova „, nebo jim znemožníuplatnění anebo bránění jejich práv v řízení před soudem nebo jiným orgánem veřejné moci“.
2. Na konci poznámky pod čarou č. 1 se na samostatný řádek doplňuje věta „Směrnice Rady 2002/90/ES ze dne 28. listopadu 2002, kterou se definuje napomáhání k nepovolenému vstupu, přechodu a pobytu.“.

ČÁST třetí

**Změna zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti**

Čl. III

V § 138 odst. 1 písm. f) zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění zákona č. 204/2015 Sb., se slova „pořizovat si z nich výpisy a kopie,“ zrušují.

ČÁST čtvrtá

**Změna zákona o trestní odpovědnosti právnických osob**

Čl. IV

Zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 141/2014 Sb., zákona č. 86/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 135/2016 Sb., zákona č. 183/2016 Sb., zákona č. 455/2016 Sb., zákona č. 55/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 114/2020 Sb., zákona č. 333/2020 Sb. a zákona č. 130/2022 Sb.*,* se mění takto:

1. V § 7 se slova „, vojenských uvedených ve zvláštní části hlavě dvanácté trestního zákoníku a použití zakázaného bojového prostředku a nedovoleného vedení boje (§ 411 trestního zákoníku)“ nahrazují slovy „a vojenských uvedených ve zvláštní části hlavě dvanácté trestního zákoníku“.
2. V § 13 písm. a) se za slova „(§ 403 trestního zákoníku),“ vkládají slova „šíření díla k propagaci hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka (§ 403a trestního zákoníku),“.

ČÁST pátá

**Změna zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních**

Čl. V

Zákon č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění zákona č. 77/2015 Sb., zákona č. 86/2015 Sb., zákona č. 55/2017 Sb., zákona č. 57/2017 Sb., zákona č. 178/2018 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 315/2019 Sb., zákona č. 333/2020 Sb., zákona č. 220/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 422/2022 Sb. a zákona č. …/2023 Sb. (*konsolidační balíček),* se mění takto:

1. V § 292 odst. 1 písm. b) a c) se za slovo „věci“ vkládají slova „, která je nástrojem trestné činnosti nebo výnosem z trestné činnosti,“.
2. V § 292 odst. 2 se slovo „unie25)“ nahrazuje slovem „unie26)“.

ČÁST šestá

ÚČINNOST

Čl. VI

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2025.