

ODVOLÁNÍ

ve věcném záměru CŘS



ZDENĚK PULKRÁBEK

Krajský soud v Plzni, Fakulta právnická ZČU

PŘÍPUSTNOST



Pro odvolání:

- a) Přispívá ke správnému výsledku, tedy k naplnění účelu řízení (soukromý i veřejný zájem!).
- b) Brání libovůli.
- c) Zvyšuje legitimitu rozhodnutí.
- d) Pomáhá sjednocovat soudní praxi.

Proti odvolání:

- a) Stranám prodlužuje a prodražuje řízení.
- b) Je nákladné pro stát.
- c) Čl. 36 Listiny ani čl. 6 EÚLP nevyžaduje dvě instance.

Jak tyto argumenty usmířit?



- 1) Odvolání zásadně ano.
- 2) Ale **vyloučit v bagatelních věcech** – prodloužení a prodražení řízení je tu nepřiměřené jejich hospodářskému významu.
(Neplatí však, že jde o jednodušší věci a že „ke správnému a spravedlivému rozhodnutí postačuje řízení v jediném stupni.“)
V zájmu sjednocování soudní praxe **lze odvolání připustit.**
Nebo: Nevyloučit, ale **omezit odvolací důvody.**
- 3) Vázanost odvolacími důvody a zákaz novot.

VÁZANOST ODVOLACÍMI DŮVODY



„Odvolací soud přezkoumal napadený rozsudek včetně řízení, které předcházelo jeho vydání, přihlédl k odvolání a k vyjádření k němu...“

Odvolací soud je vázán tím, zda odvolatel uplatní:

- 1) procesní vadu
- 2) vadu skutkového závěru
- 3) nesprávné právní posouzení

Nad rámec odvolacích důvodů pouze **zmatečnosti** – porušení základních zásad řádného výkonu soudnictví.

ZÁKAZ NOVOT



Koncepce ČŘS: odlišné funkce jednotlivých stupňů (instancí).

I. instance: Úplné a správné zjištění skutkového základu.
K tomu slouží materiální vedení sporu a zrušení paušální koncentrace.

II. instance: Přezkum prvostupňového rozsudku.
A to přísně jen na základě stavu (informací), který měl k dispozici soud prvního stupně (koncentrace).

Zčásti nad tuto funkci se uplatní **zmatečnosti**.

Jakých novot?



1) **Nova reperta** („nově objevené“)

K jejich uplatnění určena obnova řízení.

Odvolací ř. se nezatěžuje posuzováním zavinění a následným doplňováním skutkového stavu.

Strany motivovány k řádnému vedení řízení.

2) **Nova producta** („nově vzniklé“).

Rozdíl oproti současné úpravě [§ 205a písm. f) OSŘ].

3) **Návrhy a námítky**

Porušení povinnosti materiálního vedení sporu soudem prvního stupně



Tomu, aby byla uplatněna tato procesní vada, však zákaz novot nebrání.

Odvolacím důvodem je **procesní vada** spočívající v porušení povinnosti materiálního vedení sporu, nikoli skutečnosti nebo důkazy neuplatněné v důsledku této vady [důvod zrušení rozsudku podle bodu 336 odst. 1 písm. b)].

Důvodnost odvolání tu znamená nutnost **doplnění řízení**.

Otázkou je, zda odvolacím soudem anebo soudem prvního stupně.

ZRUŠENÍ ROZSUDKU A VRÁCENÍ VĚCI



Skutkové podstaty zrušení a vrácení stanoví ČŘS určitě:

- 1) **ZMATEČNOST** (body 326, 335)
Bez dalšího – rozsudek, příp. i řízení je třeba odklidit, doplnění musí provést soud prvního stupně.
- 2) **NEÚPLNÉ ŘÍZENÍ** (bod 336):
Podklad rozsudku není dostatečný.
 - a) **Nevyřízení návrhů ve věci samé**
 - b) **Vady, které mohly mít za následek nesprávné skutkové zjištění („primární vady“).**
 - c) **Neúplné skutkové zjištění v důsledku nesprávného právního posouzení („sekundární vady“)**

Výjimečnost vrácení věci



CŘS důrazně preferuje **doplnění řízení** odvolacím soudem. Nejde-li o zmatečnost, odvolací soud sám řízení doplní a o věci rozhodne, ledaže

„by bylo možno očekávat, že projednání a rozhodnutí věci odvolacím soudem by bylo podstatně delší nebo nákladnější.“