

The background is a solid yellow color with several realistic water droplets of various sizes scattered across it. The droplets have highlights and shadows, giving them a three-dimensional appearance.

KONCEPCE OPRAVNÝCH PROSTŘEDKŮ VE VĚCNÉM ZÁMĚRU ČŘS

PETR LAVICKÝ

SYSTÉM OPRAVNÝCH PROSTŘEDKŮ

- **OPRAVNÉ PROSTŘEDKY**
 - ODVOLÁNÍ
 - DOVOLÁNÍ
 - STÍŽNOST
- **JINÉ PROSTŘEDKY NÁPRAVY**
 - ŽALOBA NA OBNOVU ŘÍZENÍ A PRO ZMATEČNOST

NÁVRAT STÍŽNOSTI

- **ODVOLÁNÍ**
 - OPRAVNÝ PROSTŘEDEK PROTI ROZSUDKU SOUDU I. STUPNĚ
- **STÍŽNOST**
 - OPRAVNÝ PROSTŘEDEK PROTI USNESENÍ
 - OD ODVOLÁNÍ SE ODLIŠUJE PŘÍPUSTNOSTÍ, ÚČINKY, AUTOREMEDUROU, PÍSEMNOSTÍ, ZPŮSOBEM VYŘÍZENÍ VĚCI
 - VYHRAZENÁ (ODLOŽENÁ) STÍŽNOST

PŘECHOD KE TŘEM INSTANCÍM

- **ZNOVUOBNOVENÍ VÝZNAMU PRÁVNÍ MOCI**
 - PRÁVNÍ MOC MÁ PŘEDSTAVOVAT DEFINITIVNÍ TEČKU ZA SPOREM
 - PROLOMIT JI LZE JENOM PRO TAKOVÝ DŮVOD, KTERÝ PŘEVÁŽÍ NAD PRÁVNÍ JISTOTOU (PROPORCIONALITA) – NIKOLIV JENOM PRO JINÝ PRÁVNÍ NÁZOR
 - VIZ NAPŘ. RJABYCH PROTI RUSKU
- **ROZSUDKY NA PLNĚNÍ**
 - PLNĚNÍ NA ZÁKLADĚ ROZSUDKU, KTERÝ BYL POSLÉZE ZRUŠEN (§ 96/6 NEŘEŠÍ VŮBEC NIC)
 - PLNĚNÍ, JEŽ NELZE VRÁTIT

PŘECHOD KE TŘEM INSTANCÍM – POKRAČOVÁNÍ

- **URČOVACÍ A KONSTITUTIVNÍ ROZSUDKY**
 - PROBLÉMY SPOJENÉ S OCHRANOU DOBROVĚRNÉHO NABYVATELE (MOŽNÉ DALŠÍ SPORY; SPRÁVNĚ BY MĚLO JÍT O VÝJIMEČNÉ SITUACE)
 - DOSTANE-LI PŘEDNOST DOBROVĚRNÝ NABYVATEL, BUDE TÍM ZASAŽENA NA PRÁVNÍ SFÉŘE JEDNA ZE STRAN – TJ. ŘÍZENÍ PAK NEPOSKYTLO OCHRANU, JAKOU MĚLO
- **ODPADÁ ROZHODOVÁNÍ O ODKLADU VYKONATELNOSTI**
- **HROZBA ODDÁLENÍ USPOKOJENÍ VĚŘITELE JE LICHÁ**
 - VIZ ÚČINKY MIMOŘÁDNÉHO DOVOLÁNÍ

PŘÍPUSTNOST DOVOLÁNÍ PODLE SOUČASNÉ ÚPRAVY

- „DOVOLÁNÍ JE SYSTÉMEM FUNGUJÍCÍM A FUNKČNÍM“
- „ŽÁDNÁ JINÁ INSTITUCE NEŽLI DOVOLACÍ SOUD SÁM NEPROKÁZALA VYŠŠÍ ZPŮSOBILOST ROZHODOVAT O PŘÍPUSTNOSTI DOVOLÁNÍ“
- FAKTA
 - PODSTATNÝ NÁRŮST NÁPADU
 - ZCELA DOMINUJE PODÍL ODMÍTNUTÝCH DOVOLÁNÍ
 - MIMOŘÁDNĚ VELKÝ POČET ZRUŠOVACÍCH NÁLEZŮ ÚSTAVNÍHO SOUDU
 - NAVAZUJÍCÍ PROBLÉM S ÚSTAVNÍ STÍŽNOSTÍ (VYČERPÁNÍ PROSTŘEDKŮ NÁPRAVY)
 - NEPŘEDVÍDATELNOST PRO STRANY

PŘÍPUSTNOST DOVOLÁNÍ PODLE VZ ČŘS

- O PŘÍPUSTNOSTI DOVOLÁNÍ BUDOU ROZHODOVAT ODVOLACÍ SOUDY
 - ŽÁDNÁ NOVÁ ZÁTĚŽ; ROZHODNUTÍ NS A ÚS BY MĚLY ZNÁT PRO ÚČELY ROZHODOVÁNÍ O SAMOTNÉM ODVOLÁNÍ
 - PODSTATNÉ SNÍŽENÍ PRÁVNÍ NEJISTOTY PRO STRANY
 - ZE STRAN JE SŇATO BŘEMENO, KTERÉ NIKDY NĚST NEMĚLY
 - LZE SNÁZ UPRAVIT NAVAZUJÍCÍ PŘÍPUSTNOST ÚSTAVNÍ STÍŽNOSTI
- OTÁZKY
 - MÁ PLATIT JENOM PRO POTVRZUJÍCÍ ROZHODNUTÍ, NEBO OBECNĚ?
 - ZAVÉST SAMOSTATNOU PENĚŽNÍ HRANICI PRO MIMOŘÁDNÉ DOVOLÁNÍ?

ZMATEČNOSTI V SOUČASNÉM POJETÍ

- ŽALOBA PRO ZMATEČNOST JE SAMOSTATNÝM A PLNOHODNOTNÝM „OPRAVNÝM PROSTŘEDKEM“
- LZE JÍ OPĚTOVNĚ VYTÝKAT VADY, KTERÉ BYLY PŘEDTÍM V ŘÍZENÍ NEÚSPĚŠNĚ UPLATŇOVÁNY
- LZE JI PODAT AŽ PO DOVOLÁNÍ (§ 235/2)
- ZMATEČNOSTI NEMOHOU BÝT DOVOLACÍM DŮVODEM; POUZE SE K NIM „PŘIHLÍŽÍ“ U PŘÍPUSTNÝCH DOVOLÁNÍ
- V PŘÍPADĚ SOUBĚHU DOVOLÁNÍ A ŽALOBY PRO ZMATEČNOST MÁ PŘEDNOST DOVOLÁNÍ (§ 235B/3)

ZMATEČNOSTI VE VZ ČRŠ

- ZMATEČNOSTI JSOU VÝSLOVNĚ VYPOČTENY JAKO ODVOLACÍ DŮVODY (326)
- VÝČET ZMATEČNOSTÍ JAKO ODVOLACÍCH DŮVODŮ JE PODSTATNĚ ŠIRŠÍ NEŽ TZV. KVALIFIKOVANÉ ZMATEČNOSTI ODŮVODŇUJÍCÍ ŽALOBU PRO ZMATEČNOST
- ŽALOBA PRO ZMATEČNOST MÁ POUZE SUBSIDIÁRNÍ POVAHU
- ZMATEČNOSTI JSOU NATOLIK ZÁVAŽNÉ VADY, ŽE MUSÍ BÝT CO NEJDŘÍVE ODHALENY JIŽ V NALÉZACÍM ŘÍZENÍ