

Dotčená ustanovení:

§ 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 36/1967 Sb.

I. Ustanovení § 20 odst. 1 písm. a) zákona č. 36/1967 Sb. reglementuje jedinou podmínku pro pozastavení práva vykonávat činnost znalce, a to je zahájení trestního stíhání pro úmyslný trestný čin. Žádné další zjišťování a dokazování toto ustanovení nepředpokládá. Není proto důvodné správním orgánům vytýkat, že žádné jiné skutečnosti nezjišťovaly a nedokazovaly a že např. nezkoumaly kvalitu znalecké činnosti žalobce. Usnesení o zahájení trestního stíhání zpravidla postačuje jako jediný podklad pro rozhodnutí podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona o znalcích a tlumočnících o pozastavení práva vykonávat činnost znalce; zahájení trestního stíhání není pouhým úkonem, který by byl vydán na základě subjektivní úvahy orgánu činného v trestním řízení, ale jedná se o úkon vycházející z doposud zjištěného skutkového stavu, jenž ve své míře pravděpodobnosti zakládá důvody pro zahájení trestního stíhání.

II. Správní orgány ani soudy ve správním soudnictví nejsou oprávněny posuzovat kvalitu, případně důvodnost vzneseného obvinění, ale jsou povinny vycházet z toho, že bylo zahájeno trestní řízení pro úmyslný trestný čin.

(podle rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 3. 2017, č. j. 3 A 106/2015-66)