II.

**I.**

Předkládací zpráva

Mandát stávajícího soudce Evropského soudu pro lidská práva (dále jen ‚Soud‘) zvoleného za Českou republiku skončí dne 31. října 2021. Česká republika byla dne 21. února 2020 vyzvána, aby předložila svoji kandidátní listinu na tuto funkci Parlamentnímu shromáždění Rady Evropy ve lhůtě do 8. března 2021. Výběr kandidátů se má řídit předem známými, pokud možno ustálenými pravidly. Tento materiál pro schůzi vlády je předkládán s ohledem na vývoj na evropské i vnitrostátní úrovni, na jehož základě vyvstala potřeba v určitém rozsahu, ovšem při zachování jejich základních rysů, adaptovat původní pravidla schválená v roce 2009.

Předkládací zpráva je rozčleněna na obecnou a zvláštní část. Zatímco obecná část přiblíží v abstraktní rovině právní kontext, do něhož je třeba celý výběr kandidátů zasadit a z něhož navrhované změny pravidel vyplývají, zvláštní část je věnována bližšímu odůvodnění jednotlivých změn.

Obecná část

V této části bude přiblížen samotný důvod předložení materiálu, vztah k jiným politikám [a po jeho proběhnutí případně také výsledky připomínkového řízení].

1. Důvod předložení materiálu

Tento oddíl představí požadavky vyplývající přímo z Evropské úmluvy o lidských právech (‚Úmluva‘)[[1]](#footnote-1) a jejich rozvinutí ze strany příslušných orgánů Rady Evropy. Závěrem poukáže na hlavní směry, v nichž je namístě existující pravidla změnit.

1.1. Požadavky Evropské úmluvy o lidských právech

Úmluva upravuje mandát soudců v článcích 20 až 23. Stručně řečeno, zakotvují pravidlo jednoho soudce za každý stát, základní požadavky na soudce (vysoký morální charakter; způsobilost vykonávat vysoké soudní funkce nebo postavení uznávaného právníka), včetně jejich nezávislosti a nestrannosti při výkonu funkce, neobnovitelný devítiletý mandát a horní věkovou hranici (v tomto okamžiku je to 70 let, nicméně rozhodný věk dozná změny, vstoupí-li v platnost Protokol č. 15 k Úmluvě).[[2]](#footnote-2) Stanoví rovněž pravidlo, že soudce volí Parlamentní shromáždění Rady Evropy (‚Parlamentní shromáždění‘) ze seznamu tří kandidátů navržených každým jednotlivým státem.

1.2. Rozvinutí těchto požadavků orgány Rady Evropy

Se zřetelem k tomu, že autorita Soudu spočívá rozhodujícím dílem na kvalitě jeho soudců, stanovily Parlamentní shromáždění a Výbor ministrů postupně řadu konkrétnějších požadavků na kandidáty, kandidátní listiny, postup výběru kandidátů na vnitrostátní úrovni i na navazující postupy v Radě Evropy.

1.2.1. Požadavky na kandidáty

Tyto požadavky vyvěrají z dokumentů Výboru ministrů a z posuzovací praxe poradního panelu expertů ke kandidátům na volbu soudce Soudu, který Výbor ministrů zřídil[[3]](#footnote-3) jako určitou obdobu výboru podle článku 255 Smlouvy o fungování Evropské unie. Jsou založeny na povaze funkce soudce Soudu jako vrcholného mezinárodního soudního orgánu na celoevropské úrovni.

Výbor ministrů ve svých vodítkách k výběru kandidátů na funkci soudce Soudu[[4]](#footnote-4) podmínky stanovené Úmluvou doplnil o požadavky, které z ní vyplývají nepřímo: vynikající znalost jednoho z jednacích jazyků a alespoň pasivní znalost druhého z nich, znalost vnitrostátního právního systému a mezinárodního práva veřejného, jakož i užitečnost praktické právní zkušenosti, preferenci pro to, aby zvolený soudce mohl s ohledem na věk vykonat alespoň polovinu mandátu, jakož i předcházení časté či dlouhodobé nutnosti řešit podjatost zvoleného kandidáta.

Poradní panel se zejména zaobíral bližším vymezením podmínek stanovených přímo Úmluvou, vycházeje z toho, že by kandidát měl být především vybaven zralou profesní zkušeností a nezpochybnitelnou kvalifikací pro výkon vskutku vysoké soudcovské funkce. Pod tímto zorným úhlem ve své praxi vykládá alternativní požadavky způsobilosti kandidáta zastávat vysokou soudcovskou funkci a postavení kandidáta coby uznávaného právního experta.

1.2.2. Požadavky na kandidátní listiny

Tyto požadavky vytýčilo především Parlamentní shromáždění. Spadá sem způsobilost všech tří kandidátů být zvolen ve světle požadavků Úmluvy, uvádění kandidátů na listině zásadě v abecedním pořadí a specificky zásada rovnosti mužů a žen, v jejímž světle má na každé kandidátní listině figurovat alespoň jeden muž a alespoň jedna žena.[[5]](#footnote-5)

Výjimky v podobě ‚jednopohlavních‘ kandidátních listin přicházejí v úvahu pouze tehdy, pokud navržení kandidáti patří k pohlaví, jež je ve složení Soudu zastoupeno méně než ze dvou pětin v okamžiku, kdy generální tajemník Parlamentního shromáždění vyzývá stát k předložení kandidátní listiny,[[6]](#footnote-6) anebo za výjimečných okolností, pokud Parlamentní shromáždění kvalifikovanou většinou akceptuje vysvětlení státu, že marně vyvinul skutečně veškeré úsilí k tomu, aby zajistil zastoupení obou pohlaví na své kandidátní listině.

Genderovou vyváženost označil samotný Soud za legitimní cíl, přičemž upřesnil, že se jedná o požadavek na prostředky, a nikoli nutně na výsledek.[[7]](#footnote-7) S tím je nynější praxe Parlamentního shromáždění v souladu.

1.2.3. Požadavky na vnitrostátní výběrové řízení

Tyto požadavky kodifikoval ve svých vodítkách především Výbor ministrů, a to na základě dřívějších rezolucí Parlamentního shromáždění, které zdůrazňují obecně férovost, transparentnost a konzistentnost vnitrostátních výběrových řízení, včetně přihlašování uchazečů o kandidaturu na základě veřejné a otevřené výzvy.

Výbor ministrů zachází do větších podrobností, když požaduje, aby:

– postup byl ustálený a předem stanovený,

– výzva k podávání přihlášek uchazečů o kandidaturu byla široce zveřejněná,

– byla stanovena rozumná lhůta k podávání přihlášek uchazečů,

– orgán příslušný k tomu, aby doporučil vhodné kandidáty, měl vyvážené složení, jeho členové měli dostatečné technické znalosti a vyvolávali respekt a důvěru a nebyli vystaveni nepatřičnému vlivu,

– standardizovaný pohovor se uskutečnil se všemi vážnými uchazeči,

– byly posouzeny jazykové předpoklady uchazečů,

– jakýkoli odklon orgánu přijímajícího konečné rozhodnutí ohledně kandidátní listiny od doporučení orgánu provádějícího výběr byl odůvodněn s odkazem na kritéria pro tvorbu kandidátních listin, a tedy nebyl svévolný,

– kandidátní listina byla předložena Parlamentnímu shromáždění až po vyžádání stanoviska poradního panelu.

1.2.4. Postup volby

Volba je v rukou Parlamentního shromáždění, které si ji také samo upravuje.

V první fázi proces probíhá před specializovaným výborem pro volbu soudců. Každý kandidát absolvuje před výborem půlhodinový pohovor. Tomu předchází rozprava přítomných členů za účasti zástupce poradního panelu ke každé kandidátní listině. Výsledkem může být závěr, že je namístě kandidátní listinu odmítnout z procesních důvodů (pro nedodržení minimálních požadavků na vnitrostátní výběrové řízení, pro nekonání pohovorů během něj, nebo tehdy, nebyl-li poradní panel řádně konzultován) nebo pro nerespektování genderové vyváženosti kandidátní listiny. Cílem pohovoru je ověřit relevantní profesní pracovní zkušenosti, jazykovou vybavenost, motivaci, znalost systému Úmluvy, jasnost a přesnost uvažování a vyjadřování, jakož i schopnost úsudku každého kandidáta. Po pohovorech se všemi třemi kandidáty výbor rozhodne, zda tito splňují stanovené požadavky, a pokud nikoli, navrhne plénu odmítnutí kandidátní listiny, přičemž s takovým závěrem a jeho důvody obeznámí i dotčený stát. Jinak výbor hlasuje o preferencích mezi kandidáty. Jeho závěry se zveřejňují před volbou. Konečné rozhodnutí náleží plénu Parlamentního shromáždění. Volba mezi kandidáty probíhá tajným hlasováním.

Jak Soud vyjasnil,[[8]](#footnote-8) stát může kandidátní listinu vzít zpět nebo změnit pouze do doby, než uplyne lhůta stanovená pro její předložení Parlamentnímu shromáždění. K další změně pak může dojít pouze tehdy, pokud do okamžiku, kdy Parlamentní shromáždění přikročí k volbě, některý z kandidátů odstoupí (anebo zemře). Tehdy se postup přerušuje za tím účelem, aby stát kandidátní listinu doplnil. Jedná se tak v podstatě o jediný způsob, jakým ji stát může dodatečně změnit, typicky tam, kde výbor pro volbu soudců navrhne plénu odmítnutí kandidátní listiny pro nezpůsobilost některého z kandidátů.

1.2.5. Závěr

Z výše uvedeného je patrné, že Parlamentní shromáždění disponuje sankcemi pro případ nedodržení některých základních požadavků na kandidáty, kandidátní listiny nebo proces předcházející předložení kandidátní listiny. Tyto sankce bývají v praxi skutečně využívány: mnoho kandidátů bylo v minulosti odmítnuto, třebaže existují některé opačné precedenty. Na opakování nějaké minulé situace, která coby výjimka potvrzuje pravidlo, rozhodně nelze spoléhat; mnohé bylo v Radě Evropy v mezidobí učiněno k tomu, aby takové situace již nenastávaly.

1.3. Stávající vnitrostátní pravidla pro výběr kandidátů a návrh jejich změny

Stávající pravidla byla schválena usnesením vlády ze dne 26. srpna 2009 č. 1063. Jelikož byla vypracována s ohledem na tehdejší standardy, které se podstatně nezměnily, ve většině ohledů vyhovují i nynějším standardům. Přesto je namístě vzít v potaz následný vývoj, přičemž ne ve všech ohledech je možné nebo žádoucí tak učinit pouze v dokumentech, jimiž bude výběrové řízení na kandidáty vyhlášeno.

Pokud jde o vývoj na evropské úrovni, je nezbytné zohlednit mimo jiné existenci poradního panelu a začlenění jeho konzultace do procesu utváření a schvalování kandidátních listin (jeví se jako vhodné tak učinit předtím, než výběrová komise kandidátní listinu předloží vládě, která ji může akceptovat pouze jako celek), upřesnit požadavek na genderovou vyváženost kandidátní listiny a upravit složení výběrové komise.

Zcela původní pravidla schválená v srpnu 2009 byla v průběhu výběrového řízení konaného na přelomu let 2009 a 2010 novelizována usnesením vlády ze dne 14. prosince 2009 č. 1552, pokud jde o složení komise a zastupování těch jejích členů, kteří se sami ucházeli o kandidaturu. Toto usnesení však bylo později zrušeno, stejně jako tehdejší výběrové řízení, jehož účel odpadl.[[9]](#footnote-9) V roce 2011 byla s přihlédnutím k pravidlům pro výběr kandidátů na funkci soudce Soudu přijata vládou pravidla pro výběr kandidátů na funkce soudce či generálního advokáta Soudního dvora Evropské unie, novelizovaná v roce 2017.[[10]](#footnote-10) Tato pravidla jsou modernější a řeší efektivněji některé otázky, jako je například vyřazení uchazečů, kteří zjevně nesplňují stanovené podmínky, zastupování členů komise, kteří nemohou zasedat, anebo náhradníky pro kandidátní listinu (třebaže unijní systém vykazuje také významné odlišnosti, jako je obnovitelný mandát stávajícího soudce Soudního dvora nebo Tribunálu Evropské unie anebo skutečnost, že má stát navrhnout Radě Evropské unie ke schválení pouze jednoho kandidáta).

Z těchto základních důvodů je předkládán tento materiál do vlády. Navrhuje se také, aby text pravidel doznal některých čistě technických či formulačních změn. Předkladatel se domnívá, že není nutné žádné přechodné ustanovení – původní pravidla budou od rozhodnutí vlády nahrazena novými pro účely nadcházejícího výběrového řízení.

Konečně skutečnost, že stávající text pravidel má projít řadou rozptýlených změn, třebaže ty nejsou nutně zásadní, vede předkladatele k tomu, aby namísto novelizace navrhl nové znění celých pravidel.

2. Dopad schválení usnesení na veřejné rozpočty
a vztah k jiným politikám

Návrh usnesení naplňuje zásadu rovnosti mužů a žen, neboť vyhovuje požadavku Parlamentního shromáždění na zastoupení toho pohlaví na kandidátní listině, které je ve složení Soudu podreprezentované. To se v současnosti týká žen. Jinak je neutrální z hlediska rovného zacházení (zákazu diskriminace).

Návrh usnesení jinak nemá dopad na veřejné rozpočty v České republice (plat soudce Soudu je hrazen z roz­počtu Rady Evropy), ani vliv na politiku zaměstnanosti, podnikatelské nebo životní prostředí.

3. Připomínkové řízení

Obdržené připomínky jsou vypořádány v části III. tohoto materiálu. Jediné zásadní připomínce bylo vyhověno, a materiál je tudíž předkládán bez rozporů.

Zvláštní část

Tato část je pojata formou tabulky, která předestírá původní znění pravidel schválených v roce 2009, nyní navrhované znění a vysvětlující komentář. V nově navrhovaném znění je podtržením vyznačen nový/jiný text, s výjimkou čistě technických změn, které nemají žádný vliv na obsah. Ve vysvětlujícím komentáři zpravidla nejsou ozřejmovány zcela jasné otázky ani zbytečně parafrázován text navrhovaného ustanovení.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Původní znění pravidel | Nově navrhované znění | Odůvodnění změn |
| Kandidáti na funkci soudce Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „Soud“) voleného za Českou republiku podle Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen „Úmluva“) jsou vybíráni ve výběrovém řízení podle následujících pravidel: | Kandidáti na funkci soudce Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „Soud“) voleného za Českou republiku podle Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen „Úmluva“)[[11]](#footnote-11) jsou vybíráni ve výběrovém řízení podle následujících pravidel: | Beze změny. |
| Článek 1Harmonogram výběrového řízení(1)  Výběrové řízení na kandidáty na funkci soudce Soudu vyhlašuje Ministerstvo spravedlnosti (dále jen „ministerstvo“) nejpozději čtrnáct měsíců před předpokládaným koncem funkčního období stávajícího soudce Soudu zvoleného za Českou republiku. Období mezi zveřejněním výzvy na internetových stránkách ministerstva podle článku 3 odst. 1 a uplynutím lhůty k předkládání kandidatur činí alespoň dva měsíce. Návrh kandidátní listiny předloží ministr spravedlnosti vládě nejpozději deset měsíců před předpokládaným koncem funkčního období stávajícího soudce Soudu.(2) V případě, že k uvolnění funkce soudce Soudu zvoleného za Českou republiku dojde dříve než s koncem jeho funkčního období, vyhlásí ministerstvo výběrové řízení bez zbytečného odkladu. Období mezi zveřejněním výzvy na internetových stránkách ministerstva a uplynutím lhůty k předkládání kandidatur činí alespoň dva měsíce. Návrh kandidátní listiny předloží ministr spravedlnosti vládě nejpozději dva měsíce po uplynutí lhůty k předkládání kandidatur. | Článek 1Harmonogram výběrového řízení(1)  Výběrové řízení na kandidáty na funkci soudce Soudu vyhlašuje Ministerstvo spravedlnosti (dále jen „ministerstvo“) nejpozději čtrnáct měsíců před předpokládaným koncem funkčního období stávajícího soudce Soudu zvoleného za Českou republiku. Období mezi zveřejněním výzvy na internetových stránkách ministerstva podle čl. 3 odst. 1 a uplynutím lhůty k předklá­dání kandidatur činí alespoň dva měsíce. Návrh kandidátní listiny předloží ministr spravedlnosti vládě nejpozději osm měsíců před předpokládaným koncem funkčního období stávajícího soudce Soudu.(2)  V případě, že k uvolnění funkce soudce Soudu zvoleného za Českou republiku dojde dříve než s koncem jeho funkčního období, vyhlásí ministerstvo výběrové řízení bez zbytečného odkladu. Období mezi zveřejněním výzvy na internetových stránkách ministerstva a uplynutím lhůty k předkládání kandidatur činí alespoň dva měsíce. Návrh kandidátní listiny předloží ministr spravedlnosti vládě nejpozději pět měsíců po uplynutí lhůty k předkládání kandidatur. | Úprava lhůt souvisí s konzultací poradního panelu (viz nový článek 6). |
| Článek 2Požadavky na osoby kandidátů(1)  Kandidát na funkci soudce Soudu musí:a) být státním občanem České republiky,b) mít vysoký morální charakter a splňovat podmínky vyžadované pro výkon funkce soudce některého z nejvyšších soudů nebo Ústavního soudu nebo být uznávaným právníkem, c) skýtat záruky své nezávislosti a nestrannosti při výkonu funkce soudce Soudu po případném zvolení,d) mít dostatečné znalosti problematiky mezinárodní ochrany lidských práv, zejména judikatury Soudu,e) aktivně ovládat alespoň jeden z jednacích jazyků Soudu. (2)  Kandidát na funkci soudce Soudu by měl:a) aktivně ovládat oba jednací jazyky Soudu,b) splňovat věkové kritérium spočívající v tom, že mu věková hranice 70 let umožňuje zastávat funkci soudce po celé řádné funkční období nebo v případě, že má být zvolen soudce, aby nahradil soudce, jehož funkční období neskončilo, mu věková hranice 70 let umožňuje zastávat funkci po zbytek funkčního období svého předchůdce, c) po svém případném zvolení nevyvolávat nutnost ustanovovat soudce ad hoc k projednání stížností podaných k Soudu. | Článek 2Požadavky na osoby kandidátů(1)  Kandidát na funkci soudce Soudu musí:a) být státním občanem České republiky,b) mít vysoký morální charakter a splňovat podmínky vyžadované pro výkon funkce soudce některého z nejvyšších soudů nebo Ústavního soudu nebo být uznávaným právníkem, c) skýtat záruky své nezávislosti a nestrannosti při výkonu funkce soudce Soudu po případném zvolení,d) mít potřebné znalosti problematiky mezinárodní ochrany lidských práv, zejména judikatury Soudu,e) aktivně ovládat alespoň jeden z jednacích jazyků Soudu a alespoň pasivně druhý z nich,[[12]](#footnote-12)f) být mladší 65 let v den, kdy uplyne lhůta pro předložení kandidátní listiny stanovená Parlamentním shromážděním Rady Evropy,[[13]](#footnote-13) za předpokladu, že uvedená lhůta končí po vstupu Protokolu č. 15 k Úmluvě v platnost.[[14]](#footnote-14)(2)  Kandidát na funkci soudce Soudu by měl:a) aktivně ovládat oba jednací jazyky Soudu,b) splňovat věkové kritérium spočívající v tom, že mu věková hranice 70 let[[15]](#footnote-15) umožňuje zastávat funkci soudce po celé řádné funkční období[[16]](#footnote-16) nebo v případě, že má být zvolen soudce, aby nahradil soudce, jehož funkční období neskončilo, mu věková hranice 70 let umožňuje zastávat funkci po zbytek funkčního období svého předchůdce;[[17]](#footnote-17) ustanovení tohoto písmene se po vstupu Protokolu č. 15 k Úmluvě v platnost nepoužije,c) po svém případném zvolení nevyvolávat nutnost ustanovovat soudce *ad hoc* k projednání stížností podaných k Soudu. | Odstavce 1 a 2 již v původním znění odrážely rozdíl mezi požadavky, které je nezbytné splnit, a těmi, které je žádoucí splnit.Požadavky v odst. 1 písm. d) a e), aby kandidát měl potřebné znalosti mezinárodní ochrany lidských práv a alespoň pasivně ovládal druhý z jednacích jazyků Soudu, vyplývají z vodítek Výboru ministrů Rady Evropy.Věková hranice promítnutá do odst. 1 písm. f) a odst. 2 písm. b) in fine odráží možnost vstupu v platnost Protokolu č. 15 k Úmluvě, která může v průběhu nadcházejícího výběrového řízení nastat. |
| Článek 3Výzva k předkládání kandidatur(1)  Ministerstvo přijme vhodná opatření k tomu, aby výzvě k předkládání kandidatur zajistilo co nejširší publicitu, především výzvu zveřejní na svých internetových stránkách a oznámí ji soudům, státním zastupitelstvím, právnickým profesním organizacím a děkanům právnických fakult veřejných vysokých škol v České republice.(2)  Ministerstvo ve výzvě upřesní náležitosti kandidatur a další podrobnosti týkající se jejich předkládání.(3)  Kandidatury předkládají jednotliví kandidáti ministerstvu ve lhůtě stanovené ve výzvě. | Článek 3Výzva k předkládání kandidatur(1)  Ministerstvo přijme vhodná opatření k tomu, aby výzvě k předkládání kandidatur zajistilo co nejširší publicitu, především výzvu zveřejní na svých internetových stránkách a oznámí ji soudům, státním zastupitelstvím, právnickým profesním organizacím a děkanům právnických fakult veřejných vysokých škol v České republice.(2)  Ministerstvo ve výzvě upřesní náležitosti kandidatur a další podrobnosti týkající se jejich předkládání.(3)  Kandidatury předkládají jednotliví uchazeči ministerstvu ve lhůtě stanovené ve výzvě. | Nově se v celém textu, počínaje čl. 3 odst. 3, rozlišuje mezi kandidáty (osobami zařazenými na kandidátní listinu) a uchazeči o kandidaturu (tedy těmi, kdo o zařazení na kandidátní listinu teprve usilují). |
| Článek 4Složení komise pro výběr kandidátů(1)  Komise pro výběr kandidátů se skládá z ministra spravedlnosti, který je jejím předsedou, z vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před Soudem, z člena jmenovaného ministrem zahraničních věcí a z dalších dvou členů, které jmenuje ministr spravedlnosti z řad významných právnických osobností. Osobní právo být členem komise mají též předsedové Ústavního soudu, Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu, jakož i veřejný ochránce práv.(2)  Právo zasedat v komisi nemá ten, kdo sám předložil kandidaturu.  | Článek 4Složení komise pro výběr kandidátů(1)  Komise pro výběr kandidátů se skládá z devíti členů, jimiž jsou: a) ministr spravedlnosti nebo jím pověřený náměstek Ministerstva spravedlnosti, který je současně předsedou komise,b) ministr zahraničních věcí nebo jím pověřený náměstek Ministerstva zahraničních věcí,c) vládní zmocněnec pro zastupování České republiky před Soudem, d) předseda Ústavního soudu,e) předseda Nejvyššího soudu,f) předseda Nejvyššího správního soudu,g) veřejný ochránce práv,h) člen jmenovaný předsedou České advokátní komory,i) člen jmenovaný děkany právnických fakult veřejných vysokých škol.(2)  Právo zasedat v komisi nemá ten, kdo se uchází o kandidaturu na funkci soudce Soudu, ani osoba, která je k některému z uchazečů o kandidaturu v poměru příbuzenském nebo obdobném; při pochybnostech rozhoduje komise. (3)  Nastane-li překážka osobní účasti v komisi u člena ustanoveného podle odst. 1 písm. c) až g), stane se namísto něj členem komise jeho nejbližší statutárně podřízená osoba. Nastane-li taková překážka u člena ustanoveného podle odst. 1 písm. h) a i), jmenuje ten, kdo takového člena ustanovil, na jeho místo jiného člena. | Struktura a téměř celé složení výběrové komise se přebírají z pravidel pro výběr kandidátů do Soudního dvora Evropské unie, při zohlednění specifik výběrového řízení na kandidáty na funkci soudce Soudu (tradiční přítomnost veřejného ochránce práv v komisi). Současně se snižuje vliv politických činitelů na složení výběrové komise, protože ministr spravedlnosti již nemá samostatnou možnost jmenovat další členy komise. To odpovídá požadavku Výboru ministrů Rady Evropy, aby ‚orgán příslušný k tomu, aby doporučil vhodné kandidáty, měl vyvážené složení, jeho členové měli dostatečné technické znalosti a vyvolávali respekt a důvěru a nebyli vystaveni nepatřičnému vlivu‘.Odstavce 2 a 3 odrážejí model zvolený pro komisi pro výběr kandidátů do Soudního dvora. Je důležité řešit možnou podjatost členů výběrové komise. |
| Článek 5Jednání komise pro výběr kandidátů(1)  Jednání komise svolává ministr spravedlnosti po uplynutí lhůty k předkládání kandidatur. Komise se usnáší většinou hlasů přítomných členů, předseda komise má rozhodující hlas při rovnosti hlasů.(2)  Komise přezkoumá předložené kandidatury a vyřadí ty, které zjevně nesplňují požadavky uvedené v článku 2 odst. 1 nebo jsou neúplné, aniž by kandidát dostatečně odůvodnil nesplnění některé z náležitostí upřesněných ve výzvě podle článku 3 odst. 2. (3)  Komise následně vyslechne kandidáty, jejichž kandidatury nebyly vyřazeny podle odstavce 2. V rozhovoru s kandidátem komplexně prověří jeho předpoklady pro výkon funkce soudce Soudu a zjistí jeho motivaci. Může si od kandidáta vyžádat doplňující dokumenty a rozhodnout o dodatečném ověření jeho jazykových předpokladů pro výkon funkce.(4)  Po uskutečnění postupu podle odstavce 3 komise vyřadí kandidáty, kteří nesplňují požadavky uvedené v článku 2 odst. 1. Jestliže je počet zbývajících kandidátů menší než tři nebo mezi nimi nejsou zastoupena obě pohlaví, rozhodne komise o dalším postupu směřujícím k nalezení chybějících kandidátů.(5) Ze zbývajících kandidátů vybere komise tři, kteří nejlépe splňují požadavky uvedené v článku 2; pokud budou na třetím místě v pořadí z tohoto pohledu dva srovnatelní kandidáti, z nichž jeden je pohlaví, které není na prvních dvou místech v pořadí zastoupeno, komise upřednostní kandidáta tohoto pohlaví.(6)  Komise o svém rozhodování pořizuje zápis, ve kterém stručně uvede důvody svých rozhodnutí. Ministerstvo vyrozumí kandidáty o výsledku výběrového řízení.(7)  Jestliže poté, co komise vybere tři kandidáty, se některý z nich kandidatury vzdá nebo přestane splňovat požadavky uvedené v článku 2 odst. 1, komise vybere náhradního kandidáta. | Článek 5Jednání komise pro výběr kandidátů(1)  Jednání komise svolává ministr spravedlnosti po uplynutí lhůty k předkládání kandidatur. Komise je usnášeníschopná při přítomnosti alespoň pěti svých členů. Usnáší se většinou hlasů přítomných členů. Předseda komise má rozhodující hlas při rovnosti hlasů.(2)  Předseda komise přezkoumá předložené kandidatury, je-li to namístě, vyzve uchazeče k vyjasnění případných nesrovnalostí v jejich kandidaturách a kandidatury rozešle ostatním členům komise. Současně navrhne vyřazení těch, které zjevně nesplňují požadavky uvedené v čl. 2 odst. 1 nebo jsou neúplné, aniž by uchazeč dostatečně odůvodnil nesplnění některé z náležitostí upřesněných ve výzvě podle čl. 3 odst. 2, a určí přiměřenou lhůtu pro vyjádření členů komise k tomuto návrhu. Pokud žádný člen komise nevznese proti vyřazení určité kandidatury ve stanovené lhůtě námitky, komise k této kandidatuře dále nepřihlíží. Předseda komise dotčeného uchazeče o tomto rozhodnutí vyrozumí.(3)  Předseda komise následně vyzve uchazeče, jejichž kandidatury nebyly vyřazeny podle odstavce 2, k účasti na pohovoru, a to nejpozději deset dnů před jeho konáním. Komise při pohovoru s uchazečem komplexně prověří jeho předpoklady pro výkon funkce soudce Soudu a zjistí jeho motivaci. Může si od uchazeče vyžádat doplňující dokumenty. Komise vhodným způsobem ověří jazykové předpoklady pro výkon funkce u těch uchazečů, kteří jejich splnění hodnověrně nedoložili.(4)  Po uskutečnění postupu podle odstavce 3 komise vyřadí uchazeče, kteří nesplňují požadavky uvedené v čl. 2 odst. 1. Jestliže je počet zbývajících uchazečů menší než tři nebo mezi nimi nejsou zastoupena obě pohlaví, rozhodne komise o dalším postupu směřujícím k nalezení chybějících kandidátů; článek 3 se použije přiměřeně.(5)  Ze zbývajících uchazečů vybere komise tři, kteří nejlépe splňují požadavky uvedené v článku 2. Pokud však nebude mezi těmito kandidáty zastoupeno pohlaví, jež je v okamžiku, kdy Parlamentní shromáždění vyzvalo Českou republiku k předložení kandidátní listiny, ve složení Soudu zastoupeno méně než ze dvou pětin, zařadí komise na třetí místo kandidáta nezastoupeného pohlaví. Komise může ze zbývajících uchazečů vybrat rovněž jednoho nebo dva náhradníky v příslušném pořadí, a to s přihlédnutím k cíli sledovanému předchozí větou.(6)  Komise o svém rozhodování pořizuje zápis, ve kterém stručně uvede důvody svých rozhodnutí. Předseda komise vyrozumí uchazeče o výsledku výběrového řízení.(7)  Jestliže poté, co komise vybere tři kandidáty, se některý z nich kandidatury vzdá, zemře nebo přestane splňovat požadavky uvedené v čl. 2 odst. 1, komise vybere náhradního kandidáta, nebyl-li takový vybrán již dříve podle odstavce 5, případně postupuje obdobně podle odst. 4 věty druhé. | Vyloučení kandidatur, které zjevně nesplňují stanovené požadavky, v odstavci 2 se přebírá z pravidel pro výběr kandidátů do Soudního dvora, podobně jako ustanovení odstavce 3, v jehož závěru je kladen důraz na odpovídající ověření požadovaných jazykových předpokladů uchazečů.Odstavec 5 odráží požadavek genderové vyváženosti ve složení Soudu, jak ho do požadavku na kandidátní listiny promítlo Parlamentní shromáždění, jež je nadáno pravomocí kandidátní listinu nepřijmout a na zásadě rovnosti mužů a žen s ohledem na setrvale nevyvážené složení Soudu trvá. Proto je účelné tomuto požadavku vyjít vstříc. Ustanovení odstavce 5 hovoří o uchazečích, kteří nebyli vyřazeni pro nesplnění požadovaných podmínek, jak to ukládají odstav­ce 2 a 3; má se tedy za to, že genderové vyvážení probíhá až v rámci skupiny uchazečů, kteří jsou podle mínění výběrové komise způsobilí být kandidáty. Je tak vyloučeno, aby byla komise na úkor kvalifikovaného uchazeče nucena ‚vytáhnout‘ uchazeče, který základní požadavky nesplňuje. Pakliže by se v tomto ohledu komise dopustila nesprávného posouzení, může nápravu zjednat vláda neschválením předložené kandidátní listiny (viz čl. 7 odst. 3).Pravidla také umožňují výběrové komisi případně vybrat náhradníky, což může být velice užitečné pro další průběh celého procesu, v němž mohou navrhovaní kandidáti odstoupit, být odmítnuti na evropské úrovni nebo dokonce zemřít. |
| — | Článek 6Konzultace poradního panelu[[18]](#footnote-18)(1)  Ministr spravedlnosti předloží vybrané kandidáty poradnímu panelu pro kandidáty na funkci soudce Soudu zřízenému Výborem ministrů Rady Evropy (dále jen „poradní panel“) k posouzení, zda splňují předepsané požadavky.[[19]](#footnote-19) Učiní tak zpravidla ve lhůtě určené poradním panelem. (2)  Ministr spravedlnosti současně poradní panel informuje o těchto pravidlech pro výběr kandidátů na funkci soudce Soudu a o průběhu výběrového řízení. Poskytne též panelu doplňující informace, které si případně vyžádá. (3)  Jestliže poradní panel dospěje k závěru, že některý z navržených kandidátů nesplňuje předepsané požadavky, hledí se na takového kandidáta, jako by byl z výběrového řízení vyřazen; ministr spravedlnosti jej o tom vyrozumí. Ministr spravedlnosti předloží poradnímu panelu k posouzení náhradního kandidáta v určeném pořadí. Není-li takový náhradník, předloží věc výběrové komisi k postupu podle čl. 5 odst. 7, případně k postupu podle čl. 5 odst. 4 věty druhé. (4)  Ministr spravedlnosti jedná ve vztahu k poradnímu panelu prostřednictvím ministra zahraničních věcí, nedohodnou-li se jinak. | Zcela nové ustanovení. V době přijímání původních pravidel poradní panel neexistoval. Komunikace ministra spravedlnosti (v praxi ji zprostředkovává Stálá mise České republiky při Radě Evropy) s poradním panelem odpovídá zavedeným zvyklostem.Z důvodu zachování flexibility byl zvolen model, kdy konzultace panelu probíhá poté, co výběrová komise vytipovala vhodné kandidáty, ale předtím, než o kandidátní listině formálně rozhodne vláda. Jakékoli vnitrostátní formální rozhodnutí totiž vytváří překážku flexibilnímu řešení problémů, které mohou v důsledku negativního názoru panelu na některého z kandidátů vyvstat.Šance na prosazení kandidáta, který nezískal kladné hodnocení panelu, je dnes výrazně nižší než dříve, protože výbor pro volbu soudců Parlamentního shromáždění s poradním panelem začal poměrně úzce spolupracovat a zástupce panelu má přímou možnost ovlivnit postoj členů výboru ke způsobilosti navrhovaných kandidátů. Je proto namístě vyřadit kandidáta, kterého panel odmítl, jak se odráží v odstavci 3. |
| Článek 6Kandidátní listina České republiky(1)  Kandidátní listinu České republiky tvoří tři kandidáti vybraní postupem podle článku 5. Kandidáti jsou uvedeni v abecedním pořadí. Pokud ani po doplnění výběrového řízení postupem podle článku 5 odst. 4 kandidátní listina neobsahuje kandidáty pohlaví, které je v současném složení Soudu zastoupeno méně než 40 %, přiloží se k ní popis průběhu výběrového řízení s uvedením objektivních důvodů, pro které nebylo možno takovou kandidátní listinu sestavit.(2)  Kandidátní listinu schvaluje vláda na návrh ministra spravedlnosti. Kandidátní listinu následně předá ministr zahraničních věcí Výboru ministrů Rady Evropy.(3)  Jestliže vláda kandidátní listinu neschválí, výběrové řízení se opakuje. Lhůty uvedené v člán­ku 1 lze v takovém případě přiměřeně zkrátit. | Článek 7Kandidátní listina České republiky(1)  Kandidátní listinu České republiky tvoří tři kandidáti vybraní postupem podle článku 5. Kandidáti jsou uvedeni v abecedním pořadí. (2)  Kandidátní listinu schvaluje vláda na návrh ministra spravedlnosti. Ministr zahraničních věcí následně předá kandidátní listinu spolu s informacemi o těchto pravidlech pro výběr kandidátů na funkci soudce Soudu a o průběhu výběrového řízení Parlamentnímu shromáždění Rady Evropy.(3)  Jestliže vláda kandidátní listinu neschválí, výběrové řízení se opakuje. Lhůty uvedené v článku 1 lze v takovém případě přiměřeně zkrátit. Pokud to důvody, pro které vláda kandidátní listinu neschválila, umožňují, může komise rozhodnout, že pro účely opakovaného výběrového řízení využije i kandidatury, které byly předloženy v původním výběrovém řízení.(4)  Jestliže před volbou v Parlamentním shromáždění některý z kandidátů odstoupí nebo zemře, postupuje ministr spravedlnosti podle článku 6 s náhradním kandidátem vybraným výběrovou komisí, a pokud takový není, svolá komisi k rozhodnutí o dalším postupu směřujícím k nalezení chybějícího kandidáta. Dále se postupuje přiměřeně podle článků 5 a 6. Vládě se předloží ke schválení podle odstavce 2 jen dodatečný kandidát. (5)  Přiměřeně podle odstavce 4 se postupuje také tehdy, pokud Parlamentní shromáždění nepřijme předloženou kandidátní listinu jako celek. | Původně ustanovení článku 6 pravidel. Doplnění odstavce 2 odráží existující praxi.Doplnění odstavce 3 o druhou větu usiluje o flexibilitu v případě, že vláda neschválí kandidátní listinu jako celek. Konkrétní postup se ponechává na rozhodnutí výběrové komise.Odstavec 4 počítá s eventualitou, která může nastat, pokud dojde k tomu, že některý z kandidátů odstoupí nebo zemře před volbou. Situace, kdy příslušný výbor pro volbu soudců Parlamentního shromáždění některého z kandidátů označí za nezpůsobilého, se obvykle také ‚v tichosti‘ řeší tím, že tento kandidát z volby odstoupí. Pakliže tak neučiní, použije se nejčastěji odstavec 5, neboť Parlamentní shromáždění kandidátní listinu zpravidla nepřijme.K nepřijetí kandidátní listiny, na které míří odstavec 5, může dojít i z jiných důvodů. Parlamentní shromáždění může listinu odmítnout pro pochybnosti ohledně postupu jejího vytvoření nebo pro chybějící konzultaci panelu (tedy čistě z procesních důvodů na straně státu) anebo neakceptuje potřebnou kvalifikovanou většinou vysvětlení stá­tu, že marně vyvinul skutečně veškeré úsilí k tomu, aby zajistil zastoupení podreprezentovaného pohlaví na své kandidátní listině. Poslední věta odstavce 4 odráží závěry Soudu ohledně změnitelnosti kandidátní listiny. Vláda příslušného státu totiž svou kandidátní listinou poté, co ji předložila Parlamentnímu shromáždění a uplynula jí lhůta, již disponuje pouze v rozsahu, v němž některý z kandidátů odstoupí (nebo zemře), a je na ní, aby svoji kandidátní listinu doplnila o nové jméno. |

🟑🟑🟑

1. Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod, vyhlášená pod č. 209/1992 Sb., ve znění protokolů ji doplňujících a měnících. Stávající znění rozhodných ustanovení vyplývá zejména z Protokolu č. 11 a Protokolu č. 14 k Úmluvě. [↑](#footnote-ref-1)
2. Pokud se tak stane – a jelikož do vstupu v platnost zbývá ratifikace dvěma státy, není vyloučeno, že se tak stane v průběhu roku 2020 –, bude stávající pravidlo horní věkové hranice 70 let pro výkon funkce soudce nahrazeno pravidlem nanejvýše 65 let kandidáta v okamžiku, kdy uplyne lhůta pro předložení kandidátní listiny příslušným státem. Podle přechodného ustanovení Protokolu č. 15 se nová pravidla uplatní na kandidáty na listinách předložených po vstupu protokolu v platnost. [↑](#footnote-ref-2)
3. Rezoluce CM/Res(2010)26, ve znění rezoluce CM/Res(2014)44. [↑](#footnote-ref-3)
4. Rozhodnutí CM/Res(2012)40, ve znění rozhodnutí CM/Del/Dec(2014)1213/1.5. [↑](#footnote-ref-4)
5. Shrnutí viz informační materiál Parlamentního shromáždění Rady Evropy SG-AS (2019) 05 rev ze dne 8. července 2019, nazvaný *Procedure for the election of judges to the European Court of Human Rights as of 15 April 2019. Memorandum prepared by the Secretary General of the Assembly*. [↑](#footnote-ref-5)
6. Ke dni 7. ledna 2020 působilo na Soudu 32 soudců a 15 soudkyň. Znamená to zastoupení žen ve výši 31,9 %. Jelikož se tento stav do okamžiku relevantního pro Českou republiku (léto 2020) těžko změní, dává nám teoreticky možnost předložit čistě ženskou kandidátní listinu. [↑](#footnote-ref-6)
7. Posudek ze dne 12. února 2008 k některým právním otázkám týkajícím se kandidátních listin předkládaných pro účely volby soudců Soudu. [↑](#footnote-ref-7)
8. Posudek ze dne 22. ledna 2010 k některým právním otázkám týkajícím se kandidátních listin předkládaných pro účely volby soudců Soudu (č. 2). [↑](#footnote-ref-8)
9. Usnesení vlády ze dne 1. prosince 2010 č. 864. Jelikož počátkem roku 2010 vstoupil v platnost Protokol č. 14 k Úmluvě, došlo *ex conventione* k prodloužení funkčního období stávajícího soudce, jehož mandát tak skončil až dne 31. října 2012. [↑](#footnote-ref-9)
10. Usnesení vlády ze dne 13. července 2011 č. 525, ve znění usnesení vlády ze dne 24. července 2017 č. 562. [↑](#footnote-ref-10)
11. Publikována pod č. 209/1992 Sb. [↑](#footnote-ref-11)
12. Těmito jazyky jsou angličtina a francouzština (čl. 34 odst. 1 jednacího řádu Soudu). [↑](#footnote-ref-12)
13. Článek 21 odst. 2 Úmluvy ve znění Protokolu č. 15. [↑](#footnote-ref-13)
14. Článek 8 odst. 1 Protokolu č. 15. [↑](#footnote-ref-14)
15. Článek 23 odst. 6 Úmluvy ve znění Protokolu č. 11. Článek 23 odst. 2 Úmluvy ve znění Protokolu č. 14. [↑](#footnote-ref-15)
16. Článek 23 odst. 1 Úmluvy ve znění Protokolu č. 11 nebo Protokolu č. 14. [↑](#footnote-ref-16)
17. Článek 23 odst. 5 Úmluvy ve znění Protokolu č. 11. [↑](#footnote-ref-17)
18. Rezoluce Výboru ministrů Rady Evropy CM/Res(2010)26. [↑](#footnote-ref-18)
19. Článek 21 Úmluvy a vodítka Výboru ministrů Rady Evropy o výběru kandidátů na funkci soudce Soudu. [↑](#footnote-ref-19)