

## USNESENÍ

Okresní soud v Tachově rozhodl v senátě ve veřejném zasedání konaném dne 2. května 2023 v trestní věci **obviněného** [REDAKCE], nar. [REDAKCE] v [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], t.č. bytem a táž adresa pro účely doručování [REDAKCE], jednatele společnosti, stíhaného pro zločin kuplířství podle § 189 odst. 1 alinea 2., odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

### **takto:**

Podle § 314r odst. 2 trestního řádu soud **neschvaluje dohodu** o vině a trestu uzavřenou v sídle Okresního zastupitelství v [REDAKCE] dne 22. 2. 2023 mezi státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v [REDAKCE] Mgr. [REDAKCE] a obviněným [REDAKCE] a věc se vrací do přípravného řízení.

### **Odůvodnění:**

Dne 10. 3. 2023 podal státní zástupce Okresního státního zastupitelství v [REDAKCE] návrh na schválení dohody o vině a trestu, kterou uzavřel jeho předchůdce státní zástupce Mgr. [REDAKCE] mj. s obv. [REDAKCE] za přítomnosti obhájce pro spáchaní shora uvedeného zločinu.

U veřejného zasedání dne 2. 5. 2023 k tomu státní zástupce uvedl, že dohodu v části trestu sjednaného jeho předchůdcem u obviněného považuje za nepřiměřenou, navrhl změnu dohody ve smyslu uložení (ke sjednanému trestu peněžitému) ještě podmíněného trestu na samé spodní hranici zákonné trestní sazby, obviněný [REDAKCE] konstatoval, že nesouhlasí s tímto návrhem státního zástupce na změnu dohody.

Konečně je třeba konstatovat, že rovněž senát při hodnocení osoby obviněného konstatuje, že samostatný peněžitý trest žádným způsobem nereflektuje předchozí odsouzení obviněného pro shodnou trestnou činnost, trest sjednaný dne 22. 5. 2023 rovněž senát považuje za nepřiměřeně mírný, zároveň konstatoval, že pokud by se strany o uložení podmíněného trestu vedle peněžitého trestu dohodly, byl by ochoten takovou dohodu akceptovat.

Vzhledem k tomu, že u veřejného zasedání dne 2. 5. 2023 došlo k situaci, že původně uzavřená dohoda již není stranami akceptována, nezbylo soudu než rozhodnout tak, že neschválil tuto dohodu a vrátil věc do přípravného řízení.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení může státní zástupce podat stížnost, a to do 3 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Plzni, prostřednictvím podepsaného soudu. Stížnost má odkladný účinek.

**Okresní soud v Tachově**  
**dne 2. května 2023**

**Mgr. Michaela Řezníčková v.r.**  
**Předsedkyně senátu**

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE]