



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK****JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní Mgr. Michaelou Řezníčkovou v hlavním líčení konaném dne 17. 2. 2016 t a k t o :

**Obžalovaný**

████████████████████  
 narozený ██████████ v ██████████, ██████████, bytem ██████████, okres ██████████, adresou pro doručování ██████████, okres ██████████, státní příslušník ██████████, nyní ve vazbě ve ██████████,

**je v i n e n , ž e**

v době od ██████████ hodin do ██████████ hodin dne ██████████ v obci ██████████, okres ██████████, v dolní části ulice ██████████ u křižovatky s ulicí ██████████, ve stavu středně těžké prosté opilosti v úmyslu poškozenou ██████████, narozenou ██████████, přinutit k pohlavnímu styku užil vůči poškozené násilí spočívající v rozepínání svrchní bundy, ve strkání rukou do výstřihu a pod tričko na prsa, v bránění poškozené v odchodu taháním zezadu za kapuci bundy, v povalení poškozené na travnatou plochu a zalehnutí poškozené, v líbání poškozené ██████████, to vše přes její aktivní odpor, a tohoto jednání zanechal až po tom, co od poškozené utrpěl zranění na dolním rtu a dále škrábance v obličeji, načež z místa odešel do ulice ██████████ směrem do zahrádkářské kolonie, čímž způsobil poškozené ██████████ drobné poranění spočívající v drobném hematomu na pravém prsu poškozené,

**t e d y** jiného násilím donutil k pohlavnímu styku,

**č í m ž s p á c h a l**

prečin znásilnění podle § 185 odstavec 1 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se za to**

podle § 185 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **jednoho (1) roku**.

Podle § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá **na zkušební dobu v trvání tří (3) let za současného stanovení dohledu nad obžalovaným**.

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá ve zkušební době povinnost zdržet se požívání alkoholických nápojů.

Podle § 99 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá **ochranné léčení** – sexuologické ambulantní formou.

**O d ů v o d n ě n í :**

Podle ust. § 129 odst. 2 trestního řádu **odůvodnění rozsudku odpadá**, jelikož se ihned po jeho vyhlášení obžalovaný a státní zástupce vzdali práva podat odvolání (obžalovaný i za osoby zmocněné k tomu ze zákona) a prohlásili, že netrvají na vyhotovení písemného odůvodnění.

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho opisu ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím podepsaného soudu ve trojím vyhotovení. Ve prospěch obžalovaného mohou podat odvolání příbuzní v pokolení přímém a sourozenci ve stejné lhůtě. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby z něj bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

**Okresní soud v Tachově  
dne 17. února 2016**

**Za správnost vyhotovení:**



**Mgr. Michaela Řezníčková v.r.  
samosoudkyně**

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 17.02.2016. Připojení doložky provedla [REDACTED]  
[REDACTED] dne 23.03.2016.