



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Tachově rozhodl v senátě složeném z přísedících [REDACTED], [REDACTED] a předsedkyně senátu Mgr. Petry Psohlavcové ve veřejném zasedání konaném dne 14. 5. 2021 takto: podle § 314r odst. 4 trestního řádu **soud schvaluje** dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena v sídle Okresního státního zastupitelství v [REDACTED] dne [REDACTED] mezi státní zástupkyní JUDr. [REDACTED], LL.M. Okresního státního zastupitelství v Tachově a obviněným [REDACTED], nar. [REDACTED], za přítomnosti obhájce JUDr. [REDACTED], advokáta se sídlem [REDACTED], a

Obviněný

[REDACTED], narozen [REDACTED], trvale bytem [REDACTED] č. p. [REDACTED], t. č. [REDACTED], [REDACTED],

je vinen, že

ač věděl, že poškozená [REDACTED], narozena [REDACTED], nedovršila 15. rok svého věku, v blíže nezjištěné době v období od [REDACTED] do [REDACTED] na [REDACTED] v pokoji domu [REDACTED] č. p. [REDACTED], s ní měl nejméně ve třech případech pohlavní styk zahrnující jak proniknutí údu do vagíny, tak orální sex, až do ejakulace,

tedy vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let a jiným způsobem je pohlavně zneužil,

čímž spáchal

zločin pohlavní zneužití dle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku.

a odsuzuje se

dle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku k podmíněnému trestu odnětí svobody ve výměře dva (2) roky.

Dle § 84 trestního zákoníku, § 85 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání čtyř (4) let za současného vyslovení dohledu nad obviněným.

Odůvodnění:

1. Podle § 129 odst. 2 trestního řádu písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění (pokud jde o výrok o vině), neboť se státní zástupce, obviněný včetně obhájce vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obviněný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby. Státní zástupkyně požádala o písemné vyhotovení rozhodnutí ve vztahu k výroku o trestu.
2. Obviněný byl v rámci projednávané věci pro zločin pohlavní zneužití dle § 187 odst. 1 trestního zákoníku ohrožen trestem odnětí svobody s trestní sazbou na jeden rok až osm let. Při posuzování správnosti a přiměřenosti druhu trestu a jeho výměry soud vycházel z ustanovení § 39 trestního zákoníku. V potaz vzal především povahu a závažnost trestného činu (určenou zejména významem chráněného zájmu - v daném případě ochranou mravního a tělesného vývoje dětí), osobní poměry obviněného, jeho dosavadní způsob života a možnosti jeho nápravy. Kladně soud hodnotí, že se obviněný k stíhanému jednání doznal a je připraven přijmout trest. Dohodou sjednaný trest, podmíněný trest odnětí svobody v délce dvou let se stanovením zkušební doby v délce čtyř let a stanovením dohledu, odpovídá všem zákonným ustanovením. Má výrazný výchovný charakter, uložením dohledu bude intenzivněji sledováno a kontrolováno chování obviněného ve zkušební době. Sjednaný trest je proto zcela vhodným trestem s ohledem na charakter trestné činnosti a osobu obviněného. Na podkladě uvedených skutečností soud předloženou dohodu schválil.

Poučení: Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Odvolání je nutno podat do osmi dnů od doručení opisu rozsudku ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu v Tachově.

Proti tomuto rozsudku nelze podat odvolání, neboť obviněný, obhájce i státní zástupce se vzdali tohoto práva a obviněný tak učinil i za další oprávněné osoby.

Okresní soud v Tachově
dne 14. května 2021

Mgr. Petra Psohlavcová v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted].