



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Tachově rozhodl v senátě ve složení Ing. [REDACTED], [REDACTED] a Mgr. Michaela Řezníčková jako předsedkyně senátu ve veřejném zasedání konaném dne 2. 5. 2023 takto:

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu **soud schvaluje** dohody o vině a trestu, které byly uzavřeny v sídle Okresního státního zastupitelství v [REDACTED] dne [REDACTED] mezi státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v [REDACTED] Mgr. [REDACTED] a obviněnými [REDACTED] [REDACTED] a právnickou osobou [REDACTED], a obvinění

1. [REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem a táž adresa pro účely doručování [REDACTED], [REDACTED], jednatel společnosti,
2. [REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem a táž adresa pro účely doručování [REDACTED], [REDACTED], t.č. bytem M [REDACTED],
3. právnická osoba [REDACTED] s.r.o., IČO: [REDACTED], se sídlem [REDACTED],

jsou vinni, že

1. obvinění [REDACTED], [REDACTED]

spolu se [REDACTED], narozeným [REDACTED] nejméně v době od [REDACTED] do [REDACTED] v obci [REDACTED] č.p. [REDACTED], okres [REDACTED], vždy ve dnech od středy do neděle v nočním klubu [REDACTED] zajišťovali provozování prostituce, a to tím způsobem, že zejména [REDACTED] a [REDACTED] pro poskytování sexuálních služeb ubytovávali společnice v pokojích penzionu [REDACTED], případně na jiných místech v obci [REDACTED], přičemž byli nejméně srozuměni s tím, že v nočním klubu je provozována prostituce, tedy že zde dochází k poskytování sexuálních služeb za úplatu, kdy na chodu nočního klubu se podíleli zejména tím, že zajišťovali provoz baru v podniku a celkově se starali o řádný chod podniku, případně si na tyto dílčí činnosti sjednali osoby, které tyto činnosti pro ně vykonávaly, přičemž interiér klubu byl k tomuto účelově zařízen a pro sexuální služby primárně určen, obvinění [REDACTED] a [REDACTED] spolu se [REDACTED] se při osobním nebo telefonickém pohovoru dohodli na provozování prostituce v uvedeném nočním klubu, včetně dodržování pravidel a úplatách za poskytování jednotlivých sexuálních služeb, kdy dívky měly povinnost každý čtvrtek platit částku ve výši [REDACTED] Euro, za pátek

a sobotu vždy za každý den částku ve výši ■ Euro a za neděli částku ve výši ■ Euro za každý den (středa byla od platby zproštěna), v případě, že zákazník šel s dívkou na pokoj, byla podmínkou úhrada drinku ze strany zákazníka v minimální hodnotě ■ Euro, z této částky šlo poté ■ Euro na bar a ■ Euro byla provize pro společnici, v případě malého šampaňského se toto prodávalo za částku ■ Euro, z této částky šlo poté ■ Euro na bar a ■ Euro měla společnice, velké šampaňské bylo za částku ve výši ■ Euro, z této částky šlo poté ■ Euro na bar a ■ Euro byla provize pro společnici, ze které poté ona platila část nájmu, ceny za poskytování sexuálních služeb byly v podniku orientačně stanoveny a dívky inkasovaly částku ve výši ■ Euro za ■ minut sexuálních služeb a ■ Euro za ■ minut sexuálních služeb, případně inkasovaly blíže nezjištěné finanční částky za poskytování specifických sexuálních služeb spočívající zejména v tzv. Whirpoolu, když v uvedeném období v penzionu takto ubytovávali vždy ■ až ■ současně přítomných dívek různých národností, převážně za účelem poskytování sexuálních služeb, ze kterých tržili, a takto popsanou činnost vykonávali v úmyslu dosáhnout maximálního zisku zcela zřejmě převyšujícího prospěch pro sebe ve výši ■ Kč, přičemž pro takovou činnost zaměstnali nejméně ■, který v podniku vykonával činnost barmana, s chodem podniku byl seznámen, ze své pozice od dívek mimo jiné inkasoval finanční hotovost za poskytnuté ubytování, rozděloval peníze za prodané nápoje, inkasoval peníze od klientů, informoval dívky, že v podniku se poskytují sexuální služby za úplatu a za tímto účelem je v podniku ubytovával, v rámci své činnosti opakovaně komunikoval s hosty nočního klubu a informoval je o počtu dívek a uváděl jim ceny za poskytování sexuálních služeb, dále vždy na konci pracovní směny spočítal tržby, vyplatil nebo vyinkasoval peníze od společnic, za každý den provedl soupis finančních toků, který poté s tržbou vhodil do uzamčeného trezoru v nočním klubu, vše se souhlasem a vědomím ■ a ■, tímto svým jednáním se tedy aktivně zapojoval do chodu nočního klubu a také usnadnil jinému spáchání trestného činu a ze své pozice v podniku musel být přinejmenším srozuměn, že se v podniku provozují sexuální služby za úplatu, ze kterých kořistí jiný,

tedy obviněný ■ společným jednáním s další osobou kořistil z prostituce provozované jiným a čin spáchal v úmyslu získat pro sebe značný prospěch,

obviněný ■ úmyslně usnadnil jinému spáchání trestného činu tím, že kořistil z prostituce provozované jiným a čin spáchá v úmyslu získat pro sebe značný prospěch,

2. obviněná právnická osoba ■ s.r.o.

fakticky řízená a ovládaná ■ a ■, kdy za účelem zakrytí účasti ■ a ■ na činnosti této právnické osoby byla tato převedena dne ■ na jediného společníka ■, narozeného 1 ■, který rovněž vykonával funkci jediného jednatele,

v době nejméně od ■ do dne ■ v obci ■ č.p. ■, okres ■, vždy ve dnech od středy do neděle v nočním klubu ■ zajišťovala provozování prostituce, a to tím způsobem, že zejména ■ a ■ pro poskytování sexuálních služeb ubytovávali společnice v pokojích penzionu ■, případně na jiných místech v obci ■, přičemž byli nejméně srozuměni s tím, že v nočním klubu je provozována prostituce, tedy že zde dochází k poskytování sexuálních služeb za úplatu, kdy na chodu nočního klubu se podíleli zejména tím, že zajišťovali provoz baru v podniku a celkově se starali o řádný chod podniku, případně si na tyto dílčí činnosti sjednali osoby, které tyto činnosti pro ně vykonávaly, přičemž interiér klubu byl k tomuto účelově zařízen a pro sexuální služby primárně určen, obvinění ■, ■ a ■ se při osobním nebo telefonickém pohovoru dohodli na provozování prostituce v uvedeném nočním klubu, včetně dodržování

Shodu s prvopisem potvrzuje ■.

pravidel a úplatách za poskytování jednotlivých sexuálních služeb, kdy dívky měly povinnost každý čtvrtek platit částku ve výši ■ Euro, za pátek a sobotu vždy za každý den částku ve výši ■ Euro a za neděli částku ve výši ■ Euro za každý den (středa byla od platby zproštěna), v případě, že zákazník šel s dívkou na pokoj byla podmínkou úhrada drinku ze strany zákazníka v minimální hodnotě ■ Euro, z této částky šlo poté ■ Euro na bar a ■ Euro byla provize pro společnici, v případě malého šampaňského se toto prodávalo za částku ■ Euro, z této částky šlo poté ■ Euro na bar a ■ Euro měla společnice, velké šampaňské bylo za částku ve výši ■ Euro, z této částky šlo poté ■ Euro na bar a ■ Euro byla provize pro společnici, ze které poté ona platila část nájmu, ceny za poskytování sexuálních služeb byly v podniku orientačně stanoveny a dívky inkasovaly částku ve výši ■ Euro za ■ minut sexuálních služeb a ■ Euro za ■ minut sexuálních služeb, případně inkasovaly blíže nezjištěné finanční částky za poskytování specifických sexuálních služeb spočívající zejména v tzv. Whirpoolu, když v uvedeném období v penzionu takto ubytovávali vždy ■ až ■ současně přítomných dívek různých národností, převážně za účelem poskytování sexuálních služeb, ze kterých tržili, a takto popsanou činnost vykonávali v úmyslu dosáhnout maximálního zisku zcela zřejmě převyšujícího prospěch pro sebe ve výši ■ Kč, přičemž pro takovou činnost zaměstnali nejméně ■, který v podniku vykonával činnost barmana, s chodem podniku byl seznámen, ze své pozice od dívek mimo jiné inkasoval finanční hotovost za poskytnuté ubytování, rozdělával peníze za prodané nápoje, inkasoval peníze od klientů, informoval dívky, že v podniku se poskytují sexuální služby za úplatu a za tímto účelem je v podniku ubytovával, v rámci své činnosti opakovaně komunikoval s hosty nočního klubu a informoval je o počtu dívek a uváděl jim ceny za poskytování sexuálních služeb, dále vždy na konci pracovní směny spočítal tržby, vyplatil nebo vyinkasoval peníze od společnic, za každý den provedl soupis finančních toků, který poté s tržbou vhodil do uzamčeného trezoru v nočním klubu, vše se souhlasem a vědomím nejméně ■ a ■, tímto svým jednáním se tedy aktivně zapojoval do chodu nočního klubu a také usnadnil jinému spáchání trestného činu a ze své pozice v podniku musel být přinejmenším srozuměn, že se v podniku provozují sexuální služby za úplatu, ze kterých kořistí jiný, přičemž z utržených peněz následně právnická osoba zejména platila výdaje spojené s provozem nočního klubu,

tedy kořistila z prostituce provozované jiným a čin spáchala v úmyslu získat pro jiného značný prospěch,

čímž spáchali

obviněný ■

pod bodem 1. zločin kuplířství podle § 189 odst. 1 alinea 2., odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

obviněný ■

pod bodem 1. zločin kuplířství podle § 189 odst. 1 alinea 2., odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, spáchaný ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku (pomocník),

obviněná právnická osoba ■ s.r.o.

pod bodem 2. zločin kuplířství podle § 189 odst. 1 alinea 2., odst. 2 písm. a) trestního zákoníku za užití § 7 a § 8 odst. 1 písm. c) zákona o trestní odpovědnosti právnických osob,

a odsuzují se za to**1. obviněný** [REDACTED]

podle § 189 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 67 odst. 1 trestního zákoníku ve spojení s § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku k **peněžitému trestu** ve výměře 400 denních sazeb, přičemž výměra jedné denní sazby se stanovuje na částku 500 Kč (celkem 200.000 Kč).

2. obviněný [REDACTED]

podle § 189 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 67 odst. 1 trestního zákoníku ve spojení s § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku k **peněžitému trestu** ve výměře 400 denních sazeb, přičemž výměra jedné denní sazby se stanovuje na částku 125 Kč (celkem 50.000 Kč).

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obviněnému povoluje zaplatit peněžitý trest ve splátkách po 25000 Kč měsíčně.

3. obviněná právnická osoba [REDACTED] **s.r.o.**

podle § 189 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 16 odst. 1 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob k trestu **zrušení právnické osoby**.

Podle § 19 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob za užití § 70 odst. 1 trestního zákoníku se právnické osobě dále ukládá **trest propadnutí věci**, a to 475,50 Euro, které byly zajištěny dne 12. 1. 2023 při domovní prohlídce.

Podle § 19 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob za užití § 71 odst. 1 trestního zákoníku se právnické osobě dále ukládá **trest propadnutí náhradní hodnoty**, a to 13.400 Kč, které byly zajištěny dne 12. 1. 2023 při domovní prohlídce.

Odůvodnění:

1. Podle ust. § 129 odst. 2 trestního řádu **odůvodnění rozsudku odpadá**, jelikož ihned po vyhlášení rozsudku oba obvinění, obviněná právnická osoba i státní zástupce vzdali práva podat odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení písemného odůvodnění, a oba obvinění dále uvedli, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podávaly odvolání osoby zmocněné k tomu ze zákona.

Poučení: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání pouze v případě, že rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu. Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Okresní soud v Tachově

dne 2. května 2023

Mgr. Michaela Řezníčková v.r.

Předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]