

U S N E S E N Í

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyně Mgr. Kateřinou Edlovou ve věci

žalobce:

██████████, narozený ██████████
bytem ██████████, ██████████
zastoupený advokátem JUDr. ██████████
se sídlem ██████████, ██████████

proti

žalované:

██████████, IČO ██████████
se sídlem ██████████, ██████████
zastoupená advokátem JUDr. Mgr. ██████████
se sídlem ██████████, ██████████

o určení vlastnictví k nemovitostem

takto:

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Žalobci bude po právní moci tohoto usnesení vrácen z účtu Okresního soudu v Tachově zaplacený soudní poplatek ve výši 4 000 Kč.**

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou domáhal určení, že je vlastníkem v žalobě specifikovaných nemovitostí. Před zahájením jednání vzal žalobce žalobu zpět a navrhl zastavení říze s tím, že mezi stranami sporu došlo v mezidobí k dohodě prostřednictvím souhlasného prohlášení a strany se současně dohodly, že každá ponese své náklady řízení.

Podle § 96 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (o.s.ř.), může žalobce vzít za řízení návrh na jeho zahájení zpět. Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Vzhledem k tomu, že žalobce vzal žalobu zpět v celém rozsahu, rozhodl soud o zastavení řízení podle § 96 odst. 2 o.s.ř..

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.

Řízení bylo zastaveno před prvním jednáním ve věci. Soud proto podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, po právní moci tohoto usnesení vrátí žalobci část zaplaceného soudního poplatku za řízení ve výši 4 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu v Tachově.

Tachov 28. června 2017

Mgr. Kateřina Edlová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Janovská.