



ČESKÁ REPUBLIKA  
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Tachově vydala dne 8. 1. 2018 dle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz** :

**Obviněný**

██████████, ██████████,  
nar. ██████████ v ██████████, ██████████, státního občana ██████████,  
trvale bytem ██████████, ██████████, t.č. pobyttem  
██████████, adresou k doručování ██████████, ██████████,

**je v i n e n, ž e**

dne ██████████ v blíže neustanovené době mezi 19:30 hod. a 20:00 hod. v obci ██████████, okres Tachov v domě č.p. ██████████, kde na základě nájemní smlouvy užíval k bydlení od 24. 5. 2017 do 5. 6. 2017 pronajatou část bytu - 1 pokoj, i přes výslovný zákaz oprávněné užívatelky nemovitosti ██████████, nar. ██████████, neoprávněně vniknul na pozemek náležející k uvedenému domu a následně se dožadoval vstupu i do domu, přičemž úmyslně poškodil na okenním parapetu 2 kusy samo zavlažovacích truhlíků se způsobením škody celkem ve výši 480 Kč poškozené ██████████, a když mu vstup do uzamčeného domu nebyl užívatelkou ██████████ umožněn, motykou nalezenou před domem rozbil vchodové prosklené dveře vedoucí do domu, tím úmyslně na rozbité skleněné výplni dveří domu způsobil škodu ve výši 541 Kč poškozené ██████████, a poté otvorem vnikl dovnitř domu a zde následně fyzicky napadl poškozeného ██████████, nar. ██████████, který se v domě nacházel na základě pozvání užívatelky domu ██████████, a v době svého napadení byl v patře domu, kam obviněný za ním vyběhl a kde jej obviněný úmyslně napadl tak, že nejdříve strhl z těla poškozeného ██████████ tričko, které měl na sobě oblečené a poté ho kovovou trubkou od vysavače, kterou měl v té době v ruce, udeřil do oblasti hlavy, kdy mu jak při tomto fyzickém útoku, tak i po tomto útoku vyhrožoval zabitím, následkem čehož vystresovaný ██████████ z domu z obavy o své zdraví a život utekl, kdy obviněný poté vyběhl i s uvedenou kovovou trubkou za ním před dům a zde s ní poškodil zaparkované osobní motorové vozidlo tovární značky ██████████, registrační značky ██████████, v majetku ██████████, nar. ██████████, a to tak, že na vozidle úmyslně rozbil zadní okno zavazadlového prostoru, zadní třetí brzdové světlo, boční okno levých zadních dveří a dále poškodil lak na levých předních a zadních dveřích, a tímto svým úmyslným jednáním způsobil škodu na vozidle vyčíslenou celkem na částku 63 766 Kč ke škodě majitele vozidla poškozeného ██████████, přičemž poškozený ██████████ tímto úmyslným jednáním obviněného utrpěl zranění spočívající ve vzniklé vysoké stresové reakci s bolestí v oblasti hrudníku, lehkém hematomu na hlavě v

parietální oblasti vlevo, bez krvácení a bez poškození kožního krytu, které si vyžádalo lékařské ošetření bez hospitalizace v nemocnici, s vystavenou pracovní neschopností od 7. 6. 2017 do 11. 6. 2017 a s léčením medikací zklidňujícími léky a analgetiky a s lékařským vyšetřením dne 12. 6. 2017 pro přetrvávající poruchy spánku z důvodu rozvinuté stresové reakce,

**t e d y** jednak neoprávněně vnikl do obydlí jiného a při takovém činu užil násilí a překonal překážku, jejímž účelem je zabránit vniknutí,  
jednak jinému úmyslně ublížil na zdraví,  
jednak jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu,  
jednak poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

### č í m ž s p á c h a l

přečin porušování domovní svobody dle § 178 odst. 1, 2 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem ublížení na zdraví dle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, s přečinem nebezpečného vyhrožování dle § 353 odst. 1 trestního zákoníku a s přečinem poškození cizí věci dle § 228 odst. 1 trestního zákoníku,

### a o d s u z u j e s e z a t o

dle ust. § 146 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře **osmi (8) měsíců**.

Dle ust. § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **dvou (2) let**. Dle ust. § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá ve zkušební době **povinnost** nahradit dle svých možností a schopností škodu způsobenou trestnými činy.

Podle ust. § 228 odst. 1 trestního řádu je **obviněný povinen zaplatit** na náhradu škody [redacted], IČ: [redacted], částku 58.766,- Kč a [redacted], IČ [redacted], částku 6.955,- Kč. Podle § 229 odstavec 1 trestního řádu se pošk. [redacted] odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

**Poučení:** Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li řádně a včas odpor podán, trestní příkaz se stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Okresní soud v Tachově  
dne 8. ledna 2018

Mgr. Michaela Řezníčková v.r.  
Samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje:  
Jana Strnadová