



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Tachově vydal dne 6.3. 2018 podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz

Obviněný

██████████,

nar. ██████████ ve ██████████, trvale bytem ██████████, ██████████, t.č. bytem a táž adresa pro účely doručování ██████████, ██████████, nezaměstnaný

je vinen, že

dne ██████████ v době od 15:27 hodin do 15:35 hodin pod vlivem alkoholu v prostoru pěší zóny v obci ██████████, ██████████, v blízkosti ██████████ v době provozu obchodů v pěší zóně a současně před nejméně 10 procházejícím či přihlížejícím nezúčastněnými osobami po předchozí slovní rozpravě ohledně incidentu z minulosti bezdůvodně udeřil ██████████, nar. ██████████, do obličejové části rukou uzavřenou v pěst v počtu 10 úderů, který se při tomto nijak nebránil a chtěl od něj odejít, následně podezřelý za oděv strhl ██████████ na zem, kde jej 3krát kopl do hlavy a horní poloviny těla, přičemž v dalším napadání mu zabránil ██████████, nar. ██████████, načež se ██████████ postavil, kdy ██████████ stál mezi nimi, přičemž podezřelý následně ██████████ udeřil dalším úderem rukou uzavřenou v pěst do obličejové části a strčil jej rukama do těla, poté ██████████ odešel do prodejny ██████████, kde si odložil svůj nákup a bundu, vrátil se zpět do ulice ██████████, kde vyzval podezřelého k fyzickému napadení, následně mezi nimi došlo k vzájemnému napadení úderu rukou uzavřenou v pěst v počtu 3 úderů, poté mezi ně opět vstoupil ██████████ v úmyslu zabránit dalšímu napadání, kdy vyzval ██████████, aby z místa odešel a při tomto jej udeřil jedním úderem otevřené dlaně do obličejové části, kdy po chvíli došlo k opětovnému vzájemnému napadení mezi podezřelým a ██████████, kdy ██████████ podezřelého udeřil 2 úderu rukou uzavřenou v pěst do obličejové části a poté jej za oblečení strhl na zem, kde jej zaklekl a od tohoto byl odstrčen ██████████,

čímž způsobil [REDAKCE] drobné oděrky v obličejové části a poranění v oblasti rtu, bez nutnosti lékařského ošetření a bez vystavení pracovní neschopnosti a bez omezení na běžném způsobu života,

t e d y jednak dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,
jednak dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a v úmyslu trestný čin spáchat tím, že jinému úmyslně způsobil ublížení na zdraví,

č í m ž s p á c h a l

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku ukončeným ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku.

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu, za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 9 měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 18 měsíců.**

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práv na projednání věci v hlavním líčení.

**Okresní soud v Tachově
dne 6.3. 2018**

**Mgr. Ing. Miroslav Vajgant v. r.
samosoudce**

Shodu s prvopisem potvrzuje Simona Kovářová.