



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Tachově vydal dne 13.11. 2018 podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz

Obviněný

██████████,

narozený ██████████, ██████████, státní příslušník ██████████, trvale bytem ██████████, ██████████, t.č. ██████████, okres ██████████, ██████████,

je vinen, ž e

dne ██████████ v době kolem 22:30 hodin na silniční komunikaci před domem č.p. ██████████ v obci ██████████, okres ██████████, po předchozí vzájemné slovní rozepři úmyslně fyzicky napadl ██████████, nar. ██████████, když ho nejméně desetkrát střídavě udeřil oběma rukama sevřenými v pěst do hlavy a obličeje, a následně ho povalil na zem, kde do něj dvakrát kopl směrem na hlavu, čímž ██████████ způsobil poranění spočívající zejména v zavřené neposunutě zlomenině dolní čelisti v blízkosti jejího úhlu vlevo, rozsáhlý otok měkkých tkání a výron levé tváře, otok měkkých tkání a krevní výron v horním a dolním očním víčku vlevo, pohmoždění levé oční koule s krevním výronem na sklěře a drobnou povrchní ranku vlevo v obočí o velikosti cca. 2cm, přičemž způsobené zranění si vyžádalo lékařské ošetření a hospitalizaci na oddělení ústní, čelistní a obličejové chirurgie ██████████, kdy dne 28.3.2018 po propuštění do domácího léčení mu byla vystavena pracovní neschopnost od 28.3.2018 o 31.7.2018, přičemž v důsledku způsobeného poranění byl citelně omezen v obvyklém způsobu života do 25.4.2018, zejména pracovní neschopností, bolestivostí zranění, opatrným zatěžováním dolní čelisti, kdy byl nucen přijímat pouze řídkou či kašovitou stravu, od 25.4.2018 po sejmutí fixace dolní čelisti v podobě gumového závěsu mohl začít ústa pozvolna otevírat, rozcvičovat a nacvičovat správný stereotyp kousání, přitom již nebyl citelně omezen v obvyklém způsobu života,

t e d y jednak jinému úmyslně ublížil na zdraví a
jednak se dopustil na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

č í m ž s p á c h a l

přečin ublížení na zdraví dle § 146 odst. 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem výtržnictví dle § 358 odst. 1 trestního zákoníku

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu, za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 10 měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 roků.**

Podle § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku, za užití § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku se ukládá **peněžitý trest ve výměře 20 denních sazeb po 250 Kč (5 000 Kč).**

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen v měsíčních splátkách po 500 Kč.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, **stanoví náhradní trest odnětí svobody ve výměře 30 dní.**

Poučení

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práv na projednání věci v hlavním líčení.

V Tachově dne 13.11. 2018

Mgr. Ing. Miroslav Vajgant v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Hašková.