



**ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Tachově rozhodl v hlavním líčení konaném dne 18.6. 2018 samosoudcem Mgr. Ing. Miroslavem Vajgantem

t a k t o :

Obžalovaný

[REDACTED]

narozený [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem a táž adresa pro účely doručování [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

je vinen, ž e

dne [REDACTED] okolo 15:30 hodin na parkovišti před obchodním centrem [REDACTED] v obci [REDACTED], ulice [REDACTED], před nejméně [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED], nejdříve slovně a následně prostřednictvím osobního motorového vozidla tovární značky [REDACTED], RZ: [REDACTED], jehož je majitelem, napadl poškozeného [REDACTED], narozeného [REDACTED], a to tak, že jako řidič uvedeného vozidla vědomě najel na poškozeného, který se v té době nacházel před přední částí uvedeného vozidla, následkem čehož došlo ke střetu mezi přední částí uvedeného vozidla a oblastí nohou poškozeného, který následkem nárazu upadl na přední kapotu uvedeného vozidla, a tímto jednáním způsobil poškozenému bolestivé pohmoždění přední plochy obou bérců a bolestivé pohmoždění malíkové hrany pravé ruky, což si vyžádalo lékařské ošetření bez nutnosti vystavení pracovní neschopnosti,

t e d y jednak veřejně a na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti tím, že napadl jiného,
jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a v úmyslu trestný čin spáchat tím, že jinému úmyslně ublíží na zdraví,

č í m ž s p á c h a l

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku ukončeným ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku, za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 10 měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 24 měsíců.**

Podle § 73 odst. 1 tr. zákoníku se ukládá **trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 24 měsíců.**

Podle § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku se ukládá **peněžitý trest ve výměře 30 denních sazeb po 500 Kč (15 000 Kč).**

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen v měsíčních splátkách po 1 000 Kč.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, **stanoví náhradní trest odnětí svobody ve výměře 2 měsíců.**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obžalovaný povinen uhradit škodu způsobenou poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, se sídlem Praha 3, Orlická 2020/4, IČ 41197518 ve výši 1 211 Kč.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění podle § 129 odst. 2 tr. řádu odpadá, neboť se obžalovaný i státní zástupce po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání, prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů od jeho doručení u podepsaného soudu ve trojím vyhotovení. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Plzni. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby z něj bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

V Tachově dne 18.6. 2018

Mgr. Ing. Miroslav Vajgant v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Podskalská.