



**ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Tachově rozhodl v hlavním líčení konaném dne 30.10. 2018 senátem ve složení
Mgr. Ing. Miroslav Vajgant a soudců přísedících Věry Ebelové a Moniky Stuchlové

t a k t o :

Obžalovaný

██████████,

narozený ██████████ ve ██████████, okres ██████████, trvale bytem ██████████, ██████████,
t.č.: ██████████, ██████████, ██████████,

j e v i n e n , ž e

dne ██████████ v době okolo 16.30 hodin po předcházející slovní rozepři na adrese ██████████
č.p. ██████████, okr. ██████████, úmyslně fyzicky napadl svoji tehdejší manželku ██████████, nar.
██████████, tím způsobem, že ji uchopil ze zadu za její levou ruku, kterou ji prudce zkroutil za
záda, kdy vlivem kroucení ruky a silné bolesti ██████████ klekla na kolena, v této pozici
stále pokračoval v silném kroucení její levé ruky za záda, což vedlo k následnému pádu poškozené
na dlažbu v místnosti domu a shora popsaným jednáním došlo ke zranění poškozené ██████████
██████████, nar. ██████████, spočívající ve vychýleném spirálním zlomení těla pažní kosti na hranici
dolní a prostřední třetiny s nutností provedení chirurgického zákroku a vnitřní fixací pomocí
kovových ortopedických pomůcek, kdy ██████████ měla po operaci horní končetinu
znehýbněnou Desaultovou fixací s dobou léčení zranění od 26.6.2017 do 9.1.2018,

t e d y

jinému úmyslně ublížil na zdraví a způsobil takovým činem těžkou újmu na zdraví,

č í m ž s p á c h a l

zločin ublížení na zdraví dle ustanovení § 146 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku.

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 146 odst. 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 3 roků.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4 roky.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená VZP ČR, se sídlem Praha 3, Orlická 4/2020, IČ: 41197518, a poškozená [REDAKCE], nar. [REDAKCE] odkazují se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění podle § 129 odst. 2 tr. řádu odpadá, neboť se obžalovaný, státní zástupkyně i poškozená [REDAKCE] po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání, prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poškozená VZP ČR byla se svým nárokem na náhradu škody odkázána na řízení ve věcech občanskoprávních, neboť se sice přihlásila se svým nárokem včas, nikoliv však řádně, protože sice vyčíslila škodu, která jí byla způsobena, avšak výši způsobené škody nijak nedoložila.

P o u ě e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů od jeho doručení u podepsaného soudu ve trojím vyhotovení. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Plzni. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby z něj bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

V Tachově 30.10. 2018

Mgr. Ing. Miroslav Vajgant v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Podskalská.