



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Tachově vydal dne 29.6. 2018 podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz

Obviněný

██████████,

narozený ██████████ v ██████████, trvale bytem ██████████, t.č. ██████████, adresa pro účely doručování ██████████, ██████████

je vinen, že

dne ██████████ v době kolem 20:00 hodin v bytovém domě v ██████████, ul. ██████████, přišel k bytu č. █ ve ██████████ uvedeného domu, který oprávněně užívají ██████████, nar. ██████████, a ██████████, nar. ██████████, kde zabouchal na dveře a po otevření dveří ██████████ na tohoto namířil plynovou pistolí ██████████ se slovy "já tě zabiju" nebo "já tě zastřelím", načež ██████████ se snažil dveře zavřít, ale podezřelý mu v tom bránil, ██████████ přetlačil a vnikl na vstupní chodbu bytu, kde ██████████ stáhl podezřelého směrem na botník, který se převrhl, a při tomto jej podezřelý udeřil dvěma údery plynovou pistolí do oblasti hlavy, následně upadl na zem, kde opět začal mířit plynovou pistolí směrem k ██████████, který zvedl botník, aby ho hodil na podezřelého, ale v tom mu zabránila jeho spolubydlící ██████████, načež ██████████ botník položil, chytl podezřelého kolem krku a vyvedl ho ven z bytu, v důsledku čehož ██████████ utrpěl zranění na hlavě spočívající v otoku a hematomu o velikosti cca. 3x10 cm frontálně vlevo do vlasové části, tržné rance levého obočí o velikosti cca. 2,5 cm a tržné rance temporálně vpravo o velikosti 2 cm, které byly ošetřeny šitím,

t e d y jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu v úmyslu trestný čin spáchat tím, že jinému úmyslně ublíží na zdraví, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo, jednak neoprávněně vnikl do obydlí jiného a užil při činu násilí, jednak jinému vyhrožoval usmrcením takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu, a spáchal čin se zbraní,

č í m ž s p á c h a l

přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, ukončený ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, v jednočinném souběhu s přečinem porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku a přečinem nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu, za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 10 měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 18 měsíců.**

Podle § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku, za užití § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku se ukládá **peněžitý trest ve výměře 30 denních sazeb po 500 Kč (15 000 Kč).**

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen v měsíčních splátkách po 2 000 Kč.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, **stanoví náhradní trest odnětí svobody ve výměře 30 dní.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obviněnému ukládá trest propadnutí věci, a to plynové pistole [REDAKCE], č. [REDAKCE], včetně zásobníku a 4 ks pepřových nábojů.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný povinen uhradit škodu poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, se sídlem Praha 3, Orlická 4/2020, IČ: 41197518 ve výši 3 430 Kč.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práv na projednání věci v hlavním líčení.

Okresní soud v Tachově
dne 29.6. 2018

Mgr. Ing. Miroslav Vajgant v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Simona Kovářová.