



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudcem JUDr. Ing. Patrikem Kurzem, ve věci

zletilého: [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted], [redacted]

syn rodičů: [redacted], narozená dne [redacted]
bytem [redacted], [redacted]
[redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted], [redacted]

k návrhu
osvojitele: [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted], [redacted]
zastoupen [redacted], advokátem,
sídlem [redacted], [redacted]

a osvojence: [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

za účasti dcer osvojence:
[redacted], narozena [redacted]
bytem [redacted], [redacted]
a
[redacted], narozena [redacted],
bytem [redacted], [redacted]

o osvojení zletilého

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Jakovcová.

takto:

- I. Zletilý [redacted], nar. [redacted], syn [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted], se stává právní mocí tohoto rozsudku osvojenec [redacted], nar. [redacted] s právními účinky pro [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted].
- II. Osvojenec bude i nadále užívat své dosavadní příjmení „[redacted]“.
- III. Osvojitel [redacted], nar. [redacted] v [redacted], syn [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted] se zapíše v knize narození v rodné matrice místo otce osvojení.
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Dne [redacted] podal osvojitel [redacted] ke zdejšímu soudu návrh na osvojení zletilého [redacted]. V návrhu uvedl, že je biologickým otcem zletilého, který si po nabytí zletilosti změnil příjmení z „[redacted]“ na „[redacted]“. Se synem mají citovou vazbu, pravidelně se navštěvují a chovají se k sobě jako syn s otcem. Dále uvedl, že rozsudkem Okresního soudu v Tachově sp. zn. Nc 140/78 ze dne 25. 9. 1978 bylo rozhodnuto o osvojení tehdy nezletilého [redacted] osvojenecem [redacted], nar. [redacted].
2. Ze soudního spisu soud zjistil, že osvojenec má dvě děti, [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted]. Osvojitel má syna [redacted], nar. [redacted]. Se synem se osvojitel nestýká, jelikož žije v Německu a není s ním v kontaktu. V současné době není osvojitel příbuzným osvojení v přímé linii, jelikož již dříve došlo k osvojení osvojení. Tento vztah rodiče a syna osvojením zanikl.
3. Dne [redacted] uzavřeli matka zletilého a osvojitel na Obecním úřadu [redacted] manželství.
4. Při ústním jednání dne [redacted] vypověděla matka i otec osvojení, že s osvojením souhlasí. Dcery osvojení shodně uvedly, že znají osvojitele jako dědu, otce zletilého neznají. Osvojení není proti jejich zájmům, s osvojením taktéž souhlasí. Žádný ze souhlasu s osvojením nebyl v 3 měsíční zákonné lhůtě vzat zpět.
5. Osvojitel vypověděl, že osvojení pravidelně navštěvuje, je v nepravidelném kontaktu i s jeho dcerami. Kontakty s osvojenecem se dosažením zletilosti zintenzivněly, bere ho jako svého syna. Se synem [redacted] se nestýká, nejsou v kontaktu od jeho jednoho roku, neprojevují o sebe zájem. Souhlas s osvojením od syna [redacted] tak soud nepožadoval, když syn [redacted] neprojevuje o svého otce [redacted] zájem již několik let, s otcem se nestýká, žije v SRN.
6. Osvojenec před soudem uvedl, že po celou dobu pracují s osvojitelem na vzájemných vztazích, o osvojení se bavili již před třiceti lety. S otcem, který je uvedený v rodném listě, nemá žádný vztah, posledních 20 let se neviděli.
7. Institut osvojení je upraven v ustanoveních § 794 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Podle § 794 se osvojením rozumí přijetí cizí osoby za vlastní. Dle § 795 je předpokladem osvojení takový vztah mezi osvojitelem a osvojenecem, jaký je mezi rodičem a dítětem, nebo že tu jsou alespoň základy takového vztahu. Podle ust. § 796 odst. 2 o osvojení zletilého rozhodne soud na návrh osoby, který chce zletilého osvojit, k němuž se připojil zletilý, který má být osvojen. Podle § 799 se osvojitelem může stát pouze zletilá a

svéprávná osoba, která zaručuje svými osobními vlastnostmi a způsobem života, jakož i důvody a pohnutkami, které ji vedou k osvojení, že bude pro osvojované dítě dobrým rodičem. V souladu s § 803 musí být mezi osvojitelem a osvojovaným přiměřený věkový rozdíl, zpravidla ne menší než šestnáct let. Dle § 800 odst. 1 věty první se osvojiteli mohou stát manželé nebo jeden z manželů. Podle § 804 je osvojení vyloučeno mezi osobami spolu příbuznými v přímé linii a mezi sourozenci.

8. Podle ustanovení § 817 odst. 1 občanského zákoníku lze souhlas k osvojení odvolat po dobu tří měsíců ode dne, kdy byl dán. Podle ust. § 840 odst. 2 osvojení nelze zrušit po uplynutí tří let od rozhodnutí o osvojení. Podle § 845 nezrušitelné osvojení nebrání tomu, aby osvojenec byl opětovně osvojen.
9. Dle ustanovení § 847 odst. 1 písm. d) občanského zákoníku, lze zletilého osvojit, jestliže osvojitel hodlá osvojit dítě svého manžela. Podle odst. 2 téhož ustanovení nelze zletilého osvojit, jestliže by to bylo z rozporu s odůvodněným zájmem jeho pokrevních rodičů.
10. Na základě ust. § 848 odst. 1 občanského zákoníku není-li to na újmu důležitých zájmů potomků osvojitele nebo potomků osvojovaného, lze osvojit zletilého výjimečně také z důvodů hodných zvláštních zřetele, pokud to je přínosné pro osvojitele a osvojitele navzájem, nebo v odůvodněných případech alespoň pro jednoho z nich.
11. Podle ust. § 849 odst. 1 a 2 občanského zákoníku osvojení a jeho potomkům nevzniká osvojením příbuzenský poměr vůči členům rodiny osvojitele a nenabývají vůči nim žádných majetkových práv. Osvojitel nenabývá osvojením žádných majetkových práv vůči osvojení a jeho potomkům. Osvojenec a jeho potomci nepozbývají osvojením práv ve vlastní rodině. Podle ust. § 852 věty druhé občanského zákoníku pro dříve narozené potomky osvojenec má osvojení právní následky, jen když dali k osvojení souhlas.
12. Na základě ust. § 851 odst. 1 občanského zákoníku osvojení zletilého nemá vliv na jeho příjmení. Souhlasí-li s tím osvojitel, může osvojenec připojit osvojitelovo příjmení k svému příjmení; trvá-li manželství osvojitele a mají-li manželé společné příjmení, vyžaduje se souhlas i druhého manžela (§ 851 odst. 2).
13. Dle ust. § 853 odst. 1, 2 a 3 občanského zákoníku tvá vyživovací povinnost osvojenec vůči jeho předkům nebo potomkům nadále jen tehdy a v té míře, nejsou-li jiné osoby, které mají vyživovací povinnost, popřípadě nejsou-li tyto osoby schopny své vyživovací povinnosti dostát. Osvojenec má právo na výživné vůči svým předkům nebo potomkům jen tehdy a jen v té míře, není-li osvojitel s to své vyživovací povinnosti dostát. Osvojenec dědí po osvojiteli v první zákonné třídě dědiců, nevstupuje však v dědické právo osvojitele vůči jiným osobám. Má-li osvojení právní následky i pro potomky osvojenec, použijí se odstavce 1 a 2 obdobně.
14. Po provedeném dokazování soud dospěl k závěru, že jsou splněny všechny zákonné podmínky pro osvojení zletilého osvojitelem, které stanoví občanský zákoník v ustanoveních § 794 a následujících občanského zákoníku. Osvojitel je biologický otec osvojenec – nikoli však otec uvedený v matrice, udržují pravidelný kontakt, dobře spolu vychází. Otce uvedeného v rodném listě osvojenec dvacet let neviděl, kontakt neudržují. Osvojení je tak v zájmu zletilého.
15. S ohledem na vše shora uvedené soud návrhu v plném rozsahu vyhověl.
16. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, když žádný z účastníků náhradu nepožadoval.

Poučení:

Proti rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu v Tachově.

Osvojení nelze zrušit po uplynutí tří let od rozhodnutí o osvojení. To neplatí, je-li osvojení v rozporu se zákonem (§ 840 odst. 2 obč. zákoníku).

Je-li to v souladu se zájmy dítěte, může soud na návrh osvojitele rozhodnout i před uplynutím doby tří let od rozhodnutí o osvojení, že je osvojení nezrušitelné (§ 844 obč. zákoníku).

Tachov 6. května 2019

JUDr. Ing. Patrik Kurz v. r.
samosoudce