

USNESENÍ

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní Mgr. Lenkou Mužíkovou, LL.M. ve věci

nezletilé: [REDAKCE], narozená dne [REDAKCE]
dcera rodičů: [REDAKCE], narozená dne [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE]
[REDAKCE], narozený dne [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], [REDAKCE]
[REDAKCE], t.č. [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE]
za účasti: [REDAKCE], narozená dne [REDAKCE], bytem [REDAKCE]
[REDAKCE], [REDAKCE]

o vydání předběžného opatření

o svěřeni do péče jiné osoby a o výživu

t a k t o :

- I. Nařizuje se předběžné opatření, kterým se nezl. [REDAKCE], nar. [REDAKCE] umístí do péče [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], okres [REDAKCE], do doby právní moci rozhodnutí ve věci samé.
- II. Nezletilé se pro řízení o vydání předběžného opatření a pro řízení o svěřeni do péče jiné osoby a o výživu jmenuje opatrovník Město [REDAKCE] – orgán sociálně-právní ochrany dětí.

O d ů v o d n ě n í :

[REDAKCE] podala ke zdejšímu soudu návrh, kterým se domáhala vydání předběžného opatření a následně rozsudku, kterými by nezl. [REDAKCE] byla svěřena do její péče. V návrhu uvedla, že je pět let partnerkou otce nezletilé, kterému byla nezletilá svěřena do výchovy. Otec byl dne 19. 4. 2017 vzat do vazby, nyní již vykonává trest odnětí svobody v trvání 27 měsíců. Matka nezletilé žije asi šest let v Anglii, výživné stanovené soudem v částce 1.200 Kč měsíčně nikdy neplatila. S otcem má navrhovatelka dceru [REDAKCE]. S oběma dětmi byla nucena opustit byt v [REDAKCE] a od 10. 6. 2017 bydlí v [REDAKCE]. Je na rodičovské dovolené s příspěvkem ve výši 3.800 Kč měsíčně, pobírá přídavek na dítě ve výši 500 Kč měsíčně, jiné příjmy zatím nemá. Otec souhlasí, aby nezletilá byla v péči navrhovatelky. Není známa jiná osoba, která by péčí o nezletilou mohla zajišťovat.

Z opatrovníckého spisu nezletilé vedeného zdejším soudem pod sp.zn. 13 P 139/2013 soud zjistil, že rozsudkem Okresního soudu v [REDAKCE] ze dne 6. 2. 2007 č.j. 42 P 435/99-238 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v [REDAKCE] ze dne 25. 10. 2007 č.j. 19 Co 416/2007-286,

v právní moci dne 22. 3. 2008, byla nezletilá svěřena do výchovy otce. Rozsudkem stejného soudu ze dne 27. 3. 2008 č.j. 42 P 435/99-339, v právní moci dne 7. 5. 2008, bylo matce uloženo přispívat na výživu nezletilé částku 1.200 Kč měsíčně.

Dle výpisu z centrální evidence vězňů je otec ve výkonu trestu odnětí svobody s plánovaným koncem dne 19. 1. 2018.

Z čestného prohlášení otce ze dne 17. 6. 2017 vyplývá, že otec souhlasí, aby nezletilá byla svěřena do péče navrhovatelky.

Telefonicky bylo zjištěno u OSPOD [REDAKCE], že nemají jiné informace, než uvádí navrhovatelka ve svém návrhu. Není jim známa jiná osoba, která by mohla o nezletilou pečovat.

Na základě ust. § 75c odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu předseda senátu nařídí usnesením předběžné opatření, jestliže bude prokázáno, že je třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, jestliže budou alespoň osvědčeny skutečnosti, které jsou rozhodující pro uložení povinnosti předběžného opatření. Dle odst. 2 a odst. 3 téhož ustanovení o návrhu na předběžné opatření rozhodne předseda senátu bezodkladně bez slyšení účastníků. Není-li tu nebezpečí z prodlení, může předseda senátu o návrhu na předběžné opatření rozhodnout až do uplynutí 7 dnů poté, co byl podán.

Na základě zjištěných skutečností dospěl soud k závěru, že je třeba zatímně upravit poměry nezletilé, a proto nařídil předběžné opatření dle ust. 75c občanského soudního řádu. V řízení bylo zjištěno, že otec je ve výkonu trestu odnětí svobody, nemůže o nezletilou osobně pečovat. Matka je dlouhodobě v zahraničí. Nebyla zjištěna jiná osoba, která by zajistila řádnou péči o nezletilou.

S ohledem na vše shora uvedené soud návrhu na vydání předběžného opatření vyhověl.

V souladu s ustanovením § 469 odst. 1 zákona o zvláštních řízeních soudních soud jmenoval nezletilé pro řízení opatrovníka dle místa jejího trvalého pobytu.

O vyživovací povinnosti rodičů a nákladech řízení bude rozhodnuto po projednání věci a dokazování rozhodnutím ve věci samé.

Soud bude zjišťovat, zda pobyt navrhovatelky s dětmi v [REDAKCE] bude dlouhodobější záležitostí, zda tak nejsou splněny předpoklady dle ustanovení § 5 zákona o zvláštních řízeních soudních pro přenesení příslušnosti na Okresní soud v [REDAKCE].

P o u ě e n í :

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím podepsaného soudu.

Usnesení, kterým bylo nařízeno předběžné opatření, je vykonatelné, jakmile bylo doručeno tomu, komu ukládá povinnost (§ 76d o.s.ř.).

**Okresní soud v Tachově
dne 30. června 2017**

Za správnost vyhotovení:
Markéta Terčová

Mgr. Lenka Mužíková, LL.M., v.r.
samosoudkyně