

## U S N E S E N Í

### O PŘEDBĚŽNÉM OPATŘENÍ

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní JUDr. Ilonou Kratochvílovou ve věci péče o nezletilou [REDAKCE], nar. [REDAKCE], dceru [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], o návrhu [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], na vydání předběžného opatření o svěřeni nezletilé [REDAKCE] do její péče, t a k t o :

I. Nezletilá [REDAKCE], nar. [REDAKCE] se p ř e d á v á do péče [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE].

II. Matka je povinna od 1. 4. 2017 přispívat na výživu nezletilé [REDAKCE] částkou 500,- Kč měsíčně, která je splatná vždy do každého 15 dne v měsíci k rukám [REDAKCE].

II. Nezletilé [REDAKCE] se pro řízení o vydání předběžného opatření jmenuje opatrovník: Město [REDAKCE], orgán sociálně-právní ochrany dětí.

#### O d ů v o d n ě n í

Navrhovatelka se návrhem domáhá vydání rozsudku, kterým by jí byla nezletilá [REDAKCE] svěřena do pěstounské péče. Současně podala návrh na vydání předběžného opatření, kterým by jí byla nezletilá [REDAKCE] svěřena do péče a matce určeno výživné ve výši 500,- Kč měsíčně. Uvedla, že matka nezletilé [REDAKCE] je její dcera, od narození nezletilé žije dcera i s vnučkou u ní. Jedná se o rodinný domek v jejím vlastnictví, kde má matka s nezletilou k dispozici samostatný byt o velikosti 3+kk. Matka se o nezletilou po narození starala bez problémů. Od poloviny roku 2016 začala pozorovat, že se s dcerou něco děje. V minulosti měla dcera problémy s užíváním drog a finanční potíže. V posledním období se často stávalo, že dcera odešla z domova v nočních hodinách a nechala nezletilou doma samotnou. Dceru pak kontaktovala, kde je a kdy se vrátí, v případě, že se neozvala, musela si vzít dovolenou a o vnučku se postarat. Opakovaně se pokoušela s dcerou promluvit. Situace se vyhrotila 29. 3. 2017, kdy vše nahlásila na Policii ČR a uvedla, že nezletilá je opětovně sama doma. Dcera přijela 30. 3. 2017, dne 1. 4. 2017 volal přítel matky a uvedl, že matku vyzvedl v nočních hodinách v [REDAKCE], byla pod vlivem návykových látek. Svému otci přislíbila dcera, že se půjde léčit, ale zatím zůstává u svého přítele. Vzhledem k tomu, že není znám nástup dcery na léčení, je třeba zajistit péči o nezletilou. V současné době navrhovatelka žije s přítelem, který je se situací obeznámen a je ochoten jí pomoci s péčí o vnučku.

Z rodného listu nezletilé [REDAKCE], nar. [REDAKCE] bylo zjištěno, že jako matka je uvedena [REDAKCE], otec uveden není.

Ze zprávy Městského úřadu ██████ bylo zjištěno, že navrhovatelka kontaktovala orgán sociálně-právní ochrany dětí dne 8. 3. 2017 se žádostí o pomoc týkající se její vnučky ██████ s tím, že delší dobu má neshody s matkou nezletilé, žijící na společné adrese. Matka nezletilou opakovaně nechávala v noci samotnou doma a vzdalovala se z místa bydliště. Navrhovatelka má u matky podezření na gamblerství a narkomani. Situace vyvrcholila 30. 3. 2017, kdy matka odešla ze společné domácnosti a nezletilou zanechala v péči navrhovatelky. Matka se ke dni 6. 4. 2017 zajímala o nezletilou pouze jednou SMS zprávou. OSPOD ██████ matku několikrát kontaktoval, ale matka nikdy nebyla doma zastřižena. Byla jí ponechána pozvánka, ale na tuto nereagovala. Navrhovatelka žije ve vlastním domě ve společné domácnosti s přítelem. Domácnost je zařízena vším potřebným a udržována v pořádku. Nezletilá má svůj pokoj. V současné době navrhovatelka čerpá dovolenou a se zaměstnavatelem je dohodnuta, že by nastoupila na mateřskou dovolenou. Příklad navrhovatelky souhlasí s tím, aby jí nezletilá byla svěřena do péče a je ochoten jí s péčí pomáhat. Vzhledem k tomu, že nezletilá je v současné době bez řádné péče matky, je navrhováno, aby nezletilá byla předběžným opatřením svěřena do péče navrhovatelky.

Podle § 1 odst. 2, 3 zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních nestanoví-li tento zákon jinak, použije se občanský soudní řád. Nevyplývá-li z povahy jednotlivých ustanovení něco jiného, použijí se ustanovení tohoto zákona vedle občanského soudního řádu.

Podle § 12 zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních lze-li zahájit řízení i bez návrhu, lze nařídit bez návrhu i předběžné opatření; to neplatí v řízení o pozůstalosti (odst. 1). V usnesení o nařízení předběžného opatření uloží soud navrhovateli, aby ve lhůtě, kterou mu určí, podal u soudu návrh na zahájení řízení; to neplatí, může-li být řízení ve věci zahájeno i bez návrhu (odst. 2). Složení jistoty k zajištění náhrady škody nebo jiné újmy, která by vznikla předběžným opatřením, se nevyžaduje, jde-li o předběžné opatření, které může soud nařídit i bez návrhu, ve věci ochrany proti domácímu násilí nebo ve věci výživného (odst. 3).

Podle § 76 občanského soudního řádu předběžným opatřením může být účastníku uloženo zejména, aby platil výživné v nezbytné míře; poskytl alespoň část pracovní odměny, jde-li o trvání pracovního poměru a navrhovatel ze závažných důvodů nepracuje; složil peněžitou částku nebo věc do úschovy u soudu; nenakládal s určitými věcmi nebo právy; něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco snášel (odst. 1). Předběžným opatřením lze uložit povinnost někomu jinému než účastníku jen tehdy, lze-li to na něm spravedlivě žádat (odst. 2).

Na základě shora uvedeného dospěl soud k závěru, že v daném případě jsou dány podmínky pro vydání předběžného opatření (§ 12 zákona o zvláštních řízeních soudních, § 76 o.s.ř.). Jak bylo zjištěno z návrhu a ze zprávy opatrovníka nezletilé ██████, matka dne 30. 3. 2017 ponechala nezletilou v péči navrhovatelky a od té doby se o nezletilou zajímala pouze jedenkrát prostřednictvím SMS zprávy. U matky je podezření na užívání návykových látek a na gamblerství. Od 30. 3. 2017 o nezletilou ██████ pečuje navrhovatelka, která má vhodné podmínky pro její péči. Navrhovatelka je zaměstnána, v současné době čerpá dovolenou a hodlá odejít na rodičovskou dovolenou, aby mohla plně zajistit péči o nezletilou. Otec nezletilé není znám. Vzhledem k tomu, že nezletilá se ocitla bez péče matky a je třeba zajistit její další péči, rozhodl soud tak, že vydal předběžné opatření, kterým nezletilou ██████ předal do péče navrhovatelce, která je její babičkou. Současně soud uložil matce povinnost přispívat na výživu nezletilé ██████ částkou 500,- Kč měsíčně od 1. 4. 2017, když jde o částku, kterou

by matka měla být nepochybně schopna hradit, pokud by pracovala. Příjmy matky v době vydání předběžného opatření soudu nejsou známy. Matka je však schopna pracovat a zajistit si příjem, ze kterého bude moci stanovené výživné hradit.

Pro řízení o vydání předběžného opatření byl nezletilý [REDACTED] dle § 469 odst. 1 zákona o zvláštních řízeních soudních jmenován opatrovník.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do 15 dnů ode dne doručení, ke Krajskému soudu v Plzni, prostřednictvím podepsaného soudu, ve trojím vyhotovení.

Toto usnesení je vykonatelné dnem doručení.

**Okresní soud v Tachově  
dne 10. dubna 2017**

**Za správnost vyhotovení:**  
Alena Lešková

**JUDr. Ilona Kratochvílová v.r.**  
samosoudkyně