

Usnesení o předběžném opatření

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní JUDr. Šárkou Dvořákovou ve věci péče o nezl. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem u matky, syna [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], okr. [REDAKCE] a [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], pošta [REDAKCE], o nařízení předběžného opatření dle ust. § 452 zák. č. 292/2013 Sb.

t a k t o :

I. **Nezletilý** [REDAKCE] se předběžně svěřuje do výchovy [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], okr. [REDAKCE].

II. Rodiče jsou povinni předběžně s účinností od právní moci tohoto rozhodnutí přispívat na výživu nezl. [REDAKCE] z toho matka částkou 500,--Kč měsíčně a otec částkou 1.000,--Kč měsíčně, splatných vždy předem do každého 15.dne v měsíci k rukám [REDAKCE].

Odůvodnění:

Městský úřad ve [REDAKCE] OSPOD podal u zdejšího soudu návrh na vydání předběžného opatření, **tak jak je uvedeno v záhlaví tohoto rozhodnutí.** Daný návrh odůvodnil tím, že matka byla zatčena policií a vzata do vyšetřovací vazby dne 19.11.2014, což bylo řečeno **ve spise** zdejšího soudu sp.zn. 13Nc 22/2014. **Matka nezletilého** [REDAKCE] špatně spolupracovala s navrhovatelem tohoto předběžného opatření. **Byl u ní proveden dvakrát** test na přítomnost omamných látek, který byl pozitivní. Soudně bylo rozhodnuto o svěřeni nezletilého do péče babičky [REDAKCE], rozsudek dosud není písemně vyhotoven. Po zatčení matky si převzala nezletilého vnuka do péče [REDAKCE].

Ze spisu zdejšího soudu sp.zn. **13P 116/2011 a to z protokolu o ú.j. ze dne 23.10.2014 je patrné**, že nezl. [REDAKCE] byl svěřen do výchovy [REDAKCE] a rodičům bylo stanoveno výživné, z toho matce ve výši 500,--Kč měsíčně a otci ve výši 1.000,--Kč měsíčně. Současně byl zamítnut návrh matky na svěřeni nezletilého [REDAKCE] do výchovy. Rozhodnutí soudu doposud není písemně vyhotoveno.

Z protokolů policie ČR, KŘ, pol. Plzeňského kraje, UO [REDAKCE], služby krim., pol. a vyš. odd. obec krim. v [REDAKCE], č.j. [REDAKCE] **ze dne 19.11.2014** bylo zjištěno, že matka dítěte byla zadržena orgány policie dne 19.11.2014 v **11.50 hod.** z důvodu podezření ze spáchání trestného činu nedovolené výroby a jiného nakládání s omam. a psychotrop. látkami a s jedy dle **§ 283 odst.1,2, písm.c) tr.zák.** **Byla také u ní provedena domovní prohlídka**, o čemž svědčí protokol téže policie ze dne **19.11.2014** č.j. [REDAKCE] se zjištěním, že v bytě, v němž matka bydlí s dětmi, **byly** zajištěny předměty, jejich popis je uveden v daném protokolu. Dle sdělení komisaře OOK SKPV UO [REDAKCE] [REDAKCE] ze dne 20.11.2014 bude téhož dne zahájeno trestní stíhání matky a následně dne 22.11.2014 bude zdejším soudem rozhodováno o případném **vzetí matky do vazby.**

Dle ust. § 452 odst.1 z.č. 292/2013 Sb. jestli-že se nezletilé dítě ocitlo ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě

pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho **normální vývoj** nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen **nebo byl-li** narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte na nezbytně nutnou dobu tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v **usnesení** označí.

V daném případě, po zhodnocení shora uvedených skutečností, s přihlédnutím k výše citovanému ustanovení právního předpisu dospěl soud k závěru, že návrhu navrhovatele je možno vyhovět. Důvodem je ta skutečnost, že v řízení bylo prokázáno, že **dítě**, které bylo soudně svěřeno do **výchovy matky** (když rozhodnutí soudu není doposud písemně vyhotoveno) se ocitlo ve stavu, kdy matka o něho z důvodu probíhajícího řízení u policie není schopna pečovat, taktéž jako otec, který nemá vytvořeny vhodné bytové **podmínky**, což bylo zjištěno v řízení **vedeném** u zdejšího soudu pod sp.zn. 13P 116/2011. ■■■■■ je však v současné době jediná osoba, kterou nezletilý zná a je k ní citově vázán, neboť jej **matka ponechávala v její péči jako** babičky po přechodnou dobu. Proto soud svěřil nezletilého ■■■■■ předběžně do péče této osoby za situace, kdy již bylo nepravomocně rozhodnuto o svěření ■■■■■ do péče babičky ■■■■■.

Rodičům bylo stanoveno předběžně výživné v částce **500,-Kč** měsíčně **matce a 1.000,-Kč** měsíčně **otci s poukazem na jejich** výdělkové schopnosti a možnosti, zjištěné v řízení, **vedeném** u zdejšího soudu pod sp.zn. 13P 116/2011.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení **ke Krajskému soudu v Plzni** prostřednictvím podepsaného soudu ve dvojím vyhotovení

Okresní soud v Tachově
dne **20.listopadu 2014**

JUDr. Šárka Dvořáková v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Ivana Danková