

USNESENÍ

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní Mgr. Lenkou Mužíkovou, LL.M. ve věci

nezletilé: **nezl.** ██████████, narozená dne ██████████

dcery rodičů: ██████████, narozená dne ██████████, bytem ██████████
██████████, narozený dne ██████████, trvale bytem ██████████,
██████████, t.č. ██████████

předběžná opatření upravující poměry dítěte

t a k t o :

Dle ustanovení § 452 zákona o zvláštních řízeních soudních se nařizuje předání nezletilé ██████████, nar. ██████████ do pěstounské péče na přechodnou dobu ██████████, nar. ██████████, bytem ██████████.

Odůvodnění:

Městský úřad ██████████ – OSPOD návrhem podaným zdejšímu soudu dne 29.10.2014 navrhl vydání předběžného opatření dle ustanovení § 452 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, kterým by soud nařídil předání nezletilé do pěstounské péče na přechodnou dobu ██████████, nar. ██████████.

Návrh byl odůvodněn tak, že rodina nezletilé je řešena od listopadu 2012 na základě podnětu ██████████. V říjnu 2013 bylo matce na její žádost zprostředkováno bydlení v azylovém domě z důvodu fyzického napadání nezletilé a užívání omamných a psychotropních látek otcem nezletilé, ale toho nevyužila. V červnu 2014 otec nezletilé podal ke zdejšímu soudu návrh na úpravu práv a povinností k nezletilé a její starší sestře ██████████, nar. 22.11.2012. Od dubna 2014 je péče o nezletilou ██████████ zajištěna matkou otce paní ██████████, která však uvádí, že o nezletilou ██████████ pečovat nechce, nemá k ní citovou vazbu, nemá pro to vytvořeny podmínky. Otec je nezaměstnaný, není hlášen na úřadu práce, je bez příjmu. S rodiči je opakovaně řešeno užívání omamných a psychotropních látek. Otec testování odmítá. Matce byly dne 26.8.2014 provedeny testy na MET a THC, test na THC byl pozitivní. Otec měl v polovině října 2014 nastoupit na odvykací léčbu, ale dle jeho matky druhý den podepsal revers a léčbu opustil. V rodině byly opakovaně prováděny návštěvy. Podmínky nebyly vždy shledány vyhovující. Matka není schopna zajistit řádnou výchovu nezletilé. Neumí hospodařit s finančními prostředky. Při šetření dne 29.10.2014 bylo zjištěno, že matka nemá pro nezletilou žádné jídlo, v domácnosti nebyly vůbec žádné potraviny. Na kuchyňské lince stála otevřená krabice polotučného mléka, kde bylo asi čtvrtina tekutiny. Matka měla pro nezletilou pouze čtyři jednorázové pleny. V kuchyňské lince byly tři balení sunaru, ale zcela prázdné. Matka nebyla přítomna. Příjmem matky je do konce října 2014 rodičovský příspěvek ve výši 7.600,- Kč, od listopadu 2014 ve výši 3.800,- Kč. Matce matky

byly odejmuty dávky státní sociální podpory z důvodu záškoláctví dcery [REDACTED]. Dne 29.10.2014 telefonicky kontaktovali matku otce nezletilé, zda je schopna zajistit výchovu nezletilé [REDACTED], která uvedla, že není schopna péči o nezletilou zajistit, ani otec nemá vytvořeny vhodné podmínky. Matka není schopna zajistit základní potřeby nezletilé, na výtky orgánu sociálně-právní ochrany dětí nereaguje. Mají za to, že matka vážným způsobem zanedbává výchovu nezletilé, ohrožuje tak její řádný vývoj a život. Hrozí nebezpečí, že nezletilá bude opakovaně vystavena nevhodnému jednání matky a péče o ní bude nedostatečná, normální vývoj nezletilé ohrožen, či narušen. Navrhují předání nezletilé do pěstounské péče na přechodnou dobu.

Ze zprávy Městského úřadu Tachov ze dne 26.6.2014 se zjišťuje, že bylo provedeno šetření v rodině nezletilé na adrese [REDACTED], kde bydlí matka s nezletilou, matka matky s nezletilou dcerou [REDACTED] a nezletilý bratr matky [REDACTED]. V bytě je odpojena elektřina. Nezletilá [REDACTED] není kojena, je krmena umělou výživou a příkrmy. Matce byl proveden test na MET a THC. Test na THC byl pozitivní. Matka sdělila, že marihuanu kouřila v době, kdy byla společně s otcem nezletilých. Uvedla, že společně užívali i pervitin. Bylo provedeno i šetření v rodině otce na adrese [REDACTED], [REDACTED]. Otec žije spolu s nezletilou [REDACTED], svou matkou a jejím druhem na ubytovně, kde mají vlastní byt. Otec se nepodrobil testu na přítomnost omamných a psychotropních látek, bez omluvy se nedostavil na dohodnutý termín.

Ze zprávy Městského úřadu [REDACTED] ze dne 29.8.2014 soud zjistil, že bylo provedeno šetření v rodině matky nezletilé, v bytě 3+1 žije matka s nezletilou společně s matkou matky, jejím přítelem a třemi sourozenci matky. Nezletilá spí společně s babičkou a jejím přítelem na dvoulůžku v obývacím pokoji. Dne 6.8.2014 byla provedena předem neohlášená návštěva, elektřina nebyla zapojena. Při návštěvě dne 26.8.2014 nebyla elektřina zapojena, v domácnosti nebyly žádné potraviny. Matka neměla k dispozici žádné jídlo ani sunar pro nezletilou. Testy na přítomnost omamných a psychotropních látek u matky byly negativní. Matka neumí hospodařit s finančními prostředky, všichni hospodaří dohromady. Otec testy na přítomnost omamných a psychotropních látek odmítl, choval se agresivně, odmítl spolupracovat s orgánem sociálně-právní ochrany dětí.

Ze záznamu Městského úřadu [REDACTED] sp.zn. OM 192/12 soud dále zjistil, že dne 30.9.2014 bylo v rodině nezletilé provedeno šetření. Nezletilá má dětskou postýlku, byla přiměřeně oblečená. V pokoji byl nepořádek, žádné pleny, oblečení nezletilé bylo poskládané ve skříni. V kuchyni bylo necelé balení sunaru. Jinou stravu ani sunar pro nezletilou neměli. Matka uvedla, že dala své matce celou mateřskou, ona sama žádné peníze nemá. Na dotazy reagovala matka odměřeně až agresivně. Od sousedů bylo zjištěno, že nezletilá [REDACTED] často pláče, její matka a matka matky často chodí žebrať po sousedech mléko pro nezletilou, často nemají co jíst. Údajně užívají drogy a matka matky hraje automaty. V rodině se užívá alkohol. Když nemají peníze, nechodí nezletilá [REDACTED] do školy. Telefonickým dotazem na Úřadu práce [REDACTED] bylo zjištěno, že rodině byl v září 2014 vyplacen příspěvek na bydlení ve výši 5.474,- Kč a příspěvek na živobytí ve výši 6.712,- Kč, matce rodičovský příspěvek a přídavky na děti.

Z opatrovnického spisu zdejšího soudu sp.zn. 13 P 110/2014 vyplývá, že otec nezletilých podal dne 2.6.2014 k soudu návrh na svěřeni nezletilých [REDACTED] do výchovy otce a nezletilých [REDACTED] do výchovy matky. Při jednání dne 7.7.2014 matka uvedla, že s návrhem otce nesouhlasí, o obě děti se stará ona nebo matka otce, otec se nestará, chce mít obě děti v péči. Na další jednání se rodiče bez omluvy nedostavili. Matka otce podala dne 3.9.2014 návrh na svěřeni nezletilých [REDACTED] do pěstounské péče.

Podle ustanovení § 452 odst. 1 zákona o zvláštních řízeních soudních, ocitlo-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte na nezbytně nutnou dobu tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí.

Podle odstavce 2 citovaného ustanovení se vhodným prostředím se rozumí výchovné prostředí u osoby nebo zařízení způsobilého zajistit nezletilému řádnou péči s ohledem na jeho fyzický a duševní stav, jakož i rozumovou vyspělost a umožnit realizaci případných jiných opatření stanovených předběžným opatřením. Předběžným opatřením podle odstavce 1 lze svěřit dítě i do pěstounské péče na přechodnou dobu, po kterou rodič nemůže dítě ze závažných důvodů vychovávat, nebo po jejímž uplynutí lze dítě svěřit do péče před osvojením, dát souhlas rodiče s osvojením či rozhodnout o tom, že není třeba souhlasu rodiče k osvojení.

Soud po přezkoumání návrhu, listinných důkazů k němu připojených a opatrovnického spisu dospěl k závěru, že nezletilá je ve stavu nedostatku řádné péče, když její normální vývoj je vážně ohrožen. Rodina je opakovaně řešena orgánem pro sociálně-právní ochranu dětí. Matka není schopna hospodařit s finančními prostředky, přestože je rodina zajištěna sociálními dávkami. Matka nemá pro nezletilou dostatek jídla, umělé výživy ani plen. V rodině byla po určitou dobu odpojena elektřina. Matka byla pozitivně testována na přítomnost THC. Otec se testům na přítomnost omamných a psychotropních látek odmítá podrobit. Sousedé nevylučují v rodině zneužívání omamných a psychotropních látek, alkoholu, hru na automatech. Rodiče nezletilé nespolupracují s orgánem sociálně-právní ochrany dětí ani soudem. Soud proto ve shodě s navrhovatelem dospěl k závěru, že matka není schopna zajistit základní potřeby nezletilé a péči o ní zanedbává.

S ohledem na shora uvedené nezbylo soudu než nařídít podle ustanovení § 452 zákona o zvláštních řízeních soudních předběžné opatření uvedené ve výroku usnesení, jelikož tu není jiná blízká osoba, která by zajistila řádnou péči o nezletilou. Otec pro to nemá vytvořeny podmínky, jeho matka rovněž péči o nezletilou odmítá. Jiná vhodná osoba není soudu známa. S ohledem na nízký věk nezletilé se jeví jako nejvhodnější předat nezletilou do péče pěstouna pro přechodnou dobu. Zvolená pěstounka je v evidenci Krajského úřadu Plzeňského kraje.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím podepsaného soudu, ve trojím vyhotovení.

Usnesení je vykonatelné dnem jeho vydání.

Předběžné opatření trvá po dobu 1 měsíce od jeho vykonatelnosti, nebude-li prodlouženo.

**Okresní soud v Tachově
dne 30. října 2014**

Mgr. Lenka Mužíková, LL.M., v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení
Jana Biroščáková