

## USNESENÍ

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní JUDr. Šárkou Dvořákovou ve věci

žalobkyně: [REDAKCE], narozená [REDAKCE]  
bytem [REDAKCE], [REDAKCE]

proti  
žalovanému: [REDAKCE], IČO [REDAKCE]  
sídlem [REDAKCE], [REDAKCE]

**pro: přidělení (pronájmu) městského bytu vybudovaného z dotací státu v části vysočany  
čp. 64 nebo čp. 55**

**takto:**

**Žalobkyni se z c e l a přiznává osvobození od soudních poplatků.**

### O d ů v o d ň ě n í :

Žalobkyně se domáhá osvobození od soudního poplatku z odvolání s poukazem na svoji finanční situaci. Ve svém vyjádření ze dne 26.2.2018 uvedla, že je starobní důchodce, nepobírá žádné dávky, dojíždí k lékaři do [REDAKCE] a do [REDAKCE] a že od 4.4.2017 je bezdomovec.

V řízení bylo zjištěno, že žalobkyně je poživatelkou starobního důchodu, kdy z potvrzení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech žalobkyně, soud zjistil, že žalobkyně pobírá důchod ve výši 10.464,- Kč měsíčně. Jako své výdaje uvedla náklady na opravu automobilu ve výši 16.852, výdaje související s ošetřením psa a nákup léků ve výši 2068 Kč, dále uvedla další výdaje související s nákupem ošacení, pronájmem garáže, nákupem kamen a to ve výši 4 308 Kč. Žalobkyně v řízení předložila smlouvu o nájmu bytu, z níž je patrné, že výše nájmu činí 3899 Kč, zálohy za služby činí 1 600 Kč měsíčně. Jelikož žalobkyně doložila pouze jednu stranu nájemní smlouvy, není z ní patrné, kdy byla tato uzavřena a do kdy nájemní vztah trvá. Ze smlouvy je patrné, že pronajímatelem je „[REDAKCE]“ a na straně nájemce je [REDAKCE]. Z vyjádření žalobkyně vyplývá, že tento ji měl půjčit byt na dobu 3 měsíců a nájemné platí ve výši 5 500 Kč. Dále žalobkyně uvedla, že musela složit kauci ve výši 5 500 Kč. Z dodatku nájemní smlouvy, který předložila žalobkyně je zřejmé, že má pronajatou garáž a nájemní vztah trvá do 13.4.2018 a výše nájemného činí 1500 Kč na tři měsíce. Žalobkyní byly dále doloženy stvrzenky prokazující nákup pneumatik, nákup léků, poplatky za psa, účtenky související s nákupem ošacení a náhradních dílů na automobil.

Z předložených zpráv, které si soud vyžádal, bylo zjištěno, že žalobkyně je provozovatelkou osobního automobilu zn. [REDAKCE], RZ [REDAKCE]. Ze zprávy Úřadu práce České republiky, kontaktního pracoviště v [REDAKCE] vyplývá, že žalobkyně nepobírá žádné dávky státní sociální podpory, nejsou jí vypláceny dávky hmotné nouze.

Z insolvenčního rejstříku vyplývá, že proti jmenované není vedeno insolvenční řízení.

Podle § 138 odst. 1 občanského soudního řádu; na návrh může předseda senátu přiznat účastníkovi zčásti osvobození od soudních poplatků, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela, lze pouze výjimečně, jsou-li proto zvláště závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Nerozhodne-li předseda senátu jinak, vztahuje se osvobození na celé řízení a má i zpětnou účinnost; poplatky zaplacené před rozhodnutím o osvobození se však nevracejí.

S ohledem na sociální a majetkové poměry žalobkyně jí soud zcela osvobodil od placení soudních poplatků, protože v jejím případě soud shledal závažný důvod pro osvobození, neboť je nemajetná, je poživatelkou starobního důchodu, v současné době žije v pronajatém bytě od svého známého a v daném řízení žádá o přidělení bytu. Na základě shora uvedených skutečností, rozhodl soud tak, jak je ve výroku tohoto usnesení uvedeno.

**P o u č e n í:** Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím podepsaného soudu.

Tachov 23. března 2018

JUDr. Šárka Dvořáková, v.r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Čáchová