



**ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Tachově rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 27.1. 2020 samosoudcem
Mgr. Ing. Miroslavem Vajgantem

t a k t o :

Podle § 314r odst. 4 tr. řádu se schvaluje dohoda o vině a trestu uzavřená dne 13.12. 2019 mezi
obviněným [REDACTED], narozeným [REDACTED] a státním zástupcem Okresního
státního zastupitelství v Tachově pod sp. zn.: [REDACTED] tak, že

obviněný

[REDACTED]

narozený [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], [REDACTED], adresa pro doručování
[REDACTED]

s e u z n á v á v i n n ý m , ž e

dne 20.10.2018 v době od 23.40 do 23.52 hodin nejprve na parkovišti za barem [REDACTED] v obci
[REDACTED], [REDACTED] a poté na chodníku u pozemní komunikace také
v ulici [REDACTED], [REDACTED] směrem k prodejně [REDACTED], vědomě fyzicky napadl
poškozeného [REDACTED], [REDACTED] a to tím způsobem, po předcházející slovní
rozepři k němu přistoupil v bojovém postavení a úmyslně ho udeřil nejméně jednou rukou do
obličeje, poté co byl poškozený po úderu otřesen ho za nohu svedl na zem, v dalším napadení
zabránilo několik přihlížejících osob, kteří oba od sebe odtrhli, několik minut poté na chodníku v
ulici [REDACTED] směrem k prodejně [REDACTED] jejich spor pokračoval, zde poškozeného opět úmyslně
udeřil pěstí do obličejové části hlavy a znovu ho svedl na zem, na zemi ho chytil tzv. do kravaty a
několikrát ho udeřil pěstí do břišní oblasti, v dalším napadání opět zabránili přihlížející osoby,
přičemž tohoto jednání se dopustil na místě veřejnosti přístupném za současného přihlížení
nejméně tří osob, poškozený [REDACTED] utrpěl zranění spočívající v kontuzi a bolesti
hrudi, kontuzi dolní části zad a pánve, dále povrchní exkoriace po celém obličeji hematomy v
parietální krajině 3x, otok a palpační bolestivost v oblasti čelisti vlevo, s vystavenou pracovní
neschopností od dne 21.10.2018 do 05.11.2018, s omezením běžného způsobu života
spočívajícího zejména v bolesti hlavy a hrudníku v trvání po dobu pracovní neschopnosti,

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Lešková.

t e d y

jednak dopustil se veřejně nebo na místě veřejně přístupném hrubé neslušnosti nebo výtržnosti zejména tím, že napadl jiného
jednak jinému úmyslně ublížil na zdraví

č í m ž s p á c h a l

přechin výtržnictví dle § 358 odst. 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přechinem ublížení na zdraví dle § 146 odst. 1 trestního zákoníku

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 146 odstavec 1 trestního zákoníku ve spojení s § 43 odst. 1 tr. zákoníku, za užití § 62 odst. 1 trestního zákoníku a § 63 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu obecně prospěšných prací ve výměře 150 hodin.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozený ██████████, narozený ██████████, odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění podle § 129 odst. 2 tr. řádu odpadá, neboť po vyhlášení rozsudku se obviněný i státní zástupce vzdali odvolání, obviněný prohlásil, že si nepřeje, aby si odvolání v jeho prospěch podaly jiné oprávněné osoby a obviněný ani státní zástupce nepožadovali vyhotovit písemné odůvodnění.

Poučení

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů od jeho doručení u podepsaného soudu ve trojím vyhotovení, pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Plzni. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby z něj bylo patrné, ve kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

V Tachově dne 27.1. 2020

Mgr. Ing. Miroslav Vajgant v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Lešková.