

Okresní soud v Tachově, náměstí Republiky 71, 347 30 Tachov

telefon: 377 867 611 – ústředna, fax: 377 867 650

e-mail: podatelna@osoud.tch.justice.cz

Sp. zn.: 25 Si 44/2022

V Tachově dne 29. 3. 2022

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Tachově rozhodl předsedkyní Okresního soudu v Tachově Mgr. Michaelou Řezníčkovou o žádosti paní [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], ze dne 14. 3. 2022, soudu doručenou dne 17. 3. 2022, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., **takto:**

Žádost paní [REDAKCE] ze dne 14. 3. 2022 o poskytnutí informace **se** podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. **odmítá.**

Odůvodnění:

Dne 17. 3. 2022 byla soudu doručena žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve které obsáhle uvádí svůj názor na referování Českou televizí a dalšími „údajně nikoliv desinformačními“ médii ohledně bojových operací na Ukrajině, vyslovuje názor, že vojenské zločiny zde páchají Ukrajinci, kdy mimo jiné uvádí, že ruské obrněné vozidlo bylo napadeno silnou palbou z civilních obytných paneláků, doprovázené obrněné vozidlo ruské armády bylo napadeno odstřelovači z přilehlých obytných paneláků, což je dle žadatelky poprava nelegálním způsobem a vícenásobný jasný vojenský zločin, praktiky českých médií vycházejí z toho, že židovská guerilla má v České republice v porovnání s jinými státy mnohem víc moci, kdy všechna silová místa jsou v Čechách obsazena Židy a nezřídka přímo příslušníky židovské vládnoucí guerilly či agenty Mossadu. Text pak dále obsahuje řadu názorů na představitele českého státu a jeho veřejné moci, justice, kdy žadatelka nazývá český stát VOZ, vláda organizovaného zločinu, kdy mimo jiné uvádí, že plno rozsudků vzniká přímo v úřadovnách Mossadu a pod. V obsáhlém textu je více řečnických otázek, otázky označené k odpovědím pro „české orgány VOZu“ jsou následující: 1. Považují české orgány VOZu, toto vedení jakoby boje, byť by se jednalo i třeba o obranu odcházejícího režimu, který se přinejmenším snaží držet u moci zuby nehty, totálně bez ohledu na životy lidí, a to i bez nejmenšího ohledu na život i Ukrajinců, za legální?

2. Jsou tito ruští vojáci, pohybující se v řádně označené vojenské koloně automobilů ruské armády, kteří byli nelidským způsobem popraveni odstřelovači ukrytými v bytových jednotkách civilního paneláku, považování vůbec za lidské bytosti? Podle jakých norem jsou jim upírána veškerá práva i zaručené mezinárodní konvence?

3. Je možné v České republice po vyjádření vrcholných představitelů zruďného a vraždícího režimu, tedy Igora Stríže a Lenky Bradáčové, tyto zjevné válečné zločiny kritizovat? Nebo sprosté vraždění, pokud vraždí oni sami či jejich spojenci, se musí vychvalovat do nebes? A proti oponentům tohoto režimu bude pod rouškou trestního práva znovu a znovu perverzně zneužívána ozbrojená státní moc?

4. Domnívají se jakoby české orgány VOZu, že pro ruskou armádu by bylo technicky nemožné či složité tyto obytné civilní paneláky před průjezdem vozidel srovnat se zemí, pokud by nebrala ohled právě na civilisty?

5. Je zjevné, že Česká televize manipulovala s veřejným míněním českých občanů, o tomto válečném zločinu nebylo řádně informováno, zda budou proti těmto redaktorům vyvozeny důsledky?

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Po zhodnocení uvedených skutečností dospěl soud k závěru, že žádosti o poskytnutí informací nelze vyhovět. Nejedná se totiž o žádost o poskytnutí informací k činnosti soudu, jeho rozhodovací činnosti a správě státem svěřených prostředků, nejedná se vlastně ani o žádost o informace, ale hlavně se jedná o vyjádření názoru žadatelky. Po soudu pak vlastně chce sdělení ohledně tohoto jejího názoru, zákonná úprava poskytování informací (ust. § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.) však není určena k poskytování názorů povinných subjektů. Proto soud žádost jako celek podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb. odmítl.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení, k Ministerstvu spravedlnosti ČR, prostřednictvím Okresního soudu v Tachově.

Mgr. Michaela Řezníčková

předsedkyně Okresního soudu v Tachově