



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Tachově vydal dne 3.6. 2014 podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz

Obviněná

████████████████████

nar. ██████████ ve ██████████, okres týž, trvale bytem ██████████, ██████████, ██████████
██████████, okres ██████████, kuchařka

j e v i n n a , ž e

v době od cca 19:00 hod. do 21:00 hod. dne 25.05.2014 z obce ██████████ od domu č.p. ██████████ okres ██████████ do obce ██████████ a poté z obce ██████████ do obce ██████████, dále po dálnici ██████████ směrem na ██████████ až na ██████████ km ██████████, kde byla zastavena hlídkou PČR ██████████ u ██████████, vše okres ██████████, řídila vlastní osobní motorové vozidlo tov. zn. ██████████, RZ ██████████, ačkoli věděla, že jí byly rozhodnutími správního orgánu uloženy mimo jiné sankce zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, kdy

1. rozhodnutím Městského úřadu ██████████, odbor pro projednávání přestupků ze dne 20.02.2014 pod sp. zn. ██████████, č.j. ██████████ s nabytím právní moci dne 19.03.2014, které si převzala dne 03.03.2014, jí byla uložena sankce zákazu činností spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu 12 měsíců se započítáním ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, tj. od 19.03.2014 s platností do 19.03.2015, přičemž současně tímto rozhodnutím již ke dni 19.03.2014 ve smyslu ustanovení § 94a odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. o silničním provozu v platném znění pozbyla řidičského oprávnění,

2. rozhodnutím Městského úřadu ██████████, odbor pro projednávání přestupků ze dne 02.04.2014 pod sp. zn. ██████████, č.j. ██████████ s nabytím právní moci dne 30.04.2014, které si převzala dne 14.04.2014, jí byla uložena sankce zákazu činností spočívající v zákazu řízení motorových vozidel na dobu 20 měsíců se započítáním ode dne

nabytí právní moci rozhodnutí, tj. od 30.04.2014 s platností do 30.12.2015, přičemž již ke dni 19.03.2014 ve smyslu ustanovení § 94a odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. o silničním provozu v platném znění pozbyla řidičského oprávnění,

t e d y

mařila výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonávala činnost, která jí byla takovým rozhodnutím zakázána a pro kterou pozbyla příslušné oprávnění podle jiného právního předpisu,

č í m ž s p á c h a l a

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku ve znění zákona č. 390/2012 Sb.

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 337 odst. 1 tr. zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu **k trestu odnětí svobody ve výměře 6 měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku **se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 12 měsíců.**

Podle § 73 odst. 1 tr. zákoníku **se ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 24 měsíců.**

P o u č e n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práv na projednání věci v hlavním líčení.

**Okresní soud v Tachově
dne 3.6.2014**

Mgr. Ing. Miroslav Vajgant v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení :
Jana Strnadová