

**Okresní soud v Tachově**, náměstí Republiky 71, 347 30 Tachov

**telefon:** 377 867 611 – ústředna, **fax:** 377 867 650

**e-mail:** [podatelna@osoud.tch.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.tch.justice.cz)

Sp. zn.: 25 Si 148/2020

V Tachově dne 18. 12. 2020

## ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Tachově rozhodl předsedkyní Okresního soudu v Tachově Mgr. [jméno] [příjmení] o žádosti paní [příjmení] [jméno] [příjmení], bytem [adresa], ze dne [datum] o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.,

### takto:

Žádost [příjmení] [jméno] [příjmení] ze dne [datum] o poskytnutí informace se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. odmítá.

### Odůvodnění:

Dne [datum] žadatelka požádala o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, a to k následujícím otázkám (přesná citace):

„ 1) Je Vám známo, že orgány činné v trestním řízení mají ze zákona povinnost trestné činnosti zamezit?

2) Je nějakým zákonem povoleno, že se trestné činnosti mohou dopouštět samotné orgány činné v trestním řízení?

3) Jak může být v České republice organizovanou zločineckou mafii, která působí zjevně i u orgánů činných v trestním řízení, stíhán člověk za údajně způsobenou smrt, když orgány činné v trestním řízení vědí nade všechnu pochybnost, že [jméno] [příjmení] zemřela na infekční komplikace močových cest !!!

4) Jsou k dispozici nějaké poznatky orgánů činných v trestním řízení, že by právě [jméno] [příjmení] sebral své mamince antibiotika? Nebyli to náhodou prokazatelně jiní...

5) Jsou k dispozici nějaké poznatky orgánů činných v trestním řízení, že by právě [jméno] [příjmení] rozhodl o neléčení [jméno] Rusové? Nebyli to náhodou prokazatelně jiní ...

6) Není to náhodou tak, že [jméno] [příjmení] je oponentem organizované zločinecké mafie, která, jak je vidět, dokáže mafiánskými metodami zařídit i zcela absurdní nezákonné stíhání? [jméno] je těch nezákonností a podvodů mnohem více. Přitom se o toto stejná mafie pokusila několikrát za sebou. Orgány činné v trestním řízení i ostatní úřady o tom vědí!

7) Jak je možné, že je v České republice roky stíhán někdo za trestný čin, kterého se ani objektivně dopustit nemohl!!! A pod hlavičkou „ vyšetřování“ údajného trestného činu je zneužívána státní moc zločinným a svévolným způsobem přes všechny meze, že patrně není obdobný případ v celé historii Československé republiky !!!

8) Je Vám známo, jak mocná a suverénní je mafie Středočeského kraje, která využívá naprosto běžně zločinné živly v orgánech činných v trestním řízení?

9) Neměla by být prošetřena celá činnost mafie, která má takovou moc, že dokáže roky takto stíhat a mučit své oponenty?

10) Proč nejsou pachatelé působící u orgánů činných v trestním, dopouštějící se této závažné trestné činnosti, okamžitě postaveni mimo službu? Aby se mohli trestné činnosti dále dopouštět?“

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Po zhodnocení uvedených skutečností dospěl soud k závěru, že žádosti o poskytnutí informací nelze vyhovět. V zásadě se totiž o žádost o poskytnutí informací ani nejedná, jedná se o vyjádření postoje žadatelky k jedné konkrétní kauze, kdy má pocit, že je někdo neoprávněně trestně stíhán, žádá pak na soudu potvrzení svého názoru. Otázky, zda mohou trestnou činnost páchat samy orgány činné v trestním řízení, či zda by měl být orgán činný v trestním řízení dopouštějící se závažné trestné činnosti postaven mimo službu, jsou pak otázkami zjevně řečnickými, které opět vyjadřují názor žadatelky a spíše kritiku toho, že tak dle jejího názoru není postupováno. Nejedná se ale, jak již bylo řečeno, o otázky k činnosti soudu, jeho rozhodovací činnosti a správě státem svěřených prostředků, proto soud žádost jako celek podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb. odmítl.

Pro úplnost je třeba konstatovat, že zdejší soud nevede vůbec žádnou věc ohledně osob zmiňovaných v žádosti.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení, k  
Ministerstvu spravedlnosti ČR, prostřednictvím Okresního soudu v Tachově.

Mgr. Michaela Řezníčková  
předsedkyně Okresního soudu v Tachově