

specifikace: K řízení o žalobě, krerou se žalobkyně domáhá vůči žalovaným (první žalované, která je zapsaná v příslušném obchodním rejstříku jako společník druhé žalované - společnosti s ručením omezeným), určení, že je (jediným) společníkem společnosti s ručením omezeným, jsou v prvním stupni příslušné krajské soudy.

§ 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř.

§ 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (ZOK)

Ncp 80/2022

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze jako soud nadřízený rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Františka Kučery a soudců Mgr. Martina Řezníčka a JUDr. Aleše Šťastného ve věci

žalobkyně: **CNKL PRO 5 RW s.r.o.**, IČO 10911731
sídlem Kyselova 1185/2, 182 00 Praha 8

proti
žalovaným: **1) J. L.**
2) XY s.r.o., IČO XY

o určení společníka v obchodní společnosti,

vedené u Obvodního soudu pro Prahu 1 pod sp. zn. 63 C 345/2021, o určení věcné příslušnosti,

takto:

I. K projednání a rozhodnutí věci jsou v prvním stupni věcně příslušné krajské soudy.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena k dalšímu řízení Městskému soudu v Praze.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou dne 21. 9. 2021 u Obvodního soudu pro Prahu 1 (dále jen „předkládající soud“) domáhá vůči žalovaným určení, že je jediným společníkem žalované 2. V odůvodnění žaloby blíže vylíčila skutková tvrzení, proč je jediným společníkem žalované 2 a proč jí není žalovaná 1.
2. Předkládající soud předložil věc Vrchnímu soudu v Praze (dále jen „nadřízený soud“) k rozhodnutí podle § 104a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), s tím, že věc nepatří do věcné příslušnosti okresních soudů, ale soudů krajských,

jelikož se jedná o spor podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř. (spor mezi obchodní korporací a jejím společníkem, resp. o spor mezi společníky navzájem, který vyplývá z účasti na obchodní korporaci).

3. Žalovaná 1 ve vyjádření uvedla, že souhlasí s postupem předkládajícího soudu.
4. Řízení se koná u toho soudu, který je věcně příslušný. Pro určení věcné a místní příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení (§ 11 odst. 1 o. s. ř.). Věcnou příslušnost zkoumá soud kdykoli za řízení (§ 104a odst. 1 o. s. ř.).
5. Podle § 9 odst. 1 o. s. ř., nestanoví-li zákon jinak, jsou k řízení v prvním stupni příslušné okresní soudy.
6. Podle § 9 odst. 2 písm. e) o. s. ř. krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně ve věcech vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací, ústavů, nadací a nadačních fondů, a ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci.
7. Obchodní korporace jsou upraveny v zák. č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (dále i jen „ZOK“). Společnost s ručením omezeným (dále též „s. r. o.“) je jako obchodní společnost obchodní korporací (§ 1 odst. 1, 2 ZOK). Společníkem je osoba vlastnící v s. r. o. obchodní podíl.
8. V projednávané věci je předmětem sporu (jak byl vymezen žalobkyní v žalobě) určení, že žalobkyně je jediným společníkem žalované 2 (s tím, že jí není v příslušném obchodním rejstříku doposud zapsán jediný společník žalované 2 - žalovaná 1).
9. Jak správně uvedl předkládající soud, jde o spor mezi společníky obchodní korporace navzájem (ve vztahu mezi žalobkyní a žalovanou 1), resp. o spor mezi společníkem a obchodní korporací (ve vztahu mezi žalobkyní a žalovanou 2), přičemž tento spor vyplývá z účasti společníků na obchodní korporaci.
10. Nadřízený soud proto z těchto důvodů rozhodl podle § 104a odst. 2 poslední věta o. s. ř., že k projednání a rozhodnutí této věci jsou v prvním stupni příslušné krajské soudy, a zároveň rozhodl podle § 104a odst. 6 část věty před středníkem o. s. ř. o postoupení věci Městskému soudu v Praze jako soudu věcně příslušnému.
11. Usnesením o věcné příslušnosti jsou účastníci a soudy vázáni (§ 104a odst. 7 o. s. ř.).
12. Není ale vyloučeno, aby se soud, jemuž byla věc takto postoupena jako soudu věcně příslušnému, zabýval případně svou místní příslušností (§ 104a odst. 6 věta za středníkem o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 7. února 2022

JUDr. František Kučera
předseda senátu

