

Ročník 2003



Sbírka instrukcí a sdělení

MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 4

Rozeslána dne 6. prosince 2003

Cena 46,- Kč

OBSAH

28. Úplné znění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 21. prosince 2001 č. j. 1258/01-E, o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu, jak vyplývá ze změn a doplnění provedených Instrukcemi Ministerstva spravedlnosti č. j. 170/2002-OIM-SP, č. j. 230/2002-OIM-SP a č. j. 32/2003-OIM-SP
29. Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 29. března 2001, č. j. 6/2001-SM o justiční stráží
30. Pokyn obecné povahy ze dne 5. listopadu 2003, poř. č. 6/2003 nejvyššího státního zástupce o postupu státních zástupců při prošetřování předpokladů žaloby podle § 62 nebo § 62a zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění zákona 91/1998 Sb.

28

Úplné znění Instrukce

Ministerstva spravedlnosti

ze dne 21. prosince 2001 č. j. 1258/01-E,

o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu,
jak vyplývá ze změn a doplnění provedených

Instrukcemi Ministerstva spravedlnosti

č. j. 170/2002-OIM-SP, č. j. 230/2002-OIM-SP a č. j. 32/2003-OIM-SP

Ministerstvo spravedlnosti CR (dále jen "ministerstvo") k uplatnění zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o majetku státu"), a vyhlášky Ministerstva financí č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu (dále jen "vyhláška"), dále k provedení zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), a vyhlášky MF č. 64/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), a k uplatnění zákona č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, stanoví:

ČÁST I

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

§ 1

(1) Instrukce o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu (dále jen "instrukce") se vztahuje na organizační složky státu v resortu ministerstva, které jsou účetními jednotkami a to:

- ministerstvo,
- Nejvyšší soud,
- Nejvyšší správní soud,
- vrchní soudy,
- krajské soudy (Městský soud v Praze),
- okresní (obvodní) soudy (Městský soud v Brně),
- Nejvyšší státní zastupitelství,
- vrchní státní zastupitelství,
- krajská státní zastupitelství (Městské státní zastupitelství v Praze),
- Vězeňská služba České republiky,
- Justiční akademie,
- Institut pro kriminologii a sociální prevenci,
- Justiční škola,
- Rejstřík trestů,
- Probační a mediační služba (dále jen "organizační složky")

a na státní příspěvkové organizace resortu ministerstva.

(2) Organizační složky uvedené v odstavci 1 vznikly ze zákona s výjimkou Institutu pro kriminologii a sociální prevenci a Justiční školy, které byly zřízeny ministerstvem.

(3) Státní příspěvkové organizace jsou právníckými osobami, které jednají vlastním jménem¹⁾.

§ 2

Odpovědné osoby

(1) Za plnění povinností vyplývajících z právních předpisů při hospodaření a nakládání s majetkem státu odpovídají a činí právní úkony:

- ministr spravedlnosti,
- předsedové
 - Nejvyššího soudu,
 - Nejvyššího správního soudu,
 - vrchních soudů,
 - krajských soudů (Městského soudu v Praze),
 - okresních (obvodních) soudů (Městského soudu v Brně),
- nejvyšší státní zástupce,
- vrchní státní zástupci,
- krajští státní zástupci (Městský státní zástupce v Praze),
- generální ředitel Vězeňské služby České republiky,
- ředitelé
 - Justiční akademie,
 - Institutu pro kriminologii a sociální prevenci,
 - Rejstříku trestů,
 - Justiční školy,
 - Probační a mediační služby,
 - státních příspěvkových organizací resortu ministerstva (dále jen "odpovědná osoba").

(2) Odpovědná osoba může pro určité právní úkony písemně pověřit jednáním jiného vedoucího zaměstnance organizační složky a státní příspěvkové organizace resortu ministerstva. Další zaměstnanci organizační složky a státní příspěvkové organizace resortu ministerstva mohou jménem státu činit právní úkony pouze v rozsahu stanoveném vnitřním předpisem této organizační složky nebo státní příspěvkové organizace.

§ 3

Vyžaduje-li to zvláštní povaha vězeňské služby, může generální ředitel Vězeňské služby České republiky (dále jen "VS ČR") v dohodě s ministerstvem stanovit potřebné odchylky od této instrukce při respektování právních předpisů a maximální hospodárnosti.

ČÁST II

HOSPODAŘENÍ S MAJETKEM STÁTU

Hlava I.

¹⁾ § 54 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

Základní povinnosti při nakládání s majetkem státu.

§ 4

(1) Majetek státu, se kterým organizační složka hospodář, využívá tato složka k plnění svých funkcí a činnostem s tím souvisejícím.

(2) Majetek státu podle odstavce 1 organizační složka využívá účelně a hospodárně, zejména dbá o to, aby nebyla snižována hodnota svěřeného majetku, bezodkladně uplatňuje právo na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení.

(3) Organizační složka je povinna řádně hospodařit se svěřenými prostředky a střeží majetek před poškozením, ztrátou, odcizením nebo zneužitím. Zaměstnanci organizační složky odpovídají za jim svěřené hodnoty podle zvláštních právních předpisů.^{1a)}

Hlava II.

Škoda a řízení o škodě.

§ 5

(1) Škoda je finančně vyjádřená majetková újma. Příslušná organizační složka důsledně využívá všechny právní prostředky při uplatňování a hájení práv státu jako vlastníka a při ochraně majetku před neoprávněnými zásahy a včas uplatňuje právo na náhradu škody a právo na vydání bezdůvodného obohacení.

(2) Škodou je rozdíl zjištěný při inventarizaci hmotného majetku (např. pohledávky, evidence cenin apod.) mezi evidovaným stavem majetku a závazků a skutečným nižším stavem majetku a závazků zjištěným inventurou, který nelze doložit účetním dokladem nebo prokázat jiným způsobem stanoveným zákonem.

(3) Vzniklá škoda se zachycuje v účetnictví v okamžiku zjištění, nezávisle na tom, v jaké výši jsou osoby, které škodu způsobily, povinné škodu uhradit.

§ 6

Řízení o náhradě škody

(1) Odpovědná osoba je povinna prošetřit každou škodu vzniklou na majetku státu a

- posoudit, zda škoda vznikla porušením právních povinností a
- posoudit, která osoba za škodu odpovídá, a
- uplatnit vůči této osobě náhradu škody podle obecně platných právních předpisů.

(2) V případech, kdy zjištěné skutečnosti o škodě nasvědčují podezření, že byl spáchán trestný čin, je odpovědná osoba povinna neprodleně podat trestní oznámení věcně a místně

příslušnému státnímu zástupci.

(3) Na základě rozhodnutí odpovědné osoby se náhrada škody eviduje v účetnictví. Analytická evidence se vede podle jednotlivých dlužníků (tj. dle odpovědných subjektů).

(4) Řízení o škodě vzniklé jednáním nebo opomenutím odpovědné osoby vede ministr spravedlnosti prostřednictvím jím pověřených osob.

(5) V případech stanovených zvláštním právním předpisem^{1b)} se při uplatnění nároku na náhradu škody postupuje podle tohoto zvláštního předpisu.

§ 7

Kontrola

(1) Ministerstvo provádí kontrolu hospodaření a nakládání s majetkem státu u organizačních složek dle zvláštních právních předpisů.^{1c)}

(2) Kontrolu dodržování povinností stanovených právními předpisy a vnitřními předpisy při hospodaření s majetkem a při jeho správě v rámci organizační složky provádějí zvláštní kontrolní útvary.^{1d)} Při úpravě kontrolních metod a postupů se postupuje podle zvláštních předpisů.^{1e)}

Hlava III.

Nabývání majetku státu

§ 8

Stát může nabývat prostřednictvím organizační složky jenom takový majetek, který daná organizační složka potřebuje k plnění svých funkcí nebo k činnostem s tím souvisejícím.

§ 9

(1) Stát může prostřednictvím organizační složky nabýt majetek kupní, darovací nebo jinou smlouvou, na základě zákona, rozhodnutí státního orgánu, soudem schváleného dědictví nebo na základě platné mezinárodní smlouvy.²⁾

(2) Je-li majetek nabýván smlouvou, musí být smlouva písemná s podpisy na jedné listině. V případě nabývání nemovitosti musí být jedno vyhotovení smlouvy opatřeno úředně ověřenými podpisy.

(3) Organizační složka se ve smlouvě označuje:

- názvem "Česká republika-název organizační složky",
- sídlem,
- identifikačním číslem (IČ)
- a osobou oprávněnou k právnímu úkonu za organizační složku s uvedením jména a funkce

(4) Státní příspěvková organizace se ve smlouvě označuje:

- svým názvem (obchodní firmou),
- sídlem a identifikačním číslem,

(5) Smlouva musí být podepsána a datována.

^{1a)} § 172 a násl. o odpovědnosti zaměstnance za škodu, zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

^{1b)} § 2 a násl. zákona č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

^{1c)} 1c Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), a vyhl. Ministerstva financí č. 64/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole).

^{1d)} § 48 a § 49 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

²⁾ § 12 a § 13 zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

(6) Smlouvy se uzavírají písemně a jejich obsah lze měnit pouze písemnou dohodou stran s náležitostí podle tohoto ustanovení.

§ 10

Darovací smlouva

(1) Pokud se nemovitý majetek nabývá na základě darovací smlouvy, je nutný souhlas Ministerstva financí.³⁾

(2) Žádost o souhlas podává organizační složka prostřednictvím ministerstva.

§ 11

Úplatné nabývání

(1) Při úplatném převodu majetku lze cenu sjednat maximálně do výše rovnající se ocenění tohoto majetku znalcem podle zvláštního právního předpisu.⁴⁾ Ve veřejném zájmu může Ministerstvo financí dát předchozí souhlas ke sjednání ceny vyšší.

(2) Pokud by byla sjednaná cena vyšší než cena určená znalcem podle odstavce 1 je dohoda o ceně neplatná v rozsahu rozdílu, o který sjednaná cena přípustnou výši překročila.

§ 12

Nabývání staveb a nemovitostí.

(1) Při nabývání nemovitostí na základě smlouvy vzniká vlastnické právo až vkladem do katastru nemovitostí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.⁵⁾

(2) Návrh na vklad do katastru nemovitostí může podat kterákoliv smluvní strana.

(3) Vlastnictví ke stavbám možno nabýt i novou výstavbou. Odpovědná osoba je povinna podat žádost o zápis do katastru nemovitostí ve lhůtě do 60-ti dnů po kolaudaci stavby.

ČÁST III

NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM STÁTU

Hlava IV

Evidence a inventarizace majetku

§ 13

Evidence a inventarizace majetku

(1) Odpovědné osoby zajišťují evidenci majetku a závazků podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění změn a doplňků, podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění změn a doplňků a podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě. Charakteristika jednotlivých druhů majetku

je uvedena v příloze č. 2.

(2) Majetek se dělí do skupin podle přílohy č. 3.

(3) Evidence majetku se provádí prostřednictvím automatizovaného informačního systému IRES s využitím jednotlivých číselníků. Obsah číselníků je uveden v uživatelské příručce - Zavádění systému.

Majetek se v systému IRES dělí na:

- *dlouhodobý majetek*, tj. majetek pořízený z kapitálových (**investičních**) výdajů, účtuje se o něm na majetkových účtech

- *drobný dlouhodobý majetek*, tj. majetek pořízený z běžných (**neinvestičních**) výdajů, účtuje se o něm na majetkových účtech

- *pomocnou evidenci majetku* (dříve **operativní evidence**), kde se vede majetek o němž se neúčtuje na majetkovém nebo podrozvahovém účtu

- *cizí majetek*, tj. např. majetek zapůjčený, účtuje se o něm na podrozvahovém účtu.

(4) Majetek se označuje inventárním číslem ve struktuře: typ majetku (1- místo - znakově, I - investiční, D - drobný, O - operativní evidence, C - cizí majetek) skupina majetku (4 - místa numericky) /pořadové číslo majetku v rámci skupiny a typu majetku (6 míst - numericky) /pořadové číslo v rámci souboru movitých věcí (2 místa numericky).

(5) VS ČR postupuje v případech podle odstavců 3 a 4 podle vlastního interního předpisu ve smyslu ustanovení § 3 této Instrukce.

(6) Z účetnictví se převedený majetek odepisuje částkou, kterou je evidován, bez ohledu na výši úplaty. Částky získané převodem se převodem do státního rozpočtu. K převodu práva hospodařit s majetkem státu nebo vlastnictví k majetku pořízenému z fondu kulturních a sociálních potřeb je třeba dohody s příslušným odborovým orgánem.

(7) Inventarizaci se rozumí

a) zjištění skutečného stavu majetku a závazků fyzickou inventurou, dokladovou inventurou v těch případech, kdy nelze provést inventuru fyzickou,

b) zapsání skutečných stavů v inventurních soupisech v patřičném množství a ocenění, či počtu, popř. vystavení dalších podkladů,

c) porovnání zjištěných skutečných stavů se stavy jednotlivých složek majetku a závazků podle účetnictví vykázanými na příslušných analytických nebo syntetických účtech a vyčíslení inventarizačních rozdílů,

d) vyúčtování inventarizačních rozdílů včetně provedení zápisů v účetních knihách.

Hlava V

Nakládání s majetkem

§ 14

Organizační složky mezi sebou navzájem upravují své vztahy při nakládání s majetkem na základě zápisu, jehož náležitosti stanoví zvláštní předpis.⁶⁾ Vzor zápisu je přílohou č. 1

³⁾ § 60a, § 22 odst. 4 a 5 zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁾ zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁾ zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů.

⁶⁾ § 14 odst. 2 vyhlášky MF č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu,

této instrukce.

§ 15

Organizační složky a státní organizace upravují své vztahy při nakládání s majetkem na základě smlouvy.⁷⁾

§ 16

(1) Pro náležitosti zápisu i smlouvy podle této hlavy se použije přiměřeně ustanovení § 9.

(2) V zápisu i smlouvě organizační složka navíc vždy uvede i právní důvod, který zakládá příslušnost organizační složky k hospodaření s majetkem, který je předmětem smlouvy.

(3) Pro obsah zápisu i smlouvy se použijí přiměřeně jednotlivé smluvní typy podle zvláštních právních předpisů.⁸⁾

§ 17

(1) Organizační složky uvedené v § 1 si za plnění podle této hlavy neposkytují peněžité plnění ani náhrady.

(2) Ustanovení předchozího odstavce se neuplatní, pokud je předmětem plnění sjednaného na základě zápisu výsledek hospodářské činnosti organizační složky podle zvláštních předpisů.

§ 18

Rozhodování sporů

(1) Pochybnosti o příslušnosti k hospodaření s majetkem státu mezi organizačními složkami navzájem odstraňuje Ministerstvo financí.⁹⁾

(2) Spory mezi organizačními složkami při úpravě vzájemných vztahů týkajících se majetku, vyjma příslušnosti k hospodaření, rozhoduje ministerstvo.

Hlava VI.

Převody majetku

§ 19

(1) Převést majetek státu je možno jenom v případě, pokud organizační složka takovýto majetek trvale nepotřebuje a z okolností je zřejmé, že ho nemůže náležitě užít, s výjimkou případů stanovených zvláštním předpisem.¹⁰⁾

(2) O tom, který majetek je nepotřebný, rozhodne písemně odpovědná osoba.

§ 20

(1) Majetek lze převést úplatně nebo bezúplatně.

(2) Bezúplatně lze převést věc jen ve veřejném zájmu anebo je-li bezúplatný převod hospodárnější než jiný způsob naložení nebo stanoví-li tak zvláštní právní předpis.

§ 21

(1) Smlouvy o převodu nemovitostí, bytů nebo nebytových prostorů, nejde-li o převod

- a) pozemku zastavěného stavbou pro bydlení nebo individuální rekreaci, jejímž vlastníkem je nabyvatel pozemku,
- b) spoluvlastnického podílu na pozemku vlastníkovu bytu nebo nebytového prostoru podle zvláštního právního předpisu,
- c) nemovité věci kulturní památky,
- d) pozemku ve zvláště chráněném území, vyžadují ke své platnosti schválení Ministerstva financí.

(2) Žádost o schválení předkládá organizační složka prostřednictvím ministerstva.

§ 22

Úplatný převod

(1) Pokud se věc převádí za úplatu, organizační složka nemůže sjednat cenu nižší, než která je v daném místě a čase obvyklá.

(2) Záměrce o koupi zjišťuje organizační složka ve výběrovém řízení případně prostřednictvím nabídky s přihlédnutím k místním poměrům, přičemž spolupracuje s územním samosprávným celkem (krajský úřad, obec).

(3) Rozhodujícím kritériem pro výběr záměrce je výše nabídnuté ceny.

§ 23

(1) Převáděný majetek nabídne organizační složka přednostně jiným organizačním složkám uvedeným v § 1.

(2) Nenajde-li organizační složka záměrce postupem podle předchozího odstavce, nabídne tento majetek ostatním organizačním složkám státu.

(3) Nabídku podle odstavce 1 organizační složka provede tak, že zveřejní záměr převést nepotřebný majetek na EXTRANETU ministerstva minimálně po dobu jednoho týdne.

(4) V případě nabídky podle odstavce 2 záměr zveřejní na INTERNETU minimálně po dobu jednoho týdne.

(5) Organizační složka má povinnost archivovat doklady o uveřejnění ve smyslu odstavců 3 a 4.

§ 24

Převod třetím osobám

(1) Nepodaří-li se organizační složce převést majetek postupem podle předchozího ustanovení, nabídne ho k převodu fyzickým nebo právnickým osobám.

(2) Věci, které jsou využitelné jako druhotné suroviny, nabídne organizační složka fyzickým nebo právnickým osobám zabývajícím se výkupem nebo zpracováním druhotných surovin.

⁷⁾ § 14 odst. 2 vyhlášky MF č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu.

⁸⁾ Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

⁹⁾ § 9 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁰⁾ § 21 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

(3) Lhůtu pro přihlášení zájemců zvolí organizační složka podle okolností, tato by však neměla být kratší než jeden týden a přesáhnout jeden měsíc.

ČÁST III.

JINÉ NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM

Hlava VIII

Ubytovací zařízení

§ 25

Ubytovací zařízení

(1) Ubytovací zařízení se používají především pro přechodné ubytování zaměstnanců příslušných organizačních složek resortu ministerstva při pracovních cestách, přeložení nebo dočasném přidělení. Úhrada za ubytování musí odpovídat nákladům včetně údržby a oprav a poměrné části odpisů souvisejících s provozem těchto zařízení.

(2) Zařízení pro vzdělávání se používají především pro účely školení a pracovních porad.

(3) Při využívání zařízení uvedených v odstavcích 1 a 2 k rekreačním nebo sportovním účelům se hradí poměrná část nákladů z fondu kulturních a sociálních potřeb.¹¹⁾

Hlava IX.

Služební byty

§ 26

(1) Služebními byty ve smyslu zvláštního předpisu¹²⁾ jsou byty ve vlastnictví státu, se kterými příslušná organizační složka hospodář, nebo které má stát prostřednictvím organizační složky v nájmu, a slouží k ubytování zaměstnanců dané organizační složky.

(2) Služebními byty jsou i byty pro ubytování osob, které mají v těchto bytech bydlet ze služebních důvodů proto, že by jinak byl ohrožen provoz objektů nebo znemožněn výkon jejich zaměstnání.

(3) Nájemní smlouvu je možno uzavřít pouze na dobu určitou, a to maximálně na jeden rok.

(4) Přenechání bytu nebo jeho části nájemcem do podnájmu je vyloučeno.

§ 27

(1) Za služební byt se pokládá i byt v domě jiné osoby, určený pro ubytování zaměstnance organizační složky, pokud v něm zaměstnanec bydlí z důvodu, že je v pracovním poměru

k organizační složce.

(2) Ustanovení § 26 odst. 3, 4, 5 se použijí obdobně.

§ 28

Úhrada za nájem služebního bytu se sjednává ve výši v místě obvyklého nájemného. Tím je v případě jeho regulace maximální výše nájemného určena dle zvláštního předpisu.¹³⁾

Hlava X.

Užívání majetku státu třetími osobami

§ 29

(1) Majetek, který organizační složka dlouhodobě nepotřebuje a nelze ho pokládat za majetek nepotřebný, lze přenechat do užívání jiné osobě, úplatně nebo bezúplatně.

(2) Bezúplatné užívání lze sjednat jenom ve prospěch jiných organizačních složek nebo ve prospěch osob, které nejsou podnikateli a vypůjčený majetek bude sloužit pouze pro účely sociální, humanitární, vzdělávací, vědecké, kulturní, sportovní, tělovýchovné, požární ochrany, ochrany obyvatelstva nebo integrovaného záchranného systému.

§ 30

(1) Nájemní vztah se stejným nájemcem lze sjednat pouze na dobu určitou, která nepřekročí 5 let.

(2) Nájemní vztah se stejným nájemcem lze obnovit, avšak opět pouze na dobu v trvání nejdéle 5 let.

(3) Smlouva musí obsahovat ustanovení o možnosti odstoupení od smlouvy pro případ, že organizační složce vyvine potřeba k využití pronajaté nebo zapůjčené věci.

(4) Smlouva musí obsahovat ustanovení o možnosti odstoupit od smlouvy pro případ, že nájemce nebo vypůjčitel neplní řádně své povinnosti, zejména neplatí včas nájemné anebo užívá věc v rozporu s podmínkami sjednanými ve smlouvě.

(5) Přenechání věci nájemcem do užívání třetí osobě je vyloučeno.

§ 31

Nájemné

(1) Nájemné musí být stanoveno ve výši, kterou jako maximální umožňuje zvláštní právní předpis.¹⁴⁾

(2) Není-li výše nájemného ve zvláštním právním předpisu určena, musí být sjednáno ve výši v místě a čase obvyklé pro obdobný druh nájmu.

(3) V nájemní smlouvě organizační složka sjedná jménem státu roční úpravu nájemného zvýšenou o koeficient inflace (roč-

¹¹⁾ Zákon č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška MF č. 310/1995 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb, ve znění pozdějších předpisů.

¹²⁾ Zákon č. 102/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související s vydáním zákona č. 509/1991 Sb., kterým se mění, doplňuje a upravuje občanský zákoník.

¹³⁾ Zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů; výměr MF vydaný na základě zákona pro příslušný rok a uveřejněný v *Cenovém věstníku*

¹⁴⁾ Zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.

ni vážený průměr) vyhlášený Českým statistickým úřadem.

§ 32

(1) Organizační složka jménem státu smluvně zajistí, že nájemce bude provádět potřebnou údržbu; úpravy a opravy pronajatých prostor jen s jejím souhlasem a na vlastní náklady. V případě státních příspěvkových organizací se postupuje v souladu se zvláštním právním předpisem.^{14a)}

(2) Po skončení nájemního vztahu je nájemce povinen věc vrátit ve stavu v jakém ji převzal s přihlédnutím k běžnému opotřebení.

§ 33

Organizační složka zašle kopii uzavřené smlouvy podle této hlavy k evidenčním účelům ministerstvu.

ČÁST IV.

Závěrečná ustanovení

§ 34

(1) Pokud se v ustanoveních části II. hospodaření s majetkem státu a části III. nakládání s majetkem státu, hovoří o organizačních složkách, vztahují se tato ustanovení rovněž i na státní příspěvkové organizace resortu.

(2) Podrobnější podmínky a postup pro vyřazování služebních motorových vozidel v resortu ministerstva upravuje zvláštní instrukce.

§ 34a

Zvláštní předpis¹⁵⁾ stanoví případy a podmínky, kdy za stát - organizační složku vystupuje a jedná ve věcech týkajících se majetku státu Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

ČÁST V.

Zrušovací ustanovení

§ 35

Zrušuje se Instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR č. j. 90/97-E, o hospodaření s národním majetkem (č. 6/1997 Sbírky instrukcí a sdělení) ve znění Instrukce č. j. 1290/99-E (č. 8/2000 Sbírky instrukcí a sdělení).

§ 36

Tato Instrukce nabývá účinnosti dnem podpisu.

Ministr spravedlnosti
JUDr. Jaroslav **Bureš**, v. r.

SEZNAM PŘÍLOH

- 1) vzor zápisu o přenechání nepotřebného majetku k užívání jiné organizační složce
- 2) druhy majetku
- 3) skupiny majetku
- 4) vzor rozhodnutí o nepotřebnosti
- 5) vzor smlouvy o nájmu nebytových prostor
- 6) vzor smlouvy o zřízení věcného břemene
- 7) metodický materiál pro organizační složky státu a státní organizace vydaný Ministerstvem financí ČR dne 27. 7. 2001 pod č. j. 22/13 414/2000
- 8) závazné dokladové řady pro evidenci "Cizí peníze"

^{14a)} § 28 a § 33 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů..

¹⁵⁾ Zákon č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Příloha č. 1

ZÁPIS o přenechání kancelářských prostor do užívání

uzavřený níže uvedeného dne, měsíce a roku

in accordance with § 19 of Act No. 219/2000 Sb., on the assets of the Czech Republic and its representation in legal relations, in the current version, and § 14 of Decree No. 62/2001 Sb., on the management of organizational units of the state and state organizations with state assets, and for the purpose of § 659 and following of the Civil Code

I.

Strany zápisu

1. Organizační složka státu:

název: Krajský soud XY

se sídlem:

IČ:

zastoupený:

a

2. Organizační složka státu:

název: Okresní soud XY

se sídlem:

IČ:

zastoupený:

II.

Předmět zápisu

Krajský soud XY je na základě (*uvést právní důvod zakládající oprávnění nakládat s předmětným majetkem státu*) uzavřen dne příslušný hospodařit s budovou č. p. postavené na pozemku parc. č. v k. ú. obci zapsané na LV č. u Katastrálního úřadu v

Předmětem zápisu je bezúplatné přenechání následujících nebytových prostor ve 2. patře budovy č. p. postavené na pozemku parc. č. v k. ú. obci zapsané na LV č. u Katastrálního úřadu v do užívání Okresnímu soudu XY pro účely umístění

Nebytové prostory

plocha kanceláří v m²

Kancelář č.

Ostatní plocha.

III.

Služby spojené s užíváním

Krajský soud bude poskytovat Okresnímu soudu níže uvedené služby spojené s užíváním nebytových prostor:

- 1) vytápění objektu
- 2) elektrickou energii
- 3) vodné, stočné
- 4) úklid užívaných prostor
- 5) telefony
- 6) popř. další služby dle zvláštního ujednání

Úhrada za výše poskytované služby nebude ze strany Krajského soudu požadována, nebo organizační složka státu, která hospodaří s objektem, v němž se předmětné kancelářské prostory nalézají, bude uplatňovat veškeré výdaje spojené s provozem

budovy ze státního rozpočtu příslušné rozpočtové kapitoly.

IV.

Podmínky zápisu

1. Krajský soud prohlašuje, že:

- a) nebytové prostory tvořící předmět zápisu přenechává ve stavu způsobilém k řádnému užívání,
- b) bude požadovat vrácení předmětu zápisu i před skončením doby přenechání, jestliže ho Okresní soud:
 - neužívá řádně,
 - užívá v rozporu s účelem, ke kterému slouží,
 - přenechal k užívání třetí osobě.

2. Okresní soud prohlašuje, že:

- a) bude předmět zápisu řádně užívat,
- b) bude nebytové prostory užívat výhradně k vymezenému účelu,
- c) bude předmět zápisu chránit před poškozením, ztrátou nebo zničením,
- d) nepřenechá předmět zápisu k užívání třetí osobě,
- e) předmět zápisu vrátí, jakmile ho nepotřebuje, nejpozději však do konce stanovené doby přenechání k bezplatnému užívání,
- f) zavazuje se k vrácení předmětu zápisu, zjistí-li Krajský soud, že tento není řádně využíván, nebo je užíván v rozporu s účelem, ke kterému slouží, anebo byl přenechán k užívání jinému. Vrácení (zpětný převod) bude realizováno ihned poté, co bude Okresní soud k vrácení písemně vyzván.
- g) Potřebu oprav, jejichž provedení je povinností Krajského soudu, včetně havárií, je Okresní soud povinen hlásit zástupcům Krajského soudu

V.

Účinnost zápisu

- 1. Zápis se uzavírá na dobu určitou: **od 2002 do 2003.**
- 2. Po uplynutí této doby lze bezplatné užívání prodloužit na základě dohody obou zúčastněných organizačních složek státu formou písemného dodatku k zápisu.
- 3. Před uplynutím sjednané doby bezplatného užívání lze užívací vztah ukončit dohodou obou účastníků zápisu učiněnou písemnou formou.

VI.

Závěrečná ustanovení

- 1. Jakékoliv změny či doplňky tohoto zápisu jsou možné a platné jen tehdy, pokud byly učiněny formou písemných, číslovaných, oboustranně podepsaných dodatků.
- 2. Zápis nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho podpisu oběma stranami zápisu.
- 3. Tento zápis je vyhotoven ve dvou stejnopisech s platností originálu, z nichž každá strana zápisu obdrží po jednom vyhotovení.
- 4. Strany zápisu prohlašují, že si zápis před jeho podpisem přečetly, že souhlasí s jeho obsahem, jež je projevem jejich pravé a svobodné vůle, že zápis byl sepsán určitě, vážně, srozumitelně, což stvrzují podpisy svých statutárních zástupců.

V, dne

V, dne

.....
za krajský soud

.....
za okresní soud

Příloha č. 2

DRUHY MAJETKU**Majetek se dělí na dlouhodobý a krátkodobý.**

Dlouhodobý majetek je majetek, jehož doba využitelnosti, popř. sjednaná doba splatnosti při vzniku účetního případu je delší než jeden rok. Dlouhodobým hmotným majetkem jsou i nemovité kulturní památky, které byly pořízeny koupí, darem, děděním, nebo byly již dříve oceněny (např. soudním znalcem), nebo pokud se tento majetek stal kulturní památkou v průběhu doby používání. Současně se tento majetek vede v seznamech kulturních památek.

Krátkodobý majetek je majetek, jehož doba využitelnosti nebo splatnosti je do jednoho roku nebo kratší než jeden rok.

1) Dlouhodobý nehmotný majetek

Dlouhodobým nehmotným majetkem je majetek uvedený v § 7 vyhlášky č. 505/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu. Ocenění jednotlivého dlouhodobého nehmotného majetku se zvýší o technické zhodnocení, pokud náklady na něj v úhrnu za rok převyšují částku 60. 000 Kč a technické zhodnocení je v tomto roce uvedeno do užívání (viz. § 26 odst. 3 vyhlášky č. 505/2002 Sb.).

2) Drobný dlouhodobý nehmotný majetek

a) Drobný dlouhodobý nehmotný majetek - software je majetek, jehož doba použitelnosti je delší než jeden rok a ocenění nepřevyšuje částku 60. 000,- Kč;

b) ostatním drobným dlouhodobým nehmotným majetkem je majetek charakterizovaný ustanovením § 7 odst. 3 vyhlášky č. 505/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu. Technické zhodnocení u drobného dlouhodobého nehmotného majetku nezvyšuje jeho cenu, ale v souladu s platnými předpisy se technické zhodnocení, jehož ocenění převyšuje částku 60. 000,- Kč v rámci jednoho účetního období, považuje za dlouhodobý nehmotný majetek (viz § 7 odst. 2 vyhlášky č. 505/2002 Sb.).

3) Dlouhodobým hmotným majetkem se rozumí např.

a) pozemky, stavby včetně budov, byty a nebytové prostory vymezené jako jednotky zákonem č. 72/1994 Sb., v platném znění, umělecká díla, sbírky, movité kulturní památky a předměty kulturní hodnoty, bez ohledu na jejich pořizovací cenu;

b) nemovité kulturní památky, které byly pořízeny koupí, darem, děděním nebo byly již dříve oceněny (např. soudním znalcem), nebo pokud se tento majetek stal kulturní památkou

v průběhu doby používání;

c) samostatné movité věci popř. soubory movitých věcí se samostatným technicko ekonomickým určením, jejichž doba použitelnosti je delší než jeden rok a ocenění jedné položky převyšuje částku 40 000,- Kč včetně předmětů z drahých kovů.

d) pěstitelské celky trvalých porostů s dobou plodnosti delší než tři roky

e) technická rekultivace a technické zhodnocení, pokud nejsou součástí pořizovací ceny dlouhodobého hmotného majetku. Ocenění jednotlivého dlouhodobého hmotného majetku se zvýší o technické zhodnocení, pokud náklady na něj v úhrnu za rok převyšují částku 40 000 Kč a technické zhodnocení je v tomto roce uvedeno do užívání.

4) Drobný dlouhodobý majetek

Drobným dlouhodobým majetkem jsou movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technicko ekonomickým určením, jejichž doba použitelnosti je delší než jeden rok a ocenění jedné položky je vyšší než částka 3 000,- Kč a nepřevyšuje částku 40 000,- Kč. Technické zhodnocení u drobného dlouhodobého majetku nezvyšuje jeho cenu.

Príslušenství dlouhodobého hmotného majetku jsou předměty, které tvoří s hlavní věcí jeden majetkový celek a jsou součástí jeho ocenění a evidence. Příslušenství je součástí dodávky hlavní věci nebo se k hlavní věci přiřadí dodatečně. Pokud příslušné předměty netvoří s hlavní věcí jeden majetkový celek, jde o samostatné movité věci

Ocenění jednotlivého dlouhodobého nehmotného majetku se zvýší o technické zhodnocení, pokud náklady na něj v úhrnu za rok převyšují částku 60 000,- Kč a technické zhodnocení je v tomto roce uvedeno do užívání. Ocenění jednotlivého dlouhodobého majetku se zvýší o technické zhodnocení, pokud náklady na něj v úhrnu za rok převyšují částku 40 000,- Kč a technické zhodnocení je v tomto roce uvedeno do používání.

Požizovací cena souboru movitých věcí se zvýší o pořizovací cenu věci do souboru dodatečně zařazené. Při vyřazení části souboru movitých věcí se pořizovací cena souboru sníží o pořizovací cenu vyřazené části, přičemž míra odepsanosti vyřazené části je shodná s mírou odepsanosti souboru.

5) Umělecká díla a předměty

Uměleckými díly a předměty kulturní památky a umělecké +-povahy se rozumí movité dlouhodobý hmotný majetek, pořizovaný za účelem výzdoby a doplnění interiérů, který lze ocenit podle právních předpisů. Takto pořízená umělecká díla a ostatní předměty obdobného charakteru a poslání nejsou součástí stavebních objektů.

Umělecká díla a ostatní umělecké předměty s pořizovací cenou 10 tis. Kč a vyšší se dokládají fotodokumentací.

Toto ustanovení se nevztahuje na:

- umělecká díla a předměty muzejní a galerijní hodnoty, popřípadě, jejich soubory v muzeích, galeriích a památkových objektech, stálé výstavní soubory a knihovní sbírky knihoven, popřípadě jiné sbírky,
- movité a nemovité kulturní památky a jejich soubory, které podléhají zvláštním ustanovením podle jiných zákonů,
- výtvarná díla a umělecké předměty ve smyslu zákona o dílech literárních, vědeckých a uměleckých (autorský zákon) ve znění pozdějších předpisů, pokud jsou součástí stavebních objektů.

O uměleckých dílech a předmětech shora uvedených se vede evidence podle zvláštních právních předpisů.

6) Cizí majetek

Cizím majetkem se pro účely této instrukce rozumí majetek, se kterým je organizační složka státu oprávněna nakládat pouze v rámci řádného hospodaření, nemá však příslušnost s ním hospodařit. Tento majetek se vede v účetnictví na podrozvahovém účtu. V systému IRES se vede v evidenci "Cizí majetek", kde je organizační složka státu povinna vy-značit původ pořízení.

7)

Majetek pořízený z prostředků Evropského společenství (např. program PHARE) nebo z veřejných rozpočtů cizího státu a grantů poskytnutých podle zvláštního právního předpisu se považuje za vlastní majetek. V účetních knihách a evidenci se označuje původ pořízení.

Krátkodobý majetek - Zásoby

Zásobami jsou např.

- materiál do okamžiku spotřeby
- nedokončená výroba, polotovary vlastní výroby,

Materiálem do okamžiku spotřeby jsou např.

- provozovací látky = hmoty, jejichž je zapotřebí pro provoz organizace jako celku (např. mazadla, pohonné hmoty, palivo, čisticí prostředky)
- náhradní díly = předměty určené k uvedení hmotného majetku do původního stavu
- obaly = slouží ochraně a dopravě nakoupeného materiálu, zboží a vlastních výrobků
- movité věci s dobou použitelnosti jeden rok a kratší bez ohledu na pořizovací cenu

Analytická evidence zásob se vede podle druhu či skupin zásob na skladních kartách v systému APV IRES podle místa uložení nebo hmotně odpovědných osob.

Příloha č. 3

SKUPINY MAJETKU

Skupiny jsou vytvořeny v návaznosti na SKP v rozsahu 4 míst, která odpovídají oddílu, pododdílu a skupině SKP.

Skupina	Název
1821	Pracovní oděvy
1822	Ostatní svrchní oděvy
2051	Ostatní výrobky ze dřeva
2875	Ostatní hotové kovové výrobky
2922	Zvedací a dopravní zařízení
2924	Ostatní stroje pro všeobecné účely
2932	Ostatní stroje pro zemědělství
2940	Obráběcí stroje
2953	Stroje pro potravinářský průmysl
2956	Ostatní účelové stroje
2971	Elektrické přístroje
3002	Stroje a zařízení na zpracování dat
3001	Kancelářské stroje
3110	Elektromotory
3120	Elektrická rozvodná zařízení
3150	Elektrické zdroje světla a svítidla
3162	Ostatní elektrické vybavení
3220	Přístroje pro telefonii a telegrafii, televizní a rozhlasové vysílače
3230	Televizní a rozhlasové přijímače
3310	Zdravotnické přístroje
3340	Optické přístroje a nástroje
3410	Dvoustopá motorová vozidla
3610	Nábytek
3611	Sedadla
3612	Kancelářský nábytek
3614	Ostatní nábytek
3663	Ostatní výrobky
4621	Budovy a inženýrská díla
5248	Licence
7210	Studie
7220	Dodávky SW
9093	Pozemky

KRAJSKÝ SOUD

.....
(sídlo)

ROZHODNUTÍ

**o nepotřebnosti majetku podle § 14 odst. 7 zákona č. 219/2000 Sb.,
o majetku České republiky a jejím vystupování v prvních vztazích,
v platném znění**

Česká republika je vlastníkem a Krajský soud v je příslušný hospodařit s movitým majetkem - (uvést o jaký majetek se jedná).

Předmětné věci nabyt Krajský soud (uvést způsob nabytí tohoto majetku)

Krajský soud XY nepotřebuje tento majetek k plnění svých úkolů a vzhledem k jeho charakteru lze předpokládat, že tato potřeba nevznikne ani v budoucnosti. Z tohoto důvodu se stal výše uvedený majetek pro tuto organizační složku státu nepotřebnými.

Předmětný majetek bude nabídnut jiným organizačním složkám státu, v případě jejich nezájmu pak jiným fyzickým nebo právníckým osobám.

V dne

č. j.

.....
předseda soudu

Příloha č. 5

Smlouva

o nájmu nebytových prostor uzavřená podle zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 27 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění

1. ČR - název organizační složky státu / státní příspěvkové organizace

se sídlem:

IČ:

zastoupený:, předsedou soudu

bankovní spojení: č. ú.

(dále jen "pronajímatel")

a

2. název obchodní společnosti / fyzické osoby

se sídlem:

IČ:

DIČ:

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném....., oddíl, vložka.....

zastoupená jednatelem společnosti:

(dále jen "nájemce")

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto smlouvu:

I.**Předmět nájmu**

1. Česká republika je vlastníkem a (název pronajímatele) prohlašuje, že je na základě (uvést právní důvod zakládající oprávnění nakládat s předmětným majetkem) oprávněn hospodařit s objektem č. p. na pozemku v obci a k. ú. zapsané na LV č. u Katastrálního úřadu v

2. Touto smlouvou pronajímatel pronajímá nájemci následující **nebytové prostory v objektu č. p. na pozemku** v obci a k. ú., umístěné v **1. NP, o celkové výměře** m², které dočasně nepotřebuje ke své činnosti. Seznam všech pronajatých nebytových prostor, z nichž plocha kanceláří činí celkem m² a ostatní plocha celkem m², je uveden v příloze č. 1, která tvoří nedílnou součást této smlouvy.

3. Nájemce tyto nebytové prostory za podmínek sjednaných touto smlouvou do nájmu přijímá.

II.**Účel nájmu**

Nájemce je oprávněn a povinen užívat pronajaté nebytové prostory k (důvod nájmu).

III.

1. Pronajímatel prohlašuje, že předmět nájmu je podle stavebně technického určení a provedených administrativních schválených příslušných státních (obecních) orgánů určen ke shora uvedeným účelům.

2. Nájemce prohlašuje, že je mu znám stav předmětných nebytových prostor, které odpovídají účelu sjednaného nájmu a že tento prostor v tomto stavu do nájmu přijímá.

IV.**Doba trvání nájmu**

1. Nájem se sjednává na dobu určitou v délce **od** **do** (*maximálně 5 let*).
2. Nájemní vztah založený touto smlouvou skončí uplynutím doby, na kterou je sjednána, nejde-li o případy stanovené v ustanovení čl. XI této smlouvy.

V.**Nájemné a platební podmínky**

1. Za užívání předmětu nájmu specifikovaného v čl. I. této smlouvy se nájemce zavazuje platit pronajímateli nájemné, jehož výše byla stanovena dohodou, a to takto:

Nájemné za pronajaté nebytové prostory činí celkem ročně částku Kč, tj. Kč měsíčně (slovy) stanovené následujícím způsobem:

- a) kancelář/e s nájmem Kč za 1 m² ročně, tj. Kč za 1 m² měsíčně (slovy)
- b) ostatní plocha s nájmem Kč za 1 m² ročně, tj. Kč za 1 m² měsíčně (slovy.....).

2. Nájemné bude hrazeno v pravidelných měsíčních splátkách vždy předem k 1. dni příslušného kalendářního měsíce na účet pronajímatele vedený u, č. ú., VS0308. Dnem zaplacení je den, kdy bylo nájemné připsáno na účet pronajímatele.

3. Společně s nájemným zavazuje se nájemce uhradit i náklady za služby spojeném s nájmem, které jsou uvedeny a vyčísleny v příloze č. 2 této smlouvy. Cena služeb je stanovena:

- a) pevnou měsíční částkou u služeb, které poskytuje pronajímatel,
- b) zálohově za služby, které je povinen pronajímatel celoročně zúčtovat, jako jeho měsíční podíl z předběžně kalkulované ceny za kalendářní rok.

4. Úhrada za služby je splatná společně s nájemným.

5. Pronajímatel je povinen a oprávněn zúčtovat zaplacené zálohy na služby s nájmem poskytované podle faktury dodavatele do 30 dnů po obdržení této faktury. Zálohy na teplo budou zúčtovány ročně po ukončení topného období. V případě přeplatku je pronajímatel povinen tento vyplatit nájemci do dnů od jeho vyúčtování. V případě vzniku nedoplatku je nájemce povinen tento uhradit do dnů od jeho vyúčtování pronajímatelem.

6. Služby poskytované s nájmem nebytového prostoru nezahrnují odvoz komunálního a biologického odpadu. Tyto služby si nájemce zajišťuje na vlastní náklad.

7. V případě, že nájemce bude v prodlení se zaplacením nájemného či úhrad za služby, zavazuje se uhradit pronajímateli úrok z prodlení ve výši 0,05 % z dlužné částky za každý započatý den prodlení.

8. Dohodnutou výši nájemného a poskytovaných služeb je oprávněn pronajímatel zvýšit podle indexu cen tržních služeb Českého statistického úřadu za pronájem vlastní nemovitosti - kód 702000102 statistických informací. Úprava bude pronajímatelem provedena vždy k 1. 4. kalendářního roku a písemně oznámena k tomuto dni nájemci.

9. V průběhu roku smí pronajímatel po předchozím písemném oznámení nájemci měnit měsíční zálohy v míře odpovídající změně ceny služby nebo na základě změny dané zvláštním právním předpisem nebo rozhodnutím cenového orgánu.

10. V případě, že by došlo k mimořádnému uzavření některého z provozů, které jsou předmětem této smlouvy, z důvodů na straně pronajímatele (např. havárie ústředního vytápění, vody, plynu, klimatizace apod.) a toto uzavření by přesáhlo dobu sedmi kalendářních dnů, budou úhrady za nájem a služby sníženy o alikvótní částku podle délky uzavření provozu; o uzavření musí být pořízen protokolární zápis podepsaný oběma smluvními stranami.

VI.

1. Movitý majetek instalovaný pronajímatelem v pronajatých prostorách zůstává jeho majetkem.

2. Vybavení dalšími potřebnými provozními předměty, jakož i materiálem a zásobami si zajišťuje nájemce na svůj náklad.

Práva a povinnosti smluvních stran

VII.

1. Nájemce přebírá při podpisu této smlouvy klíče od pronajatých nebytových prostor uvedených v čl. II. této smlouvy k výhradnímu používání. Pronajímateli zůstane k dispozici jeden klíč od nebytových prostor, který je uložen v zapečetěné schránce ve vrátnici pronajímatele. Pronajímatel je oprávněn tento klíč použít pouze v případě nenadálé události, přičemž tuto skutečnost neprodleně oznámí nájemci a pořídí protokolární úřední zápis.

2. Nájemce je povinen své zaměstnance seznámit se zásadami stanovenými touto smlouvou a s bezpečnostními a provozními předpisy pronajímatele.

3. Zaměstnancům nájemce není povolen vstup do ostatních prostor budovy, které jsou obecně nepřístupné veřejnosti.

4. Po ukončení provozu jsou zaměstnanci nájemce povinni denně před svým odchodem užívané prostory zkontrolovat z hlediska bezpečnosti (oheň, elektřina, voda a vniknutí neoprávněných osob) a řádně uzamknout.

5. Příchod zaměstnanců nájemce je povolen nejdříve, odchod nejpozději, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.

6. V případě, že by některý ze zaměstnanců nájemce porušil výše uvedené zásady či předpisy, zavazuje se nájemce tuto záležitost řešit se svým zaměstnancem jako závažné porušení pracovní kázně v souladu se zákoníkem práce.

7. Nájemce je povinen provádět v pronajatých prostorách běžnou údržbu.

8. Pronajímatel poskytuje nájemci po dobu nájemního vztahu pobočkové telefonní linky, které jsou součástí technického vybavení budovy. Pronajímatel souhlasí s instalací přímé telefonní linky a náklady na její pořízení jsou plně v režii nájemce. Smluvní strany se dohodly, že nájemce bude registrován u správce telekomunikačních služeb jako majitel uvedené telefonní linky a hradí samostatně vyúčtování.

9. Převzetí předmětu nájmu, včetně záznamu stavu elektroměru, vodoměru, počtu předaných klíčů od objektu apod. bude obsahem předávacího protokolu, který mezi sebou sepiší smluvní strany k prvnímu dni nájmu.

VIII.

1. Pronajímatel se zavazuje odevzdat nájemci pronajímané nebytové prostory ve stavu způsobilém ke smluvenému užívání a v tomto stavu je svým nákladem udržovat a zabezpečovat řádné plnění služeb, jejichž poskytování je s užíváním pronajatých nebytových prostor spojeno.

2. Pronajímatel se zároveň zavazuje zajistit nájemci nerušený výkon práv spojených s užíváním pronajatých nebytových prostor.

3. Nájemce je povinen sjednat pojištění svého majetku, vneseného do pronajatých prostor anebo v nich instalovaného, jakož i pojištění odpovědnosti za škody způsobené jinému. Kopii pojistné smlouvy předá nájemce pronajímateli do 30 dnů ode dne zahájení nájmu. Dále se nájemce zavazuje, že bude neprodleně informovat pronajímatele o veškerých změnách ve sjednaném pojištění.

4. Nájemce je oprávněn užívat pronajaté prostory v rozsahu uvedeném v této smlouvě, přičemž je povinen užívat tyto prostory, jakož i jím užívaný movitý majetek v předmětných prostorách s péčí řádného hospodáře a hradit náklady spojené s jejich drobnými opravami a s obvyklým udržováním.

5. Nájemce je povinen zdržet se jakýchkoliv jednání, která by rušila nebo mohla rušit výkon ostatních uživatelů a nájemníků práv v nemovitosti, v němž se předmět nájmu nachází.

6. Jakékoliv stavební úpravy nebo změny užívání pronajatých nebytových prostor mohou být prováděny výhradně na základě předchozího písemného souhlasu pronajímatele a na náklad nájemce. V případě, že dojde na základě písemného souhlasu pronajímatele k technickému zhodnocení majetku dává tímto pronajímatel souhlas s tím, aby odpisy tohoto technického zhodnocení prováděl nájemce.

7. Nájemce je povinen oznámit pronajímateli bez zbytečného odkladu závady, které brání řádnému užívání pronajatých prostor, které má provést pronajímatel a umožnit vstup do těchto prostor za účelem kontroly a provedení oprav. Jinak nájemce odpovídá za případnou škodu, která by nesplněním této povinnosti mohla vzniknout.

8. Pronajímatel se zavazuje zajistit a uhradit obnovu užívaného movitého majetku pouze v případě, že k jejich poškození, zničení, ztrátě, příp. ztrátě funkčnosti nedošlo zaviněným jednáním nájemce nebo jeho zaměstnanců či osob, které se svolením nájemce v uvedených prostorách zdržují. V tomto případě odpovídá za škody nájemce podle příslušných ustanovení občanského zákoníku.

9. Nájemce se zavazuje dodržovat příslušná opatření pronajímatele na úseku bezpečnosti a ochrany objektu, protipožární a další bezpečnostní předpisy.

10. Nájemce není oprávněn přenechat zcela nebo zčásti pronajaté nebytové prostory do podnájmu jinému uživateli, nebo je užívat k jiným účelům než v této smlouvě uvedeným.

IX.

V případě ukončení nájmu je nájemce povinen vrátit nebytový prostor pronajatý touto smlouvou vyklizený, vymalovaný a vyčištěný, včetně klíčů od nebytových prostor, které mu byly předány. Pokud nájemce nedokončí tyto požadované práce v dohodnutém termínu, má pronajímatel právo nechat tyto práce provést na náklady nájemce. Pronajaté nebytové prostory se musí nacházet ve stavu, ve kterém byly nájemci předány s přihlédnutím k odpovídajícímu běžnému opotřebení a k opravám či úpravám, které byly provedeny pronajímatelem nebo jeho prostřednictvím či s jeho souhlasem nájemcem. O předání nebytových prostor při ukončení nájemního vztahu sepíše obě smluvní strany protokolární zápis.

X.

Smluvní pokuta

Pro případ nesplnění povinností dle čl. VII. a VIII. nájemcem se smluvní strany dohodly na smluvní pokutě ve výši,- Kč (slovy: korun českých). Ustanovení o náhradě škody tím není dotčeno.

XI.

Ukončení nájmu

1. Před uplynutím doby na kterou je tato smlouva sjednána může být smlouva ukončena dohodou nebo výpovědí.
2. Pronajímatel je oprávněn smlouvu vypovědět pouze z důvodů uvedených v § 9 odst. 2 zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, ve znění pozdějších předpisů.
3. Nájemce je oprávněn smlouvu vypovědět pouze z důvodů uvedených v § 9 odst. 3 zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, ve znění pozdějších předpisů.
4. Výpovědní doba činí tři měsíce, přičemž počíná běžet od prvního dne měsíce následujícího po měsíci, v němž byla druhé straně doručena písemná výpověď.

XII.

Odstoupení od smlouvy

1. Smluvní strany sjednávají právo pronajímatele odstoupit od smlouvy v případě, že nájemce bude i přes písemné upozornění déle než 30 dní v prodlení s placením nájemného dle této smlouvy. Odstoupením od této smlouvy se smlouva od počátku ruší a nájemce je povinen ve lhůtě 14 dnů od odstoupení nebytový prostor vyklidit a vyklizený předat pronajímateli. V případě porušení této povinnosti je pronajímatel oprávněn vyklidit nebytové prostory, a to na náklady nájemce. V takovém případě je pronajímatel oprávněn věci nájemce, nacházející se v nebytových prostorách zadržet a zřídit tak k nim zadržovací právo.

2. Nájemce bere na vědomí, že pronajímatel je ze zákona povinen odstoupit od smlouvy v případě, kdy nebudou splněny podmínky stanovené v § 27 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, tj. v případě, kdy bude potřebovat předmět nájmu k plnění funkcí státu nebo jiných úkolů v rámci své působnosti nebo stanoveného předmětu činnosti. Nájemce není oprávněn v případě využití tohoto ustanovení ze strany pronajímatele uplatňovat náhradu škody

či jiné nároky vůči pronajímateli.

3. Odstoupením od smlouvy v případě specifikovaném v odstavci 1 není dotčeno ustanovení o smluvní pokutě.

XIII.

Závěrečná ustanovení

1. Pokud jsou v této smlouvě uvedeny přílohy, tvoří tyto její nedílnou součást.

2. Veškeré změny a doplňky této smlouvy jsou možné jen ve formě písemného dodatku ke smlouvě, podepsaného oprávněnými zástupci obou smluvních stran.

3. Tato smlouva se řídí příslušnými ustanoveními z. č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, ve znění pozdějších předpisů, a občanského zákoníku a zákonem 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

4. K projednávání všech hospodářských, technických a provozních záležitostí s nájemcem je za pronajímatele oprávněn správce objektu (vedoucí správy apod.).

5. Práva a povinnosti vyplývající z této smlouvy nepřecházejí na právního nástupce nájemce.

6. Tato smlouva byla vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, přičemž každý z účastníků obdrží po dvou z nich.

7. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.

V dne

V dne

.....
pronajímatel

.....
nájemce

SMLOUVA O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE

uzavřená podle § 151 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění,
a podle § 26 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování
v právních vztazích, v platném znění

1. Česká republika - Krajský soud, **IC**

se sídlem

zastoupený, předsedou soudu

jako zřizovatel věcného břemene

a

2. Jan Novák, r. č.

bytem

jako oprávněný z věcného břemene

uzavřeli níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto dohodu:

I.

Česká republika je výlučným vlastníkem a Krajský soud má příslušnost hospodařit s pozemkovou parcelou č. o výměře m² v katastrálním území a obci, která je zapsána u Katastrálního úřadu na LV č.

II.

Oprávněný je vlastníkem pozemku - stavební parcely č. o výměře m² v katastrálním území a obci, která je zapsána u Katastrálního úřadu na LV č.

III.

Česká republika - Krajský soud zřizuje touto smlouvou v souladu s ustanoveními § 151n a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., v platném znění, a věcné břemeno vedení, oprav a údržby kanalizační přípojky přes pozemek parc. č. (pozemek, se kterým hospodářá soud) v k. ú., který bezprostředně sousedí s pozemkem stp. č. v k. ú., k němuž vlastnické právo ke dni podpisu této smlouvy svědčí ve prospěch oprávněného. Rozsah věcného břemene je vyznačen na geometrickém plánu č. vypracovaného dne, který je přiložen k této smlouvě a je její nedílnou součástí.

IV.

Oprávněný z věcného břemene právo odpovídající věcnému břemenu, zřizovanému touto dohodou, přijímá. Oprávněný z věcného břemene se zavazuje, že při vedení, opravách a údržbě kanalizační přípojky bude v maximální míře šetřit práva vlastníka pozemku parc. č. v k. ú., vstup na tento pozemek mu předem ohlásí, nepůjde-li o nebezpečí z prodlení. Po skončení prací bude výše uvedený pozemek uveden do původního stavu.

V.

Věcné břemeno se zřizuje za úplat. (Způsob úhrady je na dohodě účastníků, tedy zda bude zřízení věcného břemene zpoplatněno jednorázově nebo zda bude oprávněný z věcného břemene platit určitou peněžitou sumu každoročně k určitému datu). K nabytí práv odpovídajících věcnému břemenu dojde nabytím právní moci vkladu této dohody do katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu

VI.

Podle této dohody nech[□] se v oddíle CLV vyznačí výše specifikované věcné břemeno zatěžující pozemek parc. č. v katastrálním území a obci ve prospěch oprávněného.

VII.

Účastníci této dohody po jejím přečtení prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, že smlouva byla sepsána na základě pravdivých údajů a jejich pravé s svobodné vůle. Na důkaz toho připojují své podpisy.

V, dne

č. j.

za zřizovatele:

za oprávněného:

.....
předseda soudu

.....
r. č.

Metodický materiál pro organizační složky státu a státní organizace

Věc: náležitosti žádosti o schválení podle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 492/2000 Sb. a zákona č. 229/2001 Sb., (dále jen "zákon") Ministerstvem financí při bezúplatném nabytí majetku státem a při nakládání s majetkem státu ve prospěch nestátních subjektů (schválení podle § 12 odst. 2, § 22 odst. 3 a § 32 zákona)

Obecné zásady

Žádost o schválení zpracovává, opatřuje k ní podklady a podává organizační složka státu nebo státní organizace, **která bude resp. je příslušná hospodařit s konkrétním majetkem státu a z toho titulu zajistit uje sjednání a podpis smlouvy** (dále jen "žadatel").

Pokud má žadatel svého **zřizovatele (zakladatele)** anebo spadá pod **věcně příslušný ústřední správní úřad**, předkládá jeho žádost Ministerstvu financí tento zřizovatel (zakladatel) nebo ústřední správní úřad (dále jen "zřizovatel") spolu se svým **vyjádřením**. Toto vyjádření by mělo odrážet celkový pohled zřizovatele jak na zamýšlenou majetkovou dispozici (včetně např. zhodnocení dopadů z hlediska spravované kapitoly státního rozpočtu), tak i na kvalitu žádosti a předkládaných materiálů. V případě zjištění neúplnosti či nesprávnosti, ať už věcných nebo formálně právních, by zřizovatel měl u žadatele předem zajistit nápravu. Ministerstvu financí by zásadně neměly být předkládány žádosti v případech, kde zřizovatel zamýšlenou majetkovou dispozici nedoporučuje anebo má zásadní výhrady k žádosti nebo připojeným podkladům.

Je-li žadatel státním podnikem založeným nebo přeměněným podle zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, měl by zakladatel ve svém vyjádření též zhodnotit, zda zamýšlená majetková dispozice není v rozporu se speciálními pravidly hospodaření s majetkem státu vyplývajícími pro státní podnik z cit. zákona (zejm. **podmínky pro poskytování darů** - § 16 odst. 6 cit. zák.), potvrdit, zda se v případě zamýšleného zcizení jedná resp. nejedná o určený majetek (§ 2 odst. 5 cit. zák.), a v kladném případě též **potvrdit, že zamýšlené naložení s určeným majetkem zakladatel schválil ve smyslu § 17 odst. 2 cit. zák.**

Ve svém vyjádření by měl zřizovatel potvrdit prohlášení žadatele (viz dále), že zcizovaný majetek státu **nebyl vybrán jako vhodný k privatizaci podle zákona č. 92/1991 Sb.**, o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů (srov. § 5 odst. 1, § 45 odst. 1 cit. zák.).

Nemá-li žadatel (např. Kancelář prezidenta republiky, jiné ministerstvo než Ministerstvo financí) svého zřizovatele anebo je-li zřizovatelem Ministerstvo financí (např. v finančních fidejistství, KOB, Státní tiskárny cenin, Střediska cenných papírů), předkládá žadatel svou žádost Ministerstvu financí **přímo**. Ministerstvu financí předkládají své žádosti přímo i **okresní úřady** (ministerstvo spravuje rozpočtovou kapitolu okresních úřadů).

Pro účely schválení Ministerstvo financí posuzuje možnost a vhodnost nabytí majetku pro stát resp. způsobu naložení s majetkem státu vyplývajících z konkrétní smlouvy **komplexně po stránce formálně právní i věcné**. Při zpracování žádosti proto žadatel dbá zejména na **jasné, přehledné a dostatečně konkrétní odůvodnění** sjednávání majetkové dispozice včetně zhodnocení její **účelnosti a efektivnosti pro žadatele (stát)** a uvedení **způsobu využití** nabyvaného majetku žadatelem (státem) resp. zcizovaného státního majetku nabyvajícími nestátními subjekty (nejde-li o prodej ve veřejné dražbě), včetně uvedení resp. zhodnocení případných negativ zamýšlené majetkoprávní dispozice (např. problematické či obtížné podmínky spojené s darem nabývanému státu).

Jestliže má být s majetkem státu naloženo ve veřejném zájmu, je třeba v žádosti uvést **skutečnosti, z nichž veřejný zájem vyplývá**. To platí obdobně i o zdůvodnění bezúplatného převodu věci jako hospodárnějšího oproti jinému způsobu naložení s věcí, zejm. její fyzické likvidaci (§ 22 odst. 2 zákona).

V případě zamýšleného naložení s majetkem státu ve prospěch nestátního subjektu (t. j. zejména formou prodeje nebo darování věci, ale např. i formou **postoupení pohledávky**, pokud to její povaha připouští) musí žádost obsahovat **prohlášení žadatele** o tom, že majetek **nebyl vybrán jako vhodný k privatizaci podle zákona č. 92/1991 Sb.**, o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů (srov. § 5 odst. 1, § 45 odst. 1 cit. zák.).

V případě zamýšleného naložení s majetkem státu ve prospěch nestátního subjektu (viz výše) žadatel v žádosti uvede, jakým způsobem zjišťoval zájem o využití předmětného majetku státu u ostatních organizačních složek státu nebo státních organizací (§ 19 odst. 3 zákona), popřípadě uvede **konkrétní okolnosti a důvody, kvůli kterým upustil od nabídky jiným organizačním složkám a státním organizacím**, t. j. ze kterých je zřejmé, že takový majetek organizační složky státu ani státní organizace potřebovat nemohou a že ani veřejný zájem nevyžaduje ponechání majetku v rukou státu (§ 15 odst. 2 vyhlášky č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, dále jen "vyhláška"). Z povahy věci lze aplikaci § 15 odst. 2 vyhlášky předpokládat i ve většině případů zamýšleného postoupení pohledávky státu.

V případě prodeje popř. darování ve prospěch nestátního subjektu musí žádost obsahovat **výslovné prohlášení vedoucího organizační složky státu nebo statutárního orgánu státní organizace**, že na převáděný majetek nebyl uplatněn restituční nárok, popř. že uplatnění restitučního nároku bylo neúspěšné; současně se uvedou podrobnější okolnosti týkající se restitucí a podle povahy věci se doloží (viz dále).

Mají-li být předmětem prodeje popř. darování ve prospěch nestátního subjektu **administrativní a reprezentační objekty (budovy) a pozemky s nimi související ve smyslu usnesení**

vlády č. 251 ze dne 14. března 2001, na které se věcně vztahují tímto usnesením schválené **Zásady postupu orgánů státní správy v otázkách dislokace** (příloha č. 2 usnesení), a je-li současně žadatelem organizační složka státu, která je "státním orgánem", na které se uvedené Zásady vztahují, je třeba v žádosti uvést rámcové údaje o výsledku projednání této dispozice v souladu se zmíněným usnesením vlády a jeho přílohami. Dislokační rozhodnutí vlády (usnesení) vyjadřující souhlas s převodem vlastnictví lze v případě shora uvedených věcí považovat za postačující doklad o splnění podmínky trvalé nepotřebnosti věci pro stát ve smyslu § 21 odst. 1 zákona.

V případě **přímého prodeje nemovité věci vybrané osobě** (§ 22 odst. 1 zákona) žadatel v žádosti uvede konkrétní okolnosti a důvody, opodstatňující **vhodnost nebo nezbytnost** tohoto postupu oproti zjištění a výběru vhodného kupce ve výběrovém řízení popř. oproti prodeji ve veřejné dražbě (např. uvažovaný nabyvatel je spoluvlastníkem nemovitosti a využívá své předkupní právo, je vlastníkem pozemku pod prodávanou stavbou anebo naopak vlastníkem stavby na prodávaném pozemku, prodávaná nemovitost se nachází v areálu uvažovaného nabyvatele, jde o nemovitost, u které vzhledem k jejímu stavu, malé výměře, umístění apod. nelze v daném místě a čase reálně očekávat zájem ze strany jiných osob o odkoupení, získání nemovitosti umožní uvažovanému nabyvateli v daném místě realizovat konkrétní a doložitelný veřejně prospěšný záměr, je dán prokazatelný zájem na urychleném naložení s neatraktivní nemovitostí z důvodu neúměrných nákladů nebo značných hmotných rizik spojených se zajištěním péče o prodávanou nemovitost po dobu zjišťování a výběru kupce popř. realizace prodeje ve veřejné dražbě).

V případě prodeje věci kupci, který byl vybrán ze zájemců zjištěných formou **výběrového řízení** či jiné obdobné nabídky (§ 21 a násl. vyhlášky), se v žádosti uvedou údaje o způsobu, podmínkách, průběhu a výsledku popř. důvodech opakování výběrového řízení resp. jiné obdobné nabídky. To platí obdobně, pokud byl takto zjištěn a vybrán zájemce o postupovanou pohledávku státu.

Pokud má být s majetkem naloženo s využitím **veřejné dražby** (§ 24 odst. 2, § 32 zákona), je třeba v žádosti uvést rámcové údaje o připravované veřejné dražbě a podmínky veřejné dražby.

V případě zamýšleného naložení s majetkem státu ve prospěch nestátního subjektu (viz výše) žadatel v žádosti uvede **pořizovací cenu** majetku a **zůstatkovou cenu** majetku (pokud provádí odpisy) dle svého účetnictví, popř. uvede, že jde o majetek, o kterém se neučtuje; jde-li o majetek, s nímž je žadatel příslušný hospodařit podle § 11 zákona, uvede jeho **ocenění dle operativní evidence**. Uvedené údaje není třeba v žádosti uvádět, pokud jsou v plném rozsahu obsaženy v některém z připojených podkladů, např. v případě darování státního majetku (viz dále).

V žádosti se uvedou podrobnější údaje a vysvětlení za účelem **objasnění okolností a právního důvodu nabytí majetku nestátním subjektem**, který majetek hodlá darovat (bezúplatně převést) státu, anebo **objasnění okolností a právního**

důvodu nabytí majetku státem, včetně důvodu pro založení příslušnosti hospodařit s majetkem na straně žadatele, je-li tento majetek zcizován ve prospěch nestátního subjektu, pokud tyto okolnosti a právní důvody jednoznačně a v přehledné podobě nevyplývají z připojených podkladů (viz dále).

Skutečnosti uvedené v žádosti žadatel podle potřeby a povahy věci doloží. S výjimkou vyhotovení smlouvy, k nimž má být připojena schvalovací doložka, lze podklady předkládat v kopiích (i neověřených), protože si je Ministerstvo financí ponechává ve svém spisu. K žádosti se připojí **zejména:**

při bezúplatném nabývání majetku pro stát od nestátních subjektů (§ 12 odst. 2 zákona)

1. **doklady o vlastnictví** resp. jiném právu **převodce**, oporňujícím jej ke zcizení majetku ve prospěch státu (zpravidla smlouva, pravomocné rozhodnutí nebo jiná listina),

2. **úplný výpis z pozemkové knihy - příslušné knihovničky**, pokud převodce nabytí nemovitost od státu kdykoli po datu 23. května 1991 (nutné pro vyloučení možnosti, že stát v tomto období pominul případně účinky zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů),

3. v případě nabývaného majetku evidovaného v katastru nemovitostí **aktuální výpis z katastru nemovitostí** (jako srovnávací podklad a dokumentace případně provedeného vkladu)

4. podle okolností další doklady, ze kterých bude jednoznačně vyplývat identifikace a specifikace nabývaného majetku,

5. v případě nabývané majetkové účasti v jiné obchodní společnosti než akciové doklady o existenci a působení této obchodní společnosti a o majetkové účasti (obchodním podílu), pokud potřebné údaje nevyplývají z dalších podkladů (např. znaleckého posudku),

6. doklady o majetkoprávních vztazích u nestátního pozemku, pokud je předmětem darování pouze stavba na tomto pozemku, resp. doklady o majetkoprávních vztazích u nestátní stavby na pozemku, pokud by byl předmětem darování pouze tento pozemek (pro účely prověření možných rizik spojených s přijetím daru),

7. v případě převodce - právnické osoby úplný **aktuální výpis z obchodního rejstříku**; není-li převodce zapsán v obchodním rejstříku, ale v jiném registru právnických osob, aktuální výpis z tohoto registru, platné stanovky a doklad o přidělení IČO; připojí se rovněž doklad o podpisovém právu jednajících fyzické osoby nebo osob, pokud tento údaj z uvedených podkladů již nevyplývá,

8. znalecký posudek **o ceně nabývaného majetku zjištěný podle platného cenového předpisu** (zák. č. 151/1997 Sb.), který není starší jednoho roku (pokud před podáním žádosti dojde ke změně cenového předpisu, musí být znalecký posudek aktualizován dodatkem),

9. v případě zamýšleného nabytí nezastavených pozemků a staveb s pozemky **stanovisko příslušného orgánu územního plánu ke stávajícímu resp. budoucímu způsobu využití dané lokality podle územního plánu** (pro účely prověření možných rizik spojených s přijetím daru),

10. **všechna** sepsaná a podepsaná vyhotovení darovací nebo jiné obdobné smlouvy o bezúplatném převodu (s 1 vyhotovením nutno počítat pro spisové účely Ministerstva financí) **s úředně ověřenými podpisy převodců na prvopisu smlouvy,**

při převodech majetku státu ve prospěch nestátních subjektů (§ 22 odst. 3, § 24 odst. 2, § 32)

1. **rozhodnutí o nepotřebnosti majetku pro žadatele** ve smyslu § 14 odst. 7 zákona (jelí tímto majetkem pohledávka státu, je nutno se v rozhodnutí vypořádat s důvody, které přes obvyklý zájem na vymození pohledávky příslušnou organizační složkou státu nebo státní organizací vyjádřený povinností uvedenou v § 14 odst. 5 zákona opodstatňují postoupení pohledávky, navíc za podmínek, které vyžadují schválení podle § 32 zákona); k rozhodování o nepotřebnosti majetku podle § 14 odst. 7 zákona nedochází (a **rozhodnutí se k žádosti nepřipojuje**), pokud s majetkem uvedeným v § 10 zákona nakládá organizační složka státu, která je s tímto majetkem příslušná hospodařit podle § 11 zákona,

2. **dislokační rozhodnutí vlády** (usnesení) vyjadřující souhlas s převodem vlastnictví v případech převodu vlastnictví státního majetku, na které dopadá usnesení vlády č. 251/2001,

3. doklady o tom, že majetek státu byl **neúspěšně nabídnut** k využití jiným organizačním složkám státu nebo státním organizacím (širší nabídka ve smyslu § 19 odst. 3 zákona), pokud nejsou splněny podmínky aplikace § 15 odst. 2 vyhlášky; v případě převodu vlastnictví státního majetku, na které dopadá usnesení vlády č. 251/2001, postačí souhlasné dislokační rozhodnutí vlády (viz výše),

4. při prodeji znalecký posudek o ceně obvyklé v daném místě a čase, který není starší jednoho roku - je dokladem o zákonné **minimální hranici pro sjednání kupní ceny**; s ohledem na způsoby oceňování nemovitostí a cenové koeficienty stanovené cenovými předpisy (zák. č. 151/1997 Sb. a platná vyhláška o oceňování nemovitostí) **lze v praxi** se znaleckým posudkem o ceně obvyklé v daném místě a čase ztotožnit **znalecký posudek o ceně nemovitosti zjištěné podle cenových předpisů a využít jej jako doklad o minimální hranici pro sjednání kupní ceny** (pokud před podáním žádosti dojde ke změně cenového předpisu, musí být znalecký posudek aktualizován dodatkem),

5. při darování nemovitosti znalecký posudek o ceně majetku zjištěné podle platného cenového předpisu (zák. č. 151/1997 Sb. a aktuální vyhláška o oceňování nemovitostí), který není starší jednoho roku, **pokud jej má žadatel k dispozici; jinak postačí doklad o ceně majetku dle účetnictví popř. operativní evidence** (viz též obecné zásady) a znalecký posudek není třeba zvláště za tímto účelem pořizovat,

6. **doklad o tom, že převáděný majetek je majetkem státu a že žadatel je oprávněn s majetkem nakládat**, tj. zejména nabývací titul dokládající vlastnictví státu (zpravidla smlouva, pravomocné rozhodnutí nebo jiná listina; pokud je takový titul u nemovitosti zřejmý pouze z výpisu pozemkové knihy a sledovaný zápis pochází z doby, kdy zápisy v pozemkové knize měly konstitutivní povahu, postačí předložit úplný výpis z pozemkové knihy i bez listiny, nelze-li ji opatřit) a doklad o příslušnosti žadatele hospodařit s převáděným majetkem (např. hospodářská smlouva nebo opatření řídicího orgánu podle dřívějších předpisů, zřizovací listina, zápis podle § 19 odst. 3 zákona, opatření podle § 20 zákona, smlouva podle § 55 odst. 3 zákona, smlouva uzavřená s Pozemkovým fondem České republiky podle § 2 odst. 5 zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů).

7. **úplný výpis z pozemkové knihy - příslušné knihovní vložky** (odůvodněno potřebou vyloučit stále aktuální možnost, že na převáděný majetek dopadly účinky zákona č. 172/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů), pokud se nepřipojuje již z výše uvedeného důvodu, že nelze opatřit listinu dokládající nabytí nemovitosti státem,

8. v případě nemovitostí evidovaných v katastru nemovitostí **aktuální výpis z katastru nemovitostí** (srovnávací podklad a dokumentace případně provedeného vkladu),

9. podle okolností další doklady, ze kterých bude **jednoznačně vyplývat identifikace majetku**, tj. u nemovitostí např. identifikace parcel, oddělovací geometrické plány, snímky katastrální mapy, výpis z pozemkové knihy, srovnávací sestavení parcel, rozhodnutí o přidělení čísla popisného, prohlášení vlastníka bytu nebo nebytového prostoru podle zákona o vlastnictví bytů,

10. v případě převodu nemovitosti v minulosti odevzdané do trvalého užívání podle § 70 hospodářského zák. popř. podle předpisů starších **doklad o zániku trvalého užívání** (před 1. 1. 2001 - srov. § 59 zákona, resp. před 30. 6. 2001 - srov. čl. IV body 1 a 2 zákona č. 229/2001 Sb.), **popřípadě o zániku zákonné výpůjčky** (§ 59 zákona, čl. IV body 1 a 2 zákona č. 229/2001 Sb.), není-li zánik této výpůjčky předmětem ujednání obsaženého přímo v kupní nebo darovací smlouvě sjednané se "zákonným" vypůjčitelem jako nabyvatelem,

11. v případě zcizení nemovitosti ve prospěch vlastníka sousední nemovitosti (a obdobně též zcizení pozemku ve prospěch vlastníka stavby na tomto pozemku anebo naopak) **doklad o vlastnictví nabyvatele** k této sousední nemovitosti (a obdobně též ke stavbě na zcizovaném pozemku anebo k pozemku pod zcizovanou stavbou),

12. v případě nabyvatele - právnické osoby **úplný aktuální výpis z obchodního rejstříku**; není-li převodce zapsán v obchodním rejstříku, ale v jiném registru právnických osob, aktuální výpis z tohoto registru, platné stanovky a doklad o přidělení IČO; připojí se rovněž doklad o podpisovém právu jednajících fyzické osoby nebo osob, pokud tento údaj z uvedených

podkladů již nevyplývá,

13. doklady o zjištění zájemců o koupi a o výběru vhodného zájemce, nejde-li o přímý prodej vybrané osobě,

14. v případě prodeje nebo darování spoluvlastnického podílu (§ 140 občanského zák.) doklad o dohodě ostatních spoluvlastníků o výkonu předkupního práva popř. doklad o tom, že ostatní spoluvlastníci odmítli využít předkupního práva,

15. vyjádření pozemkového úřadu, že na převáděný státní majetek nebyly uplatněny dosud nevypořádané restituční nároky podle zvláštních předpisů (pokud jejich uplatnění přichází v úvahu); jestliže byl restituční nárok uplatněn u soudu, ale k vydání majetku nedošlo, připojit příslušné pravomocné rozhodnutí o zamítnutí nároku,

16. v případě převodu vlastnictví nezastavěných pozemků a staveb s pozemky **stanovisko příslušného orgánu územního plánu k stávajícímu resp. budoucímu způsobu využití dané lokality podle územního plánu a ke konkrétnímu zámeru nabyvatele**, v případě převodu nezastavěných pozemků pro účely výstavby pak přímo **pravomocné územní rozhodnutí**, pokud již bylo vydáno (doklady je sledována zejména konfrontace tvrzeného účelu využití ze strany nabyvatele s povolenými možnostmi v daném území a orientační informace o stávající resp. budoucí míře atraktivnosti zcizované nemovitosti),

17. v případě převodu majetku chráněného zvláštními předpisy (zák. č. 20/1987 Sb., v platném znění, zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění) stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče z hlediska vhodnosti a přípustnosti zamýšlené dispozice (nejde o schvalování podle § 22 odst. 4 nebo 5 zákona, nýbrž pouze o **odborné stanovisko věcně příslušného orgánu**),

18. v případě darování a přímého prodeje vybrané osobě podle okolností stanovisko územního samosprávného celku (není-li sám nabyvatelem), a to zejména k vhodnosti této dispozice s ohledem na osobu nabyvatele a místní poměry,

19. **všechna** sepsaná a podepsaná vyhotovení darovací nebo kupní smlouvy (s 1 vyhotovením nutno počítat pro spisové účely Ministerstva financí) **s úředně ověřenými podpisy nabyvatelů na prvopisu smlouvy**,

při sjednání směnné smlouvy s nestátním subjektem, kde je vzhledem k předmětu převodu na nestátní subjekt zapotřebí schválení podle zákona, platí výše uvedené v závislosti na povaze konkrétního případu obdobně (směna se považuje za dvě koupě); protože však stát současně při směně nabývá majetek a nejde o dar, nýbrž o úplatné nabytí, nutno při sjednávání směnné smlouvy ze strany žadatele dodržet i podmínky § 12 odst. 3 a násl. zákona; k žádosti se proto navíc připojí:

1. znalecký posudek o ceně majetku nabývaného pro stát směnou, zjištěné podle platného cenového předpisu (zák. č. 151/1997 Sb.), který není starší jednoho roku (pokud před po-

dáním žádosti dojde ke změně cenového předpisu, musí být znalecký posudek aktualizován dodatkem) - slouží pro ověření, zda byl dodržen obecný cenový limit dle § 12 odst. 4 zákona; pokud by cena nabývaného majetku měla být pro účely směny sjednána v částce vyšší, nutno **doložit předchozí souhlas Ministerstva financí** s konkrétní vyšší cenou (§ 12 odst. 4 zákona) - není rozhodující, zda toto navýšení bude plně pokryto směňovaným státním majetkem nebo dorovnáno peněžitým doplatkem ze strany žadatele.

při prodeji majetku státu ve veřejné dražbě (§ 24 odst. 2 zákona) se schválení Ministerstva financí nepřipojuje ve formě doložky k již podepsané smlouvě, ale poskytuje se předem (§ 44 odst. 3 zákona); pro podávání žádosti i podklady platí výše uvedené v závislosti na povaze konkrétního případu obdobně, odpadají však zdůvodnění a materiály ve vztahu ke konkrétnímu nabyvateli resp. jeho zjištění a nepřikládají se vyhotovení smlouvy. Naopak je na místě podle okolností doložit údaje o připravované veřejné dražbě.

Výše uvedený nástin náležitostí a podkladů je pouze orientační a je třeba jej aplikovat vždy v závislosti na okolnostech konkrétního případu. Pokud z povahy věci vyplývá, že některá výše uvedená náležitost nebo podklad není pro konkrétní případ aktuální, v žádosti se neuvede resp. takový podklad se nepřipojí. Obdobně lze žádost nebo podklady podle potřeby dále doplnit, je-li to nezbytné pro komplexní posouzení případu, a Ministerstvo financí si může takové doplnění u žadatele, popřípadě zřizovatele i samo vyžádat.

Poznámky

1. Nabývací titul pro stát i titul zakládající příslušnost žadatele hospodařit s majetkem státu určeným ke zcizení je žádoucí uvádět (citovat) **i v příslušném ustanovení smlouvy** (obvykle v čl. I). Obdobné údaje by měly být konstatovány též ohledně majetku nabývaného státem v případě darovací smlouvy sjednané ve prospěch státu, popř. u směnné smlouvy.

2. V souladu se základními povinnostmi při hospodaření s majetkem (§ 14 zákona) by se žadatel měl v případě prodeje snažit sjednat **co nejvyšší kupní cenu**, tedy i nad rámec minima stanoveného v § 22 odst. 1 zákona.

3. Při prodeji nemovitosti může žadatel v případě potřeby (pochybnosti o správnosti či objektivitě znaleckého posudku, rozsah a hodnota oceňovaných nemovitostí a pod.) předem požádat o **předběžné vyjádření Ministerstva financí, odboru 16 - cenové politiky** k obsahu znaleckého posudku (tato možnost předběžného posouzení má význam pro praktickou relevanci konkrétního znaleckého posudku při sjednávání výše kupní ceny ve smlouvě a má snížit riziko dodatečných změn již podepsané smlouvy resp. neschválení smlouvy pouze z důvodů nedodržení minimální zákonné hranice pro sjednání kupní ceny). **Kladné vyjádření k obsahu znaleckého posudku** pak žadatel spolu se znaleckým posudkem připojí k žádosti v rámci ostatních podkladů (viz výše).

4. Zákon nepřípouští přímý prodej vybrané osobě za cenu nižší než je cena v daném místě a čase obvyklá ("se slevou"). Tím není dotčena možnost snížení minimální kupní ceny při zjištění zájemce o koupi opakovaném pro nezájem formou výběrového řízení nebo na základě jiné uveřejněné nabídky (§ 22 odst. 2 vyhlášky). Případné započtení nákladů nabyvatele prokazatelně jim vynaložených formou investice do nemovitosti nabývané od státu lze řešit pouze v rámci způsobu úhrady sjednané kupní ceny. Doklady o vynaložených prostředcích je nutno připojit k žádosti o schválení.

5. Do kupní ceny sjednané při prodeji by se zásadně měly promítnout i případné náklady vynaložené žadatelem např. na vypracování znaleckého posudku, geometrického plánu apod., pokud je nehradí nabyvatel. Vynaloží-li tyto náklady nabyvatel, nelze kupní cenu o tyto náklady snižovat.

6. Způsob úhrady kupní ceny by měl být v kupní smlouvě sjednáván tak, aby bylo pro stát **minimalizováno riziko nedodržení závazku k úhradě kupní ceny ze strany nabyvatele** (tedy pokud možno již při podpisu smlouvy resp. s doložením její úhrady při podpisu smlouvy, obdobně lze řešit ve vazbě na okamžik platnosti smlouvy, tedy na její schválení Ministerstvem financí - nutno navíc počítat s potřebou operativního doložení úhrady Ministerstvu financí; případnou pozdější úhradu kupní ceny je na místě sjednat zásadně jako podmínku podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí a pro úhradu stanovit konkrétní termín při současném sjednání možnosti žadatele např. odstoupit od smlouvy pro nezaplacení kupní ceny). Sjednání částečné nebo dokonce úplné úhrady kupní ceny v době po podání návrhu na vklad a zejména pak po provedení vkladu do katastru nemovitostí by mělo být využíváno pouze výjimečně a zásadně po ověření solventnosti nabyvatele (je žádoucí doložit i Ministerstvu financí). To platí obdobně pro sjednání úhrady kupní ceny ve splátkách (srov. zejm. § 31 odst. 1 zákona). Pohledávka státu z titulu neuhrazené kupní ceny by měla být podle okolností zajištěna s využitím obvyklých institutů dle obecní právní úpravy (např. zástavní právo, ručení atd.). Efektivnost smluvní pokuty je třeba zvažovat s ohledem na předpokládanou solventnost nabyvatele (dlužníka).

7. Ve smlouvě je žádoucí pro úplnost a zpravidla i pro dokumentaci zákonem stanovené cenové hranice uvádět vedle ujednání o ceně (popř. vedle ujednání o bezúplatnosti převodu) i **údaje o ocenění majetku znalcem**; při darování státního majetku postačí údaje o ceně majetku dle účetnictví nebo operativní evidence žadatele (viz výše).

8. V případě bezúplatného smluvního převodu státního majetku ve prospěch **územních samosprávných celků** žadatel pro stát v příslušné smlouvě vyhrazuje stanovení podmínek pro další hospodaření a nakládání s takovým majetkem v souladu s § 40 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), § 19 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) nebo § 37 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění zákona č. 145/2001 Sb.

9. Pokud by se územní samosprávný celek jako obdarovaný ve smlouvě zavázal nad rámec upravený výše uvedenými zákony, režim těchto závazků i případné sankce za jejich neplnění by se řídily pouze dohodou stran a obecnými právními předpisy. Obdobný režim mají i všechny závazky, které by byly v darovací smlouvě sjednány **s jiným obdarovaným než územním samosprávným celkem**. Majetek darovaný státem by zásadně neměl být obdarovaným využíván ke komerčním či jiným výdělečným účelům ani by jej obdarovaný k takovým účelům neměl sám pronajímat; v případě převodu majetku darovaného státem na třetí osobu by obdarovaný měl ve prospěch státního rozpočtu zpravidla uhradit sjednanou částku - např. ve výši zjištěné ceny majetku aktuální v době darování nebo v době následného převodu, popř. ve výši sjednané kupní ceny, pokud následný převod byl prodejem.

10. Zákonná podmínka schválení pro platnost smlouvy (s odkazem na příslušné ustanovení zákona) by v zájmu informovanosti smluvního partnera měla být ve smlouvě **výslovně konstatována**, i když tato pasáž bude mít pouze deklaratorní povahu.

11. Darovací smlouvy sjednávány v případech bezúplatných převodů vlastnictví státních pozemků, jejichž režim s účinností od 30. června 2001 upravuje **§ 60a zákona, ve znění zákona č. 229/2001 Sb.**, kterým se mění zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 492/2000 Sb. a některé další zákony, **nepotřebují ke své platnosti schválení Ministerstva financí podle ustanovení § 22 odst. 3 zákona** (srov. § 60a odst. 6 zákona, ve znění zákona č. 229/2001 Sb.). **Uvedená speciální úprava (odchylka) se však netýká případů, kde by předmětem bezúplatného převodu byl pozemek (část pozemku), u něhož je platnost darovací smlouvy podmíněna schválením Ministerstva kultury podle § 22 odst. 4 zákona anebo schválením Ministerstva životního prostředí podle § 22 odst. 5 zákona.**

12. Nadále zůstává aktuální potřeba sledovat, zda předmětem zamýšleného prodeje či darování není majetek státu, k němuž s účinností od 24. června 1991 vykonává správu Pozemkový fond České republiky podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (v řadě případů se právní stav založený citovaným zákonem stále ještě nepromítl do katastru nemovitostí ani do majetkové evidence Pozemkového fondu České republiky a některých organizačních složek státu a státních organizací).

13. **Schválení Ministerstvem financí podle § 12 odst. 2, § 22 odst. 3 i § 32 zákona je komplexní a vztahuje se k celé smlouvě; pokud by k takto schválené smlouvě byl kdykoli později sjednáván dodatek o její změně, je i platnost takového dodatku podmíněna schválením a výše uvedená metodika se použije obdobně.**

ZÁVAZNÉ DOKLADOVÉ ŘADY PRO EVIDENCI "CIZÍ PENÍZE"

Závazné dokladové řady pro závazky:

- 70 - Zálohy na návrhy konkursu
- 71 - Zálohy na soudní řízení
- 72 - Majetkové záruky
- 73 - Složení jistoty
- 74 - Narovnání
- 75 - Soudní úschovy a jiné úchovy (depozita)
- 76 - Finanční prostředky získané z výkonu rozhodnutí
- 77 - Ostatní
- 79 - Omylové platby depozitního účtu

Závazné dokladové řady pro pohledávky:

- 708 - Zálohy na návrhy konkursu
- 718 - Zálohy na soudní řízení
- 728 - Majetkové záruky
- 738 - Složení jistoty
- 748 - Narovnání
- 758 - Soudní úschovy a jiné úchovy (depozita)
- 768 - Finanční prostředky získané z výkonu rozhodnutí
- 778 - Ostatní

29

Instrukce

Ministerstva spravedlnosti

ze dne 29. března 2001, č. j. 6/2001-SM

o justiční stráž

§ 1

Tato instrukce upravuje organizaci, řízení a zabezpečení činnosti justiční stráže.

§ 2

Organizace a řízení justiční stráže

(1) Justiční stráž řídí ministr spravedlnosti (dále jen "ministr") prostřednictvím generálního ředitele Vězeňské služby České republiky (dále jen "generální ředitel").

(2) Činnost justiční stráže metodicky řídí ředitel odboru vězeňské a justiční stráže generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky (dále jen "Vězeňská služba").

(3) Personální a kázeňskou pravomoc nad příslušníky justiční stráže (dále jen "příslušník") vykonává ministr, generální ředitel a ředitel věznice. Kázeňskou pravomoc nad příslušníky justiční stráže vykonává i vedoucí oddělení vězeňské a justiční stráže.

(4) Bezpečnostní ředitel Ministerstva spravedlnosti (dále jen "ministerstvo") usměrňuje a koordinuje výkon služby justiční stráže s technickými a režimovými opatřeními u soudů, státních zastupitelství a na ministerstvu.

(5) Základními organizačními články justiční stráže jsou místní jednotky justiční stráže (dále jen "jednotka"), zabezpečované po stránce personální a materiální určenými vazebními věznicemi nebo věznicemi (dále jen "věznice"). Jednotky působí v všech okresních, obvodních, městských, krajských, vrchních soudů a Nejvyššího soudu (dále jen "soud") a u vybraných státních zastupitelství a na ministerstvu. Pro soudy, které sídlí v jednom objektu, se zpravidla zřizuje společná jednotka. U státního zastupitelství, kde není jednotka justiční stráže, zajišťuje úkoly justiční stráže jednotka určeného soudu nebo státního zastupitelství.

(6) V čele jednotky stojí velitel jednotky. Jednotky řídí ředitel určené věznice prostřednictvím vedoucího oddělení vězeňské a justiční stráže. Ředitel určené věznice projednává otázky související se služební činností justiční stráže s předsedy jednotlivých soudů, vedoucími státními zástupci nebo pověřeným zaměstnancem ministerstva.

§ 3

Úkoly justiční stráže

(1) Úkoly stanovené zákonem¹⁾ plní justiční stráž podle pokynů ministra, generálního ředitele, předsedy soudu, předsedy senátu, vedoucí státního zástupce, případně jiného pověřeného zaměstnance soudu, státního zastupitelství nebo

ministerstva.

(2) Samostatně justiční stráž zejména

- a) zajišťuje pořádek a bezpečnost v budovách soudů, státních zastupitelství a ministerstva, jakož i v jiných místech činnosti soudu, státního zastupitelství a ministerstva,
- b) zajišťuje bezpečnost zaměstnanců soudu, státního zastupitelství a ministerstva a jejich ochranu zvláště před fyzickými útoky, střeží budovy soudů, státních zastupitelství a ministerstva v době, kdy jsou přístupné veřejnosti; v případě potřeby a kdy to stanoví právní předpis²⁾ i v mimopracovní době a ve dnech pracovního klidu. U státního zastupitelství se ostražuje budovy zajišťuje především ze strážního stanoviště u vchodu do objektu,
- c) vyžádá si v závažných případech narušení pořádku a bezpečnosti zásah příslušných orgánů Policie České republiky,
- d) nepustí do budovy osobu, u níž se technickými prostředky, prohlídkou zavazadla nebo vozidla, osobní prohlídkou nebo jinak přesvědčí, že má u sebe střelnou zbraň³⁾ nebo jiný předmět, ohrožující život a zdraví osob; informuje o této skutečnosti předsedu soudu, vedoucího státního zástupce a jedná-li se o osobu předvolanou k soudnímu jednání nebo předvolanou k úkonu na státního zastupitelství, též předsedu příslušného senátu nebo státního zástupce, který osobu předvolal; dále se řídí jejich pokyny,
- e) spolupracuje při zajišťování bezpečnosti s příslušníky vězeňské stráže při předvádění osob ve výkonu vazby a výkonu trestu odnětí svobody v budovách soudů a státních zastupitelství,
- f) podává na požádání základní informace návštěvníkům soudu, státního zastupitelství a ministerstva,
- g) zajišťuje obsluhu technických prostředků zabezpečení objektů soudů, státních zastupitelství a ministerstva.

(3) Na pokyn předsedy soudu, vedoucího státního zástupce nebo pověřeného zaměstnance soudu, státního zastupitelství a ministerstva justiční stráž zejména

- a) zabraňuje vstupu nepovolaných osob do určených místností nebo jiných prostor soudu, státního zastupitelství a ministerstva, případně jiných míst činnosti uvedených organizací a provádí jejich vyklizení,
- b) zabezpečuje ozbrojenou ochranu přepravy cenností v úschově soudu nebo státního zastupitelství a přepravy vyšších peněžních částek v souladu s předpisem, který upravuje tuto činnost⁴⁾,
- c) zabezpečuje ochranu utajovaného svědka v budově soudu nebo státního zastupitelství. Tuto činnost vykonává v civilním oděvu na základě písemného požadavku předsedy soudu nebo vedoucího státního zástupce. Pokyny k ochraně utajovaného svědka může vydávat i přísluš-

¹⁾ § 3 odst. 4 a § 22 zákona č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční stráž České republiky.

²⁾ § 6 vyhl. NBÚ č. 339/99 Sb.

³⁾ Zákon č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu.

⁴⁾ § 5 odst. 6 Instrukce MS č. 300/2000-SOBR ze dne 11.6.2000.

- ný předseda senátu,
- d) poskytuje doprovod a chrání před fyzickými útoky zaměstnance soudu, státního zastupitelství a ministerstva při jejich úkonech mimo budovu soudu, státního zastupitelství a ministerstva; takovými úkony se rozumí zejména
1. výkon soudního rozhodnutí o odnětí nezletilého dítěte,
 2. úkony prováděné soudním vykonavatelem,
 3. převážení věci při dražbě,
- e) zabezpečuje doručování písemností; tuto činnost zajišťuje v koordinaci příslušného soudu a státního zastupitelství.
- (4) Na pokyn předsedy senátu justiční stráž zejména
- a) vykazuje konkrétní osoby z jednací síně nebo jiného místa činnosti soudu, jakož i o vyklizení takových prostor,
 - b) chrání úřední a další osoby přítomné v jednací síni nebo jiném místě činnosti senátu před fyzickými útoky,
 - c) vykonává pořádkovou službu při vstupu do jednací síně, pokud bylo rozhodnuto o vyloučení veřejnosti nebo bylo přijato opatření proti přeplňování jednací síně,
 - d) provádí další činnost sledující zajištění klidu a pořádku v jednací síni nebo jiném místě činnosti soudu, bezpečnosti přítomných osob a nerušeného průběhu jednání.
- (5) Samostatně může příslušník provést služební zákrok v souladu se zákonem⁵⁾ v budově soudu, státního zastupitelství, ministerstva a na jiném místě činnosti soudu a státního zastupitelství jen tehdy, pokud takový zákrok nesnese odkladu a pokynu oprávněné osoby nelze dosáhnout.
- (6) Konkrétní úkoly justiční stráže při zajišťování bezpečnosti a pořádku u soudu, státního zastupitelství a ministerstva se stanoví strážními pravidly, opatřením předsedy soudu, vedoucího státního zástupce nebo ministra a provozním řádem organizace.

§ 4

Zabezpečení činnosti justiční stráže

- (1) U objektů, kde působí samostatné jednotky, předseda soudu, vedoucí státní zástupce a pověřený zaměstnanec ministerstva zabezpečí
- a) samostatnou vhodnou místnost (místnosti) jako služebnu justiční stráže v budově soudu, státního zastupitelství a ministerstva, ve které bude po dobu přístupu veřejnosti do budovy soudu, státního zastupitelství a ministerstva umístěna stálá služba justiční stráže. V budově soudu, státního zastupitelství a ministerstva s několika pracovišti justiční stráže se zřizuje centrální služebna justiční stráže (dále jen "služebna") pro celý objekt,
 - b) vybavení služebny telefonním přístrojem s přímou státní linkou, dalším telefonním přístrojem umožňujícím spojení se všemi telefonními stanicemi v objektu soudu, státního zastupitelství a ministerstva, plechovou skříní pro uložení písemností. Místnost pro ukládání výzbroje je zabezpečena v souladu se zvláštním před-

pisem⁶⁾. Dále zabezpečí vybavení místnosti účelným kancelářským nábytkem, nástěnnou mapou příslušného regionu, skříní pro ukládání výstrojních součástí, náhradním zdrojem osvětlení, hasicím přístrojem, topným tělesem, lednicí, zrcadlem a lékárníčkou,

- c) propojení zabezpečení služebny včetně trezoru s pultem centralizované ochrany Policie České republiky,
- d) propojení služebny zabezpečovacími prostředky se stanovenými jednacími síněmi soudu, s vrátnicí (je-li u soudu, státního zastupitelství a ministerstva zřízena) a v odůvodněných případech i s dalšími místnostmi tak, aby bylo okamžitě zjistitelné, kde je nutno provést služební zákrok; napojení ostatních prvků zabezpečovacích prostředků (např. průmyslové televize, videotelefonu, základnové radiostanice, prostorových čidel, požární signalizace) do služebny,
- e) spojení mezi služebnou a příslušníky plnicími úkoly mimo budovu soudu, státního zastupitelství a ministerstva.

(2) U objektů, kde nepůsobí samostatné jednotky, se materiální a technické zabezpečení řeší na základě dohody předsedy soudu nebo vedoucího státního zástupce s příslušným ředitelem věznic.

Společná a závěrečná ustanovení

§ 5

Kontrolu výkonu služby justiční stráže je oprávněn provádět ministr, náměstci ministra, bezpečnostní ředitel ministerstva, předseda příslušného soudu, vedoucí státní zástupce a na základě jimi vydaného písemného zmocnění další zaměstnanci soudu, státního zastupitelství a ministerstva. V plném rozsahu provádějí kontrolu justiční stráže pověřené orgány Vězeňské služby.

§ 6

Maximální počty příslušníků jednotlivých jednotek stanoví zpravidla pro období kalendářního roku ministr zvláštním rozhodnutím. Ministr rovněž stanoví, u kterých soudů a státních zastupitelství bude zřízena samostatná jednotka justiční stráže a u kterých se bude provádět střežení nepřetržitě.

§ 7

V případě nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu, případně jiných krizových situací a mimořádných událostí v místě působnosti jednotky, se řídí velitel jednotky krizovou dokumentací soudu, státního zastupitelství nebo ministerstva a příslušnou dokumentací Vězeňské služby.

§ 8

Ustanovení § 3 odst. 2 písm. d) se nevztahuje na osoby uvedené v § 8a zákona č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁾ Zákon č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční stráži České republiky.

⁶⁾ IMS č. 300/2000 SOBR.

§ 9

Zrušuje se instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 3 ze dne 19. března 1999, č.j. 2022/1999-SM o justiční stráží, ve znění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 13. 4. 2000, č.j. 3838/00-SM.

§ 10

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

Ministr spravedlnosti
JUDr. Jaroslav **Bureš**, v. r.

30

Pokyn

obecné povahy

ze dne 5. listopadu 2003, poř. č. 6/2003

nejvyššího státního zástupce o postupu státních zástupců při prošetřování předpokladů žaloby podle § 62 nebo § 62a zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění zákona 91/1998 Sb.

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 14/2002 Sb., stanovím:

Čl. 1

Základní ustanovení

Žaloby podle § 62 a 62a zákona č. 94/1963, o rodině, ve znění zákona č. 91/1998 Sb. (dále jen "zákon"), jsou výhradním oprávněním nejvyššího státního zástupce, který posuzuje nezávisle na jiných orgánech splnění zákonných podmínek pro podání návrhu. Přitom vychází z ustanovení části druhé, hlavy první a druhé citovaného zákona. V případě aplikace § 62a zákona o rodině respektuje, že cílem úpravy je snaha zabránit případům obcházení právního režimu stanoveného pro adopce¹⁾

Předpoklady žaloby

Čl. 2

- (1) Žalobu podle § 62 zákona lze podat jen v případě
 - a) otcovství manžela matky²⁾ nebo
 - b) umělého oplodnění se souhlasem manžela matky, prokáže-li se, že matka dítěte otěhotněla jinak³⁾, nebo
 - c) otcovství muže, které bylo určeno souhlasným prohlášením rodičů⁴⁾.
- (2) V kterémkoli z případů uvedených v odstavci 1 lze žalobu podle § 62 zákona podat jen tehdy, jsou-li splněny všechny následující podmínky
 - a) uplynula lhůta stanovená pro popření otcovství jedním z rodičů⁵⁾,
 - b) lze spolehlivě prokázat vyloučení otcovství,
 - c) popření otcovství vyžaduje zájem dítěte.

Čl. 3

Žalobu podle § 62a zákona lze podat, jestliže

- a) domněnka otcovství byla založena souhlasným prohlá-

- šením rodičů⁶⁾,
- b) rodičům plyne lhůta pro podání žaloby na popření otcovství⁶⁾,
- c) lze prokázat vyloučení otcovství a
- d) popření otcovství je ve zřejmém zájmu dítěte a v souladu s ustanoveními zaručujícími lidská práva.

Čl. 4

Zájem dítěte

Určujícím hlediskem pro podání žaloby je zájem dítěte na uspořádání takových rodinných vztahů, které by byly prospěšné pro tělesný, citový, rozumový a mravní vývoj dítěte. Zájem matřických rodičů nebo muže, který je označován za otce, na popření otcovství nesmí být zohledňován na úkor zájmu dítěte.

Šetření podnětu

Čl. 5

Prošetření podnětu k podání žaloby provádí Nejvyšší státní zastupitelství nebo na základě jeho žádosti krajské státní zastupitelství příslušné podle místa bydliště dítěte⁷⁾. Postup krajského státního zastupitelství, jež bylo požádáno o prošetření podnětu Nejvyšším státním zastupitelstvím, je předmětem dohledu nadřízeného vrchního státního zastupitelství⁸⁾. Meritorní vyřízení podnětu přísluší Nejvyššímu státnímu zastupitelství.

Čl. 6

Krajské státní zastupitelství může dožádat jiné státní zastupitelství k provedení jednotlivých úkonů za podmínek stanovených zákonem o státním zastupitelství⁹⁾.

Čl. 7

- (1) Po skončení prošetření podnětu krajské státní zastupitel-

¹⁾ Úmluva o právech dítěte uveřejněná pod č. 104/1991 Sb.

²⁾ § 51 odst. 1, 2 zákona.

³⁾ § 58 odst. 2 zákona.

⁴⁾ § 52, 53 zákona.

⁵⁾ § 57 odst. 1, 2 zákona.

⁶⁾ § 61 odst. 1, 2 zákona.

⁷⁾ § 12b odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 14/2002 Sb.

⁸⁾ § 12d odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 14/2002 Sb.

⁹⁾ § 12b odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 14/2002 Sb.

ství předloží podklady, které opatřilo podle bodu I až III přílohy č. 1 se závěrečnou zprávou, v níž uvede

- a) jméno a příjmení státního zástupce, který věc zpracoval,
- b) skutkový rozbor věci, v němž se
 1. shrnou podaná vysvětlení rodičů dítěte a muže označeného za otce, popřípadě dalších osob,
 2. vyhodnotí opatřené podklady i ve vztahu k obsahu vysvětlení osob,
 3. vyvodí skutkové závěry se zřetelem na zájem dítěte podle čl. 4,
- c) hodnocení skutkových zjištění po právní stránce,
- d) návrh na meritorní vyřízení.

(2) Krajské státní zastupitelství může závěrečnou zprávu předložit Nejvyššímu státnímu zastupitelství formou nástinu žaloby nebo nástinu vyrozumění podatele o odložení podnětu. V takovém případě vyhotoví jen stručný předkládací přepis, v němž uvede pouze jméno a příjmení státního zástupce, který nástin meritorního vyřízení zpracoval, návrh na meritorní vyřízení podle jeho připojeného nástinu. Další poznatky z šetření důležité pro posouzení věci se uvedou jen v případě, nevyplývají-li z předkládaného spisového materiálu nebo nástinu meritorního vyřízení.

(3) Od osoby, jež má na podání žaloby zájem, lze vyžádat předložení znaleckého posudku jen s předchozím souhlasem Nejvyššího státního zastupitelství. Žádost o předchozí souhlas předloží Nejvyššímu státnímu zastupitelství krajské státní zastupitelství s podklady, které opatřilo podle bodu I. a II. přílohy č. 1, a v žádosti uvede též náležitosti podle odstavce 1 písm. a) až c). Nejvyšší státní zastupitelství současně s vyjádřením k žádosti o předchozí souhlas vrátí spisový materiál krajskému státnímu zastupitelství k dalšímu šetření a postupu podle odstavce 1 a 2.

(4) Krajské státní zastupitelství postupuje podle odstavce 1 a 2 i bez znaleckého posudku, k jehož vyžádání byl dán souhlas podle odstavce 3, odmítne-li osoba, jež má na podání žaloby zájem, znalecký posudek obstarat nebo jej ve stanovené lhůtě krajskému státnímu zastupitelství nepředloží.

(5) Krajské státní zastupitelství postupuje podle odstavce 1 a 2 i bez znaleckého posudku, k jehož vyžádání byl dán předchozí souhlas podle odstavce 3, má-li za to, že jsou dány podmínky pro odložení věci nebo pro podání žaloby bez znaleckého posudku.

Čl. 8

(1) Žalobu na popření otcovství podle § 62 a 62a zákona podává nejvyšší státní zástupce u příslušného soudu, zpravidla u obecného soudu dítěte.

(2) O podání žaloby nebo o odložení podnětu Nejvyšší státní zastupitelství vyrozumí podatele podnětu nebo jím zmocněného zástupce, příslušný orgán sociálně - právní ochrany dětí¹⁰⁾, a krajské státní zastupitelství, které prošetřovalo podnět k podání žaloby podle § 62 nebo § 62a zákona o rodině. Vzor

vyrozumění příslušného orgánu sociálně-právní ochrany dětí je uveden v příloze č. 4.

(3) Vyřízením opakovaného podnětu bude vždy pověřen jiný státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství, než který vyřizoval předchozí podnět. Opakovaným podnětem se rozumí podnět podaný v téže věci tímž podatelem, který neuvádí nové skutečnosti rozhodné pro posouzení zákonných předpokladů pro podání žaloby. Ve vyrozumění o odložení opakovaného podnětu musí být podatel také poučen o tom, že toto opatření je konečné a že další obsahově shodné podněty, aniž by uváděly nové skutečnosti, jež by samy o sobě nebo ve spojení s jinými mohly odůvodnit jiné posouzení věci z hlediska zákonných předpokladů pro podání žaloby, nebudou přezkoumávány a budou zakládány bez vyrozumívání.

Žaloba a účast státního zástupce v řízení u soudu

Čl. 9

(1) V řízení o popření otcovství zahájeném na základě žaloby podle § 62 nebo 62a zákona je nejvyšší státní zástupce účastníkem¹¹⁾.

(2) Žaloba se podává proti žalovaným, jimiž jsou dítě, v případě nezletilosti zastoupené pro řízení o návrhu opatrovníkem¹²⁾, matka a otec¹³⁾, popř. osoby uvedené v ustanovení § 62 odstavec 2 zákona. Žalovaní mají v řízení postavení nerozlučných společníků.

Čl. 10

(1) V žalobě musí být kromě náležitostí stanovených právním předpisem) uvedeno, z jakých skutečností se dovozuje pravomoc soudu a použití právního řádu České republiky, pokud nejsou všichni žalovaní občany České republiky.

(2) Návrh rozsudečného výroku musí znít na určení, že matřický otec není otcem dítěte narozeného z matky dítěte a zapsaného v knize narození příslušného matřického úřadu.

(3) V žalobě za návrhem rozsudečného výroku se procesní soud požádá, aby dal podnět k ustanovení opatrovníka nezletilému dítěti, neustanoví-li jej předseda senátu určený k projednání této žaloby.

(4) Náležitostí žaloby je též údaj o osvobození navrhovatele od soudních poplatků.

(5) Vzor žaloby je uveden v příloze č. 2.

Čl. 11

(1) Nejvyšší státní zástupce může pověřit státního zástupce okresního státního zastupitelství příslušného podle soudu, u něhož byla žaloba na popření otcovství podána, a v odvolacím řízení státního zástupce krajského státního zastupitelství působícího v sídle odvolacího soudu, jednat za žalobce v řízení před soudem¹⁵⁾.

¹⁰⁾ Srov. § 19 písm. a) zákona č. 114/1988 Sb., o působnosti orgánů České republiky v sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů.

¹¹⁾ § 90 občanského soudního řádu.

¹²⁾ § 37 odst. 1, 2 zákona.

¹³⁾ § 62, 62a zákona

¹⁴⁾ § 42 odst. 4, § 79 odst. 1 občanského soudního řádu.

¹⁵⁾ § 29 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů

(2) Pověření nejvyššího státního zástupce pro státního zástupce okresního státního zastupitelství jednat za žalobce v řízení o popření otcovství u místně příslušného soudu, popřípadě u dožádaného soudu a pro státního zástupce krajského státního zastupitelství jednat za žalobce v řízení o odvolání, má písemnou formu. Vzor pověření je uveden v příloze č. 3.

(3) Pověření se připojí k žalobě, případně odvolání a zašle se pověřenému státnímu zástupci zároveň s příslušným spisovým materiálem prostřednictvím státního zastupitelství, u něhož pověřený státní zástupce působí.

Čl. 12

Je-li pověřenému státnímu zástupci předem známo, že se nebude moci zúčastnit soudem nařízeného jednání, je povinen o této skutečnosti bezodkladně uvědomit Nejvyšší státní zastupitelství. Nemůže-li tak učinit pověřený státní zástupce, zajistí toto uvědomění příslušný vedoucí státní zástupce.

Čl. 13

(1) Dispozice s žalobou v řízení před soudem podléhá předběžnému schválení nejvyšším státním zástupcem s výjimkou případu, kdy její provedení pověřeným státním zástupcem je nezbytné v průběhu ústního jednání a kdy již není možné předběžné schválení opatřit.

(2) Vzniknou-li v průběhu řízení závažné pochybnosti o předpokládaném výsledku, zejména nepotvrdí-li provedené důkazy žalobní tvrzení o vyloučení otcovství nebo opodstatněnost závěru o zájmu dítěte na popření otcovství, je pověřený státní zástupce povinen neprodleně podat Nejvyššímu státnímu zastupitelství zprávu o stavu řízení, aby bylo možné uvážit zpětvzetí žaloby či jiné opatření nejvyššího státního zástupce. Pověřený státní zástupce požádá soud o odročení jednání s uvedením těchto důležitých důvodů¹⁶⁾, nebude-li možné opatřit stanovisko Nejvyššího státního zastupitelství před jednáním. Vzniknou-li pochybnosti uvedené v první větě v průběhu jednání, pověřený státní zástupce zváží návrh na odročení jednání se zřetelem na uvedené okolnosti a tento návrh do protokolu při jednání u soudu odůvodní¹⁷⁾.

(3) Postup podle odstavce 2 platí též v případech, že v průběhu řízení bude podán návrh na nezrušitelné osvojení dítěte nebo některý z odpůrců zemře anebo bude zjištěno, že po podání žaloby došlo k jiné podstatné změně v poměrech zúčastněných osob, která odůvodňuje přehodnocení podmínky zájmu dítěte podle § 62, 62a zákona.

Čl. 14

(1) Řízení o žalobě před soudem se pověřený státní zástupce okresního státního zastupitelství vždy zúčastní a důsledně využije všech procesních práv účastníka řízení - žalobce - k náležitému objasnění věci, zejména k provedení všech dů-

kazů uvedených v žalobě. V závěrečném návrhu zhodnotí výsledky dokazování a vyjádří se ke skutkové i právní stránce věci¹⁸⁾. Vyjádří se též k tomu, jak má být rozhodnuto ve věci samé, jakož i k náhradě nákladů řízení ve vztahu k žalobci a požádá soud o doručení písemného vyhotovení rozhodnutí ve věci samé přímo žalobci - nejvyššímu státnímu zástupci.

(2) Provádí-li se dokazování u dožádaného soudu, pověřený státní zástupce informuje o tom neprodleně Nejvyšší státní zastupitelství a zašle obsah spisu dožádanému státnímu zastupitelství. Nejvyšší státní zastupitelství zašle pověření k jednání u dožádaného soudu dožádanému státnímu zastupitelství, které po provedení úkonu spis vrátí s opisem protokolu příslušnému státnímu zastupitelství.

Čl. 15

(1) Je-li žalobě vyhověno a žalobci není uložena povinnost zaplatit náklady řízení, je pověřený státní zástupce po vyhlášení rozsudku oprávněn vzdát se za žalobce práva odvolání.

(2) O výsledku řízení před soudem prvního stupně pověřený státní zástupce podá do 7 dnů písemnou zprávu Nejvyššímu státnímu zastupitelství a připojí veškerý spisový materiál. O podání odvolání proti rozsudku o zamítnutí žaloby rozhoduje nejvyšší státní zástupce.

(3) Nabytí právní moci rozhodnutí sleduje Nejvyšší státní zastupitelství.

Čl. 16

Pro postup pověřeného státního zástupce krajského státního zastupitelství v řízení před odvolacím soudem platí přiměřeně čl. 12, 13, 14 a 15 odst. 2.

Čl. 17

Metodický návod

Podrobnosti o postupu v šetření o podnětech u Nejvyššího státního zastupitelství nebo u krajského státního zastupitelství a o postupu státních zástupců pověřených k zastupování v soudním řízení o podaných žalobách jsou upraveny v příloze č. 1 tohoto pokynu obecné povahy.

Čl. 18

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 18. listopadu 2003.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie **Benešová**, v.r.

¹⁶⁾ § 119 odst. 1 občanského soudního řádu.

¹⁷⁾ § 12e odst. 4 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 14/2002 Sb.

¹⁸⁾ § 119a odst. 2 občanského soudního řádu.

Metodický návod,

kterým se upravují podrobnosti postupu při prošetřování podnětů k podání žaloby na popření otcovství podle ustanovení § 62 a 62a zákona o rodině

I.

Podklady žaloby

1. V průběhu šetření provedeném Nejvyšším státním zastupitelstvím nebo krajským státním zastupitelstvím budou v rozsahu nezbytném pro objektivní posouzení podnětu opatřeny doklady a spisy související s věcí, uvedené v odstavci 2, jakož i vysvětlení rodičů dítěte, muže označeného za biologického otce dítěte, popř. dalších osob (§ 15 zákona o státním zastupitelství).

2. Za doklady a spisy související s věcí se považují například:

- a) rodný list dítěte,
- b) doklad o státním občanství dítěte (není-li jeho státní občanství nepochybné),
- c) oddací list rodičů,
- d) rozvodový spis rodičů,
- e) příslušný spis (správní, soudní), bylo-li otcovství určeno souhlasným prohlášením rodičů učiněným před matřičním úřadem, nebo před soudem (§ 52, 53 zákona o rodině),
- f) úmrtní list a spis o projednání dědictví po zemřelém, jestliže některý z účastníků rodinněprávního vztahu otcovství nebo za otce označený muž zemřel,
- g) soudní spisy ve věci péče o nezletilé dítě a ostatní děti rodičů vedené v rejstřících Nc, P a soudní spis ve věci žaloby podané rodičem na popření otcovství k dítěti vedený v rejstříku G,
- h) zpráva příslušného orgánu sociálně - právní ochrany dětí o rodinných, výchovných, zdravotních a majetkových poměrech dítěte a sourozenců, resp. dalších dětí s ním žijících s uvedením, koho dítě považuje za svého otce, jaký má k němu vztah, kdo a jak se jako otec podílí na výchově dítěte a nese náklady spojené s výchovou a výživou a jak rodiče, popř. osoba, která má dítě ve výchově, vidí perspektivu uspořádání osobních poměrů dítěte v otázce otcovství a blaha dítěte po popření otcovství a zda rodině, v níž dítě žije, jsou poskytovány sociální dávky,
- i) podstatný obsah správního spisu orgánů sociálně - právní ochrany dětí ve věci nezletilého dítěte,
- j) soudní spisy týkající se matrikového otce a za otce označeného muže, obsahují-li údaje, z nichž lze činit závěr o možnosti či absenci pohlavních styků s matkou v době rozhodné pro početí dítěte a o zájmu dítěte na právním spojení s nimi,
- k) doklad příslušného orgánu k tvrzení zúčastněných osob, že v době rozhodné pro početí neměly spolu pohlavní styky (o době vazby, o výkonu trestu odnětí svobody bez volných návštěv a přerušení výkonu trestu, o pobytu v cizině, apod.),
- l) zprávy o pověsti z místa bydliště a pracovní hodnocení

Příloha č. 1

zúčastněných osob opatřené státním zastupitelstvím na základě jejich souhlasů udělených k vyžádání zpráv v záznamu o obsahu vysvětlení nebo opatřené příslušnou osobou a předložených ve stanovené lhůtě,

- m) výpisy z rejstříku trestů zúčastněných osob jimi opatřené a předložené ve stanovené lhůtě,
- n) písemný souhlas matky k vyžádání porodopisu a související zdravotnické dokumentace; příslušné zdravotnické zařízení bude požádáno o zapůjčení spisového materiálu, z něhož pořídí státní zástupce výpis údajů nezbytných pro posouzení předpokladů žaloby a spisový materiál neprodleně vrátí. Není přípustné vyžadovat zaslání xero kopií nebo opisů těchto materiálů a platit náklady, které si zdravotnické zařízení v této souvislosti vyúčtuje. Zdravotnická dokumentace se nevyžaduje, není-li zjevně zapotřebí k posouzení předpokladů k podání žaloby,
- o) korespondence, jestliže se na ni zúčastněná osoba či jiná osoba odvolává a je ochotna ji zapůjčit,
- p) znalecký posudek s protokoly o odběru krve nebo jiného biologického materiálu všem zúčastněným osobám, byl-li posudek podán.

II.

Vysvětlení osob

1. Vysvětlení matky, o kterém bude sepsán záznam o obsahu vysvětlení a o průběhu tohoto úkonu, bude zaměřeno

- a) podrobně na osobní, rodinné, majetkové a výdělkové poměry včetně vyživovacích povinností k nezletilým dětem a poměry dítěte,
- b) po předstření obsahu podnětu, který podala jiná osoba, na obecné stanovisko matky k podanému podnětu, event. k podání žaloby nejvyššího státního zástupce na popření otcovství,
- c) na to, zda a u kterého soudu (včetně spisové značky) matka podala vlastní žalobu na popření otcovství, popř. zda tak učinil druhý rodič a s jakým výsledkem toto řízení skončilo, z jakého důvodu sama nevyžádala vlastního popěrného oprávnění rodiče daného zákonem o rodině, popř. proč tak neučinil otec, má-li o tom vědomost; matka se poskytne poučení o možnosti takovou žalobu podat, jestliže některému rodiči dosud neuplynula lhůta k jejímu podání a v tom případě též o následcích stabilizace statusových poměrů dítěte, nevyužijí-li rodiče vlastního popěrného oprávnění,
- d) na intimní styky matky s muži v době rozhodné pro početí dítěte, a to se zřetelem k obsahu vysvětlení matky pod písm. b) a c),
- e) na to, kdy zjistila těhotenství a koho tehdy považovala za otce očekávaného dítěte a koho za otce považuje v současné době, připustí-li matka, že dítě mohl zplodit též jiný muž než matrikový otec,
- f) na skutečnost zda, kdy a jakým způsobem oznámila otci očekávaného dítěte své těhotenství a že jej považuje za otce,
- g) na to zda a kdy matrikovému otci sdělila, že přiroze-

- ným otcem dítěte může být jiný muž a o koho se jedná,
- h) na to, kdy a jak oznámila matrikovému otci, a je-li rozdílnou osobou od biologického otce, též tomuto muži, narození dítěte,
 - i) na skutečnost kdy, kde a za jakých okolností k určení otcovství došlo, bylo-li otcovství určeno souhlasným prohlášením rodičů,
 - j) na objasnění jejich vztahů s matrikovým otcem od počátku seznámení do dne konání výslechu,
 - k) na objasnění, jaké jsou její vztahy s mužem označeným za biologického otce od počátku seznámení do dne konání výslechu,
 - l) na popis vztahů matrikového otce a za otce označeného muže k dítěti v průběhu doby od narození do dne podání vysvětlení, jakož i na charakteristiku toho, kdo z nich a jak se podílí na výchově dítěte a nákladech spojených s výchovou a výživou dítěte,
 - m) na vysvětlení toho, jak si představuje uspořádání rodinněprávních poměrů dítěte v otázce otcovství v budoucnosti; po daném poučení o institutu nezrušitelného osvojení, na to zda je možná změna statusových poměrů dítěte v otázce otcovství nezrušitelným osvojením,
 - n) po daném poučení o významu znaleckého posudku a s ním spojených nákladech na to, zda za sebe i za dítě souhlasí s účastí na znaleckém posudku a s tím spojeným odběrem krve nebo jiného biologického vzorku, zda a v jakém rozsahu je ochotna podílet se na úhradě nákladů znaleckého posudku,
 - o) na důkazy, které navrhuje provést k prokázání svých tvrzení,
 - p) na to, zda uděluje souhlas k vyžádání zprávy o pověsti z místa bydliště a pracoviště a pracovního hodnocení, porodopisu a související zdravotnické dokumentace o průběhu těhotenství a porodu s uvedením potřebných údajů k vypracování žádosti; nebude-li souhlas udělen, stanoví se lhůta pro předložení zpráv a dokladů, které si sama opatří,
 - r) na podání vysvětlení k rozporům, objeví-li se v tvrzeních zúčastněných osob ohledně skutečností významných pro posouzení podmínek uvedených v § 62, popř. 62a zákona o rodině, a to při šetření podnětu nebo v jiných řízeních s věcí souvisejících patrných z vyžádaných spisů,
 - s) na skutečnosti, v nichž sama spatřuje zájem dítěte na podání žaloby na popření otcovství matrikového otce.

2. Vysvětlení matrikového otce a muže (resp. mužů) označeného za biologického otce dítěte, příp. možného otce, je-li o něm tvrzeno, že s matkou souložil v době rozhodné pro početí dítěte, o kterých budou sepsány záznamy o obsahu vysvětlení a o průběhu tohoto úkonu, budou zaměřena zejména na následující otázky:

- a) osobní, rodinné, majetkové a výtěžkové poměry, včetně vyživovacích povinností k dětem,
- b) stanovisko matrikového otce, označeného nebo možného otce k podanému podnětu jiné osoby, po předstředění jeho obsahu, a k event. podání žaloby nejvyššího státního zástupce na popření otcovství, jakož i k uspořádání osobních poměrů dítěte v otázce otcovství po popření otcovství matrikového otce,

- c) vztahy a intimní styky s matkou od doby seznámení (s časovým upřesněním) do dne podání vysvětlení, zejména v době rozhodné pro početí dítěte,
- d) po daném poučení o významu znaleckého posudku a s ním spojených nákladech, zda souhlasí s účastí na znaleckém posudku a s tím spojeným odběrem krve nebo jiného biologického vzorku, zda a v jakém rozsahu je ochoten podílet se na úhradě nákladů znaleckého posudku,
- e) kdy matka dítěte muži, který podává vysvětlení, oznámila těhotenství a zda uvedla, koho považuje za biologického otce očekávaného dítěte, kdy se dověděl o narození dítěte a jak na tuto informaci reagoval,
- f) z jakých důvodů se domnívá, že nemůže být biologickým otcem dítěte, kdy k tomuto závěru dospěl,
- g) zda se považuje za otce dítěte a má k němu rodičovský vztah, zejména zda se s dítětem jako otec stýká, podílí se na jeho výchově a úhradě nákladů spojených s výchovou a výživou, zda tak činil v minulosti, od kdy do kdy a zda je ochoten tak činit i v budoucnu, a to i s ohledem na ostatní své vyživovací povinnosti k dětem, zda má dluhy na výživném, apod.

III.

Znalecký posudek

O opatření důkazu k prokázání vyloučení, či nevyloučení otcovství a o okruhu osob zúčastněných na znaleckém zkoumání rozhodne Nejvyšší státní zastupitelství po přezkoumání veškerého spisového materiálu opatřeného podle bodů I a II, jsou-li splněny všechny následující podmínky:

- a) dosavadní výsledky šetření o podnětu dovolují učinit spolehlivý závěr o zájmu dítěte na popření otcovství a tedy na uspořádání jeho rodinných vztahů,
- b) v daném případě žalobu nelze podat bez opatření znaleckého posudku, neboť se v průběhu dosavadního šetření nepodařilo jednoznačně a způsobem nevzbuzujícím pochybnost prokázat vyloučení matrikového otcovství,
- c) v úvahu přicházející účastníci znaleckého zkoumání souhlasí s jeho provedením, rodiče i za dítě, a shodli se na způsobu úhrady nákladů se znaleckým zkoumáním spojených.

IV.

Některá hlediska pro posouzení zájmu dítěte

1. Za okolnosti zesilující zájem dítěte na podání žaloby lze též považovat, jestliže

- a) matka dítěte žije s jeho zploditelem, který se považuje za otce dítěte a stará se o jeho výchovu,
- b) matrikové otcovství, které se do osobních poměrů dítěte promítá jen formálně, překáží dítěti v uplatnění nároků na výživu proti zploditeli,
- c) muž, jemuž svědčí domněnka otcovství, je stížen vážou duševní poruchou,
- d) muž, jemuž svědčí domněnka otcovství, byl odsouzen pro závažný trestný čin,

- e) matrikový otec neměl důvod pochybovat o svém otcovství a až dodatečně se dozvěděl o stycích matky s jiným mužem v rozhodné době, jež byly příčinou nejen rozvratu manželství, ale i narušení citových vazeb k dítěti,
- f) z jiných vážných důvodů by spojení s matrikovým otcem bylo v rozporu se zájmem dítěte na jeho řádné výchově a mravním rozvoji.

2. Za okolnosti zeslabující zájem dítěte na podání žaloby lze též považovat, jestliže

- a) matrikový otec, který uznal otcovství, ačkoliv věděl, že dítě nezplodil, nebo který uzavřel manželství se ženou, o níž věděl, že očekává dítě s jiným mužem, nebo nepopřel v zákonné lhůtě své otcovství k dítěti narozenému za trvání manželství, přestože věděl, že dítě bylo počato z mimomanželského styku, dítě vychovával jako své a po rozchodu s matkou dítěte se hodlá vyživovací povinnosti zprostit,
- b) biologický otec dítěte není znám nebo se k dítěti nehlásí, své otcovství zpochybňuje a není ochoten se podrobit znaleckému zkoumání,
- c) uplynula delší doba od narození dítěte, statusové poměry jsou stabilizované, takže změna by mohla mít negativní vliv na vytvořivší se citové vazby mezi dítětem a matrikovým otcem, popřípadě na zabezpečení výcho-

vy a výživy dítěte.

3. Okolnosti v odstavci 1 a 2 nelze hodnotit izolovaně, nýbrž v jejich vzájemné souvislosti a s přihlédnutím k dalším skutečnostem, které vyšly v průběhu šetření najevo tak, aby z hodnocení vyplynul nezvratný závěr o existenci či neexistenci zájmu dítěte na uspořádání rodinných vztahů prostřednictvím institutu popření otcovství nejvyšším státním zástupcem.

4. Za zřejmý zájem dítěte podle § 62a zákona o rodině je třeba též považovat, jestliže

- a) uznání otcovství mužem, který nezpochybnitelně nemůže být otcem dítěte, učiněné za účelem vytvoření podmínek pro vyjádření souhlasu společně s matkou k osvojení dítěte, je prostředkem k obejití režimu stanoveného pro mezinárodní adopci a nesnese-li z tohoto důvodu úprava osobních poměrů v otázce otcovství odklad,
- b) uznání otcovství mužem, který nezpochybnitelně nemůže být otcem dítěte, bylo vedeno zjištěnými důvody prospívajícími muži, který otcovství uznal, a popřípadě též matce, nebo jinými zavrženíhodnými důvody na újmu práva dítěte na zajištění tělesného, citového, rozumového a mravního vývoje a uspořádání osobních poměrů v otázce otcovství je vzhledem k hrozící újmě dítěti neodkladné, zejména hrozí-li zavlečení dítěte do ciziny nebo jiná vážná újma.

Příloha č. 2

Nejvyšší státní zastupitelství
660 55 Brno, Jezuitská 4

tel.: +420 5 42512111, fax : +420 5 42512227
mail : posta@nsz.brn.justice.cz

2 NZc .../200..

Okresní soud

v

Žalobce: Nejvyšší státní zástupce, Jezuitská č. 4, 660 55 Brno

Žalovaní : 1) nezl., nar. v,

bytem u matky - žalované ad 2)

2), rozená, nar. v,

bytem, č.

3), nar. v,

bytem, č.

Žaloba na popření otcovství podle § 62 zák. č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění zákona č. 91/1998 Sb.

Č t y ř i k r á t

Žalobce je podle § 11 odst. 2 písm. a) zák. č. 549/1991 Sb. osvobozen od soudních poplatků.

Přílohy :

1) pověření jednat za žalobce v řízení o návrhu v této věci pro pana (paní), státního zástupce (státní zástupkyni) Okresního státního zastupitelství v

2) rodný list nezl.

3) zpráva referátu sociálních věcí úřadu v ze dne sp. zn. Om/....

4) oddací list a

5) záznam o obsahu vysvětlení a o průběhu tohoto úkonu sepsaný na Krajském státním zastupitelství v dne pod sp. zn. KZc .../200.. s

6) záznam o obsahu vysvětlení a o průběhu tohoto úkonu sepsaný tamtéž a téhož dne pod sp. zn. KZc .../200.. s

7) záznam o obsahu vysvětlení a o průběhu tohoto úkonu sepsaný tamtéž dne pod sp. zn. KZc .../200.. s

8) znalecký posudek ze dne

9) osvědčení o státním občanství ČR nezl.

I.

Žalovaní ad 2) a 3), rozená a uzavřeli manželství dne v Jejich manželství dosud trvá.

Za trvání tohoto manželství se žalované ad 2) dne v narodil(a) syn (dcera) - nezl. žalovaný(á) ad 1). Domněnka otcovství k tomuto dítěti tak svědčí žalovanému ad 3) jako manželu matky dítěte.

Důkaz : - výslech žalovaných ad 2) a 3)

- oddací list žalovaných ad 2) a 3)

- rodný list žalovaného(é) ad 1)

II.

Žalovaný ad 3) však není otcem nezletilého(é) žalovaného(é) ad 1) nar., protože jej (ji) nezplodil.

Žalovaní ad 2) a 3) souhlasně uvádějí, že nezl. (*jméno a příjmení žalovaného ad 1*) není jejich společným potomkem. Matka dítěte - žalovaná ad 2) - označila za jeho zploditele (*jméno a příjmení biologického otce*), s nímž se v době rozhodné pro početí pohlavně stýkala.

Tato tvrzení mají plnou oporu ve znaleckém posudku, který dne pod č. / znaleckého deníku podal (*titul, jméno a příjmení znalce*), znalec v oboru zdravotnictví, odvětví zdravotnická různá se specializací genetiky, za účasti žalovaných ad 1), 2), 3) a pana (*jméno a příjmení biologického otce*). Znalec zde na základě provedeného genetického vyšetření VNTR a STR polymorfismů DNA dospěl k závěru, že (*jméno a příjmení žalovaného ad 3*) lze vyloučit z otcovství k nezl. (*jméno a příjmení žalovaného ad 1*). Dále znalec dospěl k závěru, že (*jméno a příjmení biologického otce*) z otcovství k nezl. (žalovanému ad 1) vyloučit nelze a pravděpodobnost jeho otcovství k tomuto dítěti činí 99,9988 %.

Žalovaný ad 3) se za otce nezl. (žalovaného ad 1) nepovažuje. Pan se s nezl. (žalovaným ad 1) jako otec stýká a přispívá na jeho výživu. V případě popření otcovství (žalovaného ad 3) je připraven společně s matkou - žalovanou ad 2) - své otcovství k nezl. určit souhlasným prohlášením rodičů podle § 52 zákona o rodině.

Existující právní vztah otcovství mezi žalovanými ad 1) a ad 3) nemá přirozený základ. Brání tak žalovanému ad 1) nezl. v úpravě osobních poměrů v otázce otcovství v souladu s biologickým rodičovstvím (*jméno a příjmení biologického otce*), který má k nezl. (*jméno a příjmení žalovaného ad 1*) vytvořen otcovský vztah a je připraven převzít rodičovskou zodpovědnost. Vzhledem k těmto skutečnostem zájem dítěte vyžaduje popření otcovství žalovaného ad 3).

Důkaz : - jako ad I.

- výslech svědka (*jméno a příjmení biologického otce uvedeného v odůvodnění žaloby*), bytem, č.

- zpráva referátu sociálních věcí v ze dne sp. zn. Om /

- záznam o obsahu vysvětlení a o průběhu tohoto úkonu sepsaný na Krajském státním zastupitelství v dne pod sp. zn. KZc / s (*jméno a příjmení žalované ad 2*)

- záznam o obsahu vysvětlení a o průběhu tohoto úkonu sepsaný tamtéž a téhož dne pod sp. zn. KZc s (*jméno a příjmení žalovaného ad 3*)

- záznam o obsahu vysvětlení a o průběhu tohoto úkonu sepsaný tamtéž dne pod sp. zn. KZc / s (*jméno a příjmení biologického otce uvedeného v odůvodnění žaloby*).

- znalecký posudek (*titul, jméno a příjmení znalce, jehož posudkem se argumentuje v odůvodnění žaloby*) ze dne

III.

Žalovaní ad 2) a 3) nevyužili možnosti dosáhnout popření otcovství k nezl. (jméno a příjmení žalovaného ad 1) vlastní žalobou.

Důkaz : - výslech žalovaných ad 2) a 3

IV.

Nezletilý(á) (jméno a příjmení žalovaného ad 1) se narodil(a) v rodičům, kteří jsou oba státními občany České republiky. Nabyt(a) proto narozením státního občanství České republiky a řízení o popření otcovství se řídí právním řádem České republiky.

Důkaz: - občanské průkazy žalovaných ad 2) a 3)

- osvědčení o státním občanství ČR nezl. (jméno a příjmení žalovaného ad 1)

V.

Vzhledem k tomu, že zákonná popěrná lhůta k podání žaloby na popření otcovství oběma rodičům marně uplynula, protože je vyloučeno, že by (jméno a příjmení žalovaného ad 3) mohl být otcem nezletilého (nezletilé) (jméno příjmení žalovaného ad 1) a protože, jak uvedeno v bodu II. žaloby, zájem tohoto dítěte popření otcovství žalovaného ad 3) vyžaduje, navrhuji vydání tohoto

r o z s u d k u :

Určuje se, že žalovaný ad 3) (jméno a příjmení), narozený dne v, není otcem žalovaného (žalované) ad 1) nezletilého (nezletilé) (jméno a příjmení), narozeného (narozené) dne v z matky (jméno a příjmení žalované ad 2), rozené (rodné příjmení), narozené dne v a zapsané v knize narození matričního úřadu v ve svazku ročník, na straně pod pořadovým číslem

Žádám, aby k jednání v této věci byl(a) obeslán(a) pan(i) (titul, jméno a příjmení), státní zástupce (zástupkyně) Okresního státního zastupitelství v, který(á) byl(a) pověřen(a), aby jednal(a) za žalobce - nejvyššího státního zástupce - v řízení o této žalobě.

Žádám, aby konečné rozhodnutí ve věci bylo doručeno žalobci - nejvyššímu státnímu zástupci - přímo.

Poněvadž dítě - žalovaného ad 1) - nemůže v řízení zahájeném na základě této žaloby zastoupit žádný z rodičů, navrhuji, aby byl dán podnět k ustanovení opatrovníka uvedenému dítěti podle § 37 odst. 2 zákona o rodině, neustanoví - li jej předseda senátu určený k projednání této žaloby, pokud to umožňuje rozvrh práce soudu.

V Brně dne

Nejvyšší státní zástupce:

.....
(titul, jméno, příjmení)

Příloha č. 3

Nejvyšší státní zastupitelství
660 55 Brno, Jezuitská 4

tel.: +420 5 42512111, fax : +420 5 42512227
mail : posta@nsz.brn.justice.cz

2 NZc/200.

POVĚŘENÍ

Podle § 29 odst. 2 vyhl. č. 23/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

p o v ě ř u j i

.....,

státního zástupce Okresního státního zastupitelství v,

jednat za žalobce - nejvyššího státního zástupce - v řízení vedeném u Okresního soudu v o popření otcovství
..... k nezletilé(mu), nar., podle § 62 zák. č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů, dle
žaloby ze dne sp. zn. 2 NZc .../200..

V Brně dne

Nejvyšší státní zástupce:

.....

Příloha č. 4

V Brně dne

2 NZc /200..

..... úřad

.....

odbor sociálních věcí

.....

K č.j.: ROD/...

Věc: nezl., nar. - § 62 zákona o rodině

Ve shora označené věci Vám sděluji, že po provedeném šetření byla na základě podnětu matrikového otce podána u Okresního soudu v žaloba nejvyššího státního zástupce na popření otcovství k nezletilé(mu), nar., podle § 62 zákona o rodině.

Děkuji za Vaši spolupráci.

Státní zástupce
Nejvyššího státního zastupitelství:

....., v.I.

Za správnost vyhotovení:

Vydavatel: Ministerstvo spravedlnosti České republiky - **Vychází** podle potřeby pro vnitřní potřebu justice - **Redakce:** Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2, telefon: 221 997 366, e-mail: ol@msp.justice.cz - **Administrace a distribuce:** písemné objednávky předplatného, změny adres a počtu odebíraných výtisků - Vydavatelství Balzám, Prvomájová 1356, 153 00 Praha 16 - Radotín, tel./fax: 257 811 013, e-mail: balzam@volny.cz - roční předplatné je stanoveno za dodávku kompletního ročníku včetně rejstříku a je od předplatitelů vybíráno formou záloh. Závěrečné vyúčtování se provádí po dodání kompletního ročníku na základě počtu skutečně vydaných částek. Pro rok 2003 činí záloha 300,- Kč - **Sazba:** DTP BALZÁM, Prvomájová 10, Praha 16, telefon: 603 501 962, e-mail: fcernohorsky@volny.cz - **Tisk:** „B“ Print, Zbraslavské nám. 641/7, Praha 16, Podávání novinových zásilek povoleno: Českou poštou s.p. odštěpný závod Střední Čechy č.j.: NOV-6565/00-P1 ze dne 9. 2. 2000.