



JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
MINISTR SPRAVEDLNOSTI ČR

Praha 24. srpna 2023
č. j. MSP-374/2022-ODKA-SPZ/4
Počet listů: 4
Přílohy: 1



Nejvyšší soud
Burešova 20
657 37 Brno

Obv. P. R. - stížnost pro porušení zákona

Přílohy:

- trestní spis Okresního soudu v Náchodě sp. zn. 14 T 17/2020

Podle § 266 odst. 1, 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), podávám ve prospěch obviněné P. R.,

stížnost pro porušení zákona

proti pravomocnému rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. 9. 2020, č. j. 12 To 179/2020-243, jako soudu odvolacího v trestní věci vedené u Okresního soudu v Náchodě pod sp. zn. 14 T 17/2020.

Postup před vydáním napadeného rozhodnutí

- 1 Rozsudkem Okresního soudu v Náchodě ze dne 28. 7. 2020, sp. zn. 14 T 17/2020 byla P. R. uznána vinnou přečinem krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), odst. 2 tr. zákoníku. Podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 45 odst. 1 tr. zákoníku a za současného zrušení výroku o vině i trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Jičíně ze dne 29. 4. 2020, č. j. 1 T 36/2020-210, jakož i všech dalších rozhodnutí na tyto výroky navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu, odsouzena ke společnému trestu odnětí svobody v trvání 18 (osmnácti) měsíců, přičemž podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku byla pro výkon trestu zařazena do věznice s ostrahou.

- 2 Podle § 228 odst. 1 tr. řádu byla obviněná zavázána zaplatit na náhradu škody poškozeným společností C.C. a poškozené I. R., částku 1 000 Kč a společnosti D.M., částku 5 855 Kč.
- 3 Podle § 229 odstavec 1 tr. řádu byla poškozená společnost T. S. odkázána se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.
- 4 Proti tomuto rozsudku podala odvolání v neprospěch obviněné státní zástupkyně, a to do výroku o vině a trestu. Neztotožnila se s právním názorem okresního soudu, který uznal obviněnou vinnou pokračujícím přečinem krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), odst. 2 tr. zákoníku a nekvalifikoval její jednání rovněž podle § 205 odst. 4 písm. b) tr. zákoníku, přestože se obviněná popsaného jednání dopustila za nouzového stavu, který byl vyhlášen usnesením Vlády České republiky číslo 194 ze dne 12. 3. 2020 v souladu s čl. 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů, pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (označovaný jako SARS CoV-2), od 14:00 hodin dne 12. března na dobu 30 dnů, později prodlouženého až do 17. 5. 2020.
- 5 Odvolání podala i obviněná, které zaměřila pouze do výroku o trestu.

Napadené rozhodnutí

- 6 Rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. 9. 2020, č. j. 12 To 179/2020-243, byl z podnětu odvolání státní zástupkyně rozsudek Okresního soudu v Náchodě ze dne 28. 7. 2020, sp. zn. 14 T 17/2020, podle § 258 odst. 1 písm. d) tr. řádu zrušen v celém rozsahu a podle § 259 odst. 3, odst. 4 tr. řádu bylo znovu rozhodnuto tak, že za současného zrušení výroku o vině i trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Jičíně ze dne 29. 4. 2020, č. j. 1 T 36/2020-210, jakož i všech dalších rozhodnutí na tyto výroky navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu, je obviněná P. R. vinna, že

„,1) dne 22. 11. 2019 v době od 17:39 hodin do 17:45 hodin prodejny C.C., odcizila dámské kozačky Jenny Fairy, černé barvy, z ECO kůže, velikost 37, v kotníku kovová přezka, tak, že si je na prodejně nejprve vyzkoušela a následně vložila do přinesené tašky, se kterou bez zaplacení vyšla z prodejny ven evakuačním východem, kdy tímto jednáním způsobila škodu ve výši 999 Kč spol. C.C.,

2) dne 3. 12. 2019 v době od 19:21 hodin do 19:23 hodin v budově benzinové čerpací stanice v odcizila z košíku položeném na prodejním pultu celkem 4 ks stíracích losů s názvem "Černá perla" v hodnotě 50,-Kč/ks a 16 ks stíracích losů s názvem "Šetři a vyhraji" v hodnotě 50,-Kč/ks tak, že si losy uschovala pod bundu v oblasti břicha a poté bez jejich zaplacení z místa odešla, kdy tímto jednáním způsobila škodu v celkové výši 1.000 Kč provozovatelce I. R.,

3) dne 9. 2. 2020 v době od 16:05 hod. do 16:15 hod. z prodejny T. odcizila balení masa RIB EYE Steak v hodnotě 208,96 Kč, balení masa RIB EYE Steak v hodnotě 142,83 Kč, 2 ks balení čabajkové klobásy BAKA v hodnotě 149,80 Kč (á 74,90 Kč), 2 ks balení zubní pasty COLGATE DARE TO LOVE v hodnotě 199,80 Kč (á 99,90 Kč), 2 ks krému NIVEA MEN v hodnotě 279,80 Kč (á 139,90 Kč), 3 ks zubní pasty SENSODYNE FR. MINT v hodnotě 284,70 Kč (á 94,90 Kč),

2 ks balení klobás SPANISH CHORIZO SPICY v hodnotě 179,80 (á 89,90 Kč), 2 ks konzerv RIO MARE GRILL MAKRELA Extra Virgin v hodnotě 179,80 Kč (á 89,90 Kč), konzervu RIO MARE GRILL MAKRELA BBQ v hodnotě 89,90 Kč, balení konzervy RIO MARE TONNO special offer v hodnotě 249,90 Kč, konzervu RIO MARE INSALATISSIME s kukuřicí v hodnotě 49,90 Kč, hydratační mléko zn. MIXA HYALUROGEL v hodnotě 189,90 Kč a 2 ks klobás FUET v hodnotě 159,80 Kč (á 79,90 Kč), a to tím způsobem, že z regálů na prodejně postupně odebrala vybrané zboží, které uschovala do své kabelky, kdy s tímto zbožím uloženým v kabelce poté prošla přes pokladní zónu, aniž by ho uhradila, čímž působila škodu v celkové výši 2.365 Kč spol. T. S., přičemž zboží bylo následně nepoškozené vráceno zpět do prodeje,

4) dne 6. 3. 2020 v době od 19:00 hodin do 19:10 hodin v prodejně T. z prodejních regálů odcizila 2 šampony na vlasy zn. Old Spice Original 400 ml v celkové hodnotě 219,80 Kč a 4 balení kávy zn. Davidoff Fine a Davidoff Rich 250 g v celkové hodnotě 639,60 Kč, a to tím způsobem, že z regálů na prodejně postupně odebrala vybrané zboží, které uschovala do své kabelky, kterou měla zavěšenou na rameni a poté prošla přes pokladní zónu, aniž by zboží uhradila a následně za pokladnami byla zastavena pracovníkem ostrahy prodejny, čímž působila škodu v celkové výši 859 Kč spol. T. S., přičemž zboží bylo následně nepoškozené vráceno zpět do prodeje,

a způsobila tak na cizím majetku škodu v celkové výši 5.223 Kč,

a tohoto jednání se dopustila přesto, že byla trestním příkazem Okresního soudu v Trutnově, sp. zn. 4 T 82/2019, ze dne 30. 5. 2019, s nabytím právní moci dne 25. 7. 2019, odsouzena pro přečin krádeže dle § 205 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, za což jí byl uložen peněžitý trest ve výši 10.000 Kč (100 denních sazeb po 100 Kč) a pro případ, že by tento trest nebyl ve stanovení lhůtě vykonán, jí byl uložen náhradní trest v trvání dvou měsíců odnětí svobody, který nebyl ke dni 23. 3. 2020 uhrazen,

(za jednání pod bodem 1) — 4) byla obviněná odsouzena trestním příkazem Okresního soudu v Jičíně ze dne 29. 4. 2020, č. j. 1 T 36/2020-210, který byl obviněné doručen dne 14. 6. 2020 a dne 23. 6. 2020 nabytí právní moci)

5) dne 3. 4. 2020 v době od 16:05 hodin do 16:23 hodin, během provozní doby v prostorech prodejny R., odcizila z prodejních regálů vystavené drogistické zboží, a to: 1 kosmetickou sadu značky Neutrogena Hydro Boost Duopack 2 x 50 ml v hodnotě 629 Kč, 1 pleťovou masku značky Freeman Detoxifying Mud Mask o objemu 175 ml v hodnotě 119 Kč, 2 pleťové masky značky Freeman Clay Mask o objemu 175 ml v celkové hodnotě 238 Kč, 2 balzámy na rty značky Kneipp Lip Care Cupacu Nut Vanilla o objemu 4,7 g v celkové hodnotě 252 Kč, 3 zubní pasty značky Swiss Dent Extreme o objemu 50 ml v celkové hodnotě 897 Kč, 2 x make-up značky Dermacol Longwear Cover o objemu 30 ml v celkové hodnotě 598 Kč, 3 dlouhotrvající barvy na rty značky Dermacol Intense Gloss & Extra Care 2 o objemu 4,8 g v celkové hodnotě 447 Kč a 1 pleťový krém značky Christian Laurent Cream Active, Régénérante et Renforcante de Nuit o objemu 50 ml v hodnotě 399 Kč, a toto zboží si vložila do své kabelky černé barvy značky Indee s popruhem přes rameno, poté přistoupila k pokladně, kde zaplatila pouze zboží,

které měla uložené v nákupním košíku, a to 1 pleťovou slupovací masku značky Isana, 1 sprchový gel značky Dermacol Aroma a 1 sprchový značky Adidas, Skin Detox, vše v celkové hodnotě 117 Kč, zbylé zboží uložené v kabelce pronesla bez zaplacení přes pokladnu a když při jejím odchodu začal bezpečnostní rám vydávat zvukový signál, z prodejny utekla, avšak byla na parkovací ploše před prodejnou dostižena pokladní, která jí strhla kabelku s odcizenými věcmi, obviněné se však podařilo utéci, odcizením zboží způsobila společnosti R. škodu v celkové výši 3 579 Kč, a tohoto jednání se dopustila za nouzového stavu, který byl vyhlášen usnesením Vlády České republiky č. 69/2020 Sb. (číslo 194) ze dne 12. 3. 2020 v souladu s čl. 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů, pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (označovaný jako SARS CoV-2), od 14:00 hodin dne 12. března na dobu 30 dnů, později prodlouženého až do 17. 5. 2020,

6) dne 12. 4. 2020 v době od 15:10 hodin do 15:21 hodin ve Vrchlabí, během provozní doby v prostorech prodejny D.M. odcizila z: prodejních regálů vystavené drogistické zboží, a to 1 lak na nehty značky Orly Country club Khaki v hodnotě 269 Kč, 2 laky na nehty značky Orly The first time v celkové hodnotě 538 Kč, 1 bělicí zubní pastu značky Swissdent Biocare Z Pregen o objemu 50 ml, v hodnotě 299 Kč, 1 toaletní vodu SH spray Tanning Water o objemu 200 ml, v hodnotě 399 Kč, 1 pleťové sérum značky Dr. Agera Azulen o objemu 50 g v hodnotě 549 Kč, 1 pleťové sérum značky Dr. Agera Hyaluron o objemu 50 ml v hodnotě 549 Kč, 2 tónovací péče značky Nivea Cellular 3v1 o objemu 15 g v celkové hodnotě 1038 Kč, 2 pleťová séra značky Loréal Revitalift Filler o objemu 16 ml v celkové hodnotě 698 Kč, 2 pleťová séra značky Loréal Revitalift Laser o objemu 30 ml v celkové hodnotě 718 Kč a 2 x make-up značky Max Factor Facelift, AU Day Flaw 3vl v celkové hodnotě 798 Kč, a toto zboží si vložila do své kabelky černé barvy s popruhem přes rameno, poté přistoupila k pokladně prodejny, kde v hotovosti zaplatila sprchový gel v hodnotě 20 Kč, který měla uloženy v nákupním košíku, ostatní zboží pronesla v kabelce přes pokladnu, aniž by je zaplatila, a s odcizeným zbožím z prodejny odešla, proto způsobila společnosti D.M. škodu v celkové výši 5 855 Kč, a tohoto jednání se dopustila za nouzového stavu, který byl vyhlášen usnesením Vlády České republiky č. 69/2020 Sb. (číslo 194) ze dne 12. 3. 2020 v souladu s čl. 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů, pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (označovaný jako SARS CoV-2), od 14:00 hodin dne 12. března na dobu 30 dnů, později prodlouženého až do 17. 5. 2020,

7) dne 24. 5. 2020 v době od 14:47 hodin do 14:50 hodin v Hradci Králové, v obchodním centru Aupark během provozní doby v prostorech prodejny D.M., odcizila z prodejních regálů vystavené drogistické zboží, a to 1 pleťové sérum značky Dr. Agera Azulene o objemu 50 g v hodnotě 549 Kč a 1 pleťové sérum značky Dr. Agera Hyaluronic Acid o objemu 50 ml v hodnotě 549 Kč, které si vložila do své kabelky černé barvy s popruhem přes rameno, poté přistoupila k pokladně prodejny, kde uhradila jiné vybrané zboží, zboží, které měla uložené v kabelce, pronesla přes pokladnu, aniž by je uhradila, tím způsobila společnosti D.M. škodu v celkové výši 1 098 Kč,

a jednání pod body 5) - 7) se rovněž dopustila poté, co byla trestním příkazem Okresního soudu v Trutnově, čísla jednacího 4 T 82/2019-109, ze dne 30. 5. 2019, pravomocným dne 25. 7. 2019,

uznána vinnou přečinem krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, za který jí byl uložen peněžitý trest v částce 10 000 Kč (100 denních sazeb po 100 Kč) se stanovením náhradního trestu odnětí svobody v trvání 2 měsíců, přičemž toto odsouzení nebylo zahlazeno.

Tím spáchala zločin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), odst. 2, odst. 4 písm. b) tr. zákoníku a byla odsouzena podle § 205 odst. 4 tr. zákoníku za použití § 45 odst. 1 tr. zákoníku ke společnému trestu odnětí svobody v trvání jednoho dvou roků, pro jehož výkon byla zařazena podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku do věznice s ostrahou.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu byla obviněná zavázána zaplatit na náhradu škody poškozeným společnosti C.C částku 999 Kč a I. R částku 1 000 Kč a společnosti D.M. částku 5 855 Kč.

Podle § 229 odstavec 1 tr. řádu byla poškozená společnost T. S. odkázána se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.“

- 7 Odvolání obviněné P. R. bylo podle § 256 tr. řádu zamítnuto.

Právní posouzení

Relevantní právní úprava

- 8 Podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku platí, že kdo si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.
- 9 Podle § 205 odst. 4 písm. b) trestního zákoníku odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu, za živelní pohromy nebo jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek.

Posouzení předmětné věci

- 10 Podle rozhodnutí velkého senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 16. 3. 2021, sp. zn. 15 Tdo 110/2021, platí, že „k tomu, aby mohly být ty případy krádeží, které jsou jinak pouhými přečiny (§ 205 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku), posouzeny jako zločiny v důsledku naplnění některého ze zákonných znaků podle § 205 odst. 4 písm. b) tr. zákoníku a postiženy podstatně přísnějším trestem odnětí svobody (se sazbou od 2 roků do 8 let), musí zde být určitá věcná souvislost spáchané krádeže s danou událostí vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek.“
- 11 O takový vztah se ve smyslu tohoto rozhodnutí jedná zejména tehdy, usnadnila-li zmíněná událost pachateli spáchání trestného činu či se jinak významněji projevila v jeho prospěch, anebo pokud se spáchaný čin týkal konkrétních předmětů, které mají zvláštní důležitost pro řešení dané události.

- 12 Ke stejnému závěru dospěl i Ústavní soud v nálezu z 20. července 2021, sp. zn. IV. ÚS 767/21, který se ztotožnil se shora uvedeným rozhodnutím velkého senátu, a navíc poukázal na to, že předmětné porušení zákona má i ústavněprávní rozměr.
- 13 V předmětné věci se trestné činnosti obviněná sice dopustila za jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí ve smyslu § 205 odst. 4 písm. b) trestního zákoníku, konkrétně v době výskytu koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 způsobujícího onemocnění COVID-19 v pandemickém rozsahu, nicméně věcná souvislost spáchané krádeže s danou událostí vážně ohrožující život nebo zdraví lidí absentuje. S ohledem na charakter spáchané trestné činnosti mající povahu tzv. drobných krádeží, po nichž většina věcí byla u obviněné zajištěna a vrácena do prodeje, nelze dospět k závěru, že by obviněná pandemické situace jakkoli využila či zneužila ke spáchání trestného činu nebo že by jí existující omezení či opatření spáchání trestného činu nějakým způsobem umožnila nebo usnadnila; stejně tak trestná činnost nesměřovala proti předmětům, které by z důvodu pandemické situace zasluhovaly zvýšenou ochranu.
- 14 Ze shora uvedeného vyplývá, že v předmětné trestní věci došlo k nesprávnému právnímu posouzení skutku, neboť naplnění znaku kvalifikované skutkové podstaty podle § 205 odst. 4 písm. b) trestního zákoníku bylo dovozeno pouze z časové souvislosti tohoto činu s událostí vážně ohrožující život nebo zdraví lidí. Jednání obviněné mělo být kvalifikováno pouze jako přečin krádeže podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku. Z tohoto důvodu je uložený nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 2 let trestem zjevně excesivním, a to právě proto, že jednání bylo nesprávně posouzeno i jako zločin krádeže dle § 205 odst. 4 písm. b) trestního zákoníku a trest tak byl ukládán podle § 205 odst. 4 trestního zákoníku.
- 15 Rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. 9. 2020, č. j. 12 To 179/2020-243, tak byl v důsledku nesprávného právního posouzení skutku porušen zákon v ustanovení § 205 odst. 4 písm. b) trestního zákoníku v neprospěch obviněné P. R., které byl v důsledku tohoto pochybení uložen excesivní trest.
- 16 V této souvislosti závěrem ve smyslu ust. § 266 odst. 7 trestního řádu navrhuji, aby Nejvyšší soud rozhodl podle § 275 odst. 4 trestního řádu o přerušení výkonu trestu odnětí svobody na dva roky, který obviněná vykonává od 5. 11. 2020, neboť existuje riziko, že trest, který by mohl být obviněné v důsledku podané stížnosti pro porušení zákona vyměřen, by nemusel dosáhnout délky již vykonaného trestu.
- 17 Pro případ, že by Nejvyšší soud dospěl k závěru, že jsou splněny podmínky pro rozhodnutí o této stížnosti pro porušení zákona v neveřejném zasedání, s takovým postupem souhlasím.

Návrh

- 18 S ohledem na výše uvedené si dovoluji Nejvyššímu soudu navrhnout, aby:

- 1) Podle § 275 odst. 4 trestního řádu před rozhodnutím o stížnosti pro porušení zákona přerušil výkon rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. 9. 2020, č. j. 12 To 179/2020-243, proti němuž byla podána stížnost pro porušení zákona;

- 2) Podle § 268 odst. 2 trestního řádu vyslovil, že rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. 9. 2020, č. j. 12 To 179/2020-243, byl porušen zákon v neprospěch obviněné P. R., v ustanovení § 205 odst. 4 písm. b) trestního zákoníku;
- 3) podle § 269 odst. 2 trestního řádu zrušil rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. 9. 2020, č. j. 12 To 179/2020-243, v celém rozsahu, jakož i další rozhodnutí na zrušené rozhodnutí obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu;
- 4) podle § 270 odst. 1 trestního řádu přikázal Krajskému soudu v Hradci Králové, aby věc v potřebném rozsahu znovu projednal a rozhodl, případně postupoval podle § 271 odst. 1 trestního řádu.