



Sbírka instrukcí a sdělení

MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 3

Rozeslána dne 25. září 2012

Cena 26,- Kč

OBSAH:

7. **I n s t r u k c e** Ministerstva spravedlnosti ze dne 27. dubna 2012, č. j. 41/2012-INV-Z, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. června 2011, č. j. 65/2011-INV-SP, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti
8. **I n s t r u k c e** Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. května 2012, č. j. 36/2012-OJ-SO/48, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 31. prosince 2010, č. j. 745/2010 - OJ/SO/4, kterou se stanoví postup při vyhlašování a organizaci výběrového řízení na obsazení exekutorského úřadu, uveřejněná pod č. 7/2011 Sbírkou instrukcí a sdělení
9. **I n s t r u k c e** Ministerstva spravedlnosti ze dne 6. června 2012, č. j. 575/2011-OT-OSV, kterou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. července 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, uveřejněná pod č. 19/2009 Sbírkou instrukcí a sdělení
10. **I n s t r u k c e** Ministerstva spravedlnosti ze dne 11. června 2012 č. j. 131/2012-EO-R, kterou se mění instrukce č. j. 435/2010-EO-R ze dne 14. září 2010, o postupu při financování programů reprodukce majetku v resortu Ministerstva spravedlnosti, uveřejněná pod č. 5/2011 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti
11. **I n s t r u k c e** Ministerstva spravedlnosti ze dne 16. srpna 2012, č. j. 228/2012-OSD-ZN, o průkazech znalců a tlumočnicků
12. **I n s t r u k c e** Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. srpna 2012, č. j. 90/2012-OD-ST, kterou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírkou instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů

7

Instrukce**Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 27. dubna 2012, č. j. 41/2012-INV-Z,

kerou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. června 2011, č. j. 65/2011-INV-SP, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

Čl. I

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. června 2011, č. j. 65/2011-INV-SP, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti se mění takto:

1. V § 1 odst. 2 písm. l) se vypouští slova „v Kroměříži“.
2. V § 1 odst. 3 se vypouští slova „v Kroměříži“.
3. V § 2 odst. 1 se číslice „2 000 000“ nahrazuje číslicí „1 000 000“.
4. V § 2 odst. 2 se nahrazují slova „6 000 000 Kč bez DPH“ nahrazují slovy „3 000 000 Kč bez DPH a od 1. ledna 2014 nedosahující 1 000 000 Kč bez DPH“.
5. V § 2 odst. 3 písm. a) se číslice „500 000“ nahrazuje číslicí „300 000“ a na konci písmena se čárka nahrazuje slovem „a“.
6. V § 2 odst. 3 se písmeno b) zrušuje. Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).
7. V § 2 odst. 3 písm. b) zní:

„b) s předpokládanou hodnotou nejméně 300 000 Kč bez DPH nedosahující limitů pro předpokládanou hodnotu stanovených v odstavci 1 nebo 2 (dále jen „velká VZMR).“
8. V § 5 se slova „uzavřít smlouvu přímo s dodavatelem“ nahrazují slovy „zajistit dodávky, služby nebo stavební práce přímo od dodavatele za podmínek stanovených touto instrukcí“.
9. Za § 6 se doplňují nové paragrafy 6a až 6d, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou znějí:

„§ 6a

Elektronický nástroj

(1) Elektronickými nástroji se rozumí programové vybavení, případně jeho součásti, které jsou spojeny se sítí nebo službou elektronických komunikací a umožňují prostřednictvím této sítě nebo služby provádění úkonů v elektronické podobě podle zvláštního právního předpisu¹⁾, včetně zpracování zahrnujícího digitální kompresi a uchování dat. V rámci elektronického nástroje je profil zadavatele. Zadavatelé v rámci zadávání veřejných zakázek užívají elektronický nástroj eGordion v souladu s touto instrukcí. Vězeňská služba České republiky může v souladu s touto instrukcí užívat při zadávání veřejných zakázek elektronický nástroj E-Zak. V případě zavedení Národního elektronického nástroje mohou zadavatelé používat tento elektronický nástroj na základě schválení žádosti ze strany OINV.

(2) Do elektronického nástroje jsou zadavatelé povinni vkládat základní údaje o všech veřejných zakázkách včetně přímých objednávek, jejichž hodnota přesáhla částku 50 000 Kč bez DPH. Zakázky s předpokládanou hodnotou do 300 000 Kč bez DPH však nemusí být prostřednictvím elektronického nástroje zadány. Základními údaji jsou:

- a) předmět zakázky,
- b) klasifikace předmětu dle číselníku NIPEZ,
- c) název dodavatele a jeho identifikační údaje,
- d) vysoutěžená cena (s i bez DPH) a
- e) datum uzavření smlouvy či akceptace objednávky.

(3) U veřejných zakázek, jejichž vysoutěžená cena přesáhne 500 000 Kč bez DPH, je zadavatel povinen v souladu s § 147a zvláštního právního předpisu¹⁾ uveřejnit na profilu zadavatele mimo základní údaje uvedené v odstavci 2 také:

- a) smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků,
- b) výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky,
- c) seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky.

§ 6b

Elektronická tržiště

Elektronické tržiště je webová aplikace, která umožňuje elektronické zadávání veřejných zakázek ve stanovených zadávacích řízeních v souladu se zvláštním právním předpisem.³⁾

§ 6c

Číselník NIPEZ

(1) Číselník NIPEZ je webová aplikace, která tvoří významnou část Národní infrastruktury pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ), přičemž slouží především jako informační podpora při zadávání veřejných zakázek jak pro zadavatele, tak dodavatele. Tento číselník je obdobný jako číselník CPV.

(2) Zadavatel je povinen pro určování klasifikace předmětu veřejné zakázky číselník NIPEZ užívat.

§ 6d

Centralizované zadávání

Ministerstvo je povinno realizovat v rámci jeho resortu centralizované veřejné zakázky v souladu se zvláštním právním předpisem.¹⁵⁾

³⁾ *Usnesení vlády ze dne 10.5.2010 č. 343 k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků a usnesení vlády ze dne 15.6.2011 č. 451 k Seznamu komodit, které budou pořizovány a obměňovány prostřednictvím elektronického tržiště, k Vzorovému provoznímu řádu elektronického tržiště, k Metodickému pokynu k vybraným chybám v klasifikaci CPV a o změně usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků*

¹⁵⁾ *Usnesení vlády ze dne 20. července 2011 č. 563 k resortním systémům centralizovaného zadávání veřejných zakázek a na něj navazující (např. Usnesení vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 930 o Minimálním povinném*

seznamu komodit povinně nakupovaných s využitím institutu centrálního zadavatele v rámci resortních systémů centralizovaného zadávání veřejných zakázek v souladu s minimálními požadavky na vytvoření a provoz resortních systémů centralizovaného zadávání veřejných zakázek) a vnitřní právní předpisy v resortu ministerstva“.

10. V § 7 se slova „příloze č. 3 této instrukce“ nahrazují slovy „elektronickém nástroji“.

11. § 8 odst. 1 zní:

„(1) Přímou objednávku lze použít tehdy, pokud je třeba objednané dodávky, služby nebo stavební práce zajistit neprodleně nebo v případě havárie, a to za podmínek uvedených v odstavci 2.“.

12. V § 8 odst. 2 písmeno a) zní:

„a) naléhavé a mimořádné opravy,“.

13. V § 8 odst. 2 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) naléhavě vyvolaná potřeba údržby objektů nebo informačních a komunikačních technologií,“.

Dosavadní písmena b) až m) se označují jako písmena c) až n).

14. V § 8 odst. 2 se na konci písmena m) slovo „nebo“ nahrazuje čárkou.

15. V § 8 odst. 2 písm. n) zní:

„n) čerpání prostředků z FKSP,“.

16. V § 8 odst. 2 se vkládá nové písm. o), které zní:

„o) nákup pohonných hmot nebo“.

17. V § 8 odst. 2 se vkládá nové písm. p), které zní:

„p) nákup materiálu z mimorozpočtových zdrojů provozovny Střediska hospodářské činnosti, který je nezbytný k zajištění realizace dodávek a služeb poskytovaných Věžeňskou službou České republiky jiným subjektům.“.

18. V § 8 se za odstavec 2 doplňuje nový odstavec 3, který zní:

„(3) Mimo případů uvedených v odstavcích 1 a 2 lze přímou objednávku využít vždy v případě služeb a nákupů zboží a materiálu do 10 000 Kč bez DPH.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako 4.

19. V § 8 odst. 4 zní:

„(4) Zadavatel je povinen řádně odůvodnit použití přímé objednávky a poskytnout jej na písemné vyžádání OINV. Je odpovědností zadavatele, pokud poruší postup stanovený touto instrukcí.“.

20. V § 9 se na začátek věty vkládá slovo „Přímou“ a slova „správce příslušné rozpočtové položky, v jehož“ se nahrazují slovy „odpovědná osoba dle § 1 odst. 3 nebo 4, v jejíž“.

21. V § 10 odst. 3 se vypouští slova „OINV je oprávněn si příslušné dokumenty písemně vyžádat.“ a dále slova „do 5 pracovních dnů“.

22. V § 10 odst. 3 se za slova „dokumenty předloží“ doplňují slova „OINV v rámci podání žádosti o stanovení výdajů na financování prací vybraného dodavatele“.

23. V § 11 nadpis zní: „Zadávání velkých VZMR“.

24. V § 11 odst. 1 se slova „na portálu justice“ nahrazují slovy „prostřednictvím elektronického nástroje na profilu zadavatele“.

25. V § 11 odst. 1 se za slova „jsou odlišní.“ doplňují slova „To rovněž neplatí v případě, kdy provozovny Střediska hospodářské činnosti Věžeňské služby České republiky zadávají z mimorozpočtových zdrojů zakázku na dodávku zboží či služeb.“ a za slova „počinání zdůvodnit.“ se doplňují slova „Zadavatel může pro zadání zakázky využít formulář poptávkového řízení dle přílohy č. 1, který může modifikovat.“

26. V § 11 se doplňují odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Lhůta pro doručení nabídek nesmí být kratší než 8 dnů od uveřejnění výzvy na profilu zadavatele.“.

(4) Pokud zadavatel v průběhu lhůty pro podání nabídek poskytne některému uchazeči upřesňující či doplňující informace k veřejné zakázce, je povinen poskytnout je rovněž všem známým dodavatelům a uveřejnit je na profilu zadavatele.“.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako 5 až 8.

27. § 12 se zrušuje.

28. § 13 zní:

„§ 13

(1) V případě veřejných zakázek, u nichž tak stanoví zvláštní právní předpis³⁾, musí zadavatel zadávat tyto zakázky prostřednictvím elektronického tržiště. Volba elektronického tržiště, prostřednictvím něhož dojde k realizaci veřejné zakázky, je na zadavateli, pokud OINV nestanoví, že jsou zadavatelé povinni používat konkrétní elektronické tržiště.

(2) V rámci ministerstva realizují veřejné zakázky prostřednictvím elektronického tržiště

- Odbor správy úřadu, pokud realizované zakázky spadají do jeho působnosti,
- Odbor informatiky, pokud realizované zakázky spadají do jeho působnosti nebo
- OINV, pokud se nejedná o případy uvedené v písmenech a) nebo b).

(3) V rámci organizačních složek realizují veřejné zakázky prostřednictvím elektronického tržiště pověřeni zaměstnanci.“.

29. V § 14 odst. 2 písm. b) se slova „CPV kódu“ nahrazují slovy „číselného označení dle číselníku NIPEZ“.

30. V § 14 odst. 3 se slova „ekonomické a finanční“ zrušují a na konec odstavce se vkládají slova: „Pokud nedojde ke splnění této povinnosti, OINV žádost předkladateli vrátí k doplnění.“.

31. V § 14 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) OINV realizuje veřejnou zakázku prostřednictvím elektronického nástroje.“.

Dosavadní odstavce 5 až 8 se označují jako 6 až 9.

32. V § 15 odst. 3 písm. a) až f) bod 1. se na konec doplňují slova „číselné označení dle číselníku NIPEZ,“.

33. V § 15 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Žádost nemusí obsahovat náležitosti dle odstavce 3, pokud je obsahuje založená veřejná zakázka prostřednictvím elektronického nástroje, kterou organizační složka přidělí ministerstvu.“.

- Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako 5 a 6.
34. V § 15 odst. 5 se slova „ekonomické a finanční“ zrušují a na konec odstavce se vkládají slova: „Pokud nedojde ke splnění této povinnosti, OINV žádost předkladateli vrátí k doplnění.“
35. V § 15 se doplňují odstavce 7 a 8, které znějí:
- „(7) Organizační složky realizují zadávací řízení za použití elektronického nástroje.“
- (8) Organizační složky odpovídají za postup v souladu se zvláštním právním předpisem1).“
36. V § 16 se slova „zaslat OINV kopii“ nahrazují slovy „uveřejnit do 15 dnů po podpisu smlouvy či zrušení zadávacího řízení prostřednictvím elektronického nástroje na profilu zadavatele níže uvedené informace. Těmito informacemi jsou:“
37. V § 16 písm. b) se slovo „a“ nahrazuje čárkou a v písm. c) se tečka nahrazuje čárkou.
38. V § 16 písm. b) se za slova „všemi smluvními stranami“ vkládají slova „včetně všech jejích změn a dodatků v souladu s § 147a zvláštního právního předpisu1)“.
39. V § 16 se vkládají nová písm. d) a e), která zní:
- „d) výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky v souladu s § 147a zvláštního právního předpisu1) a
- e) seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky v souladu s § 147a zvláštního právního předpisu1)“.
40. V § 16 se vkládá nový odst. 3, který zní:
- „(2) Organizační složka je dále povinná vložit do elektronického nástroje Protokol o posouzení a hodnocení nabídek, který však neuveřejní na profilu zadavatele.“
41. V § 27 odst. 2 se slova „organizační složkou“ nahrazují slovy „zadavatelem“.
42. V § 28 se za slova „veřejné zakázky“ doplňují slova „na stavební práce“.
43. V § 29 odst. 2 se za slova „zadavatel musí“ doplňují slova „v případě velkých VZMR“.
44. V § 29 odst. 2 se za poslední větu doplňuje věta: „Tato povinnost se nevztahuje na velké VZMR zadávané prostřednictvím elektronického tržiště.“
45. Za § 30 se doplňuje nový paragraf 30a, který zní:
- § 30a
- Zadavatel je povinen dodržovat při zadávání veřejných zakázek zvláštní právní předpis1) a další právní předpisy, které se na jím realizované veřejné zakázky vztahují.
46. V Příloze č. 1 se v části A, článku III. za bod 3. vkládá nový bod 4., který zní:
- „4.Čestné prohlášení dodavatele o pravdivosti a úplnosti nabídky v následujícím znění: „Prohlašuji, že veškeré výše uvedené informace v této nabídce jsou úplné a pravdivé.“
- Dosavadní bod 4. a 5. se označují jako body 5. a 6.
47. V Příloze č. 1 se v části A, článku VIII. zrušuje bod 2. Dosavadní body 3. až 14. se označují jako body 2. až 13.
48. V Příloze č. 1 se v části B vypouští Zápis z jednání z Příloh k protokolu o hodnocení nabídek.
49. Příloha č. 3 se zrušuje.

Čl. II

Přechodná ustanovení

Zadávání veřejných zakázek zahájených přede dnem nabytí účinnosti této instrukce se dokončí dle dosavadní právní úpravy.

Čl. III

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 30. dubna 2012.

V Praze dne 27. dubna 2012

ministr spravedlnosti
JUDr. Jiří Pospíšil v. r.

8

Instrukce**Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 24. května 2012, č. j. 36/2012-OJ-SO/48,

kteou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 31. prosince 2010, č. j. 745/2010 - OJ/SO/4, kteou se stanoví postup při vyhlašování a organizaci výběrového řízení na obsazení exekutorského úřadu, uveřejněná pod č. 7/2011 Sbírký instrukcí a sdělení

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

Čl. I

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 31. prosince 2010, č. j. 745/2010 - OJ/SO/4, kteou se stanoví postup při vyhlašování a organizaci výběrového řízení na obsazení exekutorského úřadu, uveřejněná pod č. 7/2011 Sbírký instrukcí a sdělení, se mění takto:

1. V § 2 odst. 4 se slova „za 4 týdny“ nahrazují slovy „za 5 týdnů“.

2. V § 5 se doplňuje nový odstavec 4, který zní:

„4) V souvislosti s jednáním komise poskytne ministerstvo členovi komise na jeho žádost náhradu jízdních výda-

jů vynaložených k cestě z místa jeho bydliště do místa jednání komise a zpět ve výši ceny jízdného za použití veřejného dopravního prostředku s výjimkou letecké dopravy a taxislužby.“

3. V § 7 odst. 1 se slova „do 1 týdne“ nahrazují slovy „do 2 týdnů“.

Čl. II

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. září 2012.

ministr spravedlnosti
JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D. v.r.

9

Instrukce**Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 6. června 2012, č. j. 575/2011-OT-OSV,

kteřou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. července 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, uveřejněná pod č. 19/2009 Sbírky instrukcí a sdělení

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR č.j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, uveřejněná pod č. 19/2009 Sbírky instrukcí a sdělení, se mění a doplňuje takto:

Čl. I

V § 4 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Informace poskytnuté jednotlivým žadatelům zveřejní povinný subjekt způsobem umožňujícím dálkový přístup jen tehdy, mají-li obecný význam pro širší okruh

žadatelů. Povinný subjekt zajistí dostupnost takto zveřejněných informací po dobu jednoho roku.“

V § 5 odstavci 3 větě druhé se slovo „pravomocných“ zrušuje a slovo „rozsudcích“ se nahrazuje slovem „rozhodnutích“.

Čl. II

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. 6. 2012.

ministr spravedlnosti
JUDr. Jiří **Pospíšil** v. r.

10

Instrukce

Ministerstva spravedlnosti

ze dne 11. června 2012 č. j. 131/2012-EO-R,

kteřou se mění instrukce č. j. 435/2010-EO-R ze dne 14. září 2010, o postupu při financování programů reprodukce majetku v resortu Ministerstva spravedlnosti, uveřejněná pod č. 5/2011 Sbírky instrukčí a sdělení Ministerstva spravedlnosti

Instrukce č. j. 435/2010-EO-R ze dne 14. září 2010, o po-stupu při financování programů reprodukce majetku v re-sortu Ministerstva spravedlnosti, uveřejněná pod č. 5/2011 Sbírky instrukčí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, se mění takto:

Čl. I

1. V § 3 písm. c) do druhé a třetí věty za slovo „nehmotného“ vkládá slovo „dlouhodobého“ a na závěr třetí věty se vkládají slova „... jeho opravy a údržba.“ Poslední věta se zrušuje.
2. V § 3 písm. d) se číslo „100“ nahrazuje číslem „200“.
3. V § 7 odst. 4 se slova „ve výši 5 - 10 %“ nahrazují slovy „do výše 10 %“.
4. V § 8 odst. 1 se na konec první věty vkládají slova „ve dvojím vyhotovení“.
5. § 8 odst. 3 zní takto: „Pokud předložený investiční záměr z hlediska odbornosti spadá do oblasti působnosti více než jednoho věcně příslušného útvaru ministerstva, je nutné, aby organizační složka státu zajistila stanoviska všech dotčených věcně příslušných útvarů ministerstva. Za financování celé akce zodpovídá věcně příslušný útvar ministerstva s nejvyšším podílem finančních prostředků na realizaci akce. Obdobně se postupuje i u § 12, § 14 a § 16 této instrukce.“
6. V § 8 odst. 6 se za stávající text vkládá nový odstavec v tomto znění:
„U akcí vězeňské služby doloží Generální ředitelství VS ČR k žádosti o registraci akce prohlášení, ve kterém bude uvedeno:
 - a) realizace akce je v souladu s cíli schválené dokumentace programu,
 - b) financování akce je zabezpečeno po dobu plánované realizace akce v rámci rozpočtu vězeňské služby na běžný rok, příp. v rámci střednědobého výhledu.
7. Prohlášení o finančním zabezpečení dle písm. b) Generálního ředitelství VS ČR doloží i k žádosti o Stanovení výdajů, příp. změny Stanovení výdajů.“
8. § 9 odst. 1 písm. b) zní takto: „výši a formu účasti státního rozpočtu na financování přípravy a realizace akce spolu s podmínkami jejich čerpání“.
9. V § 9 se vkládá nový odst. 9), který zní: „Pokud náplň akce spadá do oblasti působnosti více než jednoho věcně příslušného útvaru ministerstva, organizační složka státu zajistí k zadávací dokumentaci, kterou neschvaluje dle vnitrozoborní instrukce pro zadávání veřejných zakázek v resortu MŠP investiční odbor, stanoviska všech dotče-

ných věcně příslušných útvarů. Organizační složka státu (zadavatel) zajistí zapracování připomínek věcně příslušného útvaru ministerstva do zadávací dokumentace. Stanoviska věcně příslušných odborů budou předána k žádosti o Stanovení výdajů pro financování realizace příslušných prací s uvedením, jak byly případné připomínky vyřešeny. Obdobně postupuje v případě dle § 14).“

10. V § 9 se dosavadní odst. 9 a 10 označuje jako § 9 odst. 10 a 11.
11. V § 9 odst. 11 se na konec předposlední věty vkládají slova „nebo písemného závazného příslibu navýšení rozpočtu akce věcně příslušným útvarem ministerstva.“ a na konec poslední věty se vkládají slova „nebo písemného závazného příslibu“.
12. V § 11 odst. 3 se na konec věty vkládají slova „ve dvojím vyhotovení“.
13. V § 15 se za odst. 3 vkládá nový odstavec 4, který zní „Organizační složka státu není povinna předkládat odboru investičnímu (oddělení majetkoprávnímu), ve smyslu ustanovení § 15 odst. 3, k připomínkovému řízení obchodní smlouvy o ceně předmětu plnění nižší než 250 000,- Kč bez DPH s výjimkou smluv týkajících se nakládání s nemovitostmi.“
14. Dosavadní § 15 odst. 4 označuje jako § 15 odst. 5, zrušují se slova „resp. jednotlivých etap akce (projektu)“ a slovo „obdržení“ se nahrazuje slovem „vydání“. Na konec věty se vkládají slova „nebo jeho změny“.
15. § 16 odst. 1 písm. b) zní takto: „u stavebních akcí (projektů) kolaudační souhlas podle zákona o územním plánování a stavebním řádu, protokoly o předání a převzetí díla potvrzené osobou oprávněnou dle smlouvy k tomuto úkonu, soupisy vad a nedodělků s termíny jejich odstranění a zápisy o odstranění vad a nedodělků.“
16. V § 16 odst. 2 se na konec věty vkládají slova „ve dvojím vyhotovení“.
17. V § 17 odst. 4 se na konec věty vkládají slova „nebo finančnímu ředitelství (dále jen „finanční úřad“)“.
18. V § 25 odst. 6 se druhá věta nahrazuje větou v tomto znění „Současně se změnou v rozpočtu akce je nutné požádat i o změnu Registrace akce nebo Stanovení výdajů“.

Čl. II

Tato Instrukce nabývá účinnosti dnem 1. července 2012.

náměstek ministra spravedlnosti
Ing. arch. Pavel Kasík v.r.

11**Instrukce****Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 16. srpna 2012, č. j. 228/2012-OSD-ZN,
o průkazech znalců a tlumočnicků

Ministerstvo spravedlnosti stanoví podle § 26 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů, následující:

§ 1

Zrušuje se instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 11. února 2011, č. j. 18/2010-OD-ZN, kterou se stanoví podrobnosti o průkazech znalců a tlumočnicků.

§ 2

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. září 2012.

ministr spravedlnosti
JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D. v.r.

12

Instrukce

Ministerstva spravedlnosti

ze dne 20. srpna 2012, č. j. 90/2012-OD-ST,

kteřou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírkou instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů

(1) Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

ČÁST PRVNÍ

Změna vnitřního a kancelářského řádu
pro okresní, krajské a vrchní soudy

Čl. I

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. prosince 2002, č. j. 423/2002-Org, uveřejněné pod č. 16/2003 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. prosince 2003, č. j. 409/2003-Org, uveřejněné pod č. 1/2004 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. června 2004, č. j. 192/2004-Org, uveřejněné pod č. 4/2004 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 2. prosince 2004, č. j. 515/2004-Org, uveřejněné pod č. 38/2004 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. února 2005, č. j. 81/2002-MO-J/142, uveřejněné pod č. 14/2006 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. srpna 2006, č. j. 268/2006-Org, uveřejněné pod č. 29/2007 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 7. prosince 2006, č. j. 458/2006-Org, uveřejněné pod č. 30/2007 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. srpna 2007, č. j. 66/2004-MO-J/155, uveřejněné pod č. 25/2007 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. prosince 2007, č. j. 122/2007-ODS-ST, uveřejněné pod č. 3/2008 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. července 2008, č. j. 120/2008-ODS-ST, uveřejněné pod č. 12/2008 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. ledna 2009, č. j. 152/2008-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2009 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. června 2009, č. j. 50/2009-OD-ST, uveřejněné pod č. 15/2009 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. prosince 2009, č. j. 152/2009-OD-ST, uveřejněné pod č. 2/2010 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. dubna 2010, č. j. 81/2010-OD-ST, uveřejněné pod č. 5/2010 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. prosince 2010, č. j. 181/2010-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2011 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne

31. prosince 2010, č. j. 57/2008-MOT-J/60, uveřejněné pod č. 8/2011 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 8. září 2011, č. j. 121/2011-OD-ST, uveřejněné pod č. 23/2011 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 28. prosince 2011, č. j. 181/2011-OD-ST, uveřejněné pod č. 1/2012 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, a instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 1. března 2012, č. j. 54/2012-OD-ST, uveřejněné pod č. 2/2012 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, se mění takto:

1. V § 7 a § 19a odst. 1 se slovo „zaručeným“ nahrazuje slovem „uznávaným“.
2. V § 8 odst. 3 písm. k) bod 5. zní:
„5.o vyslovení, že přijetí fyzické osoby [jméno (případně jména), příjmení, datum narození, státní občanství, není-li státním občanem České republiky, den přijetí] do ústavu vykonávajícího zdravotnickou péči (§ 191a o. s. ř.) bylo v souladu se zákonnými důvody;“.
3. V § 8 odst. 5 se na konci textu pod písm. m) namísto středníku vkládá čárka a dále za písm. m) se vkládá nové písmeno n), kde text zní:
„n) o zrušení rozhodčího nálezu vydaného ve sporu ze spotřebitelské smlouvy, a to ministerstvu spravedlnosti, odboru státního dohledu, pokud v rozhodčím řízení vystupoval rozhodce zapsaný v seznamu rozhodců vedeném ministerstvem;“.
4. V § 26 odst. 2 se za druhou větu vkládá věta třetí, která zní:
„Spisy, v nichž byl vydán příkaz k zatčení (jak v přípravném řízení, tak i v řízení před soudem), který nebyl dosud realizován, vedoucí kanceláře nejméně jedenkrát za 6 měsíců předloží příslušnému předsedovi senátu ke zvážení dalšího postupu, nestanoví-li předseda senátu lhůtu jinou.“.
5. V § 27 odstavec 5 zní:
„(5) Rozhodnutí související s vazbou činí soudce (soud) bez zbytečného odkladu. Spisový materiál se svým rozhodnutím, s výjimkou případu uvedeného v odstavci 4, vrátí státnímu zástupci, který návrh podal, bezprostředně po vyhotovení rozhodnutí, resp. jeho právní moci.“.
6. V § 30 odst. 3 se za slova „vede každý soud“ vkládají slova „v elektronické podobě v příslušném informačním systému“.
7. V § 31 se za slova „Bezprostředně po vyhotovení“ vkládají slova „a rozeslání“.
8. V § 36 odstavec 2 zní:
„(2) Bezprostředně po nápadu vazební věci nebo po vzetí obviněného do vazby soudem předepíše vedoucí

trestní kanceláře pro každého takového obviněného na vnitřní straně spisového obalu:

- a) „**lhůta pro rozhodnutí podle § 72a odst. 3 tr. ř.**“ (jen při vazebním důvodu podle § 67 písm. b tr. ř.)
- b) „**lhůta pro rozhodnutí podle § 72 odst. 3 věta první tr. ř.**“
- c) „**lhůta pro rozhodnutí podle § 72 odst. 3 věta druhá tr. ř.**“
- d) „**konečná lhůta trvání vazby podle § 72a odst. 1, 2 tr. ř.**“
- e) „**lhůta pro rozhodnutí podle § 72 odst. 1 tr. ř.**“ (jen u vazeb v přípravném řízení)
- f) „**konečná lhůta trvání vazby podle § 47 odst. 1 ZSVM**“ (jen u osob mladistvých)

9. V § 37 odstavec 1 zní:

„(1) Vyhotovení platebních poukazů, kterými se nařizuje výplata peněz nebo vydání jiných hodnot, a příkazů k disponování soudní úschovou a trestním depozitem, podepisuje vlastnoručně předseda senátu, popřípadě vyšší soudní úředník, soudní tajemník či asistent soudce a u věcí výkonu rozhodnutí tak může činit i soudní vykonavatel. Platební poukaz opatří příslušný zaměstnanec razítkem dle § 248 odst. 3, 4.“

10. V § 62 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a za něj se vkládá odstavec 2, který včetně poznámek pod čarou č. 32 a č. 33 zní:

„(2) Spisy, v nichž byl v souladu s příslušným právním předpisem³²⁾ vydán příkaz k dodání do výkonu trestu odnětí svobody, který nebyl dosud realizován, předloží vedoucí kanceláře nejméně jedenkrát za 3 měsíce příslušnému předsedovi senátu (samosoudci) či vyššímu soudnímu úředníku, asistentu soudce, justičnímu čekateli nebo soudnímu tajemníku, kterým byl svěřen výkon porozsudkové agendy v dané věci, k vyhotovení pokynu k provedení urgency realizace příkazu k dodání do výkonu trestu u příslušné složky Policie ČR. Tam, kde je to nezbytné, aby došlo k přerušování běhu promlčecí doby výkonu trestu odnětí svobody³³⁾, provede soud nejméně jedenkrát za 12 měsíců dotazy vedoucí ke zjištění místa pobytu odsouzeného, na nějž byl vydán příkaz k dodání do výkonu trestu odnětí svobody. Za tím účelem zejména zjistí aktuální adresu trvalého, event. jiného evidovaného pobytu z evidence obyvatel, vyžádá na odsouzeného opis z evidence rejstříku trestů, prověří případná další trestní stíhání z Centrální evidence stíhaných osob, dotáže se na pobyt cizince příslušného útvaru cizinecké policie, prověří, zda není známo místo pobytu odsouzeného jeho zdravotní pojišťovně, je-li soud známa, prověří případnou registraci a doručovací adresu odsouzeného u příslušné pobočky Úřadu práce ČR, České správy sociálního zabezpečení, příp. dalších organizací v souladu s obsahem spisu.“

³²⁾ zejména ust. § 321 odst. 3 zák. č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) ve znění pozdějších změn a doplňků

³³⁾ viz. ust. § 94 odst. 4 písm. a) zák. č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, blíže viz. zejména Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu ČR ze dne 1. 12. 2011, sp. zn. Tpjn 301/2011

11. V § 77 odst. 1 se tečka za textem pod písmenem e) nahrazuje čárkou a vkládá nové písmeno f), které zní:

„f) jde-li o zákaz činnosti spočívající v zákazu poskytování zdravotních služeb, krajský úřad, v jehož správním obvodu je zdravotnické zařízení, jehož odsouzený k poskytování zdravotních služeb užívá; zdravotnickým zařízením se rozumí prostory určené pro poskytování zdravotních služeb.“

12. V § 77 se odstavec 2 zrušuje. Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 2 až 4.

13. V § 99 se vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Zprávu o trestných činech, spáchaných jedním popsaným v příloze k zákonu č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (Příloha č. 3, bod 10a.), je třeba poslat do:

- a) pěti pracovních dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, nabylo-li rozhodnutí právní moci v prvním stupni řízení, nebo
- b) pěti pracovních dnů ode dne, kdy soud I. stupně obdržel rozhodnutí soudu II. stupně.“

Dosavadní odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 6 až 8.

14. Za § 108a se vkládá nový § 108b, který včetně nadpisu zní:

„§ 108b

Postup před nařízením výkonu rozhodnutí srážkami z pracovní odměny odsouzeného ve výkonu trestu odnětí svobody

Před nařízením výkonu rozhodnutí srážkami z pracovní odměny odsouzeného ve výkonu trestu odnětí svobody, soud provede opatření nutná ke zjištění, zda se takový povinný ke dni nařízení výkonu rozhodnutí fakticky nachází ve výkonu trestu odnětí svobody, na kdy má stanoven termín předpokládaného konce trestu odnětí svobody a na kdy připadá lhůta případného podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. Tyto skutečnosti soud ověří telefonickým dotazem na Centrální evidenci vězňených osob, příp. po jejím zprovoznění prostřednictvím příslušné webové služby, a učiní o tom záznam v příslušném spise.“

15. V § 134 odstavec 1 včetně poznámky pod čarou č. 14 zní:

„(1) Elektronická podatelna přijímá elektronická podání v souladu se zvláštními předpisy.^{2), 14)}“

¹⁴⁾ Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.

16. Poznámka pod čarou č. 16 se zrušuje.

17. § 151 se zrušuje.

18. V § 153 se vkládá nový odstavec 9, který zní:

„(9) Podněty dle zák. č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), a dle zák. č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, se zapisují do zvláštního oddílu rejstříku Nc (Příloha č. 1, bod 5., oddíl V., odstavec druhý, bod 32.) a rovněž do seznamu věci P a Nc. To neplatí pro:

- a) podněty dle ust. § 40 zákona o zdravotních službách, které se zapisují do rejstříku L

- b) podněty dle uvedených zákonů, týkající se osob nezletilých a osob zbavených způsobilosti k právním úkonům, o nichž je již u daného soudu veden spis „P“ (takový návrh se zapíše do příslušného spisu „P“ a rovněž do seznamu věcí P a Nc).“

19. V § 154 se odstavec 2 zrušuje.

20. V § 155 se odstavec 3 zrušuje.

21. § 156 včetně nadpisu zní:

„§ 156

Mylný zápis

Byla-li věc zapsána do rejstříku omylem, vyznačí se tato skutečnost změnou stavu věci na hodnotu „MYLNÝ ZÁP.“ s popisem „Mylně zapsaná věc“ v příslušném rejstříku v informačním systému. Pro statistické účely se tyto věci nevykazují. Za omylem zapsanou věc se považuje i věc odevzdaná jinému oddělení téhož soudu.“

22. V § 157 se odstavec 1 a dosavadní označení odstavce 2 zrušují.

23. V § 162 odst. 8 se slova „§ 158“ nahrazují slovy „§ 158 a § 161“.

24. V § 168 odstavec 6 zní:

„(6) V době, kdy se spis nenachází u soudu (řízení u nadřízeného soudu, dožádání apod.), se písemnosti zakládají do dočasného spisu. Po vrácení spisu soud tyto písemnosti (chronologicky seřazené dle data jejich přijetí soudem) založí do spisu za písemnosti založené a očíslované u jiného soudu a dočísluje.“

25. V § 169 se odstavec 3 zrušuje.

26. Za § 179a se vkládá nový § 179b, který včetně nadpisu zní:

„§ 179b

Jistota k zajištění náhrady škody

Jestliže soud postupuje spis, v němž byla složena jistota, jinému soudu, převede zároveň na účet tohoto soudu i složenou jistotu.

27. V § 180 se vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Řízení o omezení nebo zbavení způsobilosti k právním úkonům bude zapsáno do samostatného spisu Nc a následně za podmínek uvedených v odstavci 1 převedeno do nově založeného spisu P, a to i když u soudu byl již ohledně téže osoby veden opatrovnický spis týkající se péče soudu o nezletilé.“

Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6

28. V § 183 odst. 4 se slovo „oprávněným“ nahrazuje slovy „dotčeným subjektům“.

29. V § 192 odstavec 5 zní:

„(5) Žádost o půjčení spisu se zařadí do vyžádaného spisu a tvoří jeho součást. K pokynu (referátu), na jehož podkladě bylo žádáno o zapůjčení spisu, se (do spisu, k němuž byl spis vyžádán) vyznačí datum, kdy vyžádaný spis došel soudu, který o zapůjčení žádal.“

30. Za § 192a se vkládá nový § 192b, který včetně nadpisu zní:

„§ 192b

Odnášení spisů mimo budovu soudu

Spisy je zakázáno odnášet mimo budovu soudu bez souhlasu předsedy soudu. To neplatí, je-li spisu třeba k jednání mimo budovu soudu.“

31. V § 200e odstavec 2 zní:

„(2) Soud, který vede elektronické rozkazní řízení, vede tyto sběrné spisy:

- samostatný sběrný spis pro uchovávání doručenek,
- samostatný sběrný spis pro uchovávání nedoručených obsílek (tzv. „závad v doručení“, dále jen „závad“),
- samostatný sběrný spis pro uchovávání opravných prostředků,
- samostatný sběrný spis pro uchovávání spisů vrácených nebo postoupených z jiných soudů v listinné podobě
- samostatný sběrný spis pro uchovávání dalších písemností.“

32. V § 200e odst. 4 se slova „písm. a) až d)“ nahrazují slovy „písm. a) až e)“.

33. V § 200e odst. 7 písm. c) se slova „[dle odst. 2 písm. a) až d)]“ nahrazují slovy „[dle odst. 2 písm. a) až e)]“

34. V § 200e odst. 8 se za slova „spisy vrácené nebo postoupené z jiných soudů - S“ vkládají slova „další písemnosti - E,“.

35. V § 200e odst. 10 se za písmena „c), d)“ vkládá čárka a písmeno „e)“.

36. V § 200j odstavec 1 zní:

„(1) V případě, že věc nebude pravomocně skončena v elektronickém rozkazním řízení (právní mocí elektronického platebního rozkazu, usnesení o zastavení řízení, usnesení o odmítnutí návrhu, usnesení o postoupení či přikázání věci, event. bude elektronický platební rozkaz zrušen či nebude-li vůbec vydán), v řízení bude dále pokračováno s tím, že se věc převede novým zápisem věci do jiného rejstříku s vyznačením vzájemné souvislosti věcí. Jako důvod převodu bude vyznačen buď odpor podaný proti elektronickému platebnímu rozkazu, nebo usnesení o zrušení elektronického platebního rozkazu, event. „jiný důvod“. V případě „jiného důvodu“ převodu věci bude příslušným pracovníkem do elektronického spisu založen záznam obsahující stručné odůvodnění převodu věci.“

37. V § 200j odstavce 3 a 4 zní:

„(3) V případě převodu věci bude první listinou ve spise „Obsah e-spisu“, který bude obsahovat seznam všech dokumentů, které jsou obsaženy v elektronickém spise. Dále bude následovat návrh na vydání elektronického platebního rozkazu pevně spojen s identifikátorem podání a odpor proti němu (event. usnesení o zrušení elektronického platebního rozkazu či záznam ohledně důvodu převodu věci). Ostatní dokumenty a přílohy z elektronického spisu nebudou převáděny do listinné podoby.

(4) Do převedeného spisu bude založen buď originál listiny dle odst. 3, vyňatý ze sběrného spisu, bylo-li předmětné podání doručeno soudu prvotně v listinné podobě, event. listina získaná převedením z elektronického spisu do listinné podoby (bez provedení autorizované konverze), bylo-li předmětné podání doručeno soudu prvotně v podobě elektronické.“

38. V § 200j se vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Převedený spis se čísluje arabskými číslicemi od jedničky s tím, že „Obsah e-spisu“ je označen číslem listu 1. Dále se do převedeného spisu vloží spisový přehled, který bude obsahovat seznam všech listin, které tvoří převedený spis (§ 170 odst. 1 až 3 v.k.ř.).“

39. Za § 200j se vkládá nový § 200k, který včetně nadpisu zní:

„§ 200k

Nahlížení do spisu

(1) Nahlížení do elektronického spisu se realizuje prostřednictvím výpočetní techniky, a to v prostorách soudu k tomu určených. Příslušný zaměstnanec v aplikaci CEPR vygeneruje tzv. „offline spis“, do nějž bude oprávněné osobě umožněno nahlédnout, a to na nahlížecím PC, tabletu, event. jiném prostředku výpočetní techniky, umožňujícím nahlížení do elektronického offline spisu.

(2) O nahlédnutí do spisu vygeneruje příslušný zaměstnanec záznam v aplikaci CEPR, který vytiskne a doplní potřebnými údaji a podpisy. Záznam bude obsahovat označení osoby, která do spisu nahlížela, datum a časový údaj o délce studia spisu, podpis zaměstnance, který záznam vytvořil a podpis osoby, která do spisu nahlížela. Po ukončení nahlížení do spisu příslušný zaměstnanec záznam převede do elektronické podoby a založí do elektronického spisu; originál záznamu založí do sběrného spisu dle § 200e odst. 2 písm. e).“

40. V § 215c se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Žalobu, rozhodnutí, kterým incidenční řízení končí, včetně data nabytí právní moci, opravný prostředek proti tomuto rozhodnutí, rozhodnutí odvolacího či dovolacího soudu a usnesení o spojení věci ke společnému projednávání zveřejní soud prvního stupně v oddíle C vždy.“

41. V § 215c se na konci odstavce 7 doplňují věty „Každá nově došlá přihláška, nejde-li o doplnění či opravu již zapsané přihlášky, se založí do samostatného oddílu P. Postup při vedení evidence přihlášek a věřitelů se řídí metodickým pokynem vydaným ministerstvem.“

42. § 215e zní:

„§ 215e

Uspořádání spisu

(1) Spis je tvořen dokumenty.

(2) Dokumenty vytvářené soudem se člení na hlavní a vedlejší dokumenty. Rozhodnutí, protokoly, žádosti soudu atd. jsou hlavním dokumentem. Vedlejšími dokumenty jsou zejména doručky, vrácené nedoručené obálky, jiné doklady o doručení, výpisy o provedení kontroly datové schránky a referáty. Vedlejší dokumenty se vztahují k hlavnímu dokumentu, se kterým věcně souvisí.

(3) Každý dokument je označen pořadovým číslem dokumentu v rámci příslušného oddílu. Dokument obdrží pořadové číslo v okamžiku vložení do elektronické podoby spisu a toto číslo se nikdy nemění. Číslování dokumentů v listinné a elektronické podobě spisu se musí vždy shodovat.

(4) Zjistí-li se, že dokument byl vložen do nesprávného spisu či do nesprávného oddílu spisu, dokument se vyjme a založí správně. Pod původním číslem dokumentu se do spisu založí záznam o vynětí původního dokumentu s uvedením, kam byl nově založen.

(5) Každé podání došlé soudu v listinné podobě se označí čárovým kódem, který se umístí tak, aby nepřekrýval žádný text na dokumentu.

43. V § 215g odstavec 3 zní:

„(3) Před zveřejněním v insolvenčním rejstříku posoudí pracovník insolvenčního oddělení, zda dokument došlý na soud neobsahuje údaje veřejně nepřístupné (§ 422 insolvenčního zákona) a případně anonymizaci provede za podmínek v § 215ga.“

44. § 215ga včetně nadpisu zní:

„§ 215ga

Anonymizace

(1) Anonymizace se provádí pomocí příslušného programového vybavení (Adobe Acrobat) a postupuje se tak, že anonymizované údaje se zcela překryjí (zачerní), aby nebylo možné je přečíst. Není-li z textu jednoznačně poznatelný obsah anonymizovaného údaje, připojí se k anonymizovanému údaji charakter anonymizovaného údaje (např. „datum narození“, „rodné číslo“, „adresa“, „číslo účtu“ apod.), a to formou poznámky vložené do dokumentu prostřednictvím Adobe Acrobat.

(2) Osobní údaje (odst. 4) o fyzické osobě, která učinila podání (např. věřitel, žadatel a jejich právní zástupci), se anonymizují, pokud o to tato osoba požádá a pokud k tomu dá pokyn vyšší soudní úředník, soudní tajemník, asistent soudce či soudce. I bez žádosti soud anonymizuje osobní údaje v ověřovací doložce podpisu insolvenčního návrhu, přiložené osobní doklady (občanské průkazy, pasy atd.) a lékařské zprávy.

(3) Osobní údaje (odst. 4) o ostatních fyzických osobách uvedených v podání nebo jeho přílohách anonymizuje pracovník kanceláře vždy, s výjimkou jména a příjmení.

(4) Osobními údaji fyzické osoby se rozumí zejména rodné číslo, datum narození, bydliště, číslo účtu, číslo občanského průkazu nebo pasu a citlivé údaje dle zvláštního právního předpisu^{22c}.

(5) Anonymizaci nepodléhají zejména údaje o dlužníkovi.“

45. V 215h se odstavce 2 a 3 zrušují.

46. V 215i odst. 4 větě první se slovo „hlavního“ nahrazuje slovem „došlého“ a slova „(tj. celkový počet listů hlavního i vedlejších dokumentů)“ se zrušují.

47. V § 215i se odstavec 7 zrušuje.

48. Za § 215i se vkládá nový § 215ia, který včetně nadpisu zní:

„§ 215ia

Spojování insolvenčních spisů

(1) Jestliže v průběhu insolvenčního řízení (rejstřík INS) dojde ke spojení věcí ke společnému projednání (§ 112 o. s. ř.), vyznačí se spojení v informačním systému a usnesení o spojení věcí se založí do spojených spisů a zveřejní v insolvenčním rejstříku v každé věci samostatně.

(2) Až do vydání rozhodnutí, kterým se řízení končí, nebo do rozhodnutí o vyloučení věci k samostatnému řízení, se dokumenty zakládají a zveřejňují pouze v hlavním spise; to neplatí pro rozhodnutí, kterým se řízení končí, rozhodnutí, kterým se mění stav věci, nebo rozhodnutí o vyloučení věci k samostatnému projednání, která se zalo-

ží do všech spojených spisů a zveřejní v insolvenčním rejstříku v každé věci samostatně.

(3) Přihlášky se i po spojení věci ke společnému pojednání pro evidenční účely zapisují k insolvenční věci dlužníka, vůči kterému byla přihláška uplatněna.

(4) Ust. § 179a o vyhotovení statistického listu a ukládání do spisovny se použije obdobně.”.

49. V příloze č. 1:

a) V bodu 5. Rejstřík právních dožádání, všeobecných věcí, (Td, Cd, Nt, Nc, Na, Tpj, Ntd, Dt, Cpj, Ncd, Nco, Ncp a Dc) - vzor č. 16 v. k. ř., v oddíle IV., odstavec první, se tečka za textem pod písmenem x) nahrazuje čárkou, a vkládá nové písmeno y), kde text zní:

„y) návrhy dle ust. § 11 zák. č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu.“.

b) V bodu 5. Rejstřík právních dožádání, všeobecných věcí, (Td, Cd, Nt, Nc, Na, Tpj, Ntd, Dt, Cpj, Ncd, Nco, Ncp a Dc) - vzor č. 16 v. k. ř., v oddíle V., odstavec druhý, se tečka za textem pod číslem 31. nahrazuje čárkou, a vkládá nový bod 32., který zní:

„32. došlé podněty dle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), a dle zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, s výjimkou řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče, která se zapisují do rejstříku „L“ (ust. § 40 zákona o zdravotních službách).“.

c) V bodu 5. Rejstřík právních dožádání, všeobecných věcí, (Td, Cd, Nt, Nc, Na, Tpj, Ntd, Dt, Cpj, Ncd, Nco, Ncp a Dc) - vzor č. 16 v. k. ř., v oddíle VII., odstavec první zní:

„Do zvláštního oddílu rejstříku Nc (Na) určeného pro návrhy na zbavení způsobilosti k právním úkonům se zapisují návrhy na zahájení řízení o způsobilosti

k právním úkonům (zbavení, omezení nebo vrácení způsobilosti k právním úkonům) v případech, kdy u soudu není veden opatrovnícký spis týkající způsobilosti k právním úkonům u téže osoby. V případě, že u soudu je již veden opatrovnícký spis týkající se způsobilosti k právním úkonům téže osoby, připojí se takový návrh k příslušným spisům P.“.

d) V bodu 7. Seznam věcí P a Nc - vzor č. 21 v. k. ř., v oddíle I., odstavec první, písm. a) se za slova „§ 195 o. s. ř.“ vkládá čárka a slova „dle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), a dle zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, s výjimkou řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče“.

e) V bodu 22. Rejstřík Cm - vzor č. 180 v. k. ř. v oddíle I., odstavec třetí se slova „Dále se do rejstříku Cm zapisují žaloby na obnovu řízení a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstřících Ro, ERo a Sm (§ 228 a 229 o. s. ř.)“ nahrazují slovy „Dále se do rejstříku Cm zapisují žaloby na obnovu řízení a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstřících Ro, ERo Sm, K a KV (§ 228 a 229 o. s. ř.)“.

f) V bodu 22c. - Rejstřík ICm, oddíl I zní:

„Do rejstříku ICm se zapisují incidenční spory podle insolvenčního zákona. Dále se do rejstříku ICm zapisují žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku INS, a to až po vyznačení přijetí takové žaloby u původní věci INS. Spis o původní věci se připojí, pokud o ní rozhoduje též soud. Je-li žalobě vyhověno, postupuje se podle § 161a odst. 2 ve vztahu k původní věci a spis o žalobě pro zmatečnost se trvale připojí.“.

g) Bod 25. se zrušuje.

50. V příloze č. 15, bodu 3. Rejstříky Nt a Ntm, se za stávající řádky vkládá nový řádek, který zní:

„019	REHABILITACE	I.	Rozhodování o návrzích dle ust. § podle § 6 zák. č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu a dle ust. § 11 zák. č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu“
------	--------------	----	---

ČÁST DRUHÁ

Závěrečná ustanovení

Čl. II

Účinnost

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. září 2012

s výjimkou čl. I, bodů 6. a 22., které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2013.

ministr spravedlnosti
JUDr. Pavel Blažek, Ph.D. v.r.

