



Sbírka instrukcí a sdělení

MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 1

Rozeslána dne 20. ledna 2012

Cena 20,- Kč

OBSAH:

1. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. prosince 2011, č. j. 284/2011-INV-SP, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. června 2010, č. j. 36/2010-INV-SP, o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu, uveřejněná pod č. 7/2010 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění Instrukce ze dne 15. března 2011 č. j. 3/2011-INV-SP
2. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 28. prosince 2011, č. j. 181/2011-OD-ST, kterou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů

1

Instrukce**Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 9. prosince 2011, č. j. 284/2011-INV-SP,

kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti

ze dne 3. června 2010, č. j. 36/2010-INV-SP,

o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu,**uveřejněná pod č. 7/2010 Sbírkou instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti,****ve znění Instrukce ze dne 15. března 2011 č. j. 3/2011-INV-SP**

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

Čl. I

1. V § 13 odst. 1 se na konci odstavce doplňuje věta: „Bez souhlasu ministerstva nelze smlouvu uzavřít, přičemž schvalovací doložka ministerstva musí být přílohou smlouvy jako její nedílná součást.“
2. V § 22 odstavec 1 zní: „1. Smlouvy o převodu nemovitostí, bytů nebo nebytových prostor mohou ke své platnosti vyžadovat schválení Ministerstva financí podle § 22 odst. 3 ZMS, Ministerstva kultury podle § 22 odst. 4 ZMS anebo Ministerstva životního prostředí podle § 22 odst. 5 ZMS.“
3. Poznámka pod čarou č. 18 se zrušuje.
4. V § 28 odstavec 1 zní: „1. Služebními byty jsou byty ve vlastnictví státu, se kterými příslušná organizační složka hospodáří, nebo které má stát prostřednictvím organizační složky v nájmu, a slouží k ubytování zaměstnanců dané organizační složky.“
5. Poznámka pod čarou č. 21 se zrušuje.

6. V § 28 odst. 3 se slova „tři (3) roky“ nahrazují slovy „osm (8) let“

7. V § 35 odst. 1 se za větu první vkládá věta: „Bez souhlasu ministerstva nelze smlouvu uzavřít, přičemž schvalovací doložka ministerstva musí být přílohou smlouvy jako její nedílná součást.“

8. V příloze č. 5 se zrušuje v části II. v pasáži „Postup při vrácení programového vybavení“ v bodu 2. slova: „jehož vzor je uveden v této metodice“

9. V příloze č. 5 se zrušuje v části II. v pasáži „Postupování programového vybavení“ v bodu 3. slova: „jehož vzor je uveden v této metodice“

Čl. II

Tato Instrukce nabývá účinnosti dnem 15. prosince 2011.

náměstek ministra spravedlnosti
Ing. arch. Pavel **Kasík** v.r.

2

Instrukce

Ministerstva spravedlnosti

ze dne 28. prosince 2011, č. j. 181/2011-OD-ST,

kterou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti

ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org,

kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy,
uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

ČÁST PRVNÍ

Změna vnitřního a kancelářského řádu
pro okresní, krajské a vrchní soudy

Čl. I

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. prosince 2002, č. j. 423/2002-Org, uveřejněné pod č. 16/2003 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. prosince 2003, č. j. 409/2003-Org, uveřejněné pod č. 1/2004 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. června 2004, č. j. 192/2004-Org, uveřejněné pod č. 4/2004 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 2. prosince 2004, č. j. 515/2004-Org, uveřejněné pod č. 38/2004 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. února 2005, č. j. 81/2002-MO-J/142, uveřejněné pod č. 14/2006 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. srpna 2006, č. j. 268/2006-Org, uveřejněné pod č. 29/2007 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 7. prosince 2006, č. j. 458/2006-Org, uveřejněné pod č. 30/2007 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. srpna 2007, č. j. 66/2004-MO-J/155, uveřejněné pod č. 25/2007 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. prosince 2007, č. j. 122/2007-ODS-ST, uveřejněné pod č. 3/2008 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. července 2008, č. j. 120/2008-ODS-ST, uveřejněné pod č. 12/2008 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. ledna 2009, č. j. 152/2008-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2009 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. června 2009, č. j. 50/2009-OD-ST, uveřejněné pod č. 15/2009 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. prosince 2009, č. j. 152/2009-OD-ST, uveřejněné pod č. 2/2010 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. dubna 2010, č. j. 81/2010-OD-ST, uveřejněné pod č. 5/2010 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne

20. prosince 2010, č. j. 181/2010-OD-ST, uveřejněné pod č. 3/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 31. prosince 2010, č. j. 57/2008-MOT-J/60, uveřejněné pod č. 8/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, a instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 8. září 2011, č. j. 121/2011-OD-ST, uveřejněné pod č. 23/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, se mění takto:

1. V § 34 odst. 1 se slova „opis z evidence Rejstříku trestů obviněného,“ zrušují.
2. V § 56 odst. 3 se slova „opis z evidence Rejstříku trestů odsouzeného,“ zrušují.
3. V § 71b odst. 2 se slova „nařízení výkonu náhradního trestu odnětí svobody“ nahrazují slovy „přeměně trestu domácího vězení“.
4. V § 72 odst. 6 a 7 se za slovo „svobody“ vkládají slova „nebo v trest domácího vězení“.
5. V § 72 se doplňuje odstavec 8, který včetně poznámky pod čarou č. 13a zní:

„(8) Jestliže soud výkon trestu obecně prospěšných prací odloží nebo přeruší na základě rozhodnutí ministra vnitra o poskytování zvláštní ochrany a pomoci podle zvláštního právního předpisu^{13a)}, soud doručí opis rozhodnutí o tomto odložení nebo přerušení též ministru vnitra.“

^{13a)} Zákon č. 137/2001 Sb., o zvláštní ochraně svědka a dalších osob v souvislosti s trestním řízením a o změně zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“

6. V § 78 se doplňuje odstavec 9, který včetně poznámky pod čarou č. 13b zní:

„(9) Jestliže soud výkon trestu vyhoštění odloží na základě toho, že Ministerstvo vnitra udělilo doplňkovou ochranu podle zvláštního právního předpisu^{13b)} nebo ministr vnitra udělil souhlas s poskytováním zvláštní ochrany a pomoci podle zvláštního právního předpisu^{13a)}, soud doručí opis rozhodnutí o tomto odložení též tomuto orgánu.“

^{13b)} Zákon č. 395/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o azylu).“

7. V § 99 odst. 5 se slova „Útvaru Policie České republiky“ nahrazují slovy „Policejnímu orgánu“.
8. V § 99 se odstavec 7 zrušuje.
9. Za § 99 se vkládá nový § 99a, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 13c zní:

„§ 99a

Vyrozumívání a součinnost s Rejstříkem trestů

(1) Soud vždy vyrozumívá Rejstřík trestů v případech uvedených v příloze č. 4.

(2) Požádá-li Rejstřík trestů v souvislosti s plněním povinností při předávání informací o odsouzeních mezi členskými státy Evropské unie^{13c)} soud o zaslání opisu rozhodnutí, příp. dodatečných informací o odsouzení, zašle soud tento opis nebo tyto dodatečné informace do datové schránky Rejstříku trestů.

^{13c)} § 16d zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění zákona č. 357/2011 Sb. “.

10. V § 162b odst. 4 písm. a) bod 1 zní:

„1. jméno (jména), příjmení a rodné příjmení, případně titul před i za jménem osoby obviněné (podezřelé, obžalované, odsouzené, chovance, pokud se v tomto postavení eviduje v příslušném rejstříku), den, měsíc a rok narození a jsou-li tyto údaje známy, místo narození, státní příslušnost, rodné číslo a adresa (adresy) jde-li o fyzickou osobu, u právnické osoby pak její název (obchodní firma) případně její organizační složky, sídlo a identifikační číslo, v případě cizozemské právnické osoby místo identifikačního čísla stát registrace a číslo registrace.“.

11. V § 163 odst. 1 písm. a) se za bod 2 vkládá nový bod 3, který zní:

„3.rejstřík EPR,“.

Dosavadní body 3 až 26 se označují jako body 4 až 27.

12. V § 163 odst. 1 písm. b) se za bod 3 vkládá nový bod 4, který zní:

„4.rejstřík EPR,“.

Dosavadní body 4 až 23 se označují jako body 5 až 24.

13. V § 166 odstavec 6 zní:

„(6) Na spisovém obalu spisů věcí správního soudnictví vedených v rejstříku A se v případech

- volebních věcí a věcí místního nebo krajského referenda (§ 88 a násl. s. ř. s.) vyznačí zkratka „**Vol**“,
- věcí ochrany proti nečinnosti správního orgánu „**An**“,
- věcí ochrany před nezákonným zásahem, pokynem nebo donucením správního orgánu „**Ap**“ a
- věcí zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části „**Ao**“.

14. V § 184 odst. 1 se slova „nebo Nejvyššímu správnímu soudu k rozhodnutí o kasační stížnosti“ zrušují a za první větu se vkládá nová věta, která zní: „Je-li kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu podána prostřednictvím krajské hospodu, krajský soud po vrácení příloh správnímu orgánu založí do spisu opis (fotokopii) kasační stížnosti a originál kasační stížnosti předloží se spísem Nejvyššímu správnímu soudu k rozhodnutí o kasační stížnosti.“.

15. Za § 200b s e vkládá nová první hlava A, která včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 29 až 31 zní:

„HLAVA PRVNÍ**ELEKTRONICKÉ ROZKAZNÍ ŘÍZENÍ**

§ 200c

Obecná ustanovení

(1) Ustanoveními této hlavy se při své činnosti řídí soudy, které na základě rozhodnutí ministerstva vedou spisy ve věcech návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu v elektronické podobě prostřednictvím zvláštního programového vybavení (tj. vedou v těchto věcech „elektronické rozkazní řízení“). Ustanovení této hlavy upravují provádění kancelářských prací, vedení rejstříků a dalších evidenčních pomůcek a ostatní činnosti vykonávané v souvislosti s rozhodováním soudů o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu v elektronickém rozkazním řízení.

(2) Není-li v této hlavě stanoveno jinak, užití se na elektronické rozkazní řízení ustanovení ostatních částí této instrukce obdobně.

(3) Návrhy na vydání elektronického platebního rozkazu se u soudů, které vedou elektronické rozkazní řízení, zapisují a vedou celorepublikově v jediném rejstříku EPR. Spisy elektronického rozkazního řízení se vedou v elektronické podobě.

(4) Rejstřík EPR a další evidenční pomůcky a spisy se v elektronickém rozkazním řízení vedou a všechny další činnosti s řízením související se provádějí výlučně prostřednictvím výpočetní techniky. Za tímto účelem soudy, které vedou elektronické rozkazní řízení, využívají příslušného programového vybavení (aplikace Centrálního elektronického platebního rozkazu, dále jen „CEPR“), jehož správu zajišťuje a garantuje ministerstvo. Veškeré činnosti prováděné v aplikaci CEPR se řídí příslušnou programovou dokumentací.

(5) O zařazení jednotlivých soudů do projektu Centrálního elektronického platebního rozkazu rozhoduje ministerstvo.

§ 200d

Elektronický rozkazní spis

(1) Elektronický rozkazní spis tvoří všechny dokumenty, kterými jsou písemnosti v elektronické podobě (dále jen „dokumenty“) a jejich přílohy v elektronické podobě (dále jen „přílohy“), vztahující se k těže věci (podání, protokoly, záznamy, rozhodnutí ad.).

(2) Při jakékoli změně rozhodnutí ve spise (např. změně jeho formátu, vyhotovení stejnopisu, připojení doložky právní moci a vykonatelnosti apod.) soud prostřednictvím systému nově uloží takto změněné rozhodnutí do spisu s označením, že se jedná o další verzi příslušného dokumentu.

(3) Podání a jiné písemnosti došlé soudu v listinné podobě soud převede do elektronické podoby a vloží do elektronického spisu (autorizovaná konverze se neprovádí s výjimkou uvedenou v § 200g odst. 5), kam zároveň vyznačí datum přijetí podání a označení sběrného spisu, do něž byl originál podání založen.

(4) Originály podání a dalších písemností, došlých soudu v listinné podobě, včetně příloh se založí do sběrného spisu, který soud za tímto účelem vede.

(5) Spisová značka elektronického rozkazního spisu je tvořena označením rejstříku EPR a běžným číslem rejstříku lomeným letopočtem (např. EPR 1/2012). Spisová značka se nemění s výjimkou postoupení věci soudu, který nevede elektronické rozkazní řízení, a převodu věci do jiného rejstříku.

(6) Dokumentům ve spise se automaticky přidělují pořadová čísla, a to arabské číslice počínaje jedničkou. Dále je každému soudem vytvořenému dokumentu automaticky přidělen jeho specifický identifikátor, který je jednoznačným údajem odlišujícím předmětný dokument od dalších dokumentů. K přidělení identifikátoru dochází okamžikem vytvoření dokumentu.

(7) Jednací číslo dokumentu je tvořeno spisovou značkou a číslem dokumentu odděleným pomlčkou (např. EPR 1/2012 - 1).

(8) Jestliže se zjistí, že dokument byl vložen do nesprávného spisu, předmětný dokument se nově založí do spisu vedeného o věci, k níž je správně určen. V původním spise se u předmětného dokumentu vyznačí, že byl založen omylem s uvedením spisové značky spisu, do něž byl dokument nově založen.

(9) V případě, že podání či další písemnost došla soudu bude určena k více spisovým značkám, soud takové podání či jinou písemnost založí do všech příslušných elektronických či listinných spisů, a to způsobem odpovídajícím podobě spisu (autorizovaná konverze se neprovádí).

§ 200e

Sběrný spis elektronického rozkazního řízení

(1) Za účelem ukládání podání a jiných písemností, došlých soudu v listinné podobě v rámci elektronického rozkazního řízení, vede soud sběrné spisy.

(2) Soud, který vede elektronické rozkazní řízení, vede tyto sběrné spisy:

- a) samostatný sběrný spis pro uchovávání doručenek,
- b) samostatný sběrný spis pro uchovávání nedoručených obsílek (tzv. „závad v doručení“, dále jen „závad“),
- c) samostatný sběrný spis pro uchovávání opravných prostředků a dalších písemností,
- d) samostatný sběrný spis pro uchovávání spisů vrácených nebo postoupených z jiných soudů v listinné podobě.

(3) Sběrné spisy dle odst. 2 jsou společné pro všechna soudní oddělení, která u daného soudu vedou elektronické rozkazní řízení.

(4) Pro každý kalendářní měsíc soud zakládá nové sběrné spisy dle odst. 2, 3. Jestliže soudu není v daném měsíci doručena ani jedna písemnost náležející do některého z typů sběrných spisů dle odst. 2 písm. a) až d), sběrný spis pro tento druh písemností se na daný měsíc nezaloží.

(5) Sběrné spisy se vedou a ukládají v oddělení, které určí předseda soudu. Sběrné spisy za příslušný kalendářní měsíc soud může uložit na spisovnu nejdříve po uplynutí doby jednoho roku od 1. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, pro něž byl sběrný spis založen.

(6) Obsah sběrných spisů pro písemnosti dle odst. 2 se vkládá do sběrného boxu, příp. desek, velikostně přiměřených množství došlých písemností téhož druhu v jednom měsíci. V případě potřeby je možno obsah jednoho sběrného spisu pro příslušný měsíc ukládat v několika sběrných

boxech, označených pořadovými čísly (arabskými číslicemi počínaje jedničkou), a to až do počtu odpovídajícího počtu pracovních dní v příslušném měsíci.

(7) Sběrné boxy a desky, do nichž se vkládá obsah sběrných spisů, musí být označeny:

- a) označením příslušného soudu,
- b) slovy „SBĚRNÝ SPIS EPR“,
- c) označením druhu ukládané písemnosti [dle odst. 2 písm. a) až d)],
- d) číselným označením měsíce, lomeným příslušným rokem, pro něž je sběrný spis veden,
- e) v případě, že je pro jeden druh písemností u téhož soudu vedeno více sběrných boxů na jeden měsíc, musí být označeny pořadovým číslem boxu,
- f) spisovou značkou sběrného spisu.

(8) Spisová značka sběrného spisu je tvořena označením SB, označením písemností, k jejichž ukládání je určen s tím, že pro tyto účely se nahrazuje slovní popis podání a jiných písemností velkými písmeny - doručenky - D, závady - Z, opravné prostředky a další písemnosti - O, spisy vrácené nebo postoupené z jiných soudů - S, lomeným číselným označením měsíce lomeným letopočtem, pro který je sběrný spis určen (např. sběrný spis pro doručenky v lednu roku 2012 bude označen spisovou značkou SB D 1/2012).

(9) V případě, že je pro jeden druh písemností u téhož soudu vedeno více sběrných boxů na jeden měsíc, je součástí spisové značky kromě náležitostí uvedených v odst. 9 i pořadové číslo boxu za lomítkem (např. sběrný box č. 2 pro doručenky v lednu roku 2012 bude označen spisovou značkou SB D 1/2012/2).

(10) Jednotlivá podání či jiné písemnosti ve sběrných spisech dle odst. 2 písm. c), d) se evidují číselnou řadou od 1. v posloupnosti podle data přijetí písemnosti soudem. Součástí sběrného spisu je seznam podání a jiných písemností, jež jsou v něm obsaženy (spisový přehled).

(11) V případě, že je třeba podání či jinou písemnost ze sběrného spisu trvale či přechodně vyjmout, založí se na její místo listinný záznam s uvedením, o jaké podání či jinou písemnost se jedná, kdy, kým a za jakým účelem byla vyňata, datum a podpis osoby, která záznam vytvořila. V případě vrácení vyňaté písemnosti zpět se vrátí na původní místo a záznam se s ní trvale spojí.

§ 200f

Postup při tvorbě dokumentů

(1) V elektronickém rozkazním řízení vyhotovuje soud všechny dokumenty v elektronické podobě. Prvotně vytvořený dokument podepsaný v souladu s příslušnými právními předpisy²⁹⁾ je originálem.

(2) Listinné stejnopisy rozhodnutí a dalších písemností soudu se pro potřeby doručování účastníkům řízení a dalším subjektům vyhotovují za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s příslušnými právními předpisy³⁰⁾.

§ 200g

Předložení věci nadřízenému soudu

(1) Jestliže je třeba v průběhu elektronického rozkazního řízení věc předložit k rozhodnutí nadřízenému soudu, po předchozí vzájemné dohodě soudů prvního a druhého

stupně může soud prvního stupně vyhotovit předkládací zprávu elektronicky a tuto zaslat soudu druhého stupně prostřednictvím datové schránky, jestliže je tomuto umožněno nahlížení do aplikace CEPR. Na vyžádání poskytne soud prvního stupně nadřízenému soudu originály podání a jiných písemností, uložených ve sběrných spisech.

(2) Jestliže soudu druhého stupně není umožněno nahlížení do aplikace CEPR, po předchozí vzájemné dohodě soudů prvního a druhého stupně může soud prvního stupně vyhotovit předkládací zprávu elektronicky a elektronický spis zaslat nadřízenému soudu prostřednictvím datové schránky, jestliže celková velikost datové zprávy v takovém případě nepřesáhne maximální velikost datové zprávy dodávané do datové schránky stanovenou zvláštním právním předpisem³¹⁾. Na vyžádání poskytne soud prvního stupně nadřízenému soudu originály podání a jiných písemností, uložených ve sběrných spisech.

(3) Nepřipadá-li v úvahu postup dle odst. 1 nebo 2, soud prvního stupně převede všechny dokumenty a přílohy z elektronického spisu do listinné podoby (autorizovaná konverze se neprovádí), dokumenty sešije či jiným vhodným způsobem spojí a přílohy vloží do přílohové obálky. Takto vytvořený listinný spis vloží do spisového obalu, a věc předloží nadřízenému soudu postupem dle § 184. Na vyžádání poskytne soud prvního stupně nadřízenému soudu originály podání a jiných písemností, uložených ve sběrných spisech.

(4) Po skončení řízení u nadřízeného soudu tento zašle všechny dokumenty převzaté v listinné podobě a rozhodnutí o předložené věci zpět soudu prvního stupně. Soud prvního stupně převzaté rozhodnutí a všechny další listiny, které dosud nejsou součástí elektronického spisu, převede do elektronické podoby (autorizovaná konverze se neprovádí s výjimkou uvedenou v odst. 5) a založí do příslušného elektronického spisu; převzatý svazek listin včetně spisového obalu založí do sběrného spisu, s příp. vrácenými originály podání a jiných písemností naloží dle § 200e odst. 11.

(5) U rozhodnutí nadřízeného soudu, pokud nebylo soudu prvního stupně doručeno v elektronické podobě opatřené uznávaným elektronickým podpisem, soud prvního stupně provede jeho autorizovanou konverzi.

§ 200h

Postoupení věci

(1) Soudy, které vedou elektronické rozkazní řízení, si mezi sebou vzájemně elektronické rozkazní spisy v případě postoupení věci zasílají prostřednictvím výpočetní techniky v rámci aplikace CEPR, a to po nabytí právní moci příslušného rozhodnutí, které je podkladem k postoupení věci.

(2) Soud, který vede elektronické rozkazní řízení, postupuje-li na základě pravomocného rozhodnutí věc soudu, který nevede elektronické rozkazní řízení, event. jinému orgánu, může elektronický spis postoupit prostřednictvím datové schránky, jestliže celková velikost datové zprávy v takovém případě nepřesáhne maximální velikost datové zprávy dodávané do datové schránky stanovenou zvláštním právním předpisem³¹⁾. Z odeslané datové zprávy zároveň musí být jednoznačně patrné, že se jedná o postoupení elektronického spisu.

(3) Nepřipadá-li v úvahu postup dle odst. 1 nebo 2, převede postupující soud všechny dokumenty a přílohy z elektronického spisu do listinné podoby (autorizovaná konverze se neprovádí), dokumenty sešije či jiným vhod-

ným způsobem spojí a přílohy vloží do přílohové obálky. Takto vytvořený listinný spis vloží do spisového obalu, a spis zašle příslušnému soudu, event. jinému orgánu, prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

(4) V případech uvedených v odst. 1, 2 a 3 soud zároveň se zasláním spisu (ať již prostřednictvím výpočetní techniky, datové zprávy či prostřednictvím provozovatele poštovních služeb) zašle příslušnému soudu, event. jinému orgánu, všechny originály podání a dalších písemností v listinné podobě, které má uloženy ve svých sběrných spisech, vztahující se k příslušné spisové značce. V případě, že takové originály listinných písemností budou zároveň se spisem zaslány soudu, který vede elektronické rozkazní řízení, tento je založí do svých sběrných spisů vedených dle § 200e.

(5) Spisy o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu postoupené ze soudu, který nevede elektronické rozkazní řízení, запиše okresní soud, který vede elektronické rozkazní řízení, do rejstříku „C“, krajský soud pak občanskoprávní věci do rejstříku „EC“ a obchodní věci do rejstříku „ECm“.

§ 200i

Zapůjčení spisu

(1) Soudy, které vedou elektronické rozkazní řízení, si mezi sebou vzájemně elektronické rozkazní spisy zapůjčují prostřednictvím výpočetní techniky v rámci aplikace CEPR.

(2) Soud, který vede elektronické rozkazní řízení, na základě žádosti o zapůjčení spisu soudu, který nevede elektronické rozkazní řízení, event. jinému orgánu, převede všechny dokumenty a přílohy z elektronického spisu do listinné podoby (autorizovaná konverze se neprovádí), dokumenty sešije či jiným vhodným způsobem spojí a přílohy vloží do přílohové obálky. Takto vytvořený listinný spis vloží do spisového obalu, a spis zapůjčícímu orgánu postupem v souladu s § 192 prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Na vyžádání zapůjčící soud, který vede elektronické rozkazní řízení, dožadujícímu orgánu i originály podání a jiných písemností, uložených ve sběrném spise.

(3) Elektronický spis lze v případech uvedených v odst. 2 zapůjčit příslušnému soudu, event. jinému orgánu, prostřednictvím datové schránky, jestliže celková velikost datové zprávy v takovém případě nepřesáhne maximální velikost datové zprávy dodávané do datové schránky stanovenou zvláštním právním předpisem³¹⁾. Z odeslané datové zprávy zároveň musí být jednoznačně patrné, že se jedná o zapůjčení elektronického spisu.

(4) Soud, který vede elektronické rozkazní řízení, po vrácení zapůjčeného listinného spisu dle odst. 2 a případných originálů podání a jiných písemností všechny listiny, které dosud nejsou součástí elektronického spisu, převede do elektronické podoby (autorizovaná konverze se neprovádí) a založí do příslušného elektronického spisu; převzatý svazek listin včetně spisového obalu založí do sběrného spisu, s příp. vrácenými originály podání a jiných písemností naloží dle § 200e odst. 11.

§ 200j

Převod věci

(1) V případě, že věc nebude pravomocně skončena v elektronickém rozkazním řízení (právní moci elektronického platebního rozkazu, usnesení o zastavení řízení, usne-

sení o odmítnutí návrhu, usnesení o postoupení či přikázání věci, event. bude elektronický platební rozkaz zrušen či nebude-li vůbec vydán), v řízení bude dále pokračováno s tím, že se věc převede novým zápisem věci do jiného rejstříku s vyznačením vzájemné souvislosti věci.

(2) Okresní soudy převádí věci dle odst. 1 do rejstříku „C“, krajské soudy pak občanskoprávní věci do rejstříku „EC“ a obchodní věci do rejstříku „ECm“.

(3) V případě převodu věci nebudou dokumenty a přílohy z elektronického spisu převáděny do listinné podoby. První listinou v převedeném spise bude odpor, usnesení o zrušení elektronického platebního rozkazu pro nedoručení žalovanému, event. návrh na vydání elektronického platebního rozkazu v případě, že elektronický platební rozkaz nebyl ze zákonných důvodů vydán.

(4) Jako první listina dle odst. 3 bude do převedeného spisu založen buď originál, vyňatý ze sběrného spisu, bylo-li předmětné podání doručeno soudu prvotně v listinné podobě, event. listina získaná převedením z elektronického spisu do listinné podoby (bez provedení autorizované konverze), bylo-li předmětné podání doručeno soudu prvotně v podobě elektronické.

²⁹⁾ Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti ČR č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.

³⁰⁾ Zejména vyhláška Ministerstva spravedlnosti ČR č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.

³¹⁾ 10 MB - viz. ust. § 5 vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 194/2009 Sb., o stanovení podrobností užívání a provozování informačního systému datových schránek.

16. V § 248 odst. 1 písm. c) se na konec bodu 1 vkládají slova „nebo 25 mm“.

17. V § 248 odst. 2 se slova „(obě velikosti v jedné souvislé řadě) a z evidence ve správě musí být zřejmý zaměstnanec, jemuž bylo razítko přiděleno“ zrušují, tečka na konci odstavce se nahrazuje čárkou a doplňují se slova „a to v jedné souvislé číselné řadě nebo pro každou velikost v samostatné řadě. Razítka pro vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti, která obsahují úřední razítko s malým státním znakem, mohou být vedena v samostatné číselné řadě, event. v jedné číselné řadě s razítky dle věty první.“

18. V § 255 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Tato evidence a postup podle odstavce 1 se použije i v případech, kdy za stát jedná na základě pověření vedoucího organizační složky (generálního ředitele Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových) zaměstnanec působící u této nebo jiné organizační složky státu (Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových) podle § 21a odst. 2 a 3 o.s.ř.“

19. V § 293 odstavec 2 zní:

„(2) Je-li v této instrukci užíván pojem „policejní orgán“, rozumí se jím útvar Policie České republiky a jiný vyšetřující orgán, který konal ve věci přípravné řízení; vyšetřujícím orgánem se podle povahy věci rozumí i státní zástupce, pokud vedl ve věci vyšetřování.“

20. V příloze č. 1:

a) V bodu 1. Rejstřík T, oddíl I. zní:

„I.

Do rejstříku T se zapisují

- všechny trestní věci, v nichž byla státním zástupcem podána obžaloba nebo po zkráceném řízení návrh na potrestání,
- návrhy na uznání cizozemského rozhodnutí podle § 452 a 458 tr. ř.,
- návrhy na uznání a výkon rozhodnutí o peněžitých sankcích a jiných peněžitých plněních s členskými státy Evropské unie podle § 460a a násl. tr. ř. a
- návrhy na uznání a výkon rozhodnutí ukládajících propadnutí nebo zabránění majetku, věci nebo jiných majetkových hodnot s jinými členskými státy Evropské unie (§ 460za a násl. tr. ř.),

s výjimkou těch věcí, které se zapisují do rejstříku Tm.“

b) V bodu 1. Rejstřík T a bodu 1a. Rejstřík Tm, v popisu „Sloupce 16“ se čárka na konci písmene a) nahrazuje spojkou „a“ a doplňují slova „datum spáchání trestného činu; v případě pokračujícího trestného činu či trvajícím deliktu se uvede datum konce trestné činnosti. Je-li obviněný stíhán pro spáchání více trestných činů (nikoli jako pokračující trestná činnost), uvede se datum spáchání posledního z nich.“

c) V bodu 1. Rejstřík T, v popisu „Sloupce 16“ se tečka na konci písmene z) nahrazuje čárkou a doplňuje písmeno aa), které zní:

„aa) uložené pořádkové pokuty, zejména za nesplnění povinnosti právnické osoby uveřejnit rozsudek tak, jak jí bylo uloženo odsuzujícím rozsudkem.“

d) V bodu 1. Rejstřík T, v oddílu V., bodu 8 se za třetí větu vkládá nová věta, která zní: „Dnem výkonu trestu zrušení právnické osoby se rozumí den jejího zániku. Dnem zániku právnické osoby je den výmazu z příslušného rejstříku nebo jiného seznamu, v němž je právnická osoba v souladu s příslušnými právními předpisy zapsána.“

e) V bodu 1. Rejstřík T, v oddílu IV., bodu 9 se za slova „trestu zákazu činnosti“ vkládají čárka a slova „zákazu pobytu, zákazu plnění veřejných zakázek, účasti v koncesním řízení nebo ve veřejné soutěži nebo zákazu přijímání dotací a subvencí“.

f) V bodu 3a. Rejstřík Rod oddíl I. zní:

„I.

Do rejstříku Rod se zapisují věci dětí mladších 15 let podle hlavy III ZSVM, a to i v případě, kdy se jedná o věc postoupenou z jiného soudu (s již pravomocně uloženým opatřením). Je-li podán další návrh týkající se změny nebo zrušení uloženého opatření, rozhoduje se o něm pod původní spisovou značkou, nová věc se nezakládá a věc neobživuje.“

g) V bodu 5. Rejstřík právních dožádání, všeobecných věcí, v oddílu IV., v prvním odstavci, se na konci písmene a) tečka nahrazuje čárkou a doplňují slova „s rozhodováním o zajišťovacím opatření podle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.“

- h) V bodu 14. Lhůtník PO/PP/PZ, v popisu „Sloupce 2“ první věta zní: „Zde se запиše příjmení fyzické osoby (název u právnické osoby), u které je důvod k evidenci podle písmen a) až j). U osoby se uvede vedle příjmení (názevu) červeně zkratka:“.
- i) V bodu 22. Rejstřík Cm, v oddílu I., ve třetím odstavci se slova „a v rejstřících INS, K a Kv, se zapisují“ zrušují.
- j) V bodu 22c. Rejstřík ICm, v oddílu I. se na konec první věty doplňují slova „a dále žaloby na obnovu řízení a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstřících INS, K a Kv až po vyznačení přijetí takové žaloby u původní věci. Spis o původní věci se připojí, pokud o ní rozhoduje též soud; je-li žalobě vyhověno, postupuje se podle § 161a ve vztahu k původní věci a spis o žalobě na obnovu řízení nebo žalobě pro zmatečnost se trvale připojí“.

21. V příloze č. 3:

- a) se za bod 13 vkládá nový bod 13a, který zní:

„13a.	Právnické osoby	všechny trestné činy s opisem rozsudku	orgán, který vede rejstřík nebo jiný veřejný seznam, ve kterém je právnická osoba zapsána“.
-------	-----------------	--	---

- b) se za bod 16a vkládá nový bod 16b, který zní:

„16b.	Příslušníci a zaměstnanci Generální inspekce bezpečnostních sborů	všechny trestné činy s opisem rozsudku	personální útvar Generální inspekce bezpečnostních sborů“.
-------	---	--	--

22. V příloze č. 4:

- a) V oddílu I. první odstavec zní:

„Skončí-li trestní stíhání proti (fyzické a právnické) osobě pravomocným odsouzením, soud vyplňuje trestní list, který zasílá Rejstříku trestů. Stejně postupuje v případě pravomocného rozhodnutí o uznání cizozemského rozhodnutí podle § 452, § 458, § 460p a § 460zd tr.ř. Trestní list vyhotovuje a rejstříku trestů zasílá vždy soud, který ve věci rozhodoval v prvním stupni, a to i v případech, kdy se jedná o uznání cizozemského rozhodnutí.“

- b) V oddílu I., v šestém odstavci se slova „Tiskopis trestního listu (vzor č. 153 v.k.ř.) je určen“ nahrazují slovy „Vzory tiskopisů trestních listů (vzor č. 153 v.k.ř. a vzor č. 154 v.k.ř.) jsou určeny.“
- c) V rubrice 6 se nad dosavadní text vkládá podnadpis rubriky „Trestní list pro fyzické osoby“ a za druhý odstavec se doplňuje podnadpis „Trestní list pro právnické osoby“ s následným textem:

„Uvede se přesný název (obchodní firma) právnické osoby tak, jak je zapsán v obchodním rejstříku nebo jiném seznamu v souladu s příslušnými právními předpisy; u zahraničních právnických osob se uvede jejich název tak, jak je uveden v pravomocném rozhodnutí.“

- d) Rubrika 8 zní:

„K rubrice 8:

Trestní list pro fyzické osoby

U osob jiné státní příslušnosti než české nebo s více státními příslušnostmi se vyplní, o jakou státní příslušnost jde, je-li známa, popřípadě, že jde o osobu bez státní příslušnosti nebo státní příslušnost nezjištěna. Národnost se nevyplňuje.

Trestní list pro právnické osoby

U zahraniční právnické osoby se uvede stát, ve kterém je registrována, a číslo registrace.“

- e) Rubrika 9 zní:

„K rubrice 9:

Trestní list pro fyzické osoby

Zde se uvádějí rodiče odsouzeného, kteří jsou zapsáni v matrice (platí i pro nezrušitelné osvojení).

Trestní list pro právnické osoby

V případě, kdy se vyhotovuje nový trestní list po přechodu trestní odpovědnosti na právního nástupce po pravomocném skončení trestního stíhání (rubrika 10), uvede se název původní právnické osoby a její identifikační číslo; u zahraničních právnických osob se uvede stát, ve kterém je registrována, a číslo registrace.“

- f) V rubrice 10 se nad dosavadní text vkládá podnadpis rubriky „Trestní list pro fyzické osoby“ a na konec doplňuje podnadpis „Trestní list pro právnické osoby“ s textem:

„Uvede se, zda se trestní list vyhotovuje poté, co po pravomocném skončení trestního stíhání přešla trestní odpovědnost na právního nástupce; pokud ano, je nutné vybrat hodnotu „ANO“.“

- g) V rubrice 12 první a druhý odstavec znějí:

„Uvedou se zde všechny sankce (opatření) uložené odsouzené osobě a jejich výměra.

U trestu (trestního opatření) odnětí svobody podmíněně odloženého je třeba uvést den, kdy zkušební doba skončí, nikoliv jen celkovou zkušební dobu. U peněžitých trestů (opatření) se u fyzických osob kromě výměry trestu uvede i výměra náhradního trestu (trestního opatření) odnětí svobody; u mladistvých dále zda byl jeho výkon podmíněně odložen a délka zkušební doby. U zákazu činnosti je nutno uvádět vždy druh zákazu činnosti; u zákazu pobytu pak označení místa nebo obvodu zakázaného pobytu.“

- h) V oddílu II., v třetím odstavci se slova „Tiskopisy zpráv a dodatečných zpráv pro Rejstřík trestů (vzor č. 159 v. k. ř. a vzor č. 160 v. k. ř.)“ nahrazují slovy

„Vzory tiskopisů zpráv a dodatečných zpráv (vzor č. 159 v.k.ř., vzor č. 159a v.k.ř., a vzor č. 160 v.k.ř.)“.

- i) V oddílu II., v pátém a šestém odstavci se za slovo „podávají“ vkládají slova „ohledně fyzických osob“.

- j) V oddílu II., v pátém odstavci písmeno r) zní:

„r) byl-li přeměněn trest obecně prospěšných prací na trest domácího vězení nebo trest odnětí svobody; ve zprávě se uvede v případě domácího vězení i výměra náhradního trestu odnětí svobody, v případě trestu odnětí svobody jeho výměra a zařazení do příslušného typu věznic;“

- k) V oddílu II., v pátém odstavci se tečka na konci písmene nn) nahrazuje čárkou a doplňují nová písmena oo) a pp), která znějí:

„oo) při aplikaci § 261 tr.ř.,

pp) nabylo-li právní moci rozhodnutí o povolení obnovy řízení.“

- l) V oddílu II. se za šestý odstavec vkládá nový odstavec, který zní:

„Na vzoru č. 159a v. k. ř. se podávají ohledně právnických osob zprávy:

- a) při aplikaci § 261 tr.ř.,

b) bylo-li odsuzující rozhodnutí na základě dovolání, stížnosti pro porušení zákona nebo rozhodnutí Ústavního soudu zrušeno,

c) nabylo-li právní moci rozhodnutí o povolení obnovy řízení,

d) nabylo-li právní moci rozhodnutí o podmíněném upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti, zákazu plnění veřejných zakázek, účasti v koncesním řízení nebo ve veřejné soutěži nebo zákazu přijímání dotací a subvencí,

e) bylo-li vysloveno, že odsouzená právnická osoba, u níž bylo podmíněně upuštěno od výkonu trestu zákazu činnosti, zákazu plnění veřejných zakázek, účasti v koncesním řízení nebo ve veřejné soutěži nebo zákazu přijímání dotací a subvencí, se osvědčila nebo že byl u ní nařízen výkon zbytku trestu, a to s uvedením délky zbývajících trestu,

f) nabylo-li právní moci rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání s uvedením délky a data konce zkušební doby,

g) nabylo-li právní moci rozhodnutí o tom, že se obviněná právnická osoba ve zkušební době podmíněného zastavení trestního stíhání osvědčila,

h) nabylo-li právní moci rozhodnutí o tom, že se v původně podmíněně zastavené trestní věci pokračuje v trestním stíhání,

i) nabylo-li právní moci rozhodnutí o schválení rovnání,

j) nabylo-li právní moci rozhodnutí, kterým bylo nově rozhodnuto o odsouzení na základě přechodu trestní odpovědnosti na jednoho nebo více právních nástupců.“

- m) V oddílu II., v osmém odstavci se slova „č. 159 a 160“ nahrazují slovy „č. 159, 159a a 160“ a slova „rodné číslo, má-li ho osoba přiděleno; datum narození musí být vyznačeno vždy“ slovy „v případě fyzických osob rodné číslo, má-li ho osoba přiděleno (datum narození musí být vyznačeno vždy), a v případě českých právnických osob (organizačních složek zahraniční právnické osoby) vždy identifikační číslo (u zahraničních právnických osob vždy registrační číslo a stát registrace)“.

23. V příloze č. 4 se za rubriku 10 se vkládají nové rubriky 10a a 10b, které včetně poznámky pod čarou i) znějí:

„K rubrice 10a:

Uvede se zde datum spáchání trestného činu; v případě pokračujícího trestného činu či trvajícím deliktu se uvede datum konce trestné činnosti. Je-li odsouzená osoba uznána vinnou ze spáchání více trestných činů (nikoli jako pokračující trestná činnost), uvede se datum spáchání posledního z nich.

K rubrice 10b:

Vyznačí se, zda údaj o odsouzení může být Rejstříkem trestů v rámci předávání údajů o odsouzení mezi členskými státy EU¹⁾ zaslán příslušnému orgánu členského státu EU i pro jiné účely, než je trestní řízení.

¹⁾ *Rámcové rozhodnutí Rady 2009/315/SVV ze dne 26. února 2009 o organizaci a obsahu výměny informací z rejstříku trestů mezi členskými státy.*“

ČÁST DRUHÁ

Závěrečná ustanovení

Čl. II

Zrušovací ustanovení

Zrušují se čl. I. body 42 a 43 a čl. II. bod 4 instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 8. září 2011, č. j. 121/2011-OD-ST, kterou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbirky instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů.

Čl. III

Účinnost

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2012 s výjimkou čl. I bodů 8, 9 a 23, které nabývají účinnosti dnem 27. dubna 2012.

ministr spravedlnosti
JUDr. Jiří Pospíšil v. r.

