



**JUDr. PAVEL BLAŽEK, Ph.D.**  
MINISTR SPRAVEDLNOSTI ČR

V Praze dne  
Čj. 1018/2012-OD-SPZ

**Nejvyšší soud ČR**  
**Burešova 20**  
**657 37 Brno**

**Věc: obv. por. Bc. J. K. – stížnost pro porušení zákona**

**Příloha:** - kopie dozorového spisu Městského státního zastupitelství v Praze, sp. zn.  
2 KZN 389/2012  
- kopie dozorového spisu Městského státního zastupitelství v Praze, sp. zn.  
2 KZV 37/2012

Podle § 266 odst. 1 tr. ř. podávám ve prospěch obviněného por. Bc. J. K.,

**stížnost pro porušení zákona**

proti usnesení státního zástupce Městského státního zastupitelství v Praze ze dne 23.10.2012, sp. zn. 2 KZV 37/2012, kterým byla podle § 148 odst. 1 písm. c) tr. ř. jako nedůvodná zamítnuta stížnost obv. por. Bc. J. K. proti usnesení policejního orgánu Generální inspekce bezpečnostních sborů (dále jen GIBS) ze dne 10.10.2012, č. j. GI-TC-750-12/2012, o zahájení trestního stíhání podle § 160 odst. 1 tr. ř.

Posledně zmíněným usnesením policejní orgán GIBS zahájil podle § 160 odst. 1 tr. ř. trestní stíhání obv. por. Bc. J. K. pro přečin těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, 2 tr. zákoníku, jehož se měl dopustit tím, že dne 20.7.2012 v době okolo 10.35 hodin v P., ulici J. Ž., řídil služební motorové vozidlo Škoda Octavia, r. z. ., bílé barvy, majitele Policie ČR KŘP hl. m. Prahy v prostoru benzinové čerpací stanice ÖMV, kde při couvání se střetl s chodkyní J. Š., která šla od čerpacích stojanů směrem ke vchodu do prodejny, nárazem byla sražena na zem a utrpěla poranění levé dolní končetiny a hlavy, přičemž byla způsobena škoda na vozidle ve výši cca 10.000 Kč.

Toto usnesení bylo obv. por. Bc. J. K. doručeno dne 10.10.2012, načež v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím svého obhájce JUDr. M. S., advokáta AK N. & S., podal obviněný dne 15.10.2012 (pondělí) proti tomuto usnesení stížnost.

Dne 16.10.2012 pod č. j. GI-TC-750-14/2012 pak vydal policejní orgán GIBS další usnesení, jímž podle § 131 odst. 1 tr. ř. opravil zřejmou písařskou chybu ve výroku původního usnesení ze dne 10.10.2012: věcně šlo o to, že číselné označení zákona o provozu na pozemních komunikacích bylo z nesprávného „č. 361/2003 Sb.“ opraveno na správné „č. 361/2000 Sb.“.

Usnesením státního zástupce Městského státního zastupitelství v Praze ze dne 23.10.2012, sp. zn. 2 KZV 37/2012, byla stížnost obv. por. Bc. J. K. zamítnuta podle § 148 odst. 1 písm. c) tr. ř. jako nedůvodná.

Tímto usnesením státního zástupce Městského státního zastupitelství v Praze byl porušen zákon v ustanovení § 146 odst. 2 písm. a) tr. ř., a to v neprospěch obv. por. Bc. J. K.

Podle § 146 odst. 2 písm. a) tr. ř. platí, že jestliže lhůta k podání stížnosti již všem oprávněným osobám uplynula a stížnosti nebylo vyhověno podle odst. 1, předloží policejní orgán věc k rozhodnutí státnímu zástupci, který vykonává nad přípravným řízením dozor, a jde-li o stížnost proti usnesení, k němuž tento státní zástupce dal souhlas nebo pokyn, jeho prostřednictvím nadřízenému státnímu zástupci.

Z dozorového spisu Městského státního zastupitelství v Praze, sp. zn. 2 KZN 389/2012, vyplývá, že dne 24.9.2012 pod č. j.: 2 KZN 389/2012 – 11, vydal státní zástupce Městského státního zastupitelství v Praze ve věci policejním orgánem GIBS vedené pod č. j. GI-TC-750/2012 policejnímu orgánu GIBS výslovný pokyn k zahájení trestního stíhání por. Bc. J. K. pro přečin těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, 2 tr. zákoníku, včetně pokynu k provedení nezbytných vyšetřovacích úkonů.

Existence tohoto výslovného pokynu k zahájení trestního stíhání pak neumožňovala státnímu zástupci Městského státního zastupitelství v Praze rozhodnout o obviněném podané stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání, neboť věc měla být k rozhodnutí předložena nadřízenému státnímu zástupci, tedy státnímu zástupci Vrchního státního zastupitelství v Praze. Pokud tedy státní zástupce Městského státního zastupitelství v Praze o podané stížnosti rozhodl sám, porušil v neprospěch obv. por. Bc. J. K. zákon.

**Navrhují** proto, aby Nejvyšší soud České republiky:

1. podle § 268 odst. 1 tr. ř. vyslovil, že usnesením státního zástupce Městského státního zastupitelství v Praze ze dne 23.10.2012, sp. zn. 2 KZV 37/2012, byl porušen zákon v ustanovení § 146 odst. 2 písm. a) tr. ř., a to v neprospěch obv. por. Bc. J. K.;
2. podle § 269 odst. 2 tr. ř. napadené rozhodnutí zrušil a aby zrušil i veškerá další rozhodnutí na zrušené rozhodnutí obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž zrušením došlo, pozbyla podkladu;
3. a dále postupoval podle § 270 odst. 1 tr. ř.

Nejvyšší soud rozhodl pod sp. zn.: [8 Tz 5/2013](#)