

Ročník 2013



Sbírka instrukcí a sdělení

MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 4

Rozeslána dne 9. srpna 2013

Cena 38,- Kč

OBSAH:

14. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. prosince 2012, č. j. 140/2012–OD–ST, kterou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001–Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů
15. S d ě l ě n í Ministerstva spravedlnosti ze dne 12. července 2013, č. j. 110/2013–OI–SP, o vydání Politiky vzdáleného přístupu do resortní sítě z mobilních zařízení

R e d a k č n í s d ě l ě n í o opravě chyb

14

Instrukce

Ministerstva spravedlnosti

ze dne 20. prosince 2012, č. j. 140/2012–OD–ST,

kterou se mění instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001,

č. j. 505/2001–Org, kterou se vydává

vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy,

uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

ČÁST PRVNÍ

Změna vnitřního a kancelářského řádu
pro okresní, krajské a vrchní soudy

Čl. I

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001–Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, uveřejněná pod č. 1/2002 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. prosince 2002, č. j. 423/2002–Org, uveřejněné pod č. 16/2003 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. prosince 2003, č. j. 409/2003–Org, uveřejněné pod č. 1/2004 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. června 2004, č. j. 192/2004–Org, uveřejněné pod č. 4/2004 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 2. prosince 2004, č. j. 515/2004–Org, uveřejněné pod č. 38/2004 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. února 2005, č. j. 81/2002–MO–J/142, uveřejněné pod č. 14/2006 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. srpna 2006, č. j. 268/2006–Org, uveřejněné pod č. 29/2007 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 7. prosince 2006, č. j. 458/2006–Org, uveřejněné pod č. 30/2007 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. srpna 2007, č. j. 66/2004–MO–J/155, uveřejněné pod č. 25/2007 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. prosince 2007, č. j. 122/2007–ODS–ST, uveřejněné pod č. 3/2008 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 10. července 2008, č. j. 120/2008–OD–ST, uveřejněné pod č. 12/2008 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. ledna 2009, č. j. 152/2008–OD–ST, uveřejněné pod č. 3/2009 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. června 2009, č. j. 50/2009–OD–ST, uveřejněné pod č. 15/2009 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. prosince 2009, č. j. 152/2009–OD–ST, uveřejněné pod č. 2/2010 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 23. dubna 2010, č. j. 81/2010–OD–ST, uveřejněné pod č. 5/2010 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. prosince 2010, č. j. 181/2010–OD–ST, uveřejněné pod č. 3/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedl-

nosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 31. prosince 2010, č. j. 57/2008–MOT–J/60, uveřejněné pod č. 8/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 8. září 2011, č. j. 121/2011–OD–ST, uveřejněné pod č. 23/2011 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 28. prosince 2011, č. j. 181/2011–OD–ST, uveřejněné pod č. 2/2012 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 1. března 2012, č. j. 54/2012–OD–ST, uveřejněné pod č. 4/2012 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. srpna 2012, č. j. 90/2012–OD–ST, uveřejněné pod č. 3/2012 Sbírky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, se mění takto:

1. V § 3a odst. 1 se věta druhá zrušuje.
2. V § 8 odst. 1 písm. a) se za slova „návrhů na potrestání“ vkládá čárka a slova „návrhů na schválení dohody o vině a trestu“.
3. V § 8 odst. 3 písm. l) bod 6. zní:

„oznámení o podání obžaloby, návrhu na potrestání nebo návrhu na schválení dohody o vině a trestu pro úmyslný trestný čin a o pravomocném skončení řízení,“.
4. V § 8 odst. 3 se na konci textu pod písmenem n) namísto tečky vkládá čárka a dále za písmeno n) se vkládá nové písmeno o), které zní:

„o) zasílají uvědomění editorům referenčních údajů o tom, že byl zjištěn nesoulad referenčních údajů vedených v základním registru se skutečným stavem, anebo že vznikla oprávněná pochybnost o správnosti referenčního údaje (§ 5 odst. 2 zák. č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších změn a doplňků).“.
5. V § 8 odst. 5 se na konci textu pod písm. n) namísto středníku vkládá čárka a dále za písm. n) se vkládá nové písmeno o), které zní:

„vydaná soudem I. a II. stupně poté, co původní meritorní rozhodnutí bylo v řízení o dovolání či stížnosti pro porušení zákona zrušeno (zcela nebo částečně) a věc byla vrácena soudu k novému projednání a rozhodnutí, Nejvyššímu soudu ČR, a to ke sp. zn., pod kterou v původním řízení Nejvyšší soud ČR o zrušení rozhodoval.“.
6. V § 13f odst. 1 se za větu druhou vkládá věta třetí, která zní:

„V případě zasílání spisů je nutno použít kvalitních obalových materiálů, chlopně obálek či místa spojů balíků je třeba přelepit vhodným typem lepicí pásky, případně učinit další vhodná opatření tak, aby bylo co nejvíce zamezeno možnosti poškození zásilky během přepravy.“.
7. V § 13g písm. nn) se za slova „návrh na potrestání“ vkládá čárka a slova „návrh na schválení dohody o vině a trestu“.

8. V § 13g se písmeno rr) zrušuje.

9. § 14 včetně poznámky pod čarou č. 34 zní:

„§ 14

(1) Písemné vyhotovení rozhodnutí, podepsané předsedou senátu (samosoudcem) a založené do spisu, se označí na první straně slovem „originál“.

(2) Písemná vyhotovení rozsudků a jejich stejnopisy se pořizují pomocí výpočetní techniky v úpravě odpovídající vzoru č. 1a v. k. ř. Musí zde být zajištěno vytištění malého státního znaku České republiky a textu „Česká republika“, „Rozsudek“, „Jménem republiky“ a pro další list rozsudku předtisk slova „pokračování“ (údaj o tom, že jde např. o částečný, mezitímní rozsudek nebo rozsudek pro uznání či zmeškání, se uvede po údaji označujícím projednávanou věc). Pro trestní příkaz a jeho opisy se použije příslušného vzoru (tr. ř. č. 82 – trestní příkaz).

(3) Stejnopis každého vydaného či vyhlášeného rozhodnutí je třeba uložit v příslušném informačním systému, nevylučuje-li to jiný předpis³⁴⁾.

(4) Je-li vydáno opravné usnesení, po právní moci se oprava provede v opravovaném rozhodnutí škrtnutím nesprávného údaje tak, aby byl nadále zřejmý předchozí nesprávný údaj, který se nahradí správným údajem. K tomu se vyznačí, kdo a kdy opravu provedl a otisk kulatého úředního razítka. Na originále rozhodnutí se vyznačí odkaz na číslo listu, kde je vydáno opravné usnesení.

³⁴⁾ *Zejm. zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších změn a doplňků, a související předpisy“.*

10. § 15 zní:

„§ 15

(1) Při vyhotovování rozsudků se píše řádkováním 1 po obou stranách listu, pouze u rozhodnutí jednostránkových lze použít odlišné řádkování. Doporučuje se používat písma typu Times New Roman, event. Arial, o velikosti 12 bodů. Mezi jednotlivými odstavci se vynechává jeden volný řádek. Výrok rozsudku se na samostatném řádku, popřípadě proloženě, pro větší přehlednost může být použito řádkování 1,5; obsahuje-li rozsudek v občanském soudním řízení více výroků, tyto výroky se rozliší římskými číslicemi počínaje jednotkou.

(2) Velikost levého okraje se nastaví na 3 cm, velikost pravého okraje na 2 cm, velikost horního okraje na 4 cm a velikost dolního okraje na 3 cm. Odstavce začínají zarážkou na hodnotě 1 cm od levého okraje. Na první straně začíná text 3 cm pod textem „Jménem republiky“.

(3) Na první straně rozhodnutí se vyznačí vpravo nahoře číslo jednací; u rozhodnutí v opatrovnických věcech se dále vlevo nahoře vyznačí všechny spisové značky věci podle seznamu věcí P a Nc v rozhodnutí obsažené. Rozhodnutí o více než dvou stranách se počínaje druhou stranou vlevo nahoře označí slovem „pokračování“ a uprostřed nahoře se očíslovuje pořadovým číslem strany rozhodnutí a vpravo nahoře se vyznačí spisová značka s číslem listu. Jestliže je více než dvoustránkový originál rozhodnutí vyhotoven oboustranně, je třeba číslo listu vyznačit pouze na jeho lichých stranách. Na kopiích a opisech rozhodnutí o více než dvou stranách se počínaje druhou stranou spisová značka vyznačuje bez čísla listu. Jednotlivé listy rozhodnutí se sešívají nebo spojí jiným vhodným způsobem.

(4) Několik žalobců nebo žalovaných v téže věci se v záhlaví rozhodnutí rozlišuje u žalobců písmeny malé abecedy a u žalovaných arabskými číslicemi počínaje jednotkou. V insolvenčním řízení se navrhovatelé rozlišují písmeny malé abecedy. Více obviněných (obžalovaných) v téže věci se rozlišuje arabskými číslicemi počínaje jednotkou.

(5) Při vyhotovování rozsudků je třeba věnovat náležitou pozornost gramatické správnosti a úpravě. Je nepřijatelné, aby na nové stránce bylo umístěno jen místo a datum vyhlášení rozsudku, podpisy a úřední razítko.“

11. § 16 zní:

„§ 16

Při vyhotovování usnesení, trestních příkazů, platebních rozkazů, směnečných (šekových) platebních rozkazů, elektronických platebních rozkazů a dalších rozhodnutí se přiměřeně užijí ustanovení § 14 a § 15.“

12. § 16a se zrušuje.

13. V § 19a odst. 8 písm. b) se slova „§ 14 odst. 5“ nahrazují slovy „§ 14 odst. 4“.

14. V § 30 se odstavec 4 zrušuje. Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 4.

15. V § 35 odst. 2 se slova „po nápadu obžaloby“ zrušují.

16. V § 57 odst. 1 se za slova „o podmíněném zastavení trestního stíhání nebo“ vkládá slovo „schválení“.

17. V § 57 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které zní:

„(3) V případech, kdy dojde k podmíněnému zastavení trestního stíhání dle § 307 odst. 2 tr. ř. a obviněný se zaváže, že se během zkušební doby zdrží určité činnosti, v souvislosti s níž se dopustil přečinu [§ 307 odst. 2 písm. a) tr. ř.], soud vždy pověří příslušné středisko Probační a mediační služby sledováním a kontrolou chování obviněného a dodržování obviněným přijatého závazku.

(4) Jestliže se obviněný, u něžž bylo rozhodnuto o podmíněném zastavení trestního stíhání dle § 307 odst. 2 písm. a) tr. ř., zaváže zdržet se během zkušební doby podmíněného zastavení trestního stíhání řízení motorových vozidel, zašle soud pravomocné rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností dle místa trvalého pobytu obviněného, a to ve lhůtě:

- a) pěti pracovních dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, nabylo-li rozhodnutí právní moci v prvním stupni řízení, nebo
- b) pěti pracovních dnů ode dne, kdy soud I. stupně obdržel rozhodnutí soudem II. stupně.“

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 5 a 6.

18. V § 57 odstavec 5 zní:

„(5) Pověřený zaměstnanec soudu vyrozumí neodkladně o pravomocném rozhodnutí, že se obviněný osvědčil nebo že bylo rozhodnuto o ponechání podmíněného zastavení trestního stíhání v platnosti a prodloužena zkušební doba, příp. že se v trestním stíhání pokračuje, či že bylo rozhodnuto o uložení trestu, Rejstřík trestů. Pokud byla přijata záruka zájmového sdružení za chování obviněného, jehož trestní stíhání bylo podmíněně zastaveno, nebo za převýchovu odsouzeného, u něhožž bylo podmíněně upuště-

no od potrestání s dohledem, vyzrozumí i příslušné zájmové sdružení. V případech uvedených v odstavci 4 vyzrozumí dále o těchto skutečnostech obecní úřad obce s rozšířenou působností dle místa trvalého pobytu obviněného.“

19. V § 57 odst. 6 se číslo 3 za slovy „od uplynutí zkušební doby nerozhodl podle odst.“ nahrazuje číslem 4. Tečka na konci odstavce se zrušuje, na její místo se vkládá čárka a slova „event. v případech dle odstavce 4 obecní úřad obce s rozšířenou působností dle místa trvalého pobytu obviněného s uvedením data, k němuž se obviněný osvědčil ze zákona.“

20. V § 58 odst. 2, věta třetí, se za slova „obecně prospěšných prací“ vkládá čárka a slova „domácího vězení“.

21. V § 61 odst. 2 zní:

„(2) Současně s nařízením výkonu trestu vyzrozumí předseda senátu (samosoudce) o odsouzení zasláním opisu pravomocného rozsudku soud, který v jiné trestní věci témuž odsouzenému uložil trest, na jehož průběh a případnou přeměnu v jiný trest by toto odsouzení mohlo mít vliv. Obdobně se postupuje v případech, kdy byl čin spáchán ve zkušební době podmíněného zastavení trestního stíhání, podmíněného upuštění od potrestání, podmíněného propuštění, v době podmínky, pod kterou byla odsouzenému udělena milost prezidentem republiky. V takovém případě soud vyzrozumí rovněž ministerstvo.“

22. V § 68 odst. 1 se slova „nebo amnestií“ zrušují.

23. V § 68 odst. 2 se slova „nebo amnestie“ zrušují.

24. V § 68 odst. 3 se slova „nebo amnestie“ zrušují.

25. Za § 79a se vkládá nový § 79b, který včetně nadpisu zní:

„§ 79b

Opatření ve vztahu k přiměřenému omezení zdržet se řízení motorových vozidel

(1) Jestliže bylo odsouzenému jako přiměřené omezení dle § 48 odst. 4 tr. zákoníku uloženo přiměřené omezení zdržet se řízení motorových vozidel (§ 196a tr. zákoníku), zašle soud pravomocný rozsudek, jímž bylo toto omezení uloženo, spolu s vyzrozuměním o tom, na kdy připadá předpokládaný konec výkonu takového opatření, obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností dle místa trvalého pobytu odsouzeného, a to ve lhůtě:

- a) pěti pracovních dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, nabylo-li rozhodnutí právní moci v prvním stupni řízení, nebo
- b) pěti pracovních dnů ode dne, kdy soud I. stupně obdržel rozhodnutí soudu II. stupně.

(2) Obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností dle místa trvalého pobytu odsouzeného je třeba neprodleně zaslat případné rozhodnutí o upuštění od přiměřeného omezení spočívajícího ve zdržení se řízení motorových vozidel (§ 359 tr. ř.) s doložkou právní moci.“

26. V § 80 odst. 3 věta první se za slova „obžaloby, návrhu na potrestání“ vkládá čárka a slova „návrhu na schválení dohody o vině a trestu“.

27. V § 92 odst. 2 se slovo „jestliže“ nahrazuje slovy „o tom, že“ a za slova „jen z důvodů uvedených v § 67 písm. a) nebo c) tr. ř.“ se vkládá čárka a slova „a o dalších skutečnostech dle ust. § 70a odst. 1 tr. ř.“

28. V § 97 odst. 5 se zrušuje slovo „o“ za slovy „s doložkou“ a dále slova „ve třech vyhotoveních“ se nahrazují slovy „prostřednictvím datové schránky“.

29. V § 129 odst. 2 se slova „žádosti exekutora o pověření provedením exekuce“ nahrazují slovy „návrhu na pověření a nařízení exekuce (dále jen „návrh na pověření“)“.

30. V § 129 odst. 3 a 4 včetně poznámky pod čarou č. 13d) zní:

„(3) Návrh na pověření zasílá soudní exekutor soudu vždy na předepsaném formuláři prostřednictvím aplikace ePodatelna, a to i pokud doručuje některou z příloh exekučního návrhu v listinné podobě. Doručením návrhu na pověření na podatelnu soudu soud zapíše do rejstříku zahájených exekucí^{13d)} všechny údaje, které je povinen zapisovat. Případnou opravu záznamu v rejstříku zahájených exekucí je možné provést pouze na základě zaslání opraveného formuláře návrhu na pověření soudním exekutorem soudu.

^{13d)} Ust. § 35b zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád).

(4) Do příslušného spisu exekučního soudu se založí vytištěný formulář návrhu na pověření a dále listiny, které byly společně s touto žádostí zaslány v elektronické či listinné podobě (např. exekuční titul, listina prokazující přechod práva či povinnosti apod.). Pro tisk příloh se použije ust. § 173 odst. 3. Jsou-li tyto listiny již založeny u exekučního soudu, učiní se do spisu úřední záznam včetně spisové značky, ze které je obsah listiny znám. Do spisu se dále zakládá originál pověření soudního exekutora nebo pokynu k odmítnutí či zamítnutí exekučního návrhu. Po obživnutí věci (§ 161a) se do spisu zakládají exekutorem postoupené návrhy na odmítnutí či zastavení exekuce, originály dalších návrhů účastníků a exekutora a originály všech rozhodnutí soudu.“

31. V poznámce pod čarou č. 17 se slova „§ 2 odst. 1 vyhlášky č. 496/2004 Sb.“ nahrazují slovy „ust. § 3 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby“.

32. V § 135 odst. 2 se slova „dle § 2 odst. 6 vyhlášky č. 496/2004 Sb.“ nahrazují slovy „dle § 6 vyhlášky č. 259/2012 Sb.“

33. V poznámce pod čarou č. 21 se slova „Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 31. března 1999, č. j. 100/99–ÚOO, o některých opatřeních při zabezpečování ochrany utajovaných skutečností v resortu Ministerstva spravedlnosti“ nahrazují slovy „Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 4. června 2007, č. j. 200/2007–OBKŘ, o zajišťování ochrany utajovaných informací v resortu Ministerstva spravedlnosti“.

34. V § 153a odst. 4 zní:

„(4) Ve věcech rejstříku E a EXE se lustruje i podle exekučního titulu. V rejstříku EXE soud lustruje věci v rejstříku zahájených exekucí.“

35. V § 156, věta první, se za slova „zapsána do rejstříku omylem“ vkládají slova „a je ve stavu „NEVYŘÍZENÁ““

36. V § 161a odst. 1 se vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) bylo vydáno pověření pro soudního exekutora, a poté byl soudu postoupen návrh na odklad exekuce, návrh na zastavení exekuce, námitky proti nákladům exeku-

ce, námitka podjatosti exekutora nebo návrh na změnu exekutora.“

Dosavadní písmena c) až h) se označují jako písmena d) až i).

37. V § 161a odst. 2 písm. c) zní:

(1) „kdy státní zástupce znovu předložil věc soudu s obžalobou poté, co mu byla vrácena k došetření, jím podaný návrh na potrestání byl odmítnut nebo obžalobu (návrh na potrestání) vzal zpět (§ 182 a § 314g odst. 4 tr. ř.), a dále kdy státní zástupce znovu předložil soudu k projednání věc, u níž došlo k odmítnutí návrhu na schválení dohody o vině a trestu, u níž byl státním zástupcem vzat zpět návrh na schválení dohody o vině a trestu, příp. která byla vrácena do přípravného řízení z dalších zákonných důvodů.“

38. V § 161a odst. 5 zní:

„(5) Věc se však запиše pod novou spisovou značku v případě, že byl spis o věci ve skartačním řízení vyřazen ze spisovny (§ 200); pod novou spisovou značku se vždy запиše věc, která byla vedena v rejstříku již uzavřeném podle § 159.“

39. V § 161b odst. 1, věta první, se středník nahrazuje tečkou a část věty první za středníkem a věta druhá se zrušují.

40. V § 161b se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Věc se запиše pod novou spisovou značku v případě, že byl spis o věci ve skartačním řízení vyřazen ze spisovny (§ 200); pod novou spisovou značku se vždy запиše věc, která byla vedena v rejstříku již uzavřeném podle § 159.“

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

41. V § 161b odst. 3 zní:

„(3) Věc se u soudu I. stupně vrátí do stavu vyřízená i v jiných případech, v nichž dojde ke zrušení právní moci rozhodnutí v době, kdy věc byla již ve stavu pravomocná či odškrtnutá (např. bude prokázáno, že doručení konečného rozhodnutí bylo neúčinné); soud I. stupně zde postupuje obdobně podle odstavců 1 a 2.“

42. V § 162 odst. 8 se za slova „§ 158“ vkládá čárka a slova „§ 159“.

43. § 162c včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 35 zní:

„§ 162c

Uzavírání věcí vedených v elektronických rejstřících

(1) V rejstřících vedených v elektronické podobě (§ 162) se uzavírají jednotlivé skončené (odškrtnuté) věci v nich vedené.

(2) Uzavření věci nemůže být provedeno dříve, než bude provedena poplatková a spisová kontrola podle § 194, včetně příslušných statistických prací souvisejících s pravomocným ukončením věci.

(3) Věc je uzavřena ke dni, kdy bylo vyznačeno její odškrtnutí (skončení); tento den je spouštěcí událostí pro plynutí skartační lhůty. Skartační lhůta počíná běžet 1. ledna kalendářního roku následujícího po kalendářním roce, v němž nastala spouštěcí událost.³⁵⁾

³⁵⁾ *Ust. § 15 odst. 4 vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby.*“

44. V § 165 odstavec 1 zní:

„(1) Všechny písemnosti ve spise s výjimkou příloh se postupně sešívají sešíváčkou nebo jiným vhodným způsobem spojují, pokud rozsah spisu činí maximálně 5 listů. Písemnosti ve spise, jehož rozsah činí více než 10 listů, se sešívají pomocí děrovačky a provázku.“

45. V § 167 odst. 3 se za slovo „obžaloby“ vkládá čárka a slova „návrhu na schválení dohody o vině a trestu“.

46. V § 172 se odstavec 3 zrušuje. Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 3 až 5.

47. V § 183 odst. 4 se za slova „jejichž doručení si vyžádá státní zástupce nebo policejní orgán,“ vkládají slova „rozhodnutí dle § 44 odst. 2 věta druhá tr. ř.“, a dále slovo „změnění“ se nahrazuje slovem „změně“ a slovo obhajování se nahrazuje slovem „obhajovat“.

48. V § 183 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Jestliže je oznámení některého rozhodnutí svěřeno zákonem státnímu zástupci (např. § 44 odst. 2 věta druhá tr. ř.), doručí soud toto rozhodnutí státnímu zástupci postupem dle § 62 odst. 1 tr. ř. prostřednictvím datové schránky. Zjistí-li státní zástupce, že takto doručené rozhodnutí je třeba oznámit osobám, které nemají zřízenou zpřístupněnou datovou schránku, zašle mu soud k jeho žádosti potřebný počet stejnopisů takového rozhodnutí v listinné podobě.“

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 6 a 7.

49. V § 188 odst. 1 se za větu první vkládá nová věta druhá, která včetně k ní příslušející poznámky pod čarou č. 36 zní:

„Předseda soudu může stanovit, že nahlížení do spisu bude snímáno kamerovým systémem v souladu s příslušnými právními předpisy³⁶⁾.“

³⁶⁾ *Zejména ust. § 16 zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších změn a doplňků.*“

50. V § 188 odst. 1, věta třetí, se slovo „však“ zrušuje.

51. V § 192 odst. 1 se za větu první vkládá nová věta druhá, která zní:

„Spisy v pravomocně skončených věcech lze na žádost zapůjčit též České advokátní komoře a Exekutorské komoře České republiky za účelem konání advokátních, resp. exekutorských zkoušek s tím, že příslušná komora je v takovém případě povinna zajistit dodržení ustanovení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.“

52. V § 192b se za slova „předsedy soudu“ vkládají slova „(případně jím pověřeného místopředsedy)“.

53. V § 200b se odstavec 3 a 4 zrušují.

54. V § 200c odst. 1 se věta první zrušuje.

55. V § 200c odst. 3 se slova „u soudů, které vedou elektronické rozkazní řízení,“ zrušují.

56. V § 200c odst. 4 se slova „, které vedou elektronické rozkazní řízení,“ zrušují.

57. V § 200d odst. 3 se slova „s výjimkou uvedenou v § 200g odst. 5“ zrušují.

58. V § 200d odst. 5, věta druhá, se slova „postoupení věci soudu, který nevede elektronické rozkazní řízení, a“ zrušují.

59. V § 200e odst. 8 se za slovy „opravné prostředky“ slova „a další písemnosti“ zrušují.

60. § 200g včetně nadpisu zní:

„§ 200g

Předložení věci nadřízenému soudu

(1) Jestliže je v průběhu elektronického rozkazního řízení třeba věc předložit k rozhodnutí nadřízenému soudu, po provedení úkonů soudu prvního stupně vyhotoví tento soud v aplikaci CEPR předkládací zprávu v elektronické podobě a tuto zašle nadřízenému soudu prostřednictvím datové schránky. Zároveň soud prvního stupně odešle prostřednictvím komunikační vazby mezi informačními systémy soudů prvního a druhého stupně nadřízenému soudu data elektronického spisu. Současně bude nadřízenému soudu umožněno nahlížení do originálu elektronického spisu vedeného v aplikaci CEPR.

(2) Soud prvního stupně předkládá spis elektronického rozkazního řízení nadřízenému soudu vždy pouze v jeho originální elektronické podobě, dokumenty elektronického spisu do listinné podoby nepřevádí. Na vyžádání poskytne soud prvního stupně nadřízenému soudu originály podání a jiných písemností, uložených ve sběrných spisech.

(3) Soud druhého stupně v řízení o opravném prostředku podaném proti rozhodnutí vydanému v elektronickém rozkazním řízení postupuje dle obecných ustanovení této instrukce týkajících se řízení u soudu druhého stupně.

(4) Po skončení řízení o opravném prostředku soud druhého stupně založí do aplikace CEPR stejnopis rozhodnutí o opravném prostředku opatřený uznávaným elektronickým podpisem osoby, která odpovídá za jeho správnost. Originál rozhodnutí a další listiny, které vzniknou v průběhu opravného řízení, zašle soudu prvního stupně.

(5) Soud prvního stupně všechny listiny, které dosud nejsou součástí elektronického spisu (včetně originálu rozhodnutí soudu druhého stupně), převede do elektronické podoby (autorizovaná konverze se neprovádí) a založí do elektronického spisu v pořadí podle data od nejstarší k nejnovější. V případě, že bude mezi vrácenými listinami protokol o hlasování, soud jej ponechá v zalepené obálce a do elektronického spisu bude založena fotokopie této obálky. Jako poslední dokument bude v těchto případech do elektronického spisu vždy založen do elektronické podoby převedený originál rozhodnutí o opravném prostředku. Všem těmto dokumentům budou systémem automaticky přidělena pořadová čísla (§ 200d odst. 6 věta první) nezávisle na číslování listinných podob těchto dokumentů.

(6) Listinný originál rozhodnutí o opravném prostředku, jakož i všechny další převzaté listiny následně založí (vhodným způsobem spojené do jednoho svazku) do sběrného spisu pro uchování spisů vrácených nebo postoupených z jiných soudů v listinné podobě; s příp. vrácenými originály podání a jiných písemností naloží dle § 200e odst. 11.“

61. § 200h včetně nadpisu a odkazu na poznámku pod čarou č. 31 zní:

„§ 200h

Postoupení věci

(1) Spisy elektronického rozkazního řízení se mezi soudy postupují prostřednictvím výpočetní techniky v rámci aplikace CEPR, a to po nabytí právní moci příslušného rozhodnutí, které je podkladem k postoupení věci.

(2) V případě, že je spis třeba postoupit jinému orgánu než soudu, může soud elektronický spis postoupit prostřednictvím datové schránky, jestliže celková velikost datové zprávy v takovém případě nepřesáhne maximální velikost datové zprávy dodávané do datové schránky stanovenou zvláštním právním předpisem³¹⁾. Z odeslané datové zprávy zároveň musí být jednoznačně patrné, že se jedná o postoupení elektronického spisu. Jestliže celková velikost datové zprávy přesáhne maximální velikost datové zprávy dodávané do datové schránky, převede postupující soud všechny dokumenty a přílohy z elektronického spisu do listinné podoby (autorizovaná konverze se neprovádí), dokumenty sešije či jiným vhodným způsobem spojí a přílohy vloží do přílohové obálky. Takto vytvořený listinný spis vloží do spisového obalu, a spis zašle příslušnému orgánu prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

(3) Zároveň se zasláním spisu dle odst. 1 a 2 (ať již prostřednictvím výpočetní techniky, datové zprávy či prostřednictvím provozovatele poštovních služeb) soud zašle příslušnému soudu, event. jinému orgánu, všechny originály podání a dalších písemností v listinné podobě, vztahující se k dané věci, které má uloženy ve svých sběrných spisech. Soud, kterému byla věc postoupena, založí tyto originály do svých sběrných spisů vedených dle § 200e.“

62. § 200i včetně nadpisu a odkazu na poznámku pod čarou č. 31 zní:

„§ 200i

Zapůjčení spisu

(1) Spisy elektronického rozkazního řízení se mezi soudy zapůjčují prostřednictvím výpočetní techniky v rámci aplikace CEPR. Na vyžádání zapůjčí soud dožadujícímu soudu i originály podání a jiných písemností, uložených ve sběrném spise.

(2) V případě, že je spis třeba zapůjčit jinému orgánu než soudu, může soud elektronický spis zapůjčit prostřednictvím datové schránky, jestliže celková velikost datové zprávy v takovém případě nepřesáhne maximální velikost datové zprávy dodávané do datové schránky stanovenou zvláštním právním předpisem³¹⁾. Z odeslané datové zprávy zároveň musí být jednoznačně patrné, že se jedná o zapůjčení elektronického spisu. Jestliže celková velikost datové zprávy přesáhne maximální velikost datové zprávy dodávané do datové schránky, převede dožadující soud všechny dokumenty a přílohy z elektronického spisu do listinné podoby (autorizovaná konverze se neprovádí), dokumenty sešije či jiným vhodným způsobem spojí a přílohy vloží do přílohové obálky. Takto vytvořený listinný spis vloží do spisového obalu, a spis zapůjčí dožadujícímu orgánu postupem v souladu s § 192 prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Na vyžádání zapůjčí soud dožadujícímu orgánu i originály podání a jiných písemností, uložených ve sběrném spise.

(3) Po vrácení zapůjčeného listinného spisu dle odst. 2 a případných originálů podání a jiných písemností soud všechny listiny, které dosud nejsou součástí elektronického

spisu, převede do elektronické podoby (autorizovaná konverze se neprovádí) a založí do příslušného elektronického spisu; převzatý svazek listin včetně spisového obalu založí do sběrného spisu, s příp. vrácenými originály podání a jiných písemností naloží dle § 200e odst. 11.“

63. V § 200k odst. 1, věta první, se za slova „v prostorách soudu k tomu určených“ vkládají slova „pod dozorem pověřeného zaměstnance soudu“.

64. V § 200k odst. 1 se za větu první vkládá nová věta druhá, která včetně odkazu na poznámku pod čarou č. 36 zní:

„Předseda soudu může stanovit, že nahlížení do spisu bude snímáno kamerovým systémem v souladu s příslušnými právními předpisy³⁶⁾.“

65. V § 200k se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) V případě nahlížení do spisu, který byl převeden z rejstříku EPR do jiného rejstříku, je třeba účastníku umožnit nahlédnutí jak do vygenerovaného „offline spisu“, tak zároveň do převedeného spisu v listinné podobě. Záznam o nahlížení do spisu je pak třeba jednak vygenerovat a založit do aplikace CEPR (odst. 2), a jednak založit do převedeného listinného spisu (§ 188 odst. 1) s poznámkou, že účastníku bylo v rámci nahlížení do spisu umožněno nahlédnout i do elektronického spisu v aplikaci CEPR.“

66. V § 215i odst. 1 se za větu první vkládá nová věta druhá, která zní:

„Po vyškrtnutí dlužníka ze seznamu dlužníků a zneprístupnění údajů v insolvenčním rejstříku se dokumenty zakládají pouze do listinného spisu.“

67. V § 238 odst. 1 písm. c) se za slova „§ 3a odst. 1“ vkládají slova „až 4“.

68. V § 263 odstavec 5 zní:

„(5) Předává-li soudní komisař spis soudu k provedení úkonu, který patří do pravomoci soudu, včetně rozhodování o odvolání, nebo dědickému soudu sděluje pravomocně vyřízení věci (vrací dědický spis po pravomocném skončení věci k archivaci), předá elektronickou cestou (prostřednictvím webové aplikace, a není-li toto možné, pak prostřednictvím datové schránky) vyplněný příslušný elektronický formulář; k elektronickému formuláři do přílohy vždy připojí konečné rozhodnutí v elektronické podobě vyhotovené v textovém editoru (ve formátu doc, rtf) a dokumenty podle § 259 odst. 2 a § 262 odst. 1, příp. i jiné elektronické dokumenty, je-li to potřeba. Vzory elektronických formulářů jsou obsaženy v příloze č. 21.“

69. V příloze č. 1:

a) Bod 1. Rejstřík T – vzor č. 4 v. k. ř. zní:

„I.

Do rejstříku T se zapisují

- všechny trestní věci, v nichž byla státním zástupcem podána obžaloba, návrh na potrestání nebo návrh na schválení dohody o vině a trestu,
- návrhy na uznání cizozemského rozhodnutí podle § 452 a 458 tr. ř.,
- věci týkající se rozhodování o výkonu uznaných cizozemských rozhodnutí dle § 455 odst. 2 tr. ř.,
- návrhy na uznání a výkon rozhodnutí o peněžitých sankcích a jiných peněžitých plnění s členskými státy Evropské unie podle § 460a a násl. tr. ř.,

e) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí ukládajících propadnutí nebo zabránění majetku, věcí nebo jiných majetkových hodnot s jinými členskými státy Evropské unie (§ 460za a násl. tr. ř.),

f) návrhy na uznání cizozemského rozhodnutí podle § 44 zák. č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (dále jen „zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim“),

g) návrhy na uznání a výkon peněžitých sankcí a jiných peněžitých plnění s členskými státy Evropské unie podle § 46 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a

h) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí ukládajících propadnutí nebo zabránění majetku, věcí, nebo jiných majetkových hodnot s členskými státy Evropské unie podle § 47 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim,

s výjimkou věcí, které se zapisují do rejstříku Tm.

II.

V rejstříku T se evidují zejména tyto skutečnosti:

- spisová značka, pod kterou je věc vedena (§ 167),
- zda se jedná o senátní věc,
- datum, kdy věc došla soudu,
- údaje o obviněných (podezřelých) osobách - jména, příjmení, rodná čísla (data narození tam, kde rodné číslo není známo, nebo jej osoba nemá přiděleno) fyzických osob, názvy a IČ osob právnických a další údaje, které jsou v informačním systému dostupné v seznamu jmen,
- údaje o vazbách u osob,
- údaje o právní kvalifikaci stíhaných a odsouzených skutků,
- rozhodnutí učiněná ve věci, způsob vyřízení věci,
- údaje o opravných prostředcích, odvolacím řízení a rozhodnutích učiněných soudem II. stupně,
- údaje o mimořádných opravných prostředcích,
- údaje o datech právní moci jednotlivých rozhodnutí,
- údaje o uložených sankcích (trestech i ochranných opatřeních) a o stavu jejich výkonu,
- údaje o odeslaných trestních listech, statistických listech, nákladech trestního řízení,
- údaje o vydaných příkazech k zatčení, vydaných Evropských a mezinárodních zatýkacích rozkazech,
- údaje o pohybu spisu,
- další údaje potřebné ke správné evidenci věci a statistických údajů dle příslušných trestních předpisů, metodických pokynů ministerstva a uživatelských příruček k vedení rejstříků v informačních systémech soudů.

III.

1. Rejstřík se vede pro jednotlivá soudní oddělení (senáty) v jedné číselné řadě pro jeden kalendářní rok dle rozvrhu práce.

2. Zda se jedná o senátní věc, se vyznačí zaškrtnutím příslušného příznaku v rejstříku.

3. Datum, kdy věc došla soudu, se vyznačuje v poli „Došlo“. U vyloučené věci se uvede datum právní moci usnesení o vyloučení; datum, kdy věc původně došla sou-

du, se vyznačí do pole „Pův.“ (došlo původně). U postoupené věci se zde uvede datum, kdy věc došla soudu, jemuž byla postoupena a do pole „Pův“ se vyznačí datum, kdy věc došla původnímu soudu.

4. Vyřízení věci se vyznačí, jakmile bylo ve věci vydáno konečné rozhodnutí u poslední osoby ve věci.

5. Věc je pravomocná tehdy, jakmile nabylo právní moci konečné rozhodnutí u všech obviněných (obžalovaných).

6. Jednotlivé sankce se vyznačují v pořadí podle výroků pravomocného rozsudku, včetně případného upřesnění, výběrem z číselníků druhů trestů a druhů upřesnění trestů, ochranná opatření pak z číselníku ochranných opatření. U sankcí je třeba vyznačovat i další podstatné skutečnosti, zejména data zahájení a ukončení jejich výkonu, údaje o jejich přeměnách a další údaje, pro něž jsou v příslušném informačním systému určena konkrétní pole. U trestů se jedná zejména o tyto skutečnosti:

- a) druh trestu a jeho upřesnění z příslušného číselníku,
- b) zda se jedná o trest úhrnný, souhrnný, společný, případně kombinaci těchto variant (s uvedením spisových značek a soudů, jejichž výroky byly předmětným rozhodnutím zrušeny), event. o nařízení výkonu zbytku trestu z podmíněného propuštění,
- c) výměra příslušného trestu v měsících (či hodinách u trestu obecně prospěšných prací, příp. u trestu vyhoštění, zda byl uložen na dobu neurčitou),
- d) datum zahájení a ukončení trestu,
- e) data počátků a konců zkušební doby, pokud byla stanovena,
- f) data vztahující se k odkladu výkonu trestu a jeho důvodům,
- g) data přeměn a souvislosti s předchozími tresty,
- h) datum právní moci trestu, datum a důvod jeho odškrtnutí,
- i) další skutečnosti podstatné pro správnou evidenci a statistické vykazování údajů o uložených trestech dle příslušných trestních předpisů, metodických pokynů ministerstva a uživatelských příruček k vedení rejstříků v informačních systémech soudů.

IV.

1. Datem zahájení trestu je den:

- a) kterým odsouzený nastoupil nepodmíněný trest odnětí svobody. U trestu, který nebyl nastoupen, se vyznačí důvod, pro který trest nebyl nastoupen (z příslušného číselníku),
- b) kterým nabylo právní moci rozhodnutí o uložení trestu odnětí svobody, jehož výkon byl podmíněně odložen,
- c) který předseda senátu určil jako počátek výkonu trestu domácího vězení (§ 334a odst. 1 tr. ř.),
- d) kdy odsouzený započal s výkonem trestu obecně prospěšných prací,
- e) kdy byl realizován trest propadnutí majetku či propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty,
- f) kdy bylo příslušnému orgánu doručeno sdělení o uložení trestu ztráty čestných titulů a vyznamenání, trestu ztráty vojenské hodnosti, trestu zákazu pobytu, trestu zákazu činnosti, trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce,
- g) kdy byl zaplacen peněžitý trest,

h) kdy byl realizován trest vyhoštění, příp. den, do kterého měl odsouzený opustit území ČR.

2. Trest se odškrtně jako ukončený v případě, že byl zcela vykonán, a v dalších případech, jak vyplývají z číselníku důvodů odškrtnutí trestů (např. odsouzený zemřel, trest byl změněn v jiný trest apod.).

3. Datem výkonu trestu je den, kdy:

- a) byl trest zcela vykonán,
- b) den, kdy odsouzený vycestoval z České republiky (nebo den zjištění, že se odsouzený na území České republiky nenachází) v případě, kdy byl odsouzenému uložen trest vyhoštění z území ČR na dobu neurčitou,
- c) zanikla právnická osoba, jestliže byl právnické osobě uložen trest zrušení právnické osoby, přičemž tímto dnem je den jejího výmazu z příslušného rejstříku nebo jiného seznamu, v němž je právnická osoba v souladu s příslušnými právními předpisy zapsána.

V.

1. Věc se odškrtně v těchto případech:

- a) bylo-li trestní stíhání pravomocně zastaveno, včetně případů, kdy se tak stalo v důsledku schválení narovnání,
- b) byla-li věc pravomocně odňata a přikázána jinému soudu nebo postoupena jinému orgánu,
- c) byla-li věc pravomocně vrácena státnímu zástupci k došetření nebo vzal-li státní zástupce obžalobu zpět, anebo byl-li odmítnut návrh na potrestání,
- d) byla-li věc pravomocně vrácena do přípravného řízení nebo vzal státní zástupce zpět návrh na schválení dohody o vině a trestu,
- e) byla-li věc spojena s jinou věcí,
- f) nabyli-li zprošťující rozsudek právní moci,
- g) nabyli-li právní moci rozsudek, jímž bylo upuštěno od potrestání, upuštěno od uložení souhrnného či společného trestu nebo upuštěno od uložení dalšího trestu,
- h) u podmíněného upuštění od potrestání s dohledem nebo byl-li obžalovanému uložen podmíněný trest, se věc odškrtně poté, kdy se odsouzený osvědčil ve zkušební době nebo se má za to, že se osvědčil,
- i) vykonáním všech trestů (ochranných opatření), včetně pravomocně nařízených zbytků trestů; bylo-li pravomocně rozhodnuto o podmíněném propuštění, podmíněném upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti, zákazu pobytu, zákazu plnění veřejných zákazek, účasti v koncesním řízení nebo ve veřejné soutěži, zákazu přijímání dotací a subvencí nebo zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce, věc se odškrtně až právní mocí rozhodnutí o tom, zda se odsouzený ve zkušební době osvědčil či bude nařízen výkon zbytku takového trestu; v případě nařízení výkonu zbytku trestu se původní trest rovněž odškrtně a zbytek trestu, jenž má být vykonán, se zapíše jako nový trest s označením „Zbytek“,
- j) nedošlo-li k výkonu trestu proto, že odsouzený zemřel nebo mu byl trest prominut, nabylo-li právní moci rozhodnutí, jímž bylo upuštěno od výkonu trestu, nebo bylo-li upuštěno od výkonu trestu rozhodnutím ministra spravedlnosti,
- k) došlo-li k promlčení výkonu trestu nebo osvědčení ze zákona,
- l) u podmíněného zastavení trestního stíhání se věc od-

škrtně až poté, kdy se obviněný osvědčil nebo se má za to, že se osvědčil (§ 308 odst. 1, 2 tr. ř.).

2. Je-li v téže trestní věci několik obviněných, věc se odškrtně až tehdy, kdy jsou odškrtnuty všechny osoby, které se odškrtavají dle podmínek výše uvedených.“

b) Bod 1a. Rejstřík Tm – vzor č. 4a v. k. ř. zní:

„I.

1. Do rejstříku Tm se zapisují věci týkající se mladistvých:

- i) v nichž byla státním zástupcem podána obžaloba nebo návrh na potrestání,
- j) návrhy na uznání cizozemského rozhodnutí podle § 452 a 458 tr. ř.,
- k) věci týkající se rozhodování o výkonu uznaných cizozemských rozhodnutí dle § 455 odst. 2 tr. ř.,
- l) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí o peněžitých sankcích a jiných peněžitých plnění s členskými státy Evropské unie podle § 460a a násl. tr. ř.,
- m) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí ukládajících propadnutí nebo zabránění majetku, věci nebo jiných majetkových hodnot s jinými členskými státy Evropské unie (§ 460za a násl. tr. ř.),
- n) návrhy na uznání cizozemského rozhodnutí podle § 44 zák. č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim (dále jen „zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim“),
- o) návrhy na uznání a výkon peněžitých sankcí a jiných peněžitých plnění s členskými státy Evropské unie podle § 46 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a
- p) návrhy na uznání a výkon rozhodnutí ukládajících propadnutí nebo zabránění majetku, věcí, nebo jiných majetkových hodnot s členskými státy Evropské unie podle § 47 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.

2. Je-li podána společná obžaloba (návrh na potrestání) na osobu mladistvou a osobu dospělou, zapíše se věc do rejstříku Tm. Jestliže po zápisu věci je věc dospělé osoby vyloučena k samostatnému řízení a není-li postoupena příslušnému obecnému soudu, zapíše se pod nové číslo do rejstříku T.

3. Jestliže dojde ke spojení věci mladistvé a dospělé osoby, připojí se spis vedený ve věci dospělého ke spisu mladistvého a nezapisuje se pod nové číslo.

II.

V rejstříku Tm se evidují zejména tyto skutečnosti:

- a) spisová značka, pod kterou je věc vedena (§ 167),
- b) zda se jedná o senátní věc,
- c) datum, kdy věc došla soudu,
- d) údaje o obviněných (podezřelých) osobách - jména, příjmení, rodná čísla (data narození tam, kde rodné číslo není známo, nebo jej osoba nemá přiděleno) fyzických osob, názvy a IČ osob právnických a další údaje, které jsou v informačním systému dostupné v seznamu jmen,
- e) údaje o vazbách u osob,
- f) údaje o právní kvalifikaci stíhaných a odsouzených skutků,

- g) rozhodnutí učiněná ve věci, způsob vyřízení věci,
- h) údaje o opravných prostředcích, odvolacím řízení a rozhodnutích učiněných soudem II. stupně,
- i) údaje o mimořádných opravných prostředcích,
- j) údaje o datech právní moci jednotlivých rozhodnutí,
- k) údaje o uložených výchovných, ochranných a trestních opatřeních a o stavu jejich výkonu,
- l) údaje o odeslaných trestních listech, statistických listech, nákladech trestního řízení,
- m) údaje o vydaných příkazech k zatčení, vydaných Evropských a mezinárodních zatýkacích rozkazech,
- n) údaje o pohybu spisu,
- o) další údaje potřebné ke správné evidenci věci a statistických údajů dle příslušných trestních předpisů, metodických pokynů ministerstva a uživatelských příruček k vedení rejstříků v informačních systémech soudů.

III.

1. Rejstřík se vede pro jednotlivá soudní oddělení (senáty) v jedné číselné řadě pro jeden kalendářní rok dle rozvrhu práce.

2. Zda se jedná o senátní věc, se vyznačí zaškrtnutím příslušného příznaku v rejstříku.

3. Datum, kdy věc došla soudu, se vyznačuje v poli „Došlo“. U vyloučené věci se uvede datum právní moci usnesení o vyloučení; datum, kdy věc původně došla soudu, se vyznačí do pole „Pův.“ (došlo původně). U postoupené věci se zde uvede datum, kdy věc došla soudu, jemuž byla postoupena, a do pole „Pův.“ se vyznačí datum, kdy věc došla původnímu soudu.

4. Vyřízení věci se vyznačí, jakmile bylo ve věci vydáno konečné rozhodnutí u poslední osoby ve věci.

5. Věc je pravomocná tehdy, jakmile nabylo právní moci konečné rozhodnutí u všech osob.

6. Jednotlivá výchovná, ochranná a trestní opatření se vyznačují v pořadí podle výroků pravomocného rozsudku, včetně případného upřesnění, výběrem z číselníků druhů výchovných, ochranných a trestních opatření a druhů upřesnění trestních opatření. U uložených opatření je třeba vyznačovat i další podstatné skutečnosti, zejména data zahájení a ukončení jejich výkonu, údaje o jejich přeměnách a další údaje, pro něž jsou v příslušném informačním systému určena konkrétní pole. U trestních opatření se jedná zejména o tyto skutečnosti:

- a) druh trestu a jeho upřesnění z příslušného číselníku,
- b) zda se jedná o trestní opatření úhrnné, souhrnné, společné, případně kombinaci těchto variant (s uvedením spisových značek a soudů, jejichž výroky byly předmětným rozhodnutím zrušeny), event. o nařízení výkonu zbytku trestního opatření z podmíněného propuštění,
- c) výměra příslušného trestního opatření v měsících (či hodinách u trestního opatření obecně prospěšných prací, příp. u trestu vyhoštění, zda byl uložen na dobu neurčitou),
- d) datum zahájení a ukončení trestního opatření,
- e) data počátků a konců zkušební doby, pokud byla stanovena,
- f) data vztahující se k odkladu výkonu trestního opatření a jeho důvodům,
- g) data přeměn a souvislosti s předchozími trestními opatřeními,

- h) datum právní moci trestního opatření, datum a důvod jeho odškrtnutí,
- i) další skutečnosti podstatné pro správnou evidenci a statistické vykazování údajů o uložených trestních opatřeních dle příslušných trestních předpisů, metodických pokynů ministerstva a uživatelských příruček k vedení rejstříků v informačních systémech soudů.

IV.

1. Datem zahájení trestního opatření je den:

- a) kterým mladistvý nastoupil výkon trestního opatření odnětí svobody. U trestního opatření, které nebylo nastoupeno, se vyznačí důvod, pro který trestní opatření nebylo nastoupeno (z příslušného číselníku),
- b) kterým nabylo právní moci rozhodnutí o uložení trestního opatření odnětí svobody, jehož výkon byl podmíněně odložen, příp. o uložení peněžitého opatření s podmíněným odkladem jeho výkonu,
- c) který předseda senátu určil jako počátek výkonu trestního opatření domácího vězení (§ 334a odst. 1 tr. ř.),
- d) kdy mladistvý započal s výkonem trestního opatření obecně prospěšných prací,
- e) kdy bylo realizováno trestní opatření propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty,
- f) kdy bylo příslušnému orgánu doručeno sdělení o uložení trestního opatření zákazu činnosti či trestního opatření zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce,
- g) kdy bylo zapláceno peněžitě opatření,
- h) kdy bylo realizováno trestní opatření vyhoštění, příp. den, do kterého měl mladistvý opustit území ČR.

2. Trestní opatření se odškrtně jako ukončené v případě, že bylo zcela vykonáno, a v dalších případech, jak vyplývají z číselníku důvodů odškrtnutí trestních opatření (např. mladistvý zemřel, trestní opatření bylo změněno v jiné trestní opatření apod.).

V.

1. Věc se odškrtně v těchto případech:

- a) bylo-li trestní stíhání pravomocně zastaveno, včetně případů, kdy se tak stalo v důsledku schválení narovnání nebo odstoupení od trestního stíhání,
- b) byla-li věc pravomocně odňata a přikázána jinému soudu nebo postoupena jinému orgánu,
- c) byla-li věc pravomocně vrácena státnímu zástupci k došetření nebo vzal-li státní zástupce obžalobu zpět, anebo byl-li odmítnut návrh na potrestání,
- d) byla-li věc spojena s jinou věcí,
- e) nabyli-li zprošťující rozsudek právní moci,
- f) nabyli-li právní moci rozsudek, jímž bylo upuštěno od uložení trestního opatření, upuštěno od uložení souhrnného či společného trestního opatření nebo upuštěno od uložení dalšího trestního opatření,
- g) u podmíněného upuštění od uložení trestního opatření, podmíněného upuštění od uložení trestního opatření s dohledem nebo bylo-li mladistvému uloženo podmíněně odsouzení, se věc odškrtně poté, co se mladistvý osvědčil nebo se má za to, že se osvědčil,
- h) vykonáním všech trestních (ochranných) opatření, včetně pravomocně nařízených zbytků trestních opatření; bylo-li pravomocně rozhodnuto o podmíněném propuštění, podmíněném upuštění od výkonu zbytku

trestního opatření zákazu činnosti nebo zákazu vstupu na sportovní, kulturní či jiné společenské akce, věc se odškrtně až právní moci rozhodnutí o tom, zda se mladistvý ve zkušební době osvědčil či bude nařízen výkon zbytku takového trestního opatření; v případě nařízení výkonu zbytku trestního opatření se původní trestní opatření rovněž odškrtně a zbytek trestního opatření, jenž má být vykonán, se zapisí jako nové trestní opatření s označením „Zbytek“,

- i) nedošlo-li k výkonu trestního opatření proto, že mladistvý zemřel nebo mu byl výkon trestního opatření prominut, nabylo-li právní moci rozhodnutí, jímž bylo upuštěno od výkonu trestního opatření, nebo bylo-li upuštěno od výkonu trestního opatření rozhodnutím ministra spravedlnosti,
- j) došlo-li k promlčení výkonu trestního opatření nebo osvědčení ze zákona,
- k) u podmíněného zastavení trestního stíhání se věc odškrtně až poté, co se obviněný osvědčil nebo se má za to, že se osvědčil.

2. U peněžitého opatření s podmíněným odkladem jeho výkonu se věc odškrtně až poté, vysloví-li soud, že se mladistvý osvědčil, nebo má-li se za to, že se osvědčil.

3. Je-li v téže trestní věci několik obviněných, věc se odškrtně až tehdy, kdy jsou odškrtnuty všechny osoby, které se odškrtavají dle podmínek výše uvedených.“

c) V bodu 4a. - Rejstřík EXE oddíl I. písm. a) zní:

„žádosti o pověření a nařízení exekuce podle § 43a e.ř. – oddíl „EXEKUCE“.

d) V bodu 4a. - Rejstřík EXE se za oddíl III. vkládá nový oddíl IV., který zní:

„IV.

Věc se odškrtně jako vyřízená:

1. vydáním pověření pro soudního exekutora,
2. vydáním pokynu k odmítnutí exekučního návrhu,
3. vydáním pokynu k zamítnutí exekučního návrhu,
4. vydáním usnesení o zastavení řízení pro nedostatek podmínek řízení, pokud tak neučinil sám exekutor.“

e) V bodu 5. Rejstřík právních dožádání, všeobecných věcí, (Td, Cd, Nt, Nc, Na, Tpj, Ntd, Dt, Cpj, Ncd, Nco, Ncp a Dc) – vzor č. 16 v. k. ř., oddíl IV., odstavec první, písmeno c) zní:

„c) věci, které byly pravomocně vyřízeny v rejstříku Tm a poté postoupeny jinému soudu dle § 39 ZSVM k rozhodování ve vykonávacím řízení (tj. u soudu, jemuž byla věc postoupena, se již nebude rozhodovat o spáchání provinění a uložení některého z opatření dle ZSVM, nýbrž pouze o samotném výkonu již uloženého opatření)“.

f) V bodu 5. Rejstřík právních dožádání, všeobecných věcí, (Td, Cd, Nt, Nc, Na, Tpj, Ntd, Dt, Cpj, Ncd, Nco, Ncp a Dc) – vzor č. 16 v. k. ř., oddíl IV., odstavec první, písmeno x) zní:

„x) věci, v nichž bylo okresnímu soudu zasláno uznané cizozemské rozhodnutí k nařízení výkonu rozhodnutí týkajícího se majetku (§ 455 odst. 3 tr. ř.)“.

g) V bodu 5. Rejstřík právních dožádání, všeobecných věcí, (Td, Cd, Nt, Nc, Na, Tpj, Ntd, Dt, Cpj, Ncd, Nco,

Ncp a Dc) – vzor č. 16 v. k. ř., oddíl V., odstavec druhý, se vkládá nový bod 22., který zní:

„22. pro předražky (§ 336ja odst. 1 o. s. ř.),“

Dosavadní body 22. až 32. se označují jako body 23. až 33.

h) V bodu 5. Rejstřík právních dožádání, všeobecných věcí, (Td, Cd, Nt, Nc, Na, Tpj, Ntd, Dt, Cpj, Ncd, Nco, Ncp a Dc) – vzor č. 16 v. k. ř., oddíl V., odstavec druhý, bod 32. zní:

„žádosti o poskytování údajů z CEO,“

i) V bodu 7. Seznam věcí P a Nc – vzor č. 21 v. k. ř., oddíl I., odstavec první, písmeno a) se za slova „o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče“ vkládá čárka a slova „dle ustanovení § 29 a § 30 občanského zákoníku (pokud byly zapsány do rejstříku Nc - OPATRO)“.

j) Bod 13. Rejstřík PP – vzor č. 33 v. k. ř. zní:

„I.

1. Rejstřík PP vedou okresní soudy, v jejichž obvodu se vykonává trest odnětí svobody.

2. Do rejstříku PP se zapisují:

- žádosti odsouzených o podmíněné propuštění,
- návrhy na podmíněné propuštění podané státním zástupcem nebo ředitelem věznice, v níž se vykonává trest,
- návrhy na podmíněné propuštění podané zájmovým sdružením občanů podle § 6 odst. 1 písm. c) tr. ř., nabídne-li toto sdružení převzetí záruky za dovršení nápravy odsouzeného,
- případy, kdy soud rozhoduje o podmíněném propuštění z vlastního podnětu.

3. Žádosti o podmíněné propuštění podané rodinnými příslušníky odsouzeného nebo jinými osobami, popřípadě organizacemi [s výjimkou uvedenou v odst. 1 písm. b)] se zapisují do všeobecného rejstříku Nt. Jestliže však soud koná z popudu takové žádosti řízení o podmíněném propuštění z vlastního podnětu, zapíše se takový případ do rejstříku PP.

II.

(1) V rejstříku PP se evidují zejména tyto skutečnosti:

- spisová značka, pod kterou je věc vedena (§ 167),
- datum, kdy návrh nebo žádost došly soudu,
- údaje o odsouzeném, jehož se žádost týká [jméno, příjmení, rodné číslo (datum narození tam, kde rodné číslo není známo, nebo jej osoba nemá přiděleno) a další údaje, které jsou v informačním systému dostupné v seznamu jmen],
- údaje o žadateli o podmíněné propuštění, příp. dalších osobách v řízení, včetně jejich rolí v řízení,
- rozhodnutí učiněná ve věci, způsob vyřízení věci,
- údaje o opravných prostředcích, odvolacím řízení a rozhodnutích učiněných soudem II. stupně,
- údaje o vlastním podmíněném propuštění - datum podmíněného propuštění, délka a konec zkušební doby apod.,
- údaje o osvědčení odsouzeného či nařízení výkonu zbytku trestu z podmíněného propuštění,
- údaje o datech právní moci jednotlivých rozhodnutí,

j) údaje o vydaných příkazech k zatčení, vydaných Evropských a mezinárodních zatýkacích rozkazech,

k) údaje o pohybu spisu,

l) další údaje potřebné ke správné evidenci věci a statistických údajů dle příslušných trestních předpisů, metodických pokynů ministerstva a uživatelských příruček k vedení rejstříků v informačních systémech soudů.

III.

1. Datum, kdy návrh či žádost došly soudu, se vyznačuje v poli „Došlo“. V případě, že soud vede řízení o podmíněném propuštění z vlastního podnětu, vyznačí se zde datum, kdy bylo předsedou senátu (samosoudcem) nařízeno konání veřejného zasedání.

2. V poli „Žadatel“ se uvede označení toho, kdo žádost či návrh na podmíněné propuštění podal. Uvede se zde:

- „odsouzený“, požádal-li o podmíněné propuštění odsouzený,
- „ředitel věznice“, podal-li návrh na podmíněné propuštění ředitel věznice, v níž se vykonává trest odnětí svobody,
- „státní zástupce“, byl-li návrh na podmíněné propuštění podán státním zástupcem,
- „zájmové sdružení“ v případě, že byl návrh podán zájmovým sdružením občanů podle § 6 odst. 1 písm. c) tr. ř.,
- „vlastní“, vede-li soud řízení o podmíněném propuštění z vlastního podnětu.

3. V poli „Datum PP“ se vyplňuje datum skutečného podmíněného propuštění odsouzeného na svobodu.

4. Věc se odškrtně po právní moci rozhodnutí o tom, zda se odsouzený ve zkušební době podmíněného propuštění osvědčil, či zda zbytek trestu z podmíněného propuštění vykoná.

5. Věc se odškrtně rovněž v případech, kdy skončí jiným způsobem, než rozhodnutím o podmíněném propuštění (např. zamítnutím žádosti o podmíněné propuštění apod.).“

k) V bodu 17a. - Rejstřík Si, oddíl I., se za slova „§ 3a odst. 1“ vkládají slova „až 4“.

i) V bodu 22. – Rejstřík Cm – vzor č. 180 v.k.ř., oddíl I., se za druhou větu vkládá věta „Do rejstříku Cm se zapisují rovněž spory o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu.“

m) V bodu 23. - Rejstřík Af, Ad, Az a A, oddíl I., odstavec první, písm. b) se slova „sociální péče“ nahrazují slovy „dávek osobám se zdravotním postižením“.

70. V příloze č. 4:

a) V oddíle I., prvním odstavci se slova „proti (fyzické a právnické) osobě“ zrušují.

b) V oddíle I., čtvrtém odstavci, větě první se slovo „myslí“ nahrazuje slovem „rozumí“.

c) V oddíle I., čtvrtém odstavci, větě druhé, se slova „Došlo-li poté k novému odsuzujícímu rozsudku,“ nahrazují slovy „Dojde-li poté k novému odsouzení“.

d) V oddíle I., odstavec osmý zní:

„Trestní list je třeba vyhotovit bezprostředně poté, kdy rozsudek nabyde právní moci a spis je k dispozici soudu prvního stupně. V případě, že je pravomocným odsuzujícím rozsudkem uložen trest odnětí svobody, je trestní list nutno vyhotovit zpravidla nejpozději zároveň s pokynem k vyhotovení nařízení výkonu tohoto trestu.“

e) V oddíle I., v části „K rubrice 5“ se za slova „právní moci“ vkládají slova „příslušného rozhodnutí“ a slova „odsouzení jak viny, tak i trestu“ se zrušují.

f) V oddíle I., v části „K rubrice 12“, prvním odstavci se za slova „a jejich výměra“ se vkládají slova „a dále se zde vyznačí případné uložení přiměřených omezení a povinností dle ust. § 48 odst. 4 tr. zákoníku zaškrtnutím varianty ANO (v případech, kdy odsouzenému bylo uloženo přiměřené omezení či povinnost) či NE“.

g) V oddíle II. odstavec pátý zní:

„U fyzických osob se rejstříku trestů sdělují zejména následující skutečnosti:

1. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo postupem dle § 261 tr. ř. rozhodnuto o zrušení odsuzujícího výroku nebo jiného oznámeného rozhodnutí,
2. datum právní moci rozhodnutí, kterým byl z podnětu dovolání nebo stížnosti pro porušení zákona anebo nálezem Ústavního soudu zrušen odsuzující výrok nebo jiné oznámené rozhodnutí,
3. datum právní moci rozhodnutí o povolení obnovy řízení,
4. datum právní moci rozhodnutí, kterým byl postupem dle § 306a odst. 2 tr. ř. odsuzující rozsudek zrušen,
5. datum právní moci rozhodnutí, kterým byl přeměněn trest (trestní opatření) obecně prospěšných prací v trest (trestní opatření) odnětí svobody, s uvedením výměry trestu (trestního opatření) odnětí svobody a typu věznice, do něž byl odsouzený zařazen,
6. datum právní moci rozhodnutí, kterým byl přeměněn trest (trestní opatření) obecně prospěšných prací v trest (trestní opatření) domácího vězení, s uvedením výměry trestu (trestního opatření) domácího vězení a výměry náhradního trestu (trestního opatření) odnětí svobody,
7. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo peněžitě opatření u mladistvého nahrazeno výkonem obecně prospěšné činnosti,
8. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo vysloveno, že se původně podmíněně odložené peněžitě opatření vykoná,
9. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo vysloveno, že se podmíněně odsouzený osvědčil,
10. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo vysloveno, že se mladistvý osvědčil ve zkušební době podmíněného odložení výkonu peněžitě opatření,
11. datum právní moci rozhodnutí, kterým se obviněná osoba osvědčila ve zkušební době podmíněného zastavení trestního stíhání,
12. datum právní moci rozhodnutí, kterým se podmíněně upouští od výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu činnosti, s uvedením délky a data konce zkušební doby,
13. datum právní moci rozhodnutí, kterým se podmíněně upouští od výkonu zbytku trestu zákazu pobytu, s uvedením délky a data konce zkušební doby,
14. datum právní moci rozhodnutí, kterým se podmíněně upouští od výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce, s uvedením délky a data konce zkušební doby,
15. datum právní moci rozhodnutí, kterým se ponechává podmíněně upuštění od výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu činnosti, zákazu pobytu nebo zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce v platnosti za současného stanovení dosud neuložených přiměřených omezení nebo povinností,
16. datum právní moci rozhodnutí, kterým se ponechává podmíněně upuštění od výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu činnosti, zákazu pobytu nebo zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce v platnosti za současného prodloužení zkušební doby, s uvedením délky, o kterou byla zkušební doba prodloužena a data nového konce zkušební doby,
17. datum právní moci rozhodnutí, kterým se ponechává podmíněně upuštění od výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu činnosti, zákazu pobytu nebo zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce v platnosti za současného stanovení dohledu,
18. datum právní moci rozhodnutí, kterým se ponechává podmíněně odsouzení v platnosti za současného prodloužení zkušební doby, s uvedením délky, o kterou byla zkušební doba prodloužena a nového data konce zkušební doby,
19. datum právní moci rozhodnutí, kterým se ponechává podmíněně odsouzení v platnosti za současného stanovení dohledu,
20. datum nabytí právní moci rozhodnutí, kterým se ponechává podmíněně odsouzení v platnosti za současného stanovení dosud neuložených přiměřených omezení nebo povinností,
21. datum právní moci rozhodnutí, kterým se upouští od výkonu trestního opatření odnětí svobody uloženého mladistvému (§ 77 odst. 2 ZSVM),
22. datum právní moci rozhodnutí, kterým se upouští od výkonu trestu (trestního opatření) odnětí svobody nebo jeho zbytku, s uvedením zákonného ustanovení, dle něž bylo takto rozhodnuto,
23. datum právní moci rozhodnutí, kterým se upouští od výkonu trestu (trestního opatření) obecně prospěšných prací nebo jeho zbytku, s uvedením zákonného ustanovení, dle něž bylo takto rozhodnuto,
24. datum právní moci rozhodnutí, kterým se upouští od výkonu peněžitě opatření (opatření) nebo jeho zbytku, s uvedením zákonného ustanovení, dle něž bylo takto rozhodnuto,
25. datum právní moci rozhodnutí, kterým se upouští od výkonu trestu (trestního opatření) vyhoštění, kdy po vyhlášení rozhodnutí, kterým byl trest (trestní opatření) uložen, nastaly skutečnosti, pro které trest (trestní opatření) nelze uložit
26. datum právní moci rozhodnutí, kterým se upouští od výkonu trestu zákazu pobytu nebo jeho zbytku, s uvedením zákonného ustanovení, dle něž bylo takto rozhodnuto,

27. datum právní moci rozhodnutí, kterým se upouští od výkonu uznaného peněžitého trestu (opatření) nebo jeho zbytku, s uvedením zákonného ustanovení, dle něž bylo takto rozhodnuto,
28. datum právní moci rozhodnutí, kterým se upouští od výkonu trestu (trestního opatření) domácího vězení nebo jeho zbytku, s uvedením zákonného ustanovení, dle něž bylo takto rozhodnuto,
29. datum právní moci rozhodnutí, kterým se upouští od výkonu zabezpečovací detence, s uvedením zákonného ustanovení, dle něž bylo takto rozhodnuto,
30. datum právní moci rozhodnutí o tom, že se obviněný (obžalovaný) ve zkušební době podmíněného zastavení trestního stíhání neosvědčil a že se v trestním stíhání pokračuje,
31. datum právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu náhradního trestu (trestního opatření) odnětí svobody za trest peněžitý (peněžitě opatření) nebo jeho poměrné části, s uvedením výměry náhradního trestu (trestního opatření) odnětí svobody a typu věznice, do něž byl odsouzený zařazen,
32. datum právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu náhradního trestu (trestního opatření) odnětí svobody za trest (trestní opatření) domácího vězení nebo jeho poměrné části, s uvedením typu věznice, do něž byl odsouzený zařazen,
33. datum právní moci rozhodnutí o přeměně trestu (trestního opatření) domácího vězení nebo jeho zbytku na trest (trestní opatření) odnětí svobody, s uvedením výměry přeměněného trestu (trestního opatření) odnětí svobody a typu věznice, do něž byl odsouzený zařazen,
34. datum právní moci rozhodnutí, kterým byl přeměněn zbytek trestu (trestního opatření) odnětí svobody v trest (trestní opatření) domácího vězení,
35. datum právní moci rozhodnutí, kterým byl přeměněn trest (trestní opatření) obecně prospěšných prací v peněžitý trest (peněžitě opatření),
36. datum právní moci rozhodnutí, kterým byl přeměněn peněžitý trest (peněžitě opatření) v trest (trestní opatření) domácího vězení,
37. datum právní moci rozhodnutí, kterým byl přeměněn peněžitý trest (peněžitě opatření) v trest (trestní opatření) obecně prospěšných prací,
38. datum právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu náhradního trestu (trestního opatření) odnětí svobody za peněžitý trest (peněžitě opatření), který byl přeměněn v trest (trestní opatření) obecně prospěšných prací,
39. datum právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu náhradního trestu (trestního opatření) odnětí svobody za peněžitý trest (peněžitě opatření), který byl přeměněn v trest (trestní opatření) domácího vězení,
40. datum právní moci rozhodnutí o upuštění od výkonu přiměřeného omezení spočívajícího ve zdržení se řízení motorových vozidel,
41. datum právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu trestu (trestního opatření) u toho, kdo byl původně podmíněně odsouzen (včetně podmíněného odsouzení s dohledem), s uvedením typu věznice, do něž byl odsouzený zařazen,
42. datum právní moci rozhodnutí o odstoupení od trestního stíhání,
43. datum právní moci rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání podle § 307 odst. 1 tr. ř., s uvedením délky a data konce zkušební doby,
44. datum právní moci rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání podle § 307 odst. 2 tr. ř., s uvedením délky a data konce zkušební doby,
45. datum právní moci rozhodnutí, kterým se ponechává podmíněně zastavení trestního stíhání v platnosti za současného prodloužení zkušební doby, s uvedením délky, o kterou byla zkušební doba prodloužena a data nového konce zkušební doby,
46. datum právní moci rozhodnutí o schválení narovnání,
47. datum právní moci rozhodnutí o zahlazení odsouzení,
48. datum právní moci rozhodnutí o výkonu trestu (trestního opatření) odnětí svobody nebo jeho zbytku dle § 327 odst. 3 tr. ř.,
49. datum právní moci rozhodnutí o výkonu trestu/trestního opatření domácího vězení nebo jeho zbytku dle § 334f odst. 3 tr. ř.,
50. datum právní moci rozhodnutí o výkonu zabezpečovací detence dle § 356 odst. 4 tr. ř.,
51. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo vysloveno, že se odsouzený, u něž bylo podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce, osvědčil,
52. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo vysloveno, že se osoba, u níž bylo podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu činnosti, osvědčila,
53. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo vysloveno, že se odsouzený, u něž bylo podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu zákazu pobytu, osvědčil,
54. datum právní moci rozhodnutí o přezazení odsouzeného do jiného typu věznice s uvedením nového zařazení, a jde-li o rozhodnutí jiného soudu, s uvedením soudu a spisových značek rozhodnutí, jichž se rozhodnutí týká,
55. datum právní moci rozhodnutí o společném výkonu trestu odnětí svobody, s uvedením typu věznice, do níž je odsouzený zařazen, a jde-li o rozhodnutí jiného soudu, s uvedením soudu a spisových značek rozhodnutí, jichž se rozhodnutí týká,
56. datum právní moci rozhodnutí o propuštění z ochranného léčení, s uvedením rozhodnutí, jehož se propuštění týká, jde-li o rozhodnutí jiného soudu,
57. datum právní moci rozhodnutí o propuštění z ochranného léčení za současného uložení dohledu, s uvedením data konce dohledu a rozhodnutí, jehož se propuštění týká, jde-li o rozhodnutí jiného soudu,
58. datum právní moci rozhodnutí o změně ochranného léčení, s uvedením specifikace změny,
59. datum právní moci rozhodnutí o upuštění od výkonu ochranného léčení,
60. datum právní moci rozhodnutí o změně výkonu zabezpečovací detence na ochranné léčení, s uvedením soudu a sp. zn. rozhodnutí, kterým byla detence uložena,

61. datum právní moci rozhodnutí o propuštění ze zabezpečovací detence,
 62. datum právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu činnosti,
 63. datum právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu zbytku trestu zákazu pobytu,
 64. datum právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce,
 65. datum právní moci rozhodnutí o promlčení výkonu trestu (trestního opatření),
 66. datum, kdy bylo rozhodnuto vykonat trest (trestní opatření) nebo jeho zbytek, který byl podmíněně prominut milostí prezidentské republiky,
 67. datum, kdy byl trest (trestní opatření) prominut v důsledku amnestie,
 68. datum, kdy byl trest prominut (trestní opatření prominuto) v důsledku individuálně udělené milosti,
 69. datum rozhodnutí ministra spravedlnosti, že se upouští od výkonu trestu (trestního opatření) odnětí svobody nebo jeho zbytku,
 70. datum rozhodnutí ministra spravedlnosti, že se upouští od výkonu trestu (trestního opatření) domácího vězení nebo jeho zbytku,
 71. datum rozhodnutí ministra spravedlnosti, že se upouští od výkonu zabezpečovací detence,
 72. datum sdělení, že výkon trestu, který byl přeměněn na základě uznání cizozemského rozhodnutí o odsouzení, nebude vykonáván nebo ho odsouzený vykoná (anebo byl vykonán) v cizině,
 73. datum, kdy byl peněžitý trest zaplacen (bylo peněžitě opatření zaplaceno), s uvedením, zda byl takto odvrácen již nařízený náhradní trest (trestní opatření) odnětí svobody,
 74. datum, kdy byl vykonán trest (trestní opatření) obecně prospěšných prací,
 75. datum, kdy byl vykonán trest (trestní opatření) odnětí svobody,
 76. datum, kdy byl vykonán trest (trestní opatření) vyhoštění,
 77. datum, kdy byl vykonán trest (trestní opatření) zákazu činnosti,
 78. datum, kdy byl vykonán trest zákazu pobytu,
 79. datum, kdy byl vykonán trest (trestní opatření) domácího vězení,
 80. datum, kdy byl vykonán trest (trestní opatření) zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce,
 81. datum osvědčení odsouzeného ve zkušební době podmíněného propuštění z výkonu trestu (trestního opatření) odnětí svobody s uvedením soudů a sp. zn., kterých se rozhodnutí týká,
 82. datum právní moci rozhodnutí o výkonu zbytku trestu z podmíněného propuštění s uvedením délky zbytku trestu, soudů a sp. zn., kterých se rozhodnutí týká,
 83. datum právní moci rozhodnutí o ponechání podmíněného propuštění v platnosti při odvolání záruky zájmových sdružení občanů,
 84. datum právní moci rozhodnutí, kterým se ponechává podmíněné propuštění v platnosti za současného stanovení dosud neuložených přiměřených omezení nebo povinností,
 85. datum právní moci rozhodnutí, kterým se ponechává podmíněné propuštění v platnosti za současného prodloužení zkušební doby, s uvedením délky, o kterou byla zkušební doba prodloužena a data nového konce zkušební doby,
 86. datum právní moci rozhodnutí, kterým se ponechává podmíněné propuštění v platnosti za současného stanovení dohledu.“
- h) V oddíle II., odstavec šestý, písm. a) zní:**
- „a) byl-li odsouzený k trestu odnětí svobody podmíněně propuštěn; do poznámky je třeba uvést „dohled“, pokud byl nad podmíněně propuštěným zároveň vysloven dohled, a „přiměřená omezení a povinnosti“, pokud byla podmíněně propuštěnému uložena přiměřená omezení či povinnosti dle § 48 odst. 4 tr. zákoníku.“
- i) V oddíle II., odstavec šestý se písm. b) a c) zrušují. Dosavadní písm. d) se označuje jako písm. b).**
- j) V oddíle II., odstavec sedmý zní:**
- „U právnických osob se rejstříku trestů sdělují zejména následující skutečnosti:
1. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo postupem dle § 261 tr. ř. rozhodnuto o zrušení odsuzujícího výroku nebo jiného oznámeného rozhodnutí,
 2. datum právní moci rozhodnutí, kterým byl z podnětu dovolání nebo stížnosti pro porušení zákona anebo nálezem Ústavního soudu zrušen odsuzující výrok nebo jiné oznámené rozhodnutí,
 3. datum právní moci rozhodnutí o povolení obnovy řízení,
 4. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo nově rozhodnuto o odsouzení na základě přechodu trestní odpovědnosti na jednoho nebo více právních nástupců,
 5. datum právní moci rozhodnutí, kterým se obviněná osoba ve zkušební době podmíněného zastavení trestního stíhání osvědčila,
 6. datum právní moci rozhodnutí, kterým se podmíněně upouští od výkonu zbytku trestu (trestního opatření) zákazu činnosti, s uvedením délky a data konce zkušební doby,
 7. datum právní moci rozhodnutí, kterým se upouští od výkonu peněžitého trestu (opatření) nebo jeho zbytku, s uvedením zákonného ustanovení, dle něž bylo takto rozhodnuto,
 8. datum právní moci rozhodnutí, kterým se upouští od výkonu uznaného peněžitého trestu (opatření) nebo jeho zbytku, s uvedením zákonného ustanovení, dle něž bylo takto rozhodnuto,
 9. datum právní moci rozhodnutí o tom, že se obviněná (obžalovaná) osoba ve zkušební době podmíněného zastavení trestního stíhání neosvědčila a že se v trestním stíhání pokračuje,
 10. datum právní moci rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání podle § 307 odst. 1 tr. ř., s uvedením délky a data konce zkušební doby,

11. datum právní moci rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání podle § 307 odst. 2 tr. ř., s uvedením délky a data konce zkušební doby,
 12. datum právní moci rozhodnutí, kterým se ponechává podmíněné zastavení trestního stíhání v platnosti za současného prodloužení zkušební doby, s uvedením délky, o kterou byla zkušební doba prodloužena a data nového konce zkušební doby,
 13. datum právní moci rozhodnutí o schválení narovnání,
 14. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo vysloveno, že se osoba, u níž bylo podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti, osvědčila,
 15. datum právní moci rozhodnutí, kterým se podmíněně upouští od výkonu zbytku trestu zákazu plnění veřejných zakázek, účasti v koncesním řízení nebo ve veřejné soutěži, s uvedením délky a data konce zkušební doby,
 16. datum právní moci rozhodnutí, kterým se podmíněně upouští od výkonu zbytku trestu zákazu přijímání dotací a subvencí, s uvedením délky a data konce zkušební doby,
 17. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo vysloveno, že se odsouzená právnická osoba, u níž bylo podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu zákazu plnění veřejných zakázek, účasti v koncesním řízení nebo ve veřejné soutěži, osvědčila,
 18. datum právní moci rozhodnutí, kterým bylo vysloveno, že se odsouzená právnická osoba, u níž bylo podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu zákazu přijímání dotací a subvencí, osvědčila,
 19. datum právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu zbytku trestu zákazu činnosti,
 20. datum právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu zbytku trestu zákazu plnění veřejných zakázek, účasti v koncesním řízení nebo ve veřejné soutěži,
 21. datum právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu zbytku trestu zákazu přijímání dotací a subvencí,
 22. datum právní moci rozhodnutí o promlčení výkonu trestu,
 23. datum, kdy bylo rozhodnuto vykonat trest nebo jeho zbytek, který byl podmíněně prominut milostí prezidenta republiky,
 24. datum, kdy byl trest prominut v důsledku amnestie,
 25. datum, kdy byl trest prominut v důsledku individuálně udělené milosti,
 26. datum sdělení, že výkon trestu, který byl přeměněn na základě uznání cizozemského rozhodnutí o odsouzení, nebude vykonáván nebo ho odsouzená osoba vykoná (anebo byl vykonán) v cizině,
 27. datum, kdy byl peněžitý trest zaplacen,
 28. datum, kdy byl vykonán trest zákazu činnosti,
 29. datum, kdy byl vykonán trest zákazu plnění veřejných zakázek, účasti v koncesním řízení nebo ve veřejné soutěži,
 30. datum, kdy byl vykonán trest zákazu přijímání dotací a subvencí,
 31. datum, kdy byl vykonán trest zrušení právnické osoby,
 32. datum, kdy byl vykonán trest uveřejnění rozsudku.“
- k) V oddíle II., odstavec osmý zní:**
- „O vyplňování a odesílání zpráv Rejstříku trestů platí obdobně pokyny pro vyplňování a odesílání trestních listů. Ve zprávě se vždy uvede datum rozhodné skutečnosti. Vždy je třeba, aby v trestních listech a ve všech zprávách zasílaných Rejstříku trestů bylo vyplněno v případě fyzických osob rodné číslo, má-li ho osoba přiděleno (datum narození musí být vyplněno vždy), a v případě českých právnických osob (organizačních složek zahraniční právnické osoby) vždy identifikační číslo (u zahraničních právnických osob vždy registrační číslo a stát registrace). Jednotlivé zprávy dle předchozích odstavců je třeba vybírat z číselníku zpráv pro rejstřík trestů, který je obsažen na příslušném formuláři v informačním systému a případné doplňující údaje uvést do pole „Poznámka“. Hodnota „Jiné skutečnosti zapisované do rejstříku trestů“ slouží k oznamování skutečností, které nejsou součástí číselníku zpráv pro rejstřík trestů.“
- 71.** V příloze č. 17 se text za číslem „153“ nahrazuje textem „trestní list pro fyzickou osobu“ a text za číslem „154“ se nahrazuje textem „trestní list pro právnickou osobu“.
- 72.** Příloha č. 21 zní:

„PŘÍLOHA č. 21

VZORY ELEKTRONICKÝCH FORMULÁŘŮ PRO SOUDNÍ KOMISAŘE:

I.

Předložení pravomocně skončené věci

Pravomocné skončení věci			
Soud, kterému je věc předložena k archivaci :			
string 500			
Označení soudního komisaře :			
<i>titul před</i>	<i>jméno</i>	<i>příjmení</i>	<i>titul za</i>
string 255	string 255	string 255	string 255
se sídlem :			
<i>ulice, číslo popisné</i>			string 500
<i>PSC</i>	string 5	<i>město</i>	string 255
<i>spisová značka soudu</i>			
000 D 00000/0000 (strukturovaně)			
Zůstavitel			
	<i>jméno</i>	<i>příjmení</i>	
	string 255	string 255	
	<i>datum narození</i>		
	dd.mm.yyyy		
bydliště :			
<i>ulice, číslo popisné</i>			string 500
<i>PSC</i>	string 5	<i>město</i>	string 255
<i>stát</i>	string 255		
Informace o vyřízení			
Rozhodnutí			
<i>č.j.</i>	string 255 (strukturovaně včetně č.l.)		
<i>způsob vyřízení</i>	string 255		
<i>poznámka k vyřízení</i>	string 255		
	<i>vydáno</i>	<i>právní moc</i>	<i>vykonatelnost</i>
	dd.mm.yyyy	dd.mm.yyyy	dd.mm.yyyy
výrok č.X	<i>Text výroku</i>	<i>právní moc</i>	<i>vykonatelnost</i>
	string 255	dd.mm.yyyy	dd.mm.yyyy
<i>příloha*)</i>	připojený soubor		
<i>poznámka a soudního komisaře</i>			
volný text či vložení dalších souborů			
string 2000			
<i>příloha*)</i>	připojený soubor		
Soudní komisař prohlašuje, že do přílohy přikládá konečné rozhodnutí ve věci, příp. jsou další rozhodnutí v elektronické podobě nebo je ještě soudu zašle.			
<i>Způsob doručení na soud</i>	<input type="radio"/> Datová schránka	<input checked="" type="radio"/> ePodatelna MSP	
<i>datum vyhotovení</i>	<i>podpis soudního komisaře</i>		
dd.mm.yyyy			
<i>Žádám potvrzení o přijetí na adresu</i>			
GUID		Odeslat	
Tento formulář slouží pro potřeby soudního komisaře a soudu			

II.

Předkládací zpráva k rozhodnutí o opravném prostředku

Předkládací zpráva k rozhodnutí o opravném prostředku			
Odvolací soud :			
string 500			
Soud, prostřednictvím kterého je věc předložena k rozhodnutí o opravném prostředku :			
string 500			
Označení soudního komisaře :			
<i>titul před</i>	<i>jméno</i>	<i>příjmení</i>	<i>titul za</i>
string 255	string 255	string 255	string 255
se sídlem :			
<i>ulice, číslo popisné</i>			string 500
<i>PSČ</i>	string 5	<i>město</i>	string 255
<i>spisová značka soudu</i>			
000 D 00000/0000 (strukturovaně)			
Účastníci řízení			
Zústavitel			
	<i>jméno</i>	<i>příjmení</i>	
	string 255	string 255	
	<i>datum narození</i>		
	dd.mm.yyyy		
bydliště :			
<i>ulice, číslo popisné</i>			string 500
<i>PSČ</i>	string 5	<i>město</i>	string 255
<i>stát</i>			string 255
Účastník č.X	<i>role v řízení</i>	string 255	
		⊕ fyzická osoba	O právnická osoba
<i>titul před</i>	<i>jméno</i>	<i>příjmení</i>	<i>titul za</i>
string 255	string 255	string 255	string 255
	<i>datum narození</i>		
	dd.mm.yyyy		
bydliště :			
<i>ulice, číslo popisné</i>			string 500
<i>PSČ</i>	string 5	<i>město</i>	string 255
<i>stát</i>			string 255
zástupce účastníka:			
<i>O není</i>		⊕ fyzická osoba	O právnická osoba
<i>titul před</i>	<i>jméno</i>	<i>příjmení</i>	<i>titul za</i>
string 255	string 255	string 255	string 255
bydliště nebo sídlo:			
<i>ulice, číslo popisné</i>			string 500
<i>PSČ</i>	string 5	<i>město</i>	string 255
<i>stát</i>			string 255

Účastník č.X	role v řízení	string 255	
		<input type="radio"/> fyzická osoba	<input type="checkbox"/> právnická osoba
obchodní firma nebo název			
			string 255
			identifikační číslo
			string 255
se sídlem :			
ulice, číslo popisné			string 500
PSC	string 5	město	string 255
stát			string 255
zástupce účastníka:			
	<input type="radio"/> není	<input type="radio"/> fyzická osoba	<input type="checkbox"/> právnická osoba
obchodní firma nebo název			
			string 255
			identifikační číslo
			string 255
se sídlem :			
ulice, číslo popisné			string 500
PSC	string 5	město	string 255
stát			string 255
Napadené rozhodnutí:			
Rozhodnutí			
způsob vyřízení	string 255		
poznámka k vyřízení	string 255		
č.j.	string 255 (strukturovaně včetně č.l.)		
		vydáno	dd.mm.yyyy
napadené rozhodnutí doručeno účastníku	dd.mm.yyyy		
příloha*)	cesta k souboru, string 3000		
*) Celková velikost příloh nesmí přesahovat velikost 10 MB			
Opravný prostředek			
Opravný prostředek č.Y			
podal	účastník č.		
odvolání podáno:	<input type="checkbox"/> oprávněnou osobou	<input type="checkbox"/> osobou neoprávněnou	
	<input type="checkbox"/> u soudu	<input type="checkbox"/> u soudního komisaře	<input type="checkbox"/> dáno na poštu
		podáno	doručeno
<input type="checkbox"/> podáno včas	<input type="checkbox"/> podáno pozdě	dd.mm.yyyy	dd.mm.yyyy
podání založeno ve spisu na čl.	č.l.		
<input type="checkbox"/> obálka zásilky podané na poště připojena	č.l.	<input type="checkbox"/> není připojena	
<input type="checkbox"/> odvolání doručeno ostatním účastníkům	dd.mm.yyyy	<input type="checkbox"/> nebylo doručováno	
<input type="checkbox"/> vyjádření k odvolání podáno na čl.	č.l.	<input type="checkbox"/> nebylo podáno	
<input type="checkbox"/> odvolání je přípustné	<input type="checkbox"/> není přípustné dle §	paragraf	o.s.ř.
<input type="checkbox"/> soudní poplatek zaplacen	č.l.	ve výši	Kč
<input type="checkbox"/> osvobozen usnesením ze dne	dd.mm.yyyy	na čl.	č.l.
od soudních poplatků	podle §	paragraf	zákon o soud.popl.
<input type="checkbox"/> odvolání nemá vady			
<input type="checkbox"/> usnesení s výzvou k odstranění vad na čl.	č.l.		
	doručeno odvolateli	dd.mm.yyyy	
<input type="checkbox"/> vady odvolání odstraněny na čl.	č.l.	<input type="checkbox"/> nebyly odstraněny	
<input type="checkbox"/> odvolání vzato zpět na čl.	č.l.	<input type="checkbox"/> nebylo vzato zpět	
příloha*)	připojený soubor		

<i>poznámka soudního komisaře</i>		
volný text či vložení dalších souborů		
string 2000		
připojený vygenerovaný PDF (předkládací zpráva)	GENEROVAT pdf	<i>Datum vygenerování pdf</i>
		dd.mm.yyyy
Soudní komisař prohlašuje, že v příloze zaslal napadené rozhodnutí ve věci a		
<i>Způsob doručení na soud</i>	<i>O Datová schránka</i>	<i>ePodatelna MSp</i>
<i>datum vyhotovení</i>	<i>podpis soudního komisaře</i>	
dd.mm.yyyy		
<i>Žádám potvrzení o přijetí na adresu</i>		
GUID		Odeslat
Tento formulář slouží pro potřeby soudního komisaře a soudu		

III.
Předložení návrhu rozhodnutí soudu

Předložení návrhu rozhodnutí soudu			
Soud, kterému je věc předložena k rozhodnutí :			
string 500			
Označení soudního komisaře :			
<i>titul před</i>	<i>jméno</i>	<i>příjmení</i>	<i>titul za</i>
string 255	string 255	string 255	string 255
se sídlem :			
<i>ulice, číslo popisné</i>			string 500
<i>PSC</i>	string 5	<i>město</i>	string 255
<i>spisová značka soudu</i>			
000 D 00000/0000 (strukturovaně)			
Účastníci řízení			
Zústavitel			
	<i>jméno</i>	<i>příjmení</i>	
	string 255	string 255	
	<i>datum narození</i>		
	dd.mm.yyyy		
bydliště :			
<i>ulice, číslo popisné</i>			string 500
<i>PSC</i>	string 5	<i>město</i>	string 255
<i>stát</i>	string 255		
Účastník č.X	role v řízení	string 255	
		⊕ fyzická osoba	O právnická osoba
<i>titul před</i>	<i>jméno</i>	<i>příjmení</i>	<i>titul za</i>
string 255	string 255	string 255	string 255
	<i>datum narození</i>		
	dd.mm.yyyy		
bydliště :			
<i>ulice, číslo popisné</i>			string 500
<i>PSC</i>	string 5	<i>město</i>	string 255
<i>stát</i>	string 255		
zástupce účastníka:			
<i>O není</i>			
		⊕ fyzická osoba	O právnická osoba
<i>titul před</i>	<i>jméno</i>	<i>příjmení</i>	<i>titul za</i>
string 255	string 255	string 255	string 255
bydliště nebo sídlo:			
<i>ulice, číslo popisné</i>			string 500
<i>PSC</i>	string 5	<i>město</i>	string 255
<i>stát</i>	string 255		

Účastník č.X	role v řízení	string 255	
		O fyzická osoba	⊕ právnická osoba
obchodní firma nebo název			
			string 255
			identifikační číslo
			string 255
se sídlem :			
ulice, číslo popisné			string 500
PSČ	string 5	město	string 255
stát			string 255
zástupce účastníka:			
	O není	O fyzická osoba	⊕ právnická osoba
obchodní firma nebo název			
			string 255
			identifikační číslo
			string 255
se sídlem :			
ulice, číslo popisné			string 500
PSČ	string 5	město	string 255
stát			string 255

Návrh rozhodnutí soudu

Rozhodnutí	
obsah rozhodnutí (popis)	string 255
poznámka k vyřízení	string 255
příloha*)	připojený soubor
*) Celková velikost příloh nesmí přesahovat velikost 10 MB	

poznámka soudního komisaře

volný text či vložení dalších souborů	string 2000
---------------------------------------	-------------

Soudní komisař prohlašuje, že v příloze zaslal návrh rozhodnutí ve věci.

Způsob doručení na soud	O Datová schránka	⊕ ePodatelna MSp
datum vyhotovení	podpis soudního komisaře	
dd.mm.yyyy		
Žádám potvrzení o přijetí na adresu		
GUID		Odeslat

ČÁST DRUHÁ**Změna Instrukce Ministerstva spravedlnosti
ze dne 20. srpna 2012, č. j. 90/2012-OD-ST****Čl. II**

V čl. II instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. srpna 2012, č. j. 90/2012-OD-ST, se slova „1. ledna 2013“ nahrazují slovy „1. dubna 2013“.

ČÁST TŘETÍ**Závěrečná ustanovení****Čl. III****Zrušovací ustanovení**

Zrušují se:

čl. II body 4 a 5 instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. června 2009, č. j. 50/2009-OD-ST,

čl. II bod 2 instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. prosince 2009, č. j. 152/2009-OD-ST.

Čl. IV**Účinnost**

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2013.

ministr spravedlnosti
JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D. v.r.

15**Sdělení****Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 12. července 2013, č. j. 110/2013-OI-SP,

o vydání Politiky vzdáleného přístupu do resortní sítě z mobilních zařízení

- 1) Ministerstvo spravedlnosti sděluje, že dne 12. července 2013 byla vydána na základě Instrukce ze dne 30. května 2012, č. j. 24/2012-OI-SP, o zajištění bezpečnosti informací v prostředí informačních a komunikačních technologií resortu spravedlnosti a na základě Politiky bezpečnosti informací v ICT resortu spravedlnosti ze dne 21. prosince 2012, č. j. 142/2012-OI-SP/1, Politiky vzdáleného přístupu do resortní sítě z mobilních zařízení
- 2) Politiky vzdáleného přístupu do resortní sítě z mobilních zařízení je uveřejněna na EXTRANETU Ministerstva spravedlnosti (<http://extranet.justice.cz>).

k

Redakční sdělení o opravě chyb

V částce 3/2013 Sbírkky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti České republiky byly nesprávně číselně označeny instrukce,

a to

8. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. dubna 2013, č. j. 133/2012-OD-ST, kterou se upravuje jednotný postup podatelny při příjmu a ověřování datových zpráv a dokumentů v nich obsažených
9. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne ze dne 15. května 2013, č. j. 28/2013-INV-M, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. prosince 2012, č. j. 4/2012-INV-M, o vymáhání pohledávek, uveřejněná pod č. 3/2013 Sbírkky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti
10. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne dne 17. června 2013 č. j. 261/2013-LO-SP, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 789/99-L, o postupu při vypracování vnitřních předpisů a o Sbírcce instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti (publikační instrukce), uveřejněná pod číslem 27/1999 Sbírkky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění pozdějších změn a doplnění,

ačkoliv správně měly být označeny čísla

11. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. dubna 2013, č. j. 133/2012-OD-ST, kterou se upravuje jednotný postup podatelny při příjmu a ověřování datových zpráv a dokumentů v nich obsažených
12. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne ze dne 15. května 2013, č. j. 28/2013-INV-M, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. prosince 2012, č. j. 4/2012-INV-M, o vymáhání pohledávek, uveřejněná pod č. 3/2013 Sbírkky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti
13. I n s t r u k c e Ministerstva spravedlnosti ze dne dne 17. června 2013 č. j. 261/2013-LO-SP, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 789/99-L, o postupu při vypracování vnitřních předpisů a o Sbírcce instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti (publikační instrukce), uveřejněná pod číslem 27/1999 Sbírkky instrukcí a sdělení Ministerstva spravedlnosti, ve znění pozdějších změn a doplnění,

Redakce

