

Ročník 2007



Sbírka instrukcí a sdělení

MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 7

Rozeslána dne 25. září 2007

Cena 59,- Kč

OBSAH:

26. Úplné znění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 21. prosince 2001, č. j. 1258/01-E o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu, jak vyplývá ze změn a doplnění provedených Instrukcemi Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. dubna 2002, č. j. 170/2002-OIM-SP, (publikovaná pod č. 28/2002 Sbírky instrukcí a sdělení), ze dne 19. srpna 2002 č. j. 230/2002-OIM-SP, (publikovaná pod č. 38/2002 Sbírky instrukcí a sdělení), ze dne 26. května 2003, č. j. 32/2003-OIM-SP, (publikovaná pod č. 8/2003 Sbírky instrukcí a sdělení), (úplné znění publikované pod č. 9/2003 Sbírky instrukcí a sdělení), ze dne 28. dubna 2004, č. j. 21/2004-OIM-SP, (publikovaná pod č. 1/2005 Sbírky instrukcí a sdělení), ze dne 6. dubna 2006, č. j. 1/2006-OMF-SP, (publikovaná pod č. 14/2007 Sbírky instrukcí a sdělení) a ze 17. května 2006 č. j. 110/2006-OMF-SP, (publikovaná pod č. 15/2007 Sbírky instrukcí a sdělení)

26

**Úplné znění
Instrukce****Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 21. prosince 2001, č. j. 1258/01-E

o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu,

jak vyplývá ze změn a doplnění provedených Instrukcemi Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. dubna 2002, č. j. 170/2002-OIM-SP, (publikovaná pod č. 28/2002 Sbírký instrukcí a sdělení), ze dne 19. srpna 2002 č. j. 230/2002-OIM-SP, (publikovaná pod č. 38/2002 Sbírký instrukcí a sdělení), ze dne 26. května 2003, č. j. 32/2003-OIM-SP, (publikovaná pod č. 8/2003 Sbírký instrukcí a sdělení), (úplné znění publikované pod č. 9/2003 Sbírký instrukcí a sdělení), ze dne 28. dubna 2004, č. j. 21/2004-OIM-SP, (publikovaná pod č. 1/2005 Sbírký instrukcí a sdělení), ze dne 6. dubna 2006, č. j. 1/2006-OMF-SP, (publikovaná pod č. 14/2007 Sbírký instrukcí a sdělení) a ze 17. května 2006 č. j. 110/2006-OMF-SP, (publikovaná pod č. 15/2007 Sbírký instrukcí a sdělení)

Ministerstvo spravedlnosti ČR (dále jen „ministerstvo“) k uplatnění zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o majetku státu“), a vyhlášky Ministerstva financí č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu (dále jen „vyhláška“), dále k provedení zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), a vyhlášky MF č. 64/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), a k uplatnění zákona č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, stanoví:

ČÁST I**ÚVODNÍ USTANOVENÍ**

§ 1

(1) Instrukce o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu (dále jen „instrukce“) se vztahuje na organizační složky státu v resortu ministerstva, které jsou účetními jednotkami a to:

- ministerstvo,
- Nejvyšší soud,
- Nejvyšší správní soud,
- vrchní soudy,
- krajské soudy (Městský soud v Praze),
- okresní (obvodní) soudy (Městský soud v Brně),
- Nejvyšší státní zastupitelství,
- vrchní státní zastupitelství,
- krajská státní zastupitelství (Městské státní zastupitelství v Praze),
- Vězeňská služba České republiky,
- Justiční akademie,
- Institut pro kriminologii a sociální prevenci,
- Rejstřík trestů,
- Probační a mediační služba (dále jen „organizační složky“)

a na státní příspěvkové organizace resortu ministerstva.

(2) Organizační složky uvedené v odstavci 1 vznikly ze zákona s výjimkou Institutu pro kriminologii a sociální prevenci a Justiční školy, které byly zřízeny ministerstvem.

(3) Státní příspěvkové organizace jsou právníckými osobami, které jednají vlastním jménem¹⁾.

§ 2

Odpovědné osoby

(1) Za plnění povinností vyplývajících z právních předpisů při hospodaření a nakládání s majetkem státu odpovídají a činí právní úkony:

- ministr spravedlnosti,
- předsedové
- Nejvyššího soudu,
- Nejvyššího správního soudu,
- vrchních soudů,
- krajských soudů (Městského soudu v Praze),
- okresních (obvodních) soudů (Městského soudu v Brně),
- nejvyšší státní zástupce,
- vrchní státní zástupci,
- krajští státní zástupci (Městský státní zástupce v Praze),
- generální ředitel Vězeňské služby České republiky;
- ředitelé
- Justiční akademie,
- Institutu pro kriminologii a sociální prevenci,
- Rejstříku trestů,
- Probační a mediační služby,
- státních příspěvkových organizací resortu ministerstva (dále jen "odpovědná osoba").

(2) Odpovědná osoba může pro určité právní úkony písemně pověřit jednáním jiného vedoucího zaměstnance organizační složky a státní příspěvkové organizace resortu ministerstva. Další zaměstnanci organizační složky a státní příspěvkové organizace resortu ministerstva mohou jménem státu činit právní úkony pouze v rozsahu stanoveném vnitřním předpisem této organizační složky nebo státní příspěvkové organizace.

§ 3

Vyžaduje-li to zvláštní povaha vězeňské služby, může generální ředitel Vězeňské služby České republiky (dále jen „VS ČR“) v dohodě s ministerstvem stanovit potřebné odchylky od této instrukce při respektování právních před-

¹⁾ § 54 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

pisů a maximální hospodárnosti.

ČÁST II HOSPODAŘENÍ S MAJETKEM STÁTU

Hlava I.

Základní povinnosti při nakládání s majetkem státu.

§ 4

(1) Majetek státu, se kterým organizační složka hospodáří, využívá tato složka k plnění svých funkcí a činnostem s tím souvisejícím.

(2) Majetek státu podle odstavce 1 organizační složka využívá účelně a hospodárně, zejména dbá o to, aby nebyla snižována hodnota svěřeného majetku, bezodkladně uplatňuje právo na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení.

(3) Organizační složka je povinna řádně hospodařit se svěřenými prostředky a střeží majetek před poškozením, ztrátou, odcizením nebo zneužitím. Zaměstnanci organizační složky odpovídají za jim svěřené hodnoty podle zvláštních právních předpisů^{1a)}.

Hlava II.

Škoda a řízení o škodě.

§ 5

(1) Škoda je finančně vyjádřená majetková újma. Příslušná organizační složka důsledně využívá všechny právní prostředky při uplatňování a hájení práv státu jako vlastníka a při ochraně majetku před neoprávněnými zásahy a včas uplatňuje právo na náhradu škody a právo na vydání bezdůvodného obohacení.

(2) Škodou je rozdíl zjištěný při inventarizaci hmotného majetku (např. pohledávky, evidence cenin apod.) mezi evidovaným stavem majetku a závazků a skutečným nižším stavem majetku a závazků zjištěným inventurou, který nelze doložit účetním dokladem nebo prokázat jiným způsobem stanoveným zákonem.

(3) Vzniklá škoda se zachycuje v účetnictví v okamžiku zjištění, nezávisle na tom, v jaké výši jsou osoby, které škodu způsobily, povinné škodu uhradit.

§ 6

Řízení o náhradě škody

(1) Odpovědná osoba je povinna prošetřit každou škodu vzniklou na majetku státu a

- posoudit, zda škoda vznikla porušením právních povinností a
- posoudit, která osoba za škodu odpovídá, a
- uplatnit vůči této osobě náhradu škody podle obecně platných právních předpisů.

(2) V případech, kdy zjištěné skutečnosti o škodě nasvědčují podezření, že byl spáchán trestný čin, je odpovědná osoba povinna neprodleně podat trestní oznámení věcně a místně příslušnému státnímu zástupci.

(3) Na základě rozhodnutí odpovědné osoby se náhrada škody eviduje v účetnictví. Analytická evidence se vede podle jednotlivých dlužníků (tj. dle odpovědných subjektů).

(4) Řízení o škodě vzniklé jednáním nebo opomenutím odpovědné osoby vede ministr spravedlnosti prostřednictvím jím pověřených osob.

(5) V případech stanovených zvláštním právním předpisem^{1b)} se při uplatnění nároku na náhradu škody postupuje podle tohoto zvláštního předpisu.

§ 7

Kontrola

(1) Ministerstvo provádí kontrolu hospodaření a nakládání s majetkem státu u organizačních složek a příspěvkových organizací dle zvláštních právních předpisů^{1c)}.

(2) Kontrolu dodržování povinností stanovených právními předpisy a vnitřními předpisy při hospodaření s majetkem a při jeho správě v rámci organizační složky provádějí zvláštní kontrolní útvary^{1d)}. Při úpravě kontrolních metod a postupů se postupuje podle zvláštních předpisů^{1d)}.

Hlava III.

Nabývání majetku státu

§ 8

Stát může nabývat prostřednictvím organizační složky jenom takový majetek, který daná organizační složka potřebuje k plnění svých funkcí nebo k činnostem s tím souvisejícím.

§ 9

(1) Stát může prostřednictvím organizační složky nabýt majetek kupní, darovací nebo jinou smlouvou, na základě zákona, rozhodnutí státního orgánu, soudem schváleného dědictví nebo na základě platné mezinárodní smlouvy²⁾.

(2) Je-li majetek nabýván smlouvou, musí být smlouva písemná s podpisy na jedné listině. V případě nabývání nemovitosti musí být jedno vyhotovení smlouvy opatřeno úředně ověřenými podpisy.

(3) Organizační složka se ve smlouvě označuje:

- názvem „Česká republika - název organizační složky“,
- sídlem,
- identifikačním číslem (IČ),
- a osobou oprávněnou k právnímu úkonu za organizační složku s uvedením jména a funkce.

^{1a)} § 250 a násl. zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

^{1b)} § 2 a násl. zákona č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

^{1c)} Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), a vyhláška Ministerstva financí č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 123/2003 Sb.

^{1d)} § 48 a § 49 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

²⁾ § 12 a § 13 zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

(4) Státní příspěvková organizace se ve smlouvě označuje:

- a) svým názvem (obchodní firmou),
- b) sídlem a identifikačním číslem,
- c) uvedením statutárního orgánu nebo jiného zaměstnance, který je oprávněn k podepsání smlouvy.

(5) Smlouva musí být podepsána a datována.

(6) Smlouvy se uzavírají písemně a jejich obsah lze měnit pouze písemnou dohodou stran s náležitostí podle tohoto ustanovení.

§ 10

Darovací smlouva

(1) Pokud se nemovitý majetek nabývá na základě darovací smlouvy, je nutný souhlas Ministerstva financí.

(2) Žádost o souhlas podává organizační složka prostřednictvím ministerstva³⁾.

§ 11

Úplatné nabývání.

(1) Při úplatném převodu majetku lze cenu sjednat maximálně do výše rovnající se ocenění tohoto majetku znalcem podle zvláštního právního předpisu⁴⁾. Ve veřejném zájmu může Ministerstvo financí dát předchozí souhlas ke sjednání ceny vyšší.

(2) Pokud by byla sjednaná cena vyšší než cena určená znalcem podle odstavce 1 je dohoda o ceně neplatná v rozsahu rozdílu, o který sjednaná cena přípustnou výši překročila.

§ 12

Nabývání staveb a nemovitostí.

(1) Při nabývání nemovitostí na základě smlouvy vzniká vlastnické právo až vkladem do katastru nemovitostí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak⁵⁾.

(2) Návrh na vklad do katastru nemovitostí může podat kterákoliv smluvní strana.

(3) Vlastnictví ke stavbám možno nabýt i novou výstavbou. Odpovědná osoba je povinna podat žádost o zápis do katastru nemovitostí ve lhůtě do 60-ti dnů po kolaudaci stavby.

§ 12a

(1) V případě nabývání nemovitého majetku dle předchozích paragrafů předkládají organizační složky státu a příspěvkové organizace uvedené v § 1 odst. 1 smlouvy před jejich podpisem (včetně spisového materiálu) k odsouhlasení věcně příslušnému útvaru ministerstva^{5a)}.

(2) Obdobně organizační složky postupují v případě, kdy vstupují jako nájemci do nájemních vztahů, popřípadě když dochází ke změně tohoto vztahu.

(3) Postup podle odstavce 1 se vztahuje i na případy, kdy dochází mezi dvěma organizačními složkami státu k pře-

vodu příslušnosti hospodařit s nemovitostí na základě zápisu.

ČÁST III

NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM STÁTU

Hlava IV

Evidence a inventarizace majetku

§ 13

Evidence a inventarizace majetku

(1) Odpovědné osoby zajišťují evidenci majetku a závazků podle zvláštních právních předpisů. Charakteristika jednotlivých druhů majetku je uvedena v příloze č. 2.

(2) Majetek se dělí do skupin podle přílohy č. 3.

(3) Evidence majetku se provádí prostřednictvím automatizovaného informačního systému IRES s využitím jednotlivých číselníků. Obsah číselníků je uveden v uživatelské příručce - Majetek a Evidence software. Majetek se v systému IRES dělí:

- a) dlouhodobý majetek, tj. majetek pořízený z kapitálových (investičních) výdajů, účtuje se o něm na majetkových účtech podle zvláštního právního předpisu^{5b)}, tato evidence má podevidenci pro evidenci software podle zvláštního předpisu^{5c)},
- b) drobný dlouhodobý majetek, t. j. majetek pořízených z běžných (neinvestičních) výdajů, účtuje se o něm na majetkových účtech podle zvláštního právního předpisu^{5b)}, tato evidence má podevidenci pro evidenci software podle zvláštního předpisu^{5c)},
- c) operativní evidenci majetku, kde se vede majetek pod stanovenou hranicí a účtuje se o něm na podrozvahovém účtu podle zvláštního právního předpisu^{5b)}, tato evidence má podevidenci software podle zvláštního předpisu^{5c)}, v které se evidují i multilicence, freewary apod., o kterých se neúčtuje.

(4) Majetek se označuje inventárním číslem ve struktuře: typ. majetku (1-místo-znakově, I-investiční, D-drobný, O-operativní evidence, C-cizí majetek) skupina majetku (4-místa numericky) / pořadové číslo majetku v rámci skupiny a typu majetku (6 míst - numericky)/pořadové číslo v rámci souboru movitých věcí (2 místa numericky).

(5) VS ČR postupuje v případech podle odstavců 3 a 4 podle vlastního interního předpisu ve smyslu ustanovení § 3 této instrukce.

(6) Z účetnictví se převedený majetek odepisuje částkou, kterou je evidován, bez ohledu na výši úplaty. Částky získané převodem se převedou do státního rozpočtu. K převodu práva hospodařit s majetkem státu nebo vlastnictví k majetku pořízenému z fondu kulturních a sociálních potřeb je třeba dohody s příslušným odborovým orgánem.

(7) V případě evidence nehmotného majetku spadajícího do oblasti výpočetní techniky se postupuje v souladu s me-

³⁾ § 60a, § 22 odst. 4 a 5 zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁾ zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁾ zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, ve znění pozdějších předpisů.

^{5a)} § 12 odst. 6 zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

^{5b)} Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů včetně předpisů sloužících k provedení zákona č. 563/1991 Sb.

^{5c)} Usnesení vlády č. 624 z 20.6.2001, o pravidlech, zásadách a způsobu zabezpečování kontroly užívání počítačových programů.

todickým pokynem, který tvoří přílohu č. 9. Součástí metodického pokynu jsou i vzory zápisů o převodu příslušnosti hospodařit se software, o poskytnutí podlicence software a o vrácení poskytnuté podlicence software.

(8) V případě majetku uvedeného v § 13 odst. 3 písm. c), o kterém se neúčtuje (multilicence, freewary apod.), se neprovádí inventarizace podle instrukce Ministerstva spravedlnosti č.j. 257/2004-EO-SP, o provádění inventarizace majetku a závazků, ale kontrola software podle usnesení vlády č. 624 z 20.6.2001, o pravidlech, zásadách a způsobu zabezpečování kontroly užívání počítačových programů.

Hlava V

Nakládání s majetkem

§ 14

Organizační složky mezi sebou navzájem upravují své vztahy při nakládání s majetkem na základě zápisu, jehož náležitosti stanoví zvláštní předpis⁶⁾. Vzor zápisu je přílohou č. 1 této instrukce.

§ 15

Organizační složky a státní organizace upravují své vztahy při nakládání s majetkem na základě smlouvy⁷⁾.

§ 16

(1) Pro náležitosti zápisu i smlouvy podle této hlavy se použije přiměřeně ustanovení § 9.

(2) V zápisu i smlouvě organizační složka navíc vždy uvede i právní důvod, který zakládá příslušnost organizační složky k hospodaření s majetkem, který je předmětem smlouvy.

(3) Pro obsah zápisu i smlouvy se použijí přiměřeně jednotlivé smluvní typy podle zvláštních právních předpisů⁸⁾.

§ 17

(1) Organizační složky uvedené v § 1 si za plnění podle této hlavy neposkytují peněžité plnění ani náhrady.

(2) Ustanovení předchozího odstavce se neuplatní, pokud je předmětem plnění sjednaného na základě zápisu výsledek hospodářské činnosti organizační složky podle zvláštních předpisů.

§ 18

Rozhodování sporů

(1) Pochybnosti o příslušnosti k hospodaření s majetkem státu mezi organizačními složkami navzájem odstraňuje Ministerstvo financí⁹⁾.

(2) Spory mezi organizačními složkami při úpravě vzájemných vztahů týkajících se majetku, vyjma příslušnosti k hospodaření, rozhoduje ministerstvo.

Hlava VI.

Převody majetku

§ 19

(1) Převést majetek státu je možno jenom v případě, pokud organizační složka takovýto majetek trvale nepotřebuje a z okolností je zřejmé, že ho nemůže náležitě užít, s výjimkou případů stanovených zvláštním předpisem¹⁰⁾.

(2) O tom, který majetek je nepotřebný, rozhodne písemně odpovědná osoba.

§ 20

(1) Majetek lze převést úplatně nebo bezúplatně.

(2) Bezúplatně lze převést věc jen ve veřejném zájmu anebo je-li bezúplatný převod hospodárnější než jiný způsob naložení nebo stanoví-li tak zvláštní právní předpis.

§ 21

(1) Smlouvy o převodu nemovitostí, bytů nebo nebytových prostor, nejde-li o převod nemovitosti dle zvláštního právního předpisu^{10a)}, vyžadují ke své platnosti schválení Ministerstva financí.

(2) Žádost o schválení předkládá organizační složka prostřednictvím ministerstva.

§ 22

Úplatný převod

(1) Pokud se věc převádí za úplatu, organizační složka nemůže sjednat cenu nižší, než která je v daném místě a čase obvyklá.

(2) Zájemce o koupi zjišťuje organizační složka ve výběrovém řízení případně prostřednictvím nabídky s přihlédnutím k místním poměrům, přičemž spolupracuje s územním samosprávným celkem (krajský úřad, obec).

(3) Rozhodujícím kritériem pro výběr zájemce je především výše nabídnuté ceny, pokud zvláštní právní předpis^{10b)} neumožňuje užít i jiného rozhodujícího kritéria.

§ 23

(1) Převáděný majetek nabídne organizační složka přednostně jiným organizačním složkám uvedeným v § 1.

(2) Nenajde-li organizační složka zájemce postupem podle předchozího odstavce, nabídne tento majetek ostatním organizačním složkám státu.

(3) Nabídku podle odstavce 1 organizační složka provede tak, že zveřejní záměr převést nepotřebný majetek na EXTRANETU ministerstva minimálně po dobu 10 dnů.

(4) V případě nabídky podle odstavce 2 záměr zveřejní na INTERNETU minimálně po dobu 10 dnů.

⁶⁾ § 14 odst. 2 vyhlášky MF č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu.

⁷⁾ § 14 odst. 2 vyhlášky MF č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu.

⁸⁾ Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

⁹⁾ § 9 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁰⁾ § 21 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

^{10a)} § 22 odst. 3 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

^{10b)} § 22 odst. 2 vyhlášky MF č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu.

(5) Organizační složka má povinnost archivovat doklady o uveřejnění ve smyslu odstavců 3 a 4.

§ 24

Převod třetím osobám

(1) Nepodaří-li se organizační složce převést majetek postupem podle předchozího ustanovení, nabídne ho k převodu fyzickým nebo právnickým osobám.

(2) Věci, které jsou využitelné jako druhotné suroviny, nabídne organizační složka fyzickým nebo právnickým osobám zabývajícím se výkupem nebo zpracováním druhotných surovin.

(3) Lhůtu pro přihlášení zájemců zvolí organizační složka podle okolností, tato by však neměla být kratší než jeden týden a přesáhnout jeden měsíc.

ČÁST III.

JINÉ NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM

Hlava VIII

Ubytovací zařízení

§ 25

Ubytovací zařízení

(1) Ubytovací zařízení se používají především pro přechodné ubytování zaměstnanců příslušných organizačních složek resortu ministerstva při pracovních cestách, přeložení nebo dočasném přidělení. Úhrada za ubytování musí odpovídat nákladům včetně údržby a oprav a poměrné části odpisů souvisejících s provozem těchto zařízení.

(2) Zařízení pro vzdělávání se používají především pro účely školení a pracovních porad.

(3) Při využívání zařízení uvedených v odstavcích 1 a 2 k rekreačním nebo sportovním účelům se hradí poměrná část nákladů z fondu kulturních a sociálních potřeb¹¹⁾.

Hlava IX.

Služební byty

§ 26

(1) Služebními byty ve smyslu zvláštního předpisu¹²⁾ jsou byty ve vlastnictví státu, se kterými příslušná organizační složka hospodář, nebo které má stát prostřednictvím organizační složky v nájmu, a slouží k ubytování zaměstnanců dané organizační složky.

(2) Služebními byty jsou i byty pro ubytování osob, které mají v těchto bytech bydlet ze služebních důvodů proto, že by jinak byl ohrožen provoz objektů nebo znemožněn výkon jejich zaměstnání.

(3) Nájemní smlouvu je možno uzavřít pouze na dobu určitou, a to maximálně na 3 roky.

(4) Přenechání bytu nebo jeho části nájemcem do pronájmu je vyloučeno.

§ 27

(1) Za služební byt se pokládá i byt v domě jiné osoby, určený pro ubytování zaměstnance organizační složky, pokud v něm zaměstnanec bydlí z důvodu, že je v pracovním poměru k organizační složce.

(2) Ustanovení § 26 odst. 3 a 4 se použijí obdobně.

§ 28

Úhrada za nájem služebního bytu se sjednává ve výši v místě obvyklého nájemného.

Hlava X.

Užívání majetku státu třetími osobami

§ 29

(1) Majetek, který organizační složka dočasně nepotřebuje a nelze ho pokládat za majetek nepotřebný, lze přenechat do užívání jiné osobě, úplatně nebo bezúplatně.

(2) Bezúplatné užívání lze sjednat jenom ve prospěch jiné organizační složky nebo ve prospěch osob, které se nezabývají podnikáním, a pouze k zajištění výkonu státní správy v přenesené působnosti anebo pro účely sociální, humanitární, požární ochrany, ochrany obyvatelstva, integrovaného záchranného systému, vzdělávací, vědecké, kulturní, sportovní a tělovýchovné, ochrany přírody a péče o životní prostředí.

§ 30

(1) Nájemní vztah se stejným nájemcem lze sjednat pouze na dobu určitou, která nepřekročí 8 let.

(2) Nájemní vztah se stejným nájemcem lze obnovit, avšak opět pouze na dobu v trvání nejdéle 8 let.

(3) Smlouva musí obsahovat ustanovení o možnosti odstoupení od smlouvy pro případ, že organizační složce vyvstane potřeba k využití pronajaté nebo zapůjčené věci.

(4) Smlouva musí obsahovat ustanovení o možnosti odstoupení od smlouvy pro případ, že nájemce nebo vypůjčitel neplní řádně své povinnosti, zejména neplatí včas nájemné anebo užívá věc v rozporu s podmínkami sjednanými ve smlouvě.

(5) Přenechání věci nájemcem do užívání třetí osobě je vyloučeno.

§ 31

(1) Nájemné musí být sjednáno ve výši v místě a čase obvyklé pro obdobný druh nájmu.

(2) V nájemní smlouvě organizační složka sjedná jmenem státu roční úpravu nájemného zvýšenou o koeficient inflace (roční vážený průměr) vyhlášený Českým statistickým úřadem

§ 32

(1) Organizační složka jménem státu smluvně zajistí, že nájemce bude provádět potřebnou údržbu; úpravy a opravy pronajatých prostor jen s jejím souhlasem a na vlastní náklady. V případě státních příspěvkových organizací se

¹¹⁾ Zákon č. 218/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška Ministerstva financí č. 114/2002 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb, ve znění pozdějších předpisů.

¹²⁾ Zákon č. 102/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související s vydáním zákona č. 509/1991 Sb., kterým se mění, doplňuje a upravuje občanský zákoník.

postupuje v souladu se zvláštním právním předpisem^{14a)}.

(2) Po skončení nájemního vztahu je nájemce povinen věc vrátit ve stavu v jakém ji převzal s přihlédnutím k běžnému opotřebení.

§ 33

Organizační složka zašle kopii uzavřené smlouvy podle této hlavy k evidenčním účelům ministerstvu.

ČÁST IV.

Závěrečná ustanovení

§ 34

(1) Pokud se v ustanoveních části II. hospodaření s majetkem státu a části III. nakládání s majetkem státu, hovoří o organizačních složkách, vztahují se tato ustanovení rovněž i na státní příspěvkové organizace resortu.

(2) Podrobnější podmínky a postup pro vyřazování služebních motorových vozidel v resortu ministerstva upravuje zvláštní instrukce.

§ 34a

Zvláštní předpis¹⁵⁾ stanoví případy a podmínky, kdy za stát - organizační složku vystupuje a jedná ve věcech týkajících se majetku státu Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

ČÁST V.

Zrušovací ustanovení

§ 35

Zrušuje se Instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR č.j. 90/97-E, o hospodaření s národním majetkem (č. 6/1997 Sbírky instrukcí a sdělení) ve znění Instrukce č.j. 1290/99-E (č. 8/2000 Sbírky instrukcí a sdělení).

§ 36

Tato Instrukce nabývá účinnosti dnem podpisu.

ministr spravedlnosti:
JUDr. Jaroslav **Bureš** v.r.

^{14a)} § 28 a § 33 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁵⁾ Zákon č. 201/2002 Sb., o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

SEZNAM PŘÍLOH

- 1) vzor zápisu o přenechání nepotřebného majetku k užívání jiné organizační složce
- 2) druhy majetku
- 3) skupiny majetku
- 4) vzor rozhodnutí o nepotřebnosti
- 5) vzor smlouvy o nájmu nebytových prostor
- 6) vzor smlouvy o zřízení věcného břemene
- 7) metodický materiál pro organizační složky státu a státní organizace vydaný Ministerstvem financí ČR dne 27.7.2001 pod č. j. 22/13 414/2000
- 8) závazné dokladové řady pro evidenci „Cizí peníze“
- 9) metodika vedení nehmotného majetku

Příloha č. 1

Zápis o přenechání kancelářských prostor do užívání

uzavřený níže uvedeného dne, měsíce a roku

v souladu s ustanovením § 19 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění, a ustanovení § 14 vyhlášky MF č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, a za přiměřeného použití § 659 a násl. občanského zákoníku

I.

Strany zápisu

1. Organizační složka státu:

název: Krajský soud

se sídlem:

IČ:

zastoupený:

a

Organizační složka státu:

název: Okresní soud XY

se sídlem:

IČ:

zastoupený:

II.

Předmět zápisu

Krajský soud XY je na základě (uvést právní důvod zakládající oprávnění nakládat s předmětným majetkem státu) uzavřeného dne příslušný hospodařit s budovou č.p. postavené na pozemku parc. č. v k. ú. obci zapsané na LV č. u Katastrálního úřadu v

Předmětem zápisu je **bezúplatné přenechání** následujících nebytových prostor ve 2. patře budovy č.p. ... postavené na pozemku parc. č. v k. ú. obci zapsané na LV č. u Katastrálního úřadu v do užívání Okresnímu soudu pro účely umístění

Nebytové prostory

plocha kanceláří v m²

Kancelář č.

Ostatní plocha.

III.

Služby spojené s užíváním

Krajský soud bude poskytovat Okresnímu soudu níže uvedené služby spojené s užíváním nebytových prostor:

- 1) vytápění objektu
- 2) elektrickou energii
- 3) vodné, stočné
- 4) úklid užívaných prostor
- 5) telefony
- 6) popř. další služby dle zvláštního ujednání

Úhrada za výše poskytované služby nebude ze strany Krajského soudu požadována, neboť organizační složka státu, která hospodáří s objektem, v němž se předmětné kancelářské prostory nalézají, bude uplatňovat veškeré výdaje spojené s provozem budovy ze státního rozpočtu příslušné rozpočtové kapitoly.

IV.**Podmínky zápisu**

1. Krajský soud prohlašuje, že:
 - a) nebytové prostory tvořící předmět zápisu přenechává ve stavu způsobilém k řádnému užívání,
 - b) bude požadovat vrácení předmětu zápisu i před skončením doby přenechání, jestliže ho Okresní soud:
 - neužívá řádně,
 - užívá v rozporu s účelem, ke kterému slouží,
 - přenechal k užívání třetí osobě.
2. Okresní soud prohlašuje, že:
 - a) bude předmět zápisu řádně užívat,
 - b) bude nebytové prostory užívat výhradně k vymezenému účelu,
 - c) bude předmět zápisu chránit před poškozením, ztrátou nebo zničením,
 - d) nepřenechá předmět zápisu k užívání třetí osobě,
 - e) předmět zápisu vrátí, jakmile ho nepotřebuje, nejpozději však do konce stanovené doby přenechání k bezplatnému užívání,
 - f) zavazuje se k vrácení předmětu zápisu, zjistí-li Krajský soud, že tento není řádně využíván, nebo je užíván v rozporu s účelem, ke kterému slouží, anebo byl přenechán k užívání jinému. Vrácení (zpětný převod) bude realizováno ihned poté, co bude Okresní soud k vrácení písemně vyzván.
 - g) Potřebu oprav, jejichž provedení je povinností Krajského soudu, včetně havárií, je Okresní soud povinen hlásit zástupcům Krajského soudu

V.**Účinnost zápisu**

1. Zápis se uzavírá na dobu určitou: **od 2002 do 2003.**
2. Po uplynutí této doby lze bezplatné užívání prodloužit na základě dohody obou zúčastněných organizačních složek státu formou písemného dodatku k zápisu.
3. Před uplynutím sjednané doby bezplatného užívání lze užívací vztah ukončit dohodou obou účastníků zápisu učiněnou písemnou formou.

VI.**Závěrečná ustanovení**

1. Jakékoliv změny či doplňky tohoto zápisu jsou možné a platné jen tehdy, pokud byly učiněny formou písemných, číslovaných, oboustranně podepsaných dodatků.
2. Zápis nabývá platnosti a účinnosti dnem jeho podpisu oběma stranami zápisu.
3. Tento zápis je vyhotoven ve dvou stejnopisech s platností originálu, z nichž každá strana zápisu obdrží po jednom vyhotovení.
4. Strany zápisu prohlašují, že si zápis před jeho podpisem přečetly, že souhlasí s jeho obsahem, jenž je projevem jejich pravé a svobodné vůle, že zápis byl sepsán určitě, vážně, srozumitelně, což stvrzují podpisy svých statutárních zástupců.

V, dne

V, dne

.....
za Krajský soud.....
za Okresní soud

Příloha č. 2

Jednotlivé druhy majetku

Majetek se pro účely zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších změn (dále zákon o účetnictví) dělí na dlouhodobý a krátkodobý.

Dlouhodobým majetkem se rozumí takový majetek, kde doba použitelnosti, popřípadě sjednaná doba splatnosti při vzniku účetního případu, je delší než 1 rok. Krátkodobý majetek je majetek, jehož doba využitelnosti je do jednoho roku nebo kratší než jeden rok. Pokud s ohledem na charakter majetku a závazků objektivně nelze použít uvedená hlediska členění, je rozhodující záměr složky resortu projevovaný při jejich pořízení.

A. Dlouhodobý majetek

Dlouhodobý nehmotný majetek je definován v § 7 vyhlášky č. 505/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu ve znění pozdějších předpisů (dále vyhláška) a patří do něho zejména

- Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje (druh 012), software (druh 013) a ocenitelná práva (druh 014), s dobou použitelnosti delší než jeden rok, u kterých ocenění převyšuje částku 60 000 Kč;
- Drobný dlouhodobý nehmotný majetek (druh 018) jsou
- nehmotné výsledky výzkumu a vývoje, ocenitelná práva, pokud jeho doba použitelnosti je delší než jeden rok a ocenění je v částce 7 000 Kč a vyšší a nepřevyšuje částku 60 000 Kč;
- software, pokud jeho doba použitelnosti je delší než jeden rok a ocenění nepřevyšuje částku 60 000 Kč;
- Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek (druh 019)
- odpisovaný, s dobou použitelnosti delší než jeden rok a u kterého ocenění převyšuje částku 60 000 Kč,
- neodpisovaný, který obsahuje povolenky na emise a preferenční limity bez ohledu na výši ocenění;
- Technické zhodnocení provedené na drobném dlouhodobém nehmotném majetku (druh 01x), jehož ocenění převyšuje částku 60 000 Kč v rámci jednoho účetního období;
- Drobný dlouhodobý nehmotný majetek pod stanovenou hranici (druh podrozvahový účet) jsou nehmotné výsledky výzkumu a vývoje, ocenitelná práva, pokud jejich doba použitelnosti je delší než jeden rok a ocenění nepřevyšuje částku 7 000,- Kč.

Dlouhodobý hmotný majetek je definován v § 8 vyhlášky, pokynem D-300 k jednotnému postupu při uplatňování některých ustanovení zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a člení se na majetek

Odpisovaný

- Stavby (druh 021) bez ohledu na výši ocenění a dobu použitelnosti
 - stavby včetně budov, důlní díla a důlní stavby pod povrchem, vodní díla a další stavební díla podle zvláštních právních předpisů,
 - otvírky nových lomů, pískoven a hlinišť,
 - technické rekultivace, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,
 - byty a nebytové prostory vymezené jako jednotky podle zvláštního právního předpisu,
 - nemovitě kulturní památky, které byly pořízeny koupí, darem, děděním nebo byly již dříve oceněny například znalcem nebo pokud se tento majetek stal kulturní památkou v průběhu doby používání,
 - technické zhodnocení tohoto majetku, jehož ocenění jedné položky převyšuje částku 40 000 Kč a k jehož účtování a odpisování je oprávněna jiná účetní jednotka než vlastník majetku;
- Samostatné movité věci a soubory movitých věcí (druh 022) jsou samostatné movité věci a soubory movitých věcí se samostatným technicko-ekonomickým určením s dobou použitelnosti delší než jeden rok a ocenění jedné položky převyšuje částku 40 000 Kč, včetně technického zhodnocení tohoto majetku, jehož ocenění jedné položky převyšuje částku 40 000 Kč, a předměty z drahých kovů;
- Pěstitelské celky trvalých porostů (druh 025), tj. ovocné stromy nebo ovocné keře vysázené na souvislém pozemku o výměře nad 0,25 hektaru v hustotě nejméně 90 stromů nebo 1000 keřů na 1 hektar, a trvalý porost vinic a chmelnic bez nosných konstrukcí;
- Základní stádo a tažná zvířata (druh 026) bez ohledu na výši ocenění, plemenná zvířata kategorií skotu, koní, prasat, ovcí, koz a hus; podle rozhodnutí účetní jednotky sem patří též zvířata základního stáda jiných hospodářsky využívaných chovů, např. muflonů, daňků, jelenů a pštrosů, a dále koně, zejména tažná a dostihová, oslí, muly a mezci.
- Drobný dlouhodobý hmotný majetek (druh 028) obsahuje movité věci, popřípadě soubory movitých věcí se samostatným technicko-ekonomickým určením, u kterých doba použitelnosti je delší než jeden rok a ocenění jedné položky je v částce 3 000 Kč a vyšší a nepřevyšuje částku 40 000 Kč, a předměty z drahých kovů, pokud nejsou dlouhodobým majetkem. Technické zhodnocení u tohoto majetku nezvyšuje jeho cenu.
- Drobný dlouhodobý hmotný majetek pod stanovenou hranici (druh podrozvahový účet) obsahuje zejména movité věci, u kterých doba použitelnosti je delší než jeden rok a ocenění nepřevyšuje částku 3 000,- Kč;

Neodpisovaný

- Pozemky (druh 031) bez ohledu na výši ocenění.
- Umělecká díla a předměty (druh 032), mezi které patří movitý dlouhodobý hmotný majetek bez ohledu na výši pořizovací ceny, pořizovaný za účelem výzdoby a doplnění interiérů, který lze ocenit podle právních předpisů. Umělecká díla a ostatní umělecké předměty s pořizovací cenou 10 000 Kč a vyšší budou doloženy fotodokumentací. Mezi tento majetek nepatří výtvarná díla a umělecké předměty, které jsou součástí stavebních objektů.

Způsoby oceňování

Účetní jednotky oceňují dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek podle zákona o účetnictví

- pořizovací cenou, za kterou byl majetek pořízen, a náklady s jeho pořízením související,
- reprodukční pořizovací cenou, za kterou by byl majetek pořízen v době, kdy se o něm účtuje, majetek nabytý darováním, vytvořený vlastní činností, pokud je reprodukční pořizovací cena nižší než vlastní náklady, a nově zjištěný a v účetnictví dosud nezachycený (například inventarizační přebytek) a
- vlastními náklady, tj. přímé a nepřímé náklady bezprostředně související s vytvořením dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku vlastní činností.

Podle § 26 vyhlášky součástí ocenění dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku a technického zhodnocení s ohledem na povahu pořizovaného majetku a způsob jeho pořízení do doby stanovené v § 7 odst. 8 nebo § 8 odst. 12 jsou zejména náklady na

- a) přípravu a zabezpečení pořizovaného majetku, zejména odměny za poradenské služby a zprostředkování, správní poplatky, platby za poskytnuté záruky, expertízy, patentové rešerše a předprojektové přípravné práce,
- b) úroky z přijatých úvěrů, pokud tak účetní jednotka rozhodne,
- c) odvody za dočasné nebo trvalé odnětí zemědělské půdy zemědělské výrobě a poplatky za dočasné nebo trvalé odnětí lesní půdy,
- d) průzkumné, geologické, geodetické a projektové práce včetně variantních řešení a rozpočtu, zařízení stavenišť, odlesnění a příslušné terénní úpravy, clo, dopravné, montáž a umělecká díla tvořící součást stavby,
- e) licence, patenty a jiná práva využitá při pořizování majetku, nikoliv pro budoucí provoz,
- f) vyřazení stávajících staveb nebo jejich částí v důsledku nové výstavby. Zůstatkové ceny vyřazených staveb nebo jejich částí a náklady na vyřazení tvoří součást nákladů na novou výstavbu,
- g) náhrady za omezení vlastnických práv, náhrady majetkové újmy vlastníkovu nebo nájemci nemovitosti nebo za omezení v obvyklém užívání, jakož i platby za smýcený porost v souvislosti s výstavbou,
- h) úhradu podílu na:
 1. oprávněných nákladech provozovatele přenosové soustavy nebo příslušného provozovatele distribuční soustavy spojených s připojením a zajištěním požadovaného příkonu,
 2. účelně vynaložených nákladech provozovatele distribuční soustavy spojených s připojením a se zajištěním požadované dodávky plynu,
 3. účelně vynaložených nákladech dodavatele spojených s připojením a se zajištěním dodávky tepelné energie, jakož i úhradu nákladů vlastníkovu rozvodného zařízení za přeložku rozvodného zařízení,
- i) zkoušky před uvedením majetku do stavu způsobilého k užívání. Vzniknou-li při zkouškách použitelné výrobky nebo výkony, jsou výnosy z těchto výrobků nebo výkonů součástí provozních výnosů a náklady na ně (bez odpisů) součástí provozních nákladů. Zkouškami nejsou záběh a osvojení, které jako počáteční více náklady zahajované výroby jsou součástí nákladů po uvedení majetku do stavu způsobilého k užívání,
- j) zabezpečovací, konzervační a udržovací práce při zastavení pořizování majetku a dekonzervační práce v případě dalšího pokračování v pořizování; pokud je pořizování majetku zastaveno trvale, odepíše se pořizovaný majetek při jeho vyřazení do nákladů.

Soubor movitých věcí se zvýší o ocenění věci do souboru dodatečně zařazené. Při vyřazení části souboru movitých věcí se ocenění souboru sníží o ocenění vyřazené části, přičemž míra odepsanosti vyřazené části je shodná s mírou odepsanosti souboru. V evidenci majetku se jednotlivé části souboru a jednotlivé kusy příslušenství vedou věcně a v hodnotovém vyjádření. Pokud se k souboru přiřadí další věc nebo se naopak vyřadí, uvádí se datum přiřazení nebo vyřazení této věci nebo příslušenství.

Technickým zhodnocením podle § 33 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších změn, se rozumí vždy výdaje na dokončené nástavby, přístavby a stavební úpravy, rekonstrukce a modernizace majetku, pokud převýšily u jednotlivého majetku částku 40 000 Kč. Rekonstrukcí se pro účely tohoto zákona rozumí zásahy do majetku, které mají za následek změnu jeho účelu nebo technických parametrů. Modernizací se pro účely tohoto zákona rozumí rozšíření vybavenosti nebo použitelnosti majetku.

Ocenění jednotlivého dlouhodobého nehmotného majetku se zvýší o technické zhodnocení, pokud náklady na něj v úhrnu za rok převýší částku 60 000,- Kč a technické zhodnocení je uvedeno v tomto roce do užívání. Ocenění jednotlivého odpisovaného dlouhodobého hmotného majetku se zvýší o technické zhodnocení, pokud náklady na něj v úhrnu převýší částku 40 000,- Kč a je uvedeno v tomto roce do užívání.

Ocenění dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku a technického zhodnocení se nesnižuje o dotaci poskytnutou na pořízení majetku. Za dotaci se považují bezúplatná plnění přímo nebo zprostředkovaně poskytnutá podle zvláštních právních

předpisů, ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv, Národního fondu, ze státních fondů, z rozpočtů územních samosprávných celků na stanovený účel. Za dotaci se rovněž považují bezúplatná plnění poskytnutá účetním jednotkám na stanovený účel ze zahraničí z prostředků Evropského společenství nebo z veřejných rozpočtů cizích států a granty poskytnuté podle zvláštního předpisu. V evidenci se označuje původ pořízení majetku.

Cizím majetkem (druh podrozvahový účet) se pro účely této instrukce rozumí majetek, se kterým je organizační složka státu oprávněna nakládat pouze v rámci řádného hospodaření, nemá však příslušnost s ním hospodařit.

B. Krátkodobý majetek

je materiál do okamžiku spotřeby, kterým je materiál na skladě, pořízení materiálu, materiál na cestě, nedokončená výroba, polotovary vlastní výroby, výrobky, zvířata, zboží na skladě, pořízení zboží a zboží na cestě.

- Materiál (druh 11x) je zejména
 - surovina, tj. základní materiál, který při výrobním procesu přechází zcela nebo zčásti do výrobku a tvoří jeho podstatu,
 - pomocné látky, které přecházejí také přímo do výrobku, netvoří však jeho podstatu, například lak na výrobky, látky, kterých je zapotřebí pro zajištění provozu účetní jednotky, například mazadla, palivo (tj. benzín, nafta apod.), čisticí prostředky,
 - náhradní díly,
 - obaly a obalové materiály, pokud nejsou účtovány jako dlouhodobý majetek nebo zboží,
 - další movité věci s dobou použitelnosti jeden rok a kratší bez ohledu na výši ocenění.
- Nedokončená výroba (druh 121) obsahuje produkty, které již prošly jedním nebo několika výrobními stupni a nejsou již materiálem, ale také ne ještě hotovým výrobkem. Pod pojem nedokončená výroba se zahrnují rovněž nedokončené výkony jiných činností, kde nevznikají hmotné produkty.
- Polotovary vlastní výroby (druh 122) jsou odděleně evidované produkty, to je polotovary, které ještě neprošly všemi výrobními stupni a budou dokončeny nebo zkompletovány do hotových výrobků v dalším výrobním procesu účetní jednotky.
- Výrobky (druh 123) jsou předměty vlastní výroby určené k prodeji nebo ke spotřebě uvnitř účetní jednotky.
- Zvířata (druh 124) jsou zejména mladá chovná zvířata, zvířata ve výkrmu a dále například kožešinová zvířata, ryby, včelstva, hejna slepic, kachen, krůt, perliček, hus na výkrm, psi, služební koně a veškerá zvířata v zoologických zahradách bez ohledu na jejich pořizovací cenu a další.
- Zboží (druh 13x) jsou movité věci nabyté za účelem prodeje, pokud účetní jednotka s těmito věcmi obchoduje. Zbožím jsou výrobky vlastní výroby, které byly aktivovány a předány do vlastních prodejen.

Způsoby oceňování

Zásoby se oceňují podle zákona o účetnictví

- zásoby nakoupené pořizovacími cenami,
- zásoby vytvořené vlastní činností včetně přírůstků zvířat vlastními náklady,
- zvířata vlastního chovu (příchovky) se oceňují vlastními náklady, nelze-li je zjistit, reprodukčními pořizovacími cenami, které si stanoví podle ustanovení zákona o účetnictví účetní jednotka sama.

Podle § 28 vyhlášky součástí pořizovací ceny zásob jsou též náklady související s jejich pořízením, zejména přeprava, provize, clo a pojistné. Součástí pořizovací ceny zásob nejsou zejména úroky z úvěrů a půjček poskytnutých na jejich pořízení. Z vnitropodnikových služeb souvisejících s pořizováním zásob nákupem a se zpracováním zásob se do pořizovací ceny zahrnuje pouze přepravné a vlastní náklady na zpracování materiálu.

Ocenění zásob na skladě bez ohledu na způsob jejich nabytí se zvyšuje o vyúčtovanou cenu za jejich zpracování či o vlastní náklady na jejich zpracování.

Příloha č. 3

Skupiny majetku

Skupiny jsou vytvořeny v návaznosti na SKP v rozsahu 4 míst, která odpovídají oddílu, pododdílu a skupině SKP.

Skupina	Název
1821	Pracovní oděvy
1822	Ostatní svrchní oděvy
2051	Ostatní výrobky ze dřeva
2875	Ostatní hotové kovové výrobky
2922	Zvedací a dopravní zařízení
2924	Ostatní stroje pro všeobecné účely
2932	Ostatní stroje pro zemědělství
2940	Obráběcí stroje
2953	Stroje pro potravinářský průmysl
2956	Ostatní účelové stroje
2971	Elektrické přístroje
3002	Stroje a zařízení na zpracování dat
3001	Kancelářské stroje
3110	Elektromotory
3120	Elektrická rozvodná zařízení
3150	Elektrické zdroje světla a svítidla
3162	Ostatní elektrické vybavení
3220	Přístroje pro telefonii a telegrafii, televizní a rozhlasové vysílače
3230	Televizní a rozhlasové přijímače
3310	Zdravotnické přístroje
3340	Optické přístroje a nástroje
3410	Dvoustopá motorová vozidla
3610	Nábytek
3611	Sedadla
3612	Kancelářský nábytek
3614	Ostatní nábytek
3663	Ostatní výrobky
4621	Budovy a inženýrská díla
5248	Licence
7210	Studie
7220	Dodávky SW
9093	Pozemky

KRAJSKÝ SOUD*(Sídlo)***ROZHODNUTÍ****o nepotřebnosti majetku podle § 14 odst. 7 zákona č. 219/2000 Sb.,
o majetku České republiky a jejím vystupování v prvních vztazích, v platném znění**

Česká republika je vlastníkem a Krajský soud je příslušný hospodařit s movitým majetkem -
.....*(uvést o jaký majetek se jedná).*

Předmětné věci nabyly Krajský soud *(uvést způsob nabytí tohoto majetku)*

Krajský soud nepotřebuje tento majetek k plnění svých úkolů a vzhledem k jeho charakteru lze předpokládat, že tato potřeba nevznikne ani v budoucnosti. Z tohoto důvodu se stal výše uvedený majetek pro tuto organizační složku státu nepotřebnými.

Předmětný majetek bude nabídnut jiným organizačním složkám státu, v případě jejich nezájmu pak jiným fyzickým nebo právníckým osobám.

V dne

č. j.

.....
předseda soudu

Smlouva
o nájmu nebytových prostor
uzavřená podle zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor,
ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 27 zákona č. 219/2000 Sb.,
o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění

1. Česká republika - název organizační složky státu / státní příspěvkové organizace

se sídlem:

IČ:

zastoupená:, předsedou soudu

bankovní spojení: č.ú.

(dále jen „pronajímatel“)

a

2. název obchodní společnosti / fyzické osoby

se sídlem

IČ

DIČ

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném, oddíl, vložka

zastoupená jednatelem společnosti:

(dále jen „nájemce“)

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto smlouvu:

I.

Předmět nájmu

1. Česká republika je vlastníkem a (název pronajímatele).... prohlašuje, že je na základě (uvést právní důvod zakládající oprávnění nakládat s předmětným majetkem) oprávněn hospodařit s objektem č. p. na pozemku v obci a k.ú. zapsané na LV č. u Katastrálního úřadu v
2. Touto smlouvou pronajímatel pronajímá nájemci následující nebytové prostory v objektu č.p. na pozemku v obci a k.ú., umístěné v, o celkové výměře m², které dočasně nepotřebuje ke své činnosti. Seznam všech pronajatých nebytových prostor, z nichž plocha kanceláří činí celkemm² a ostatní plocha celkem m², je uveden v příloze č. 1, která tvoří nedílnou součást této smlouvy.
3. Nájemce tyto nebytové prostory za podmínek sjednaných touto smlouvou do nájmu přijímá.

II.

Účel nájmu

Nájemce je oprávněn a povinen užívat pronajaté nebytové prostory k (důvod nájmu).

III.

1. Pronajímatel prohlašuje, že předmět nájmu je podle stavebně technického určení a provedených administrativních schváleních příslušných státních (obecních) orgánů určen ke shora uvedeným účelům.
2. Nájemce prohlašuje, že je mu znám stav předmětných nebytových prostor, které odpovídají účelu sjednaného nájmu a že tento prostor v tomto stavu do nájmu přijímá.

IV.**Doba trvání nájmu**

1. Nájem se sjednává na dobu určitou v délce od do (*maximálně 8 let*).
2. Nájemní vztah založený touto smlouvou skončí uplynutím doby, na kterou je sjednána, nejde-li o případy stanovené v ustanovení čl. XI této smlouvy.

V.**Nájemné a platební podmínky**

1. Za užívání předmětu nájmu specifikovaného v čl. I. této smlouvy se nájemce zavazuje platit pronajímateli nájemné, jehož výše byla stanovena dohodou, a to takto:

Nájemné za pronajaté nebytové prostory činí celkem ročně částku Kč, tj.Kč měsíčně (slovy.....) stanovené následujícím způsobem:

- a) kancelář/e s nájmemKč za 1 m² ročně, tj.Kč za 1 m² měsíčně (slovy.....)
 - b) ostatní plocha..... s nájmemKč za 1 m² ročně, tj.Kč za 1 m² měsíčně (slovy.....).
2. Nájemné bude hrazeno v pravidelných měsíčních splátkách vždy předem k 1. dni příslušného kalendářního měsíce na účet pronajímatele vedený u, č. ú., VS 0308. Dnem zaplacení je den, kdy bylo nájemné připsáno na účet pronajímatele.
 3. Společně s nájemným zavazuje se nájemce uhradit i náklady za služby spojeném s nájmem, které jsou uvedeny a vyčísleny v příloze č. 2 této smlouvy. Cena služeb je stanovena:
 - a) pevnou měsíční částkou u služeb, které poskytuje pronajímatel,
 - b) zálohově za služby, které je povinen pronajímatel celoročně zúčtovat, jako jeho měsíční podíl z předběžně kalkulované ceny za kalendářní rok.
 4. Úhrada za služby je splatná společně s nájemným.
 5. Pronajímatel je povinen a oprávněn zúčtovat zaplacené zálohy na služby s nájmem poskytované podle faktury dodavatele do 30 dnů po obdržení této faktury. Zálohy na teplo budou zúčtovány ročně po ukončení topného období. V případě přeplatku je pronajímatel povinen tento vyplatit nájemci do dnů od jeho vyúčtování. V případě vzniku nedoplatku je nájemce povinen tento uhradit do ... dnů od jeho vyúčtování pronajímatelem.
 6. Služby poskytované s nájmem nebytového prostoru nezahrnují odvoz komunálního a biologického odpadu. Tyto služby si nájemce zajišťuje na vlastní náklad.
 7. V případě, že nájemce bude v prodlení se zaplacením nájemného či úhrad za služby, zavazuje se uhradit pronajímateli úrok z prodlení ve výši stanovené zvláštním právním předpisem.
 8. Dohodnutou výši nájemného a poskytovaných služeb je oprávněn pronajímatel zvýšit podle indexu cen tržních služeb Českého statistického úřadu za pronájem vlastní nemovitosti - kód 702000102 statistických informací. Úprava bude pronajímatelem provedena vždy k 1.4. kalendářního roku a písemně oznámena k tomuto dni nájemci.
 9. V průběhu roku smí pronajímatel po předchozím písemném oznámení nájemci měnit měsíční zálohy v míře odpovídající změně ceny služby nebo na základě změny dané zvláštním právním předpisem nebo rozhodnutím cenového orgánu.
 10. V případě, že by došlo k mimořádnému uzavření některého z provozů, které jsou předmětem této smlouvy, z důvodů na straně pronajímatele (např. havárie ústředního vytápění, vody, plynu, klimatizace apod.) a toto uzavření by přesáhlo dobu sedmi kalendářních dnů, budou úhrady za nájem a služby sníženy o alikvótní částku podle délky uzavření provozu; o uzavření musí být pořízen protokolární zápis podepsaný oběma smluvními stranami.

VI.

1. Movitý majetek instalovaný pronajímatelem v pronajatých prostorách zůstává jeho majetkem.
2. Vybavení dalšími potřebnými provozními předměty, jakož i materiálem a zásobami si zajišťuje nájemce na svůj náklad.

Práva a povinnosti smluvních stran**VII.**

1. Nájemce přebírá při podpisu této smlouvy klíče od pronajatých nebytových prostor uvedených v čl. II. této smlouvy k výhradnímu používání. Pronajímateli zůstane k dispozici jeden klíč od nebytových prostor, který je uložen v zapečetěné schránce ve vrátnici pronajímatele. Pronajímatel je oprávněn tento klíč použít pouze v případě nenadálé události, přičemž tuto skutečnost neprodleně oznámí nájemci a pořídí protokolární úřední zápis.
2. Nájemce je povinen své zaměstnance seznámit se zásadami stanovenými touto smlouvou a s bezpečnostními a provozními předpisy pronajímatele.
3. Zaměstnancům nájemce není povolen vstup do ostatních prostor budovy, které jsou obecně nepřístupné veřejnosti.

4. Po ukončení provozu jsou zaměstnanci nájemce povinni denně před svým odchodem užívané prostory zkontrolovat z hlediska bezpečnosti (oheň, elektřina, voda a vniknutí neoprávněných osob) a řádně uzamknout.
5. Příchod zaměstnanců nájemce je povolen nejdříve , odchod nejpозději , pokud se smluvní strany nedohodnou jinak.
6. V případě, že by některý ze zaměstnanců nájemce porušil výše uvedené zásady či předpisy, zavazuje se nájemce tuto záležitost řešit se svým zaměstnancem jako závažné porušení pracovní kázně v souladu se zákoníkem práce.
7. Nájemce je povinen provádět v pronajatých prostorách běžnou údržbu.
8. Pronajímatel poskytuje nájemci po dobu nájemního vztahu pobočkové telefonní linky, které jsou součástí technického vybavení budovy. Pronajímatel souhlasí s instalací přímé telefonní linky a náklady na její pořízení jsou plně v režii nájemce. Smluvní strany se dohodly, že nájemce bude registrován u správce telekomunikačních služeb jako majitel uvedené telefonní linky a hradí samostatně vyúčtování.
9. Převzetí předmětu nájmu, včetně záznamu stavu elektroměru, vodoměru, počtu předaných klíčů od objektu apod. bude obsahem předávacího protokolu, který mezi sebou sepiší smluvní strany k prvnímu dni nájmu.

VIII.

1. Zrušen.
2. Pronajímatel se zároveň zavazuje zajistit nájemci nerušený výkon práv spojených s užíváním pronajatých nebytových prostor.
3. Nájemce je povinen sjednat pojištění svého majetku, vneseného do pronajatých prostor anebo v nich instalovaného, jakož i pojištění odpovědnosti za škody způsobené jinému. Kopii pojistné smlouvy předá nájemce pronajímateli do 30 dnů ode dne zahájení nájmu. Dále se nájemce zavazuje, že bude neprodleně informovat pronajímatele o veškerých změnách ve sjednaném pojištění.
4. Nájemce je oprávněn užívat pronajaté prostory v rozsahu uvedeném v této smlouvě, přičemž je povinen užívat tyto prostory, jakož i jím užívaný movitý majetek v předemných prostorách s péčí řádného hospodáře a hradit náklady spojené s jejich drobnými opravami a s obvyklým udržováním.
5. Nájemce je povinen zdržet se jakýchkoliv jednání, která by rušila nebo mohla rušit výkon ostatních užívacích a nájemních práv v nemovitosti, v němž se předmět nájmu nachází.
6. Jakékoliv stavební úpravy nebo změny užívání pronajatých nebytových prostor mohou být prováděny výhradně na základě předchozího písemného souhlasu pronajímatele a na náklad nájemce. V případě, že dojde na základě písemného souhlasu pronajímatele k technickému zhodnocení majetku dává tímto pronajímatel souhlas s tím, aby odpisy tohoto technického zhodnocení prováděl nájemce.
7. Nájemce je povinen oznámit pronajímateli bez zbytečného odkladu závady, které brání řádnému užívání pronajatých prostor, které má provést pronajímatel a umožnit vstup do těchto prostor za účelem kontroly a provedení oprav. Jinak nájemce odpovídá za případnou škodu, která by nesplněním této povinnosti mohla vzniknout.
8. Pronajímatel se zavazuje zajistit a uhradit obnovu užívaného movitého majetku pouze v případě, že k jejich poškození, zničení, ztrátě, příp. ztrátě funkčnosti nedošlo zaviněným jednáním nájemce nebo jeho zaměstnanců či osob, které se svolením nájemce v uvedených prostorách zdržují. V tomto případě odpovídá za škody nájemce podle příslušných ustanovení občanského zákoníku.
9. Nájemce se zavazuje dodržovat příslušná opatření pronajímatele na úseku bezpečnosti a ochrany objektu, protipožární a další bezpečnostní předpisy.
10. Nájemce není oprávněn přenechat zcela nebo zčásti pronajaté nebytové prostory do podnájmu jinému uživateli, nebo je užívat k jiným účelům než v této smlouvě uvedeným.

IX.

1. V případě ukončení nájmu je nájemce povinen vrátit nebytový prostor pronajatý touto smlouvou vyklizený, vymalovaný a vyčištěný, včetně klíčů od nebytových prostor, které mu byly předány. Pokud nájemce nedokončí tyto požadované práce v dohodnutém termínu, má pronajímatel právo nechat tyto práce provést na náklady nájemce.
2. Pronajaté nebytové prostory se musí nacházet ve stavu, ve kterém byly nájemci předány s přihlédnutím k odpovídajícímu běžnému opotřebení a k opravám či úpravám, které byly provedeny pronajímatelem nebo jeho prostřednictvím či s jeho souhlasem nájemcem. O předání nebytových prostor při ukončení nájemního vztahu sepiší obě smluvní strany protokolární zápis.

X.

Smluvní pokuta

Pro případ nesplnění povinností dle čl. VII. a VIII. nájemcem se smluvní strany dohodly na smluvní pokutě ve výši,- Kč (slovy:korunčeských). Ustanovení o náhradě škody tím není dotčeno.

XI.**Ukončení nájmu**

1. Před uplynutím doby na kterou je tato smlouva sjednána může být smlouva ukončena dohodou nebo výpovědí.
2. Pronajímatel je oprávněn smlouvu vypovědět pouze z důvodů uvedených v § 9 odst. 2 zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, ve znění pozdějších předpisů.
3. Nájemce je oprávněn smlouvu vypovědět pouze z důvodů uvedených v § 9 odst. 3 zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, ve znění pozdějších předpisů.
4. Výpovědní doba činí tři měsíce, přičemž počíná běžet od prvního dne měsíce následujícího po měsíci, v němž byla druhé straně doručena písemná výpověď.

XII.**Odstoupení od smlouvy**

1. Smluvní strany sjednávají právo pronajímatele odstoupit od smlouvy v případě, že nájemce bude i přes písemné upozornění déle než 30 dní v prodlení s placením nájemného dle této smlouvy. Odstoupením od této smlouvy se smlouva od počátku ruší a nájemce je povinen ve lhůtě 14 dnů od odstoupení nebytový prostor vyklidit a vyklizený předat pronajímateli. V případě porušení této povinnosti je pronajímatel oprávněn vyklidit nebytové prostory, a to na náklady nájemce. V takovém případě je pronajímatel oprávněn věci nájemce, nacházející se v nebytových prostorách zadržet a zřídit tak k nim zadržovací právo.
2. Nájemce bere na vědomí, že pronajímatel je ze zákona povinen odstoupit od smlouvy v případě, kdy nebudou splněny podmínky stanovené v § 27 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, tj. v případě, kdy bude potřebovat předmět nájmu k plnění funkcí státu nebo jiných úkolů v rámci své působnosti nebo stanoveného předmětu činnosti. Nájemce není oprávněn v případě využití tohoto ustanovení ze strany pronajímatele uplatňovat náhradu škody či jiné nároky vůči pronajímateli.
3. Odstoupením od smlouvy v případě specifikovaném v odstavci 1 není dotčeno ustanovení o smluvní pokutě.

XIII.**Závěrečná ustanovení**

1. Pokud jsou v této smlouvě uvedeny přílohy, tvoří tyto její nedílnou součást.
2. Veškeré změny a doplňky této smlouvy jsou možné jen ve formě písemného dodatku ke smlouvě, podepsaného oprávněnými zástupci obou smluvních stran.
3. Tato smlouva se řídí příslušnými ustanoveními z. č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, ve znění pozdějších předpisů, a občanského zákoníku a zákonem 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.
4. K projednávání všech hospodářských, technických a provozních záležitostí s nájemcem je za pronajímatele oprávněn správce objektu (*vedoucí správy apod.*).
5. Práva a povinnosti vyplývající z této smlouvy nepřecházejí na právního nástupce nájemce.
6. Tato smlouva byla vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, přičemž každý z účastníků obdrží po dvou z nich.
7. Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.

V, dne

V, dne

.....
pronajímatel.....
nájemce

SMLOUVA O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE
uzavřená podle § 151 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění,
a podle § 26 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích,
v platném znění

1. Česká republika - Krajský soud, IČ

se sídlem

zastoupený, předsedou soudu

jako zřizovatel věcného břemene

a

2. Jan Novák, r.č.

bytem

jako oprávněný z věcného břemene

uzavřeli níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto dohodu:

I.

Česká republika je výlučným vlastníkem a Krajský soud má příslušnost hospodařit s pozemkovou parcelou č. o výměře m² v katastrálním území a obci, která je zapsána u Katastrálního úřadu na LV č.

II.

Oprávněný je vlastníkem pozemku - stavební parcely č. o výměře m² v katastrálním území a obci, která je zapsána u Katastrálního úřadu na LV č.

III.

Česká republika - Krajský soud zřizuje touto smlouvou v souladu s ustanoveními § 151n a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., v platném znění, a věcné břemeno vedení, oprav a údržby kanalizační přípojky přes pozemek parc. č. (*pozemek, se kterým hospodáří soud*) v k.ú., který bezprostředně sousedí s pozemkem stp. č. v k.ú., k němuž vlastnické právo ke dni podpisu této smlouvy svědčí ve prospěch oprávněného.

Rozsah věcného břemene je vyznačen na geometrickém plánu č. vypracovaného dne, který je přiložen k této smlouvě a je její nedílnou součástí.

IV.

Oprávněný z věcného břemene právo odpovídající věcnému břemeni, zřizovanému touto dohodou, přijímá.

Oprávněný z věcného břemene se zavazuje, že při vedení, opravách a údržbě kanalizační přípojky bude v maximální míře šetřit práva vlastníka pozemku parc.č. v k.ú., vstup na tento pozemek mu předem ohlásí, nepůjde-li o nebezpečí z prodlení. Po skončení prací bude výše uvedený pozemek uveden do původního stavu.

V.

Věcné břemeno se zřizuje za úplatu. (*Způsob úhrady je na dohodě účastníků, tedy zda bude zřízení věcného břemene zpoplatněno jednorázově nebo zda bude oprávněný z věcného břemene platit určitou peněžitou sumu každoročně k určitému datu.*) K nabytí práv odpovídajících věcnému břemenu dojde nabytím právní moci vkladu této dohody do katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu

VI.

Podle této dohody necht' se v oddíle CLV vyznačí výše specifikované věcné břemeno zatěžující pozemek parc.č.
v katastrálním území a obci ve prospěch oprávněného.

VII.

Účastníci této dohody po jejím přečtení prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, že smlouva byla sepsána na základě
pravdivých údajů a jejich pravé s svobodné vůle. Na důkaz toho připojují své podpisy.

V, dne

č. j.

za zřizovatele:

za oprávněného:

.....
předseda soudu

.....
(jméno, příjmení)
r. č.

Aktualizovaný metodický materiál pro organizační složky státu a vybrané státní organizace

Věc: náležitosti žádostí o schválení podle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZMS“) Ministerstvem financí při bezúplatném nabývání majetku státem a při nakládání s majetkem státu ve prospěch nestátních subjektů (schválení podle § 12 odst. 2, § 22 odst. 3 a § 32 ZMS)

Obecné zásady

Žádost o schválení zpracovává, opatřuje k ní podklady a podává organizační složka státu nebo státní organizace v působnosti ZMS (dále jen „státní organizace“), která bude resp. je příslušná hospodařit s konkrétním majetkem státu a z toho titulu zajišťuje sjednání a podpis smlouvy (dále jen „žadatel“).

Pokud má žadatel svého zřizovatele (zakladatele) anebo spadá pod věcně příslušný ústřední správní úřad, předkládá jeho žádost Ministerstvu financí tento zřizovatel (zakladatel) nebo věcně příslušný ústřední správní úřad (dále jen „zřizovatel“) spolu se svým vyjádřením. Toto vyjádření by mělo odrážet celkový pohled zřizovatele jak na zamýšlenou majetkovou dispozici (včetně např. zhodnocení dopadů z hlediska spravované kapitoly státního rozpočtu), tak i na kvalitu žádosti a předkládaných materiálů. V případě zjištění neúplnosti či nesprávnosti, ať už věcných nebo formálně právních, by zřizovatel měl u žadatele předem zajistit nápravu. Ministerstvu financí by zásadně neměly být předkládány žádosti v případech, kde zřizovatel zamýšlenou majetkovou dispozici nedoporučuje anebo má zásadní výhrady k žádosti nebo připojeným podkladům. Pokud by však žadatel výjimečně trval na navržené majetkoprávní dispozici nebo obsahu žádosti a podkladů, zřizovatel žádost Ministerstvu financí předloží se svým konkrétním negativním vyjádřením, protože z hlediska zákona může pouze Ministerstvo financí relevantně rozhodnout o schválení nebo neschválení smlouvy.

ZRUŠENO - na státní podniky založené podle zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, včetně těch, které se považují za založené podle uvedeného zákona, a na státní organizace, které se uvedeným zákonem v rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem řídí, a na Budějovický Budvar, národní podnik, se působnost ZMS nevztahuje (srov. § 54 odst. 1 věta čtvrtá a pátá ZMS, část sedmá čl. IX věta druhá zákona č. 202/2002 Sb.).

Ve svém vyjádření by měl zřizovatel potvrdit prohlášení žadatele (viz dále), že zcizovaný majetek státu nebyl vybrán jako vhodný k privatizaci podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů (srov. § 5 odst. 1, § 45 odst. 1 cit.zák.).

Nemá-li žadatel (např. Kancelář prezidenta republiky, jiné ministerstvo než Ministerstvo financí) svého zřizovatele anebo je-li zřizovatelem Ministerstvo financí (např. u Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Generálního ředitelství cel, finančních ředitelství, Střediska cenných papírů, ČKA), předkládá žadatel svou žádost Ministerstvu financí přímo.

Pro účely schválení Ministerstvo financí posuzuje možnost a vhodnost nabytí majetku pro stát resp. způsobu naložení s majetkem státu vyplývajících z konkrétní smlouvy komplexně po stránce formálně právní i věcné. Při zpracování žádosti proto žadatel dbá zejména na jasně, přehledně a dostatečně konkrétní odůvodnění sjednávání majetkové dispozice včetně zhodnocení její účelnosti a efektivnosti pro žadatele (stát) a uvedení způsobu využití nabývaného majetku žadatelem (státem) resp. zcizovaného státního majetku nabývajícím nestátním subjektem (nejde-li o prodej ve veřejné dražbě), včetně uvedení resp. zhodnocení případných negativ zamýšlené majetkoprávní dispozice (např. problematické či obtížné podmínky spojené s darem nabízeným státu).

Jestliže má být s majetkem státu naloženo ve veřejném zájmu, je třeba v žádosti uvést skutečnosti, z nichž veřejný zájem vyplývá. To platí obdobně i o zdůvodnění bezúplatného převodu věci jako hospodárnějšího oproti jinému způsobu naložení s věcí, zejm. její fyzické likvidaci (§ 22 odst. 2 ZMS).

V případě zamýšleného naložení s majetkem státu ve prospěch nestátního subjektu (t.j. zejména formou prodeje nebo darování věci, ale např. i formou postoupení pohledávky, pokud to její povaha připouští) musí žádost obsahovat prohlášení žadatele o tom, že majetek nebyl vybrán jako vhodný k privatizaci podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů (srov. § 5 odst. 1, § 45 odst. 1 cit.zák.).

V případě zamýšleného naložení s majetkem státu ve prospěch nestátního subjektu (viz výše) žadatel v žádosti uvede, jakým způsobem zjišťoval zájem o využití předmětného majetku státu u ostatních organizačních složek státu nebo státních organizací (§ 19 odst. 3 ZMS), popřípadě uvede konkrétní okolnosti a důvody, kvůli kterým upustil od nabídky jiným organizačním složkám a státním organizacím, t.j. ze kterých je zřejmé, že takový majetek organizační složky státu ani státní organizace potřebovat nemohou a že ani veřejný zájem nevyžaduje ponechání majetku v rukou státu (§ 15 odst. 2 vyhlášky č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, dále jen „vyhláška“). Z povahy věci lze aplikaci § 15 odst. 2 vyhlášky předpokládat i ve většině případů zamýšleného postoupení pohledávky státu.

V případě prodeje popř. darování ve prospěch nestátního subjektu musí žádost obsahovat **výslovné prohlášení vedoucího organizační složky státu nebo statutárního orgánu státní organizace**, že na převáděný majetek nebyl uplatněn restituční nárok, popř. že uplatnění restitučního nároku bylo neúspěšné; současně se uvedou podrobnější okolnosti týkající se restituci a podle povahy věci se doloží (viz dále).

Pokud má být předmětem prodeje popř. darování ve prospěch nestátního subjektu majetek, jehož původním vlastníkem byly církev, náboženské řády a kongregace, a nabyvatelem má být nestátní subjekt odlišný od tohoto původního vlastníka nebo jeho **prokazatelného** právního nástupce, žadatel v žádosti uvede skutečnosti a důvody vylučující dopady blokačního ustanovení § 29 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku (dále jen „zákon o půdě“).

V případě prodeje popř. darování (bezúplatného převodu) pozemku ve vlastnictví státu, na kterém se nachází stanovený dobývací prostor nebo který se nachází ve stanoveném chráněném ložiskovém území, žadatel v žádosti uvede skutečnosti a důvody vylučující existenci subjektu, jemuž svědčí přednostní právo na uzavření dohody o pronájmu pozemku nebo kupní smlouvy o prodeji pozemku podle § 20 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), a který toto své právo uplatnil u žadatele způsobem, jež uvedený zákon stanoví, není-li pozemek převáděn právě tomuto subjektu. Obdobně žadatel postupuje v případě, pokud převáděný pozemek mohl být dotčen termínovanou žádostí oprávněného subjektu podanou podle přechodného ustanovení ke změně horního zákona obsaženého v části třetí čl. IV zákona č. 150/2003 Sb., resp. podle čl. II bodu 3 zákona č. 206/2002 Sb., ve znění zákona č. 150/2003 Sb.

Mají-li být předmětem prodeje popř. darování ve prospěch nestátního subjektu nebytové objekty (budovy), včetně pozemků s nimi souvisejících, sloužící k výkonu řídicích a správních činností, k reprezentačním účelům a k účelům získávání, zpracování a rozšiřování informací potřebných pro výkon řídicích a správních činností ve smyslu **usnesení vlády ze dne 1. února 2006 č. 107**, které jsou v majetku České republiky a na které se věcně vztahují tímto usnesením schválené **Zásady postupu orgánů státní správy v otázkách dislokace** (příloha č. 1 usnesení), a patří-li současně žadatel mezi „státní orgány“, na které se uvedené Zásady vztahují, je třeba v žádosti uvést rámcové údaje o výsledku projednání této dispozice v souladu se zmíněným usnesením vlády a jeho přílohami. Dislokační rozhodnutí vlády (usnesení) nebo dislokační rozhodnutí jí zmocněného orgánu vyjadřující souhlas s převodem vlastnictví lze v případě shora uvedených věcí považovat za postačující doklad o splnění podmínky přednostní vnitrostátní nabídky ve smyslu § 19 odst. 3 ZMS a podmínky trvalé nepotřebnosti věci pro stát ve smyslu § 21 odst. 1 ZMS.

V případě **příмого prodeje nemovité věci vybrané osobě** (§ 22 odst. 1 ZMS) žadatel v žádosti uvede konkrétní okolnosti a důvody, opodstatňující **vhodnost nebo nezbytnost** tohoto postupu oproti zjištění a výběru vhodného kupce ve výběrovém řízení popř. oproti prodeji ve veřejné dražbě (např. uvažovaný nabyvatel je vlastníkem pozemku pod prodávanou stavbou anebo naopak vlastníkem stavby na prodávaném pozemku, prodávaná nemovitost se nachází v areálu uvažovaného nabyvatele, jde o nemovitost, u které vzhledem k jejímu stavu, malé výměře, umístění apod. nelze v daném místě a čase reálně očekávat zájem ze strany jiných osob o odkoupení, získání nemovitosti umožní uvažovanému nabyvateli v daném místě realizovat konkrétní a doložitelný veřejně prospěšný záměr, je dán prokazatelný zájem na urychleném naložení s neatraktivní nemovitostí z důvodu neúměrných nákladů nebo značných hmotných rizik spojených se zajišťováním péče o prodávanou nemovitost po dobu zjišťování a výběru kupce popř. realizace prodeje ve veřejné dražbě).

V případě prodeje věci kupci, který byl vybrán ze zájemců zjištěných formou **výběrového řízení** či jiné obdobné nabídky (§ 21 a násl. vyhlášky), se v žádosti uvedou údaje o způsobu, podmínkách, průběhu a výsledku popř. důvodech opakování výběrového řízení resp. jiné obdobné nabídky. To platí obdobně, pokud byl takto zjišťován a vybrán zájemce o postupovanou pohledávku státu.

Pokud má být s majetkem naloženo s využitím **veřejné dražby** (§ 24 odst. 2, § 32 ZMS), je třeba v žádosti uvést rámcové údaje o připravované veřejné dražbě a podmínky veřejné dražby.

V případě zamýšleného naložení s majetkem státu ve prospěch nestátního subjektu (viz výše) žadatel v žádosti uvede **pořizovací cenu** majetku dle jednotlivých položek a **zůstatkovou cenu** majetku dle jednotlivých položek (pokud provádí odpisy) aktuálně vedenou v jeho **účetnictví**, popř. uvede, že jde o majetek, o kterém se neúčtuje; jde-li o majetek, s nímž je žadatel příslušný hospodařit podle § 11 zákona, uvede **ocenění** jednotlivých položek **dle operativní evidence**. Uvedené údaje není třeba v žádosti uvádět, pokud jsou v plném rozsahu obsaženy v některém z připojených podkladů, např. v případě darování státního majetku (viz dále).

V žádosti se uvedou podrobnější údaje a vysvětlení za účelem **objasnění okolností a právního důvodu nabytí majetku nestátním subjektem**, který majetek hodlá darovat (bezúplatně převést) státu, anebo **objasnění okolností a právního důvodu nabytí majetku státem, včetně důvodu pro založení příslušnosti hospodařit s majetkem na straně žadatele**, je-li tento majetek zcizován ve prospěch nestátního subjektu, pokud tyto okolnosti a právní důvody **jednoznačně a v přehledné podobě** nevyplývají z připojených podkladů (viz dále).

Žadatel v žádosti uvede skutečnosti a důvody, které prokazují, že předložená smlouva s ohledem na převáděný majetek vyžaduje ke své platnosti schválení podle ZMS a že podléhá konkrétně schválení Ministerstvem financí, resp. že nepodléhá schválení Ministerstvem kultury nebo Ministerstvem životního prostředí.

Skutečnosti a důvody uvedené v žádosti žadatel podle potřeby a povahy věci doloží. S výjimkou vyhotovení smlouvy, k nimž má být připojena schvalovací doložka, se veškeré doklady připojují zásadně v **kopiích** (i neověřených), protože Ministerstvo financí si podkladové materiály ponechává ve svém spisu a žadateli je nevrací. V případě pochybností o průkaznosti těchto podkladů nebo při jejich snížené čitelnosti si Ministerstvo financí může vyžádat originál, popřípadě ověřenou kopii listiny, a po posouzení žádosti je vrátí žadateli. K žádosti se připojí **zejména**:

při bezúplatném nabývání majetku pro stát od nestátních subjektů (§ 12 odst. 2 zákona)

1. **doklady o vlastnictví** resp. jiném právu **převodce**, opravňujícím jej ke zřízení majetku ve prospěch státu (zpravidla smlouva, pravomocné rozhodnutí nebo jiná listina),
2. **úplný výpis z pozemkové knihy - příslušné knihovní vložky**, pokud převodce nabyl nemovitost od státu kdykoli po datu 23. května 1991 (nutné pro vyloučení možnosti, že stát v tomto období pominul případné účinky zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů),
3. **aktuální výpis z katastru nemovitostí** (jako srovnávací podklad a dokumentace případně provedeného vkladu)
4. podle okolností další doklady, ze kterých bude jednoznačně vyplývat identifikace a specifikace nabývaného majetku,
5. v případě nabývané majetkové účasti v jiné obchodní společnosti než akciové doklady o existenci a působení této obchodní společnosti a o majetkové účasti (obchodním podílu), pokud potřebné údaje nevyplývají z dalších podkladů (např. znaleckého posudku),
6. doklady o majetkoprávních vztazích u nestátního pozemku, pokud je předmětem darování pouze stavba na tomto pozemku, resp. doklady o majetkoprávních vztazích u nestátní stavby na pozemku, pokud by byl předmětem darování pouze tento pozemek (pro účely prověření možných rizik spojených s přijetím daru),
7. v případě převodce - právnické osoby **úplný aktuální výpis z obchodního rejstříku**; není-li převodce zapsán v obchodním rejstříku, ale v jiném registru právnických osob, aktuální výpis z tohoto registru, platné stanovky a doklad o přidělení IČO; připojí se rovněž doklad o podpisovém právu jednající fyzické osoby nebo osob, pokud tento údaj z uvedených podkladů již nevyplývá,
8. znalecký posudek **o ceně nabývaného majetku zjištěné podle platného cenového předpisu** (zák. č. 151/1997 Sb.), který není starší jednoho roku (pokud před podáním žádosti dojde ke změně cenového předpisu, musí být znalecký posudek aktualizován dodatkem),
9. v případě zamýšleného nabytí nezastavěných pozemků a staveb s pozemky **stanovisko příslušného orgánu územního plánu ke stávajícímu resp. budoucímu způsobu využití dané lokality podle územního plánu** (pro účely prověření možných rizik spojených s přijetím daru),
10. **všechna** sepsaná a podepsaná vyhotovení darovací nebo jiné obdobné smlouvy o bezúplatném převodu (s 1 vyhotovením nutno počítat pro spisové účely Ministerstva financí) s **úředně ověřenými podpisy převodců na prvopisu smlouvy**,

při převodech majetku státu ve prospěch nestátních subjektů (§ 22 odst. 3, § 24 odst. 2, § 32)

1. **rozhodnutí o nepotřebnosti majetku pro žadatele** ve smyslu § 14 odst. 7 zákona (je-li tímto majetkem pohledávka státu, je nutno se v rozhodnutí vypořádat s důvody, které přes obvyklý zájem na vymožení pohledávky příslušnou organizační složkou státu nebo státní organizací vyjádřený povinností uvedenou v § 14 odst. 5 zákona opodstatňují postoupení pohledávky, navíc za podmínek, které vyžadují schválení podle § 32 zákona); k rozhodování o nepotřebnosti majetku podle § 14 odst. 7 zákona nedochází (a **rozhodnutí se k žádosti nepřipojuje**), pokud s majetkem uvedeným v § 10 zákona nakládá organizační složka státu, která je s tímto majetkem příslušná hospodařit podle § 11 zákona a v **době podpisu smlouvy** ještě neukončila jeho operativní evidenci z důvodů uvedených v § 15 odst. 3 věta druhá ZMS,
2. **dislokační rozhodnutí vlády** (usnesení) nebo dislokační rozhodnutí jí zmocněného orgánu vyjadřující souhlas s převodem vlastnictví v případech převodu vlastnictví státního majetku, na které dopadá usnesení vlády č. 107/2006,
3. doklady o tom, že majetek státu byl **neúspěšně nabídnut** k využití jiným organizačním složkám státu nebo státním organizacím (širší nabídka ve smyslu § 19 odst. 3 ZMS), pokud nejsou splněny podmínky aplikace § 15 odst. 2 vyhlášky; v případě převodu vlastnictví státního majetku, na které dopadá usnesení vlády č. 107/2006, postačí souhlasné dislokační rozhodnutí vlády nebo dislokační rozhodnutí jí zmocněného orgánu (viz výše),
4. při prodeji znalecký posudek o ceně obvyklé v daném místě a čase, který není starší jednoho roku - je dokladem o **zákoně minimální hranici pro sjednání kupní ceny**; s ohledem na způsoby oceňování nemovitostí a cenové koeficienty stanovené cenovými předpisy (zák. č. 151/1997 Sb. a platná vyhláška o oceňování nemovitostí) **lze v praxi** se znaleckým posudkem o ceně obvyklé v daném místě a čase ztotožnit **znalecký posudek o ceně nemovitostí zjištěné podle cenových předpisů a využít jej jako doklad o minimální hranici pro sjednání kupní ceny** (jako podklad pro jednání o výši kupní ceny musí být použit znalecký posudek zpracovaný dle cenových předpisů platných v době podpisu smlouvy; pokud před podáním žádosti dojde ke změně cenového předpisu, musí být znalecký posudek použitý jako podklad pro sjednání kupní ceny aktualizován dodatkem),
5. při darování (bezúplatném převodu) nemovitosti znalecký posudek o ceně majetku zjištěné podle platného cenového předpisu (zák. č. 151/1997 Sb. a aktuální vyhláška o oceňování nemovitostí), který není starší jednoho roku, **pokud jej má žadatel k dispozici**; jinak **postačí doklad o ceně majetku dle účetnictví popř. operativní evidence** (viz též obecné zásady) a znalecký posudek není třeba zvlášť za tímto účelem pořizovat,
6. **doklad o tom, že převáděný majetek je majetkem státu a že žadatel je oprávněn s majetkem nakládat**, tj. zejména nabývací titul dokládající vlastnictví státu (zpravidla smlouva, pravomocné rozhodnutí nebo jiná listina, popřípadě kon-

krétní zákonná úprava; pokud je takový titul u nemovitosti zřejmý pouze z výpisu pozemkové knihy a sledovaný zápis pochází z doby, kdy zápisy v pozemkové knize měly konstitutivní povahu, postačí předložit úplný výpis z pozemkové knihy i bez listiny, nelze-li ji opatřit) a doklad o příslušnosti žadatele hospodařit s převáděným majetkem (např. hospodářská smlouva nebo opatření řídicího orgánu podle dřívějších předpisů, zřizovací listina, zápis podle § 19 odst. 3 ZMS, opatření podle § 20 ZMS, smlouva podle § 55 odst. 3 ZMS, smlouva uzavřená s Pozemkovým fondem České republiky podle § 2 odst. 5 zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, ve znění pozdějších předpisů, konkrétní zákonná úprava zakládající žadateli příslušnost hospodařit s majetkem).

7. **úplný výpis z pozemkové knihy - příslušné knihovní vložky** (odůvodněno potřebou vyloučit stále aktuální možnost, že na převáděný majetek dopadly účinky zákona č. 172/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů), pokud se nepřipojuje již z výše uvedeného důvodu, že nelze opatřit listinu dokládající nabytí nemovitosti státem,

8. **aktuální výpis z katastru nemovitostí** (srovnávací podklad a dokumentace případně provedeného vkladu),

9. podle okolností další doklady, ze kterých bude **jednoznačně vyplývat identifikace majetku**, a to i ve vztahu k nabývacím titulům, pokud u pozemků došlo v mezidobí k přečíslování, tj. u nemovitostí např. identifikace parcel, oddělovací geometrické plány, snímky katastrální mapy, výpis z pozemkové knihy, srovnávací sestavení parcel (pokud katastrální úřad pro dané katastrální území již neposkytuje srovnávací sestavení parcel, je třeba vyžádat kopii katastrální mapy s promítnutím bývalého pozemkového katastru), rozhodnutí o přidělení čísla popisného, prohlášení vlastníka bytu nebo nebytového prostoru podle zákona o vlastnictví bytů,

10. v případě převodu nemovitosti v minulosti odevzdané do trvalého užívání podle § 70 hosp. zák. popř. podle předpisů starších **doklad o zániku trvalého užívání** (před 1. 1. 2001 - srov. § 59 ZMS, resp. před 30. 6. 2001 - srov. čl. IV body 1 a 2 zákona č. 229/2001 Sb.), **popřípadě o zániku zákonné výpůjčky** (§ 59 ZMS, čl. IV body 1 a 2 zákona č. 229/2001 Sb.), není-li zánik této výpůjčky předmětem ujednání obsaženého přímo v kupní nebo darovací smlouvě sjednané se „zákonným“ vypůjčitelem jako nabyvatelem, a **doklad o právní kontinuitě nebo právním nástupnictví** v případě změn u osoby původního trvalého uživatele a „zákonného“ vypůjčitele, popřípadě **doklad o zániku původního trvalého uživatele nebo „zákonného“ vypůjčitele** (opatřování těchto podkladů bude aktuální pouze do skončení zákonem stanovené doby pro trvání zákonné výpůjčky, tedy dle stavu platné právní úpravy do 1. 1. 2007 včetně),

11. v případě zcizení nemovitosti ve prospěch vlastníka sousední nemovitosti (a obdobně též zcizení pozemku ve prospěch vlastníka stavby na tomto pozemku anebo naopak) **doklad o vlastnictví nabyvatele** k této sousední nemovitosti (a obdobně též ke stavbě na zcizovaném pozemku anebo k pozemku pod zcizovanou stavbou); to platí i v dalších případech, kdy je při převodu argumentováno vlastnictvím nabyvatele nebo jiného subjektu ke konkrétnímu majetku,

12. v případě nabyvatele - právnické osoby úplný **aktuální výpis z obchodního rejstříku**; není-li převodce zapsán v obchodním rejstříku, ale v jiném registru právnických osob, aktuální výpis z tohoto registru, platné stanovy a doklad o přidělení IČO; připojí se rovněž doklad o podpisovém právu jednatelky fyzické osoby nebo osob, pokud tento údaj z uvedených podkladů již nevyplývá,

13. průkazné doklady o zjišťování zájemců o koupi (zejm. prezentace výběrového řízení a jeho podmínek a kritérií, včetně dokladu o způsobech uveřejnění, nabídky konkrétních zájemců, protokol o jejich přijetí a vyhodnocení z hlediska splnění obsahových a formálních podmínek) a o výběru vhodného zájemce (protokol o vyhodnocení relevantních nabídek a výběru nejvhodnější nabídky), nejde-li o přímý prodej vybrané osobě,

14. v případě prodeje nebo darování (bezúplatného převodu) spoluvlastnického podílu (§ 140 obč. zák.) jiné osobě než spoluvlastníku doklad o tom, že ostatní spoluvlastníci odmítli využít předkupního práva;

15. vyjádření pozemkového úřadu, že na převáděný státní majetek nebyly uplatněny dosud nevypořádané restituční nároky podle zvláštních předpisů (pokud jejich uplatnění přichází v úvahu); jestliže byl restituční nárok uplatněn u soudu, ale k vydání majetku nedošlo, připojit příslušné pravomocné rozhodnutí o zamítnutí nároku,

16. v případě převodu vlastnictví nezastavěných pozemků a staveb s pozemky **stanovisko příslušného orgánu územního plánu k stávajícímu resp. budoucímu způsobu využití dané lokality podle územního plánu a ke konkrétnímu záměru nabyvatele**, v případě převodu nezastavěných pozemků pro účely výstavby pak přímo **pravomocné územní rozhodnutí**, pokud již bylo vydáno (doklady je sledována zejména konfrontace tvrzeného účelu využití ze strany nabyvatele s povolenými možnostmi v daném území a orientační informace o stávající resp. budoucí míře atraktivnosti zcizované nemovitosti),

17. v případě převodu majetku chráněného zvláštními předpisy (např. zák. č. 20/1987 Sb., v platném znění, zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění) stanovisko příslušného orgánu ochrany z hlediska vhodnosti zamýšlené dispozice a způsobu následného využití, pokud je znám (nejde o schvalování podle § 22 odst. 4 nebo 5 ZMS, nýbrž pouze o **odborné stanovisko věcně příslušného orgánu**),

18. v případě darování (bezúplatného převodu) a přímého prodeje vybrané osobě podle okolností stanovisko územního samosprávného celku (není-li sám nabyvatelem), a to zejména k vhodnosti této dispozice s ohledem na místní poměry (nejde o odsouhlasení majetkoprávní dispozice územním samosprávným celkem!),

19. **všechna** sepsaná a podepsaná vyhotovení darovací smlouvy (smlouvy o bezúplatném převodu) nebo kupní smlouvy (s 1 vyhotovením nutno počítat pro spisové účely Ministerstva financí) **s úředně ověřenými podpisy nabyvatelů na prvopisu smlouvy**,

při sjednání směnné smlouvy s nestátním subjektem, kde je vzhledem k předmětu převodu na nestátní subjekt zapotřebí schválení podle zákona, platí výše uvedené v závislosti na povaze konkrétního případu obdobně (směna se považuje za dvě koupě); protože však stát současně při směně nabývá majetek a nejde o dar, nýbrž o úplatné nabytí, nutno při sjednávání směnné smlouvy ze strany žadatele dodržet i podmínky § 12 odst. 3 a násl. ZMS; k žádosti se proto navíc připojí:

znalecký posudek o ceně majetku nabývaného pro stát směnou, zjištěné podle platného cenového předpisu (zák. č. 151/1997 Sb.), který není starší jednoho roku (pokud před podáním žádosti dojde ke změně cenového předpisu, musí být znalecký posudek aktualizován dodatkem) - slouží pro ověření, zda byl dodržen obecný cenový limit dle § 12 odst. 4 ZMS; pokud by cena nabývaného majetku měla být pro účely směny sjednána v částce vyšší, nutno **doložit předchozí souhlas Ministerstva financí s konkrétní vyšší cenou** (§ 12 odst. 4 ZMS) - není rozhodující, zda toto navýšení bude plně pokryto směňovaným státním majetkem nebo dorovnáno peněžitým dopltkem ze strany žadatele.

při prodeji majetku státu ve veřejné dražbě (§ 24 odst. 2 ZMS) se schválení Ministerstva financí nepřipojuje ve formě doložky k již podepsané smlouvě, ale poskytuje se předem (§ 44 odst. 3 ZMS); pro podávání žádosti i podklady platí výše uvedené v závislosti na povaze konkrétního případu obdobně, odpadají však zdůvodnění a materiály ve vztahu ke konkrétnímu nabyvateli resp. jeho zjišťování a nepřikládají se vyhotovení smlouvy. Naopak je na místě podle okolností doložit údaje o připravované veřejné dražbě.

Výše uvedený nástin náležitostí a podkladů je pouze orientační a je třeba jej aplikovat vždy v závislosti na okolnostech konkrétního případu. Pokud z povahy věci vyplývá, že některá výše uvedená náležitost nebo podklad není pro konkrétní případ aktuální, v žádosti se neuvede resp. takový podklad se nepřipojí. Obdobně lze žádost nebo podklady podle potřeby dále doplnit, je-li to nezbytné pro komplexní posouzení případu, a Ministerstvo financí si může takové doplnění u žadatele, popřípadě zřizovatele i samo vyžádat.

Poznámky

1. Nabývací titul pro stát i titul zakládající příslušnost žadatele hospodařit s majetkem státu určeným ke zcizení je žádoucí uvádět (citovat) i v **příslušném ustanovení smlouvy** (obvykle v čl. I). Obdobně údaje by měly být konstatovány též ohledně majetku nabývaného státem v případě darovací smlouvy (smlouvy o bezúplatném převodu) sjednané ve prospěch státu, popř. u směnné smlouvy.
2. Sjednává-li smlouvu státní organizace, je **nezbytné** v textu smlouvy **výslovně** vyjádřit, že vlastníkem převáděného majetku je (event. vlastníkem nabývaného majetku se stane) Česká republika a že státní organizace je příslušná s převáděným majetkem státu hospodařit (event. se stane příslušnou hospodařit s nabývaným majetkem). Podobně je třeba postupovat, pokud vlastníkem převáděného majetku je (vlastníkem nabývaného majetku se stane) hlavní město Praha, zatímco smlouvu sjednává přímo konkrétní městská část hl. m. Prahy, která má převáděný majetek pouze svěřen do správy (resp. jí podle zákona o hl. m. Praze bude při nabytí do správy svěřen).
3. V souladu se základními povinnostmi při hospodaření s majetkem (§ 14 ZMS) by se žadatel měl v případě prodeje snažit sjednat **co nejvyšší kupní cenu**, tedy i nad rámec minima stanoveného v § 22 odst. 1 ZMS.
4. Při prodeji nemovitosti může žadatel v případě potřeby (pochybnosti o správnosti či objektivitě znaleckého posudku, rozsah a hodnota oceňovaných nemovitostí a pod.) předem požádat o **předběžné vyjádření Ministerstva financí, odboru 26 - Legislativa majetkových daní a poplatků (odd. 263 - Legislativa a metodika oceňování majetku)** k obsahu znaleckého posudku (tato možnost předběžného posouzení má význam pro praktickou relevanci konkrétního znaleckého posudku při sjednávání výše kupní ceny ve smlouvě a má snížit riziko dodatečných změn již podepsané smlouvy resp. neschválení smlouvy pouze z důvodů nedodržení minimální zákonné hranice pro sjednání kupní ceny). **Kladné vyjádření k obsahu znaleckého posudku** pak žadatel spolu se znaleckým posudkem připojí k žádosti v rámci ostatních podkladů (viz výše).
5. Zákon nepřipouští přímý prodej vybrané osobě za cenu nižší než je cena v daném místě a čase obvyklá („se slevou“). Tím není dotčena možnost snížení minimální kupní ceny při zjišťování zájemce o koupi opakovaně pro nezáměrnou formou výběrového řízení nebo na základě jiné uveřejněné nabídky (§ 22 odst. 2 vyhlášky). Případné zhodnocení prodávané nemovitosti nabývané od státu provedené nabyvatelem lze s nabyvatelem řešit pouze v rámci způsobu úhrady sjednané kupní ceny. Doklady o původu zhodnocení je nutno připojit k žádosti o schválení.
6. Do výše kupní ceny sjednané při prodeji (resp. stanovené jako minimální kupní cena při výběrovém řízení) by se zásadně měly promítnout i případné náklady vynaložené žadatelem např. na vypracování znaleckého posudku, geometrického plánu apod., pokud je nehradí nabyvatel. Vynaloží-li tyto náklady nabyvatel, nelze kupní cenu o tyto náklady snižovat.
7. Způsob úhrady kupní ceny by měl být v kupní smlouvě sjednáván tak, aby bylo pro stát **minimalizováno riziko nedodržení závazku k úhradě kupní ceny ze strany nabyvatele** (tedy pokud možno již při podpisu smlouvy resp. s doložením její úhrady při podpisu smlouvy, obdobně lze řešit ve vazbě na okamžik platnosti smlouvy, tedy na její schválení Ministerstvem financí - nutno navíc počítat s potřebou operativního doložení úhrady Ministerstvu financí (naopak není správné podmiňovat úhradou kupní ceny účinnost smlouvy, protože odkladem účinnosti se blokuje možnost smluvních stran započít s plněním dle smlouvy, tedy i uhradit kupní cenu); případnou pozdější úhradu kupní ceny je na místě sjednat zásadně jako podmínku podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí a pro úhradu stanovit konkrétní termín při současném sjednání možnosti žadatele např. odstoupit od smlouvy pro nezaplacení kupní ceny). Sjednání částečné nebo dokonce úplné úhrady kupní ceny v době po podání návrhu na vklad a zejména pak po provedení vkladu do katastru nemovitostí by mělo

být využíváno pouze výjimečně a zásadně po ověření solventnosti nabyvatele (je žádoucí doložit i Ministerstvu financí). To platí obdobně pro sjednání úhrady kupní ceny ve splátkách (srov. zejm. § 31 odst. 1 ZMS). Pohledávka státu z titulu neuhrazené kupní ceny by měla být podle okolností zajištěna s využitím obvyklých institutů dle obecné právní úpravy (např. zástavní právo, ručení atd.). Efektivnost smluvní pokuty je třeba zvažovat s ohledem na předpokládanou solventnost nabyvatele (dlužníka). Sjednání smluvní pokuty nenahrazuje sankci za prodlení v podobě zákonných úroků z prodlení a ve smlouvě by pro stát povinný požadavek úhrady úroku z prodlení (srov. § 14 odst. 5 ZMS) měl být za účelem dostatečné informace nabyvatele konstatován.

8. Ve smlouvě je žádoucí pro úplnost a zpravidla i pro dokumentaci zákonem stanovené cenové hranice uvádět vedle ujednání o ceně (popř. vedle ujednání o bezúplatnosti převodu) i **údaje o ocenění majetku znalcem**; při darování státního majetku postačí údaje o ceně majetku dle účetnictví nebo operativní evidence žadatele (viz výše).
9. V případě smluvního převodu státního majetku, který se uskutečňuje **bezúplatně ve veřejném zájmu**, je nezbytné ve smlouvě pamatovat na zajištění toho, aby byl deklarovaný veřejný zájem naplněn, a to formou smluvních závazků nabyvatele především ke konkrétnímu způsobu užívání nabytého majetku a ve směru omezení možností zcizení; pro případ porušení (nedodržení) těchto závazků je současně třeba sjednat přiměřené sankce. Trvání těchto závazků by mělo být sjednáno na dobu úměrnou charakteru, stavu, významu a rozsahu převedeného majetku, jakož i povaze a zaměření konkrétního sledovaného veřejného zájmu.
10. ZRUŠENO.
11. Zákonná podmínka schválení pro platnost smlouvy (s odkazem na příslušné ustanovení zákona) by v zájmu informovanosti smluvního partnera měla být ve smlouvě **výslovně konstatována**, i když tato pasáž bude mít pouze deklaratorní povahu.
12. Darovací smlouvy sjednávané v případech bezúplatných převodů vlastnictví státních pozemků, jejichž režim s účinností od 30. června 2001 upravuje § 60a ZMS (ve znění zákona č. 229/2001 Sb.), **nepotřebují ke své platnosti schválení Ministerstva financí podle ustanovení § 22 odst. 3 ZMS ani schválení Ministerstva životního prostředí podle § 22 odst. 5 ZMS** (srov. § 60a odst. 6 ZMS, ve znění zákona č. 229/2001 Sb. a zákona č. 202/2002). **Uvedená speciální úprava (odchylka) se však netýká případů, kde by předmětem bezúplatného převodu byl pozemek (část pozemku), u něhož je platnost darovací smlouvy podmíněna schválením Ministerstva kultury podle § 22 odst. 4 ZMS.**
13. Nadále zůstává aktuální potřeba sledovat, zda předmětem zamýšleného prodeje či darování není majetek státu, k němuž s účinností od 24. června 1991 vykonává správu Pozemkový fond České republiky podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (v řadě případů se právní stav založený citovaným zákonem stále ještě nepromítl do katastru nemovitostí ani do majetkové evidence Pozemkového fondu České republiky a některých organizačních složek státu a státních organizací).
14. **Schválení Ministerstvem financí podle § 12 odst. 2, § 22 odst. 3 i § 32 ZMS je komplexní a vztahuje se k celé smlouvě; pokud by k takto schválené smlouvě byl kdykoli později sjednáván dodatek o její změně, je i platnost takového dodatku podmíněna schválením a výše uvedená metodika se použije obdobně.** Pokud Ministerstvo financí rozhodne, že konkrétní smlouvu neschvaluje, tato smlouva nenabývá platnosti; je-li předmětem převodu nemovitost, nelze smlouvu předložit příslušnému katastrálnímu úřadu s návrhem na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.
15. **Díličí metodická stanoviska Ministerstva financí k jednotlivým okruhům problémů týkajících se výkladu a aplikace platné právní úpravy hospodaření s majetkem státu, včetně dopadů novely ZMS provedené zákonem č. 22/2006 Sb., se touto aktualizací neruší, zůstávají v platnosti a tento metodický materiál podle své povahy a zaměření průběžně doplňují.**

Příloha - přehled odborných útvarů Ministerstva financí, které se podílejí na zajišťování působnosti ministerstva podle ZMS ve vybraných případech

ředitelka majetkoprávního odboru
JUDr. Renata V i l h e l m o v á

Příloha k č. j. 22/42 820/2006

(Přehled odborných útvarů, které v rámci Ministerstva financí zajišťují podle organizačního řádu agendu spojenou se schvalováním, povolováním výjimek a poskytováním předchozích souhlasů jako podmínkou platnosti vybraných majetkových úkonů, tak jak pro Ministerstvo financí vyplývá z § 12, 22, 26, 27, 34, 36 a 39 zákona č. 219/2000 Sb.)
(nezahrnuje případy schvalování na základě výhrady Ministerstva financí)

§ 12 odst. 2 - odbor 22 - Majetkoprávní

§ 12 odst. 4 - odbor 26 - Legislativa majetkových daní a poplatků

§ 12 odst. 8 - odbor 14 - Financování kapitol státního rozpočtu I (pro MZV)

§ 22 odst. 3 - odbor 22 - Majetkoprávní (pro OOS a SO s výjimkou státních podniků v režimu zákona č. 111/1990 Sb.)
- odbor 45 - Příprava privatizace majetku státu (pro státní podniky v režimu zákona č. 111/1990 Sb.)

§ 26 odst. 1 - odbor 22 - Majetkoprávní

§ 27 odst. 4 - odbor 22 - Majetkoprávní

§ 32 - odbor 14 - Financování kapitol státního rozpočtu I (dle příslušných kapitol)
- odbor 19 - Financování kapitol státního rozpočtu II (dle příslušných kapitol)
- odbor 23 - Finanční (pro ÚZSVM)
- odbor 48 - Řízení a ekonomika územních finančních orgánů (pro ÚFO)

§ 34 odst. 3 - odbor 22 - Majetkoprávní

§ 36 odst. 1 - odbor 14 - Financování kapitol státního rozpočtu I (dle příslušných kapitol)
- odbor 19 - Financování kapitol státního rozpočtu II (dle příslušných kapitol)
- odbor 23 - Finanční (pro ÚZSVM)
- odbor 48 - Řízení a ekonomika územních finančních orgánů (pro ÚFO)

§ 39 - odbor 22 - Majetkoprávní

Závazné dokladové řady pro evidenci „Cizí peníze“

Závazné dokladové řady pro závazky:

- 70 - Zálohy na návrhy konkursu
- 71 - Zálohy na soudní řízení
- 72 - Majetkové záruky
- 73 - Složení jistoty
- 74 - Narovnání
- 75 - Soudní úschovy a jiné úchovy (depozita)
- 76 - Finanční prostředky získané z výkonu rozhodnutí
- 77 - Ostatní
- 79 - Omylové platby depozitního účtu

Závazné dokladové řady pro pohledávky:

- 708 - Zálohy na návrhy konkursu
- 718 - Zálohy na soudní řízení
- 728 - Majetkové záruky
- 738 - Složení jistoty
- 748 - Narovnání
- 758 - Soudní úschovy a jiné úchovy (depozita)
- 768 - Finanční prostředky získané z výkonu rozhodnutí
- 778 - Ostatní

Metodika vedení nehmotného majetku

I. Základní pojmy

1. **Dlouhodobý nehmotný majetek - software (druh 013)** je definován v ustanovení §7 odstavce 1 vyhlášky č. 505/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska počítačového programu je to majetek s dobou použitelnosti delší než jeden rok, u kterého ocenění převyšuje částku 60 000 Kč.
2. **Drobný dlouhodobý nehmotný majetek - software (druh 018)** je definován v ustanovení §7 odstavce 3 vyhlášky č. 505/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska počítačového programu je to majetek s dobou použitelnosti delší než jeden rok, u kterého ocenění nepřevyšuje částku 60 000 Kč.
3. Pro účely evidence rozumíme **počítačovým programem** licenci ve smyslu zákona číslo 121/2000 Sb., autorský zákon. Licence je právo užívat dané programové vybavení. Nakládání s licencí musí být v souladu se zákonem číslo 121/2000 Sb., autorský zákon a s licenční smlouvou. Rovněž převod licence může proběhnout pouze za podmínek stanovených licenční smlouvou.
4. **Typy licencí**
 - a) **Licence na počítač (PC)** je model, kdy je poskytováno oprávnění užívat licenci k počítačovému programu právě na jednom počítači (bez závislosti na tom, kolik zaměstnanců s počítačem pracuje).
 - b) **Serverová licence (SRV)** je model, který umožňuje volné využití dané licence na serveru instalované, a to pro všechny zaměstnance, kteří se na daný server připojují. Licence může být poskytována na jeden (nebo více) procesor počítače (CPU licence). Využití licence může být časově omezeno. Produkt splňuje podmínky zařazení do (drobné- ho) dlouhodobého nehmotného majetku.
 - c) **Multilicence (MULTI)** slouží zejména velkým organizacím pro uplatnění přístupu k využití licencí. Obvykle je stanovena multilicence na počítače (servery) dané složky státu či resortu. Multilicence může být omezena maximálním počtem počítačů, které u dané složky licencí využívají. Model multilicence snižuje celkovou cenu za pořízení licencí produktu. Využití multilicence může být časově omezeno. Produkt splňuje podmínky zařazení do (drobného) dlouhodobého nehmotného majetku.
 - d) **Shareware (SHARE)** jsou označovány produkty, které jsou obvykle volně šiřitelné. Instalace a užívání programu po delší dobu je podmíněno zaplacením ceny, případně registrací u vykonavatele autorských práv k počítačovému programu. Po zaplacení obvykle nabyvatel obdrží kód, který instalaci programu legalizuje, případně odblokuje jeho sníženou funkcionalitu. Produkt splňuje podmínky zařazení do (drobného) dlouhodobého nehmotného majetku.
 - e) **Freeware** označujeme počítačové programy, které jejich autor dává k dispozici jako volný statek pro všechny potenciální uživatele (může být vyžadována registrace uživatele). Produkt splňuje podmínky zařazení do drobného dlouhodobého nehmotného majetku. Obvykle nevznikají s pořízením tohoto typu licence náklady. Existují-li výdaje nebo náklady spojené se zprovozněním počítačového programu, pak se počítačový program oceňuje cenou pořízení.
 - f) **Programové vybavení pořízené současně s počítačem (OEM)**. Je to jednak základní programové vybavení, jehož existence podmiňuje činnost příslušného technického zařízení (hardware), jako např. operační systém počítače, ovladače periferních zařízení, programy antivirové ochrany atd., a dále i aplikační programové vybavení, jehož instalace na počítač rozšiřuje komfort a použitelnost počítače na úlohách řešených uživatelem. Cena tohoto programového vybavení je součástí ceny počítače. Povinností uživatele je předat s předávanými technickými prostředky i související programové vybavení.

5. Ocenění nehmotného majetku

Účetní jednotky oceňují dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek podle zákona o účetnictví

- a) pořizovací cenou, za kterou byl majetek pořízen, a náklady s jeho pořízením související,
- b) reprodukční pořizovací cenou, za kterou by byl majetek pořízen v době, kdy se o něm účtuje, majetek nabytý darováním, vytvořený vlastní činností, pokud je reprodukční pořizovací cena nižší než vlastní náklady, a nově zjištěný a v účetnictví dosud nezachycený (například inventarizační přebytek), vlastními náklady, tj. přímé a nepřímé náklady bezprostředně související s vytvořením dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku vlastní činností.

6. Zhodnocení majetku a technické zhodnocení

- a) **Zhodnocení - update** je provedení opravy či aktualizace, popř. úprava pro momentální (nové) podmínky. Jeho podstata spočívá v tom, že se počítačový program uvádí do stavu, ve kterém bude tak jako dříve korespondovat s vnější objektivní realitou. Jde sice o zásah do majetku, ale následkem není změna účelu, ani technických parametrů, ani se nerozšiřuje vybavenost nebo použitelnost. V případě update nejde o technické zhodnocení, jedná se o opravu.

- b) **Technické zhodnocení - upgrade** znamená zdokonalení počítačového programu (obvykle nová verze). Jeho podstata spočívá v nových užitných vlastnostech, které většinou budou na úrovni změny technických parametrů, nebo v rozšíření vybavenosti a použitelnosti. Většinou se formálně odlišuje číslem verze. Upgrade je technickým zhodnocením.
- c) Ocenění nehmotného majetku při technickém zhodnocení
- Ocenění jednotlivého dlouhodobého nehmotného majetku se zvýší o technické zhodnocení, pokud náklady na něj v úhrnu za rok převyšují částku 60.000,- Kč a technické zhodnocení je v tomto roce uvedeno do užívání.
 - Pokud technické zhodnocení je nižší než stanovená částka, hradí tento výdaj organizační složka státu vždy jako provozní výdaj.

7. Nakládání s majetkem

a) Poskytnutí (zapůjčení) licence

Dle § 48 zákona číslo 121/2000 Sb., autorský zákon, je-li tak sjednáno ve smlouvě, může nabyvatel oprávnění tvořící součást licence zcela nebo zčásti poskytnout třetí osobě (podlicence). Při poskytování oprávnění nedochází ke změně smluvních stran licenční smlouvy. Zapůjčení mezi organizačními složkami státu probíhá na základě zápisu, který je dokladem o nabytí práva k užití licence.

Při poskytnutí licencí programového vybavení zůstávají tyto nadále v majetkové evidenci složky rezortu, která tyto licence poskytuje. Složka rezortu, která licence poskytuje, o tomto poskytnutí neúčtuje. Složka rezortu, které jsou licence poskytnuty, o tomto poskytnutí účtuje na podrozvahovém účtu a poskytnuté licence eviduje jako cizí majetek.

b) Postoupení licence (převod)

Postoupení licencí je postoupení práva hospodařit s majetkem jiné složce rezortu. Dokladem o postoupení je zápis. Po tomto postoupení dochází k vyřazení příslušného majetku z majetkové evidenci u složky rezortu, která majetek postoupila, tzn. u této složky rezortu se sníží počet licencí a sníží se cena majetku v evidenci a účetnictví. Složka rezortu, které byl majetek postoupen, zavede tento majetek do majetkové evidenci a účetnictví.

c) Přesun licencí (změna umístění v rámci dané složky)

Pojem přesun licencí se používá pro přesun licencí v rámci dané složky rezortu.

II. Majetková evidence počítačového programu

1. Dokumentace oprávněnosti užívat počítačové programy

Základním dokladem o oprávněném použití počítačového programu je zaplacená faktura. Oprávněnost používání počítačových programů lze dále prokázat zejména některými z následujících dokumentů:

- a) smlouvami na dodávky počítačového programu (pokud byly takovéto smlouvy uzavřeny), příp. dalšími nabývacími doklady,
- b) licenčními smlouvami upravujícími užívání počítačového programu, případně originálními standardizovanými licenčními podmínkami,
- c) doklady týkajícími se registrace užívání v registračním centru nebo obdobné evidenci výrobce či distributora počítačových programů (např. kopie registračních karet),
- d) elektronickými kopiemi odeslaných a přijatých zpráv v případě pořízení počítačových programů dálkovým přístupem.

Tyto dokumenty musí složky rezortu evidovat o veškerých počítačových programech užívaných u každého orgánu státní správy na jediném místě. Odpovědnost za řádné vedení a evidenci nabývací dokumentace nesou složky rezortu. Zároveň jsou složky rezortu povinny zajistit u počítačových programů nově pořizovaných po nabytí účinnosti těchto pravidel uložení a evidenci originálních instalačních médií (disket, CD disků) po celou dobu užívání počítačového programu.

2. Vkládání programového vybavení do majetkové evidenci

2.1. Zásady při vkládání programového vybavení do majetkové evidenci

1. organizační složka státu je povinna evidovat všechny nabytý nehmotný majetek - programové vybavení v APV IRES (Aplikační programové vybavení Informační rozpočtový a ekonomický systém), modulu Evidence software, a to neprodleň po jeho nabytí; při evidenci je nezbytné dodržovat zásady dle dokumentace systému IRES;
2. programové vybavení pořízené současně s počítačem se eviduje jako součást počítače pod inventárním číslem přiděleným tomuto počítači;
3. programové vybavení zakoupené odděleně od pořízení počítače se eviduje samostatně pod samostatným inventárním číslem;
4. při evidenci programového vybavení vyvíjeného na zakázku s dílčími platbami za jednotlivé etapy vývoje se dílčí platby (náklady) účtují na vrub účtu 041 Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek; teprve po dokončení a převzetí díla se majetek eviduje v majetkové evidenci (v celkové hodnotě všech pořizovacích nákladů); po zaevidování majetku se dá pokyn k zaúčtování na vrub účtu 013 Software ve prospěch účtu 041 Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek;

5. pokud obsahuje faktura více položek, pak je nutno pro každou položku vytvořit samostatný „Protokol o převzetí“;
6. členění majetkové evidence na majetek dlouhodobý a drobný dlouhodobý je nezbytné zachovat i v rámci jedné faktury, tzn. že některé položky faktury mohou patřit do majetkové evidence dlouhodobého majetku (druh majetku - 013), jiné do majetkové evidence drobného dlouhodobého majetku (druh majetku - 018);
7. zhodnocení majetku je třeba vyznačit v majetkové evidenci; přesáhne-li celková částka všech zhodnocení za příslušný kalendářní rok 60 000 Kč, jedná se:
 - u dlouhodobého nehmotného majetku o technické zhodnocení, jehož výsledkem je „Protokol o technickém zhodnocení“ (technické zhodnocení = součtu všech zhodnocení za příslušný kalendářní rok; při technickém zhodnocení dojde k navýšení pořizovací ceny); toto technické zhodnocení se provádí na konci kalendářního roku;
 - u drobného dlouhodobého nehmotného majetku se technické zhodnocení považuje za nový majetek - dlouhodobý nehmotný, který je třeba zaevidovat do majetkové evidence dlouhodobého nehmotného majetku v ceně technického zhodnocení;

2.2. Postup při vkládání programového vybavení do majetkové evidence:

1. V systému IRES se majetek eviduje na základě dokladu o pořízení pomocí formuláře FIA014F - „Protokol o převzetí majetku“. Současně je nezbytné vyznačit vazbu mezi „Protokolem o převzetí majetku“ a dokladem o pořízení (viz formulář [FIA016F - „Protokol převzetí - vazba na doklady“](#)).
2. Dokladem o zařazení programového vybavení do majetkové evidence je „Protokol o převzetí“, který podepisuje oprávněná osoba. Po zařazení majetku do majetkové evidence je „Protokol o převzetí“ předán k zaúčtování.
3. V případě, že je pořizovacím dokladem faktura, je nutno předat „Protokol o převzetí“ společně s fakturou k proplacení a následně předat oba doklady k zaúčtování.
4. Odpovědná osoba potvrdí zaúčtování programového vybavení na „Protokolu o převzetí“ a jeho kopii postoupí k archivaci.

3. Zhodnocení a technické zhodnocení programového vybavení

3.1. Postup při zhodnocení programového vybavení

1. Zhodnocení programového vybavení se eviduje na základě dokladu o jeho pořízení.
2. V systému IRES se zhodnocení eviduje pomocí formuláře „Zhodnocení majetku“, volaného z formuláře „Inventární karta majetku“ - FIA002F.

3.2. Postup při technickém zhodnocení programového vybavení

1. V systému IRES se technické zhodnocení eviduje pomocí formuláře FIA021V - „Technické zhodnocení“ volaného z formuláře „Inventární karta majetku“ - FIA002F.
2. Dokladem o technickém zhodnocení je „Protokol o technickém zhodnocení“ (formulář „Protokol o technickém zhodnocení“ - FIA025F), který podepisuje oprávněná osoba. Po provedení evidence technického zhodnocení je protokol předán k zaúčtování.
3. V případě, že je pořizovacím dokladem faktura, je nutno předat protokol společně s fakturou k proplacení a následně předat oba doklady k zaúčtování.
4. Odpovědná osoba potvrdí zaúčtování technického zhodnocení na „Protokolu o technickém zhodnocení“ a jeho kopii postoupí k archivaci.

3.3 Evidence verzí programového vybavení

Jednotlivé verze programového vybavení se v systému IRES evidují ve formuláři FIA043F - „Evidence upgrade“.

4. Poskytování programového vybavení

4.1. Postup při poskytování programového vybavení

1. V systému IRES se poskytování programového vybavení eviduje pomocí formuláře FIA040F - „Evidence software“.
2. Dokladem o poskytnutí programového vybavení jiné složce rezortu je „Zápis o poskytnutí podlicence software (výpůjčka)“, jehož vzor je uveden v této metodice. Zápis musí být za každou složku rezortu podepsán oprávněnou osobou.
3. Podepsaný zápis je nezbytné archivovat.
4. Vypůjčitel je povinen vždy do 10. ledna doručit půjčiteli písemnou zprávu o stavu předmětu zápisu k 31.12. uplynulého kalendářního roku z důvodu provádění inventur.

4.2. Prodlužování výpůjček

1. Po uplynutí doby výpůjčky, nepožádá-li půjčitel o vrácení předmětu výpůjčky, se sjednaná doba výpůjčky automaticky prodlužuje vždy o další rok.
2. Prodloužení výpůjčky se eviduje v systému IRES ve formuláři FIA042F - „Zapůjčené licence SW“.

4.3. Postup při vrácení programového vybavení

1. Vrácení programového vybavení se v systému IRES eviduje pomocí formuláře FIA040F - „Evidence software“.
2. Dokladem o vrácení programového vybavení je „Zápis o vrácení poskytnuté podlicence software (vrácení výpůjčky)“, jehož vzor je uveden v této metodice. Za obě zúčastněné strany musí zápis podepsat oprávněná osoba.
3. Před uplynutím sjednané doby bezplatného užívání lze uživateli vztah ukončit dohodou obou stran učiněnou písemnou formou - rovněž „Zápisem o vrácení poskytnuté podlicence software (vrácení výpůjčky)“.
4. Podepsaný zápis je nezbytné archivovat.

5. Postupování programového vybavení

1. K postoupení programového vybavení je nezbytné vyhotovit „Rozhodnutí o nepotřebnosti majetku“, které podepíše k tomu pověřená osoba.
2. V systému IRES se postoupení programového vybavení eviduje ve formuláři FIA040F - „Evidence software“.
3. Dokladem o postoupení programového vybavení jiné složce rezortu je „Zápis o převodu příslušnosti hospodařit se software“, jehož vzor je uveden v této metodice. Zápis musí být za každou složku rezortu podepsán oprávněnou osobou.
4. Podepsaný zápis je nezbytné archivovat.
5. Na základě podepsaného zápisu provede složka rezortu, která programové vybavení postoupila, jeho vyřazení z majetkové evidence a účetnictví.
6. Složka rezortu, které bylo programové vybavení postoupeno, vloží na základě podepsaného „Zápisu o převodu příslušnosti hospodařit se software“ toto programové vybavení do majetkové evidence a účetnictví.

6. Přesun programového vybavení

1. V systému IRES se přesun programového vybavení eviduje ve formuláři „Přesun majetku“, který lze vyvolat z formuláře „Inventární karta majetku“ - FIA002F.
2. V případě, že složka rezortu účtuje o přesunu, je třeba vytisknout „Protokol o přesunu“ na formuláři „Protokol o přesunu majetku“ - FIA019F. U složek rezortu, které neúčtují o přesunu programového vybavení se body 2. - 5. neprovádí. Případný „Protokol o přesunu“ má pouze informativní význam.
3. „Protokol o přesunu majetku“ podepíše oprávněná osoba a je dokladem o přesunu programového vybavení.
4. Podepsaný „Protokol o přesunu“ je nezbytné předat k zaúčtování.
5. Odpovědná osoba potvrdí zaúčtování na „Protokolu o přesunu“ a jeho kopii postoupí k archivaci.

7. Vyřazování programového vybavení z majetkové evidence

1. Je nezbytné vyhotovit „Rozhodnutí o nepotřebnosti majetku“, které podepíše k tomu pověřená osoba. Vzor „Rozhodnutí o nepotřebnosti majetku“ je uveden v příloze č. 4 instrukce.
2. Programového vybavení je nutno nabídnout jiným zájemcům formou vystavení na extranetu po dobu minimálně 1 týdne a v případě, že se nenajde zájemce, nabídne se ještě formou vystavení na internetu po dobu minimálně 1 týdne (viz. § 23 instrukce).
3. Není-li o programové vybavení zájem, je nezbytné předložit likvidační komisi doklady o neupotřebitelnosti majetku a požádat o vypracování návrhu o přebytečnosti nebo neupotřebitelnosti majetku a způsobu naložení s ním.
4. Na základě předchozích kroků je možné provést vlastní vyřazení programového vybavení z majetkové evidence. V systému IRES se provádí vyřazení ve formulářích „Inventární karta majetku“ - FIA002F, FIA040F - „Evidence software“ a „Vyřazení majetku“.
5. Dokladem o vyřazení programového vybavení z majetkové evidence je „Protokol o vyřazení“ (formulář „Protokol o vyřazení majetku“ - FIA020F), který podepíše oprávněná osoba.
6. „Protokol o vyřazení“ je předán do účtárny.
7. Účtárna potvrdí zaúčtování na „Protokolu o vyřazení“ a jeho kopii postoupí k archivaci.

8. Po splnění všech výše uvedených podmínek (body 1-7) lze provést fyzickou likvidaci majetku. Dokladem o likvidaci je protokol o fyzické likvidaci.

8. Evidence instalací

1. V systému IRES slouží k evidenci instalací programového vybavení formuláře FIA044F - „Evidence instalací“, FIA045F - „Balíčky software“ a FIA050F - „Evidence seskupení“.
2. Dokladem o instalaci počítačového programu je instalační protokol.
3. Dokladem o oprávněném nainstalování a užívání všech programů na příslušném počítači je specifikační list.

Zápis

o převodu příslušnosti hospodařit se software uzavřený v souladu s ustanovením § 19 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, ustanovením § 14 vyhlášky MF č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, a za přiměřeného použití § 628 a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a § 48 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřeli

1. Ministerstvo spravedlnosti ČR

se sídlem Vyšehradská 424/16, 128 10 Praha 2

IČ 00025429

Jehož jménem je oprávněn činit právní úkony:

(dále jen „předávající“)

2. Nejvyšší státní zastupitelství v Brně

se sídlem Jezuitská 585/4, 660 55 Brno

IČ 49467352

Jehož jménem je oprávněn činit právní úkony:

(dále jen „přejímající“)

tento zápis:

I. Předmět zápisu

1. Předávající je příslušný hospodařit s tímto majetkem státu:

Inv. číslo	Druh	Název licence	Verze	Počet licencí	Datum pořízení	Právní důvod, zakládající příslušnost předávajícího hospodařit s majetkem	Cena dle účetnictví
I7202/000003	013	SQL Svr 2000 Std. English 1 Processor lic.	2000 Std.	2	05.08.2004		197.920,80

Cena celkem:	197.920,80
---------------------	-------------------

2. Předmětem tohoto zápisu je bezúplatný převod příslušnosti hospodařit se shora uvedeným majetkem - softwarovými licencemi ve smyslu ustanovení § 48 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), přejímajícímu.
3. Předávající tímto zápisem v souladu s ustanoveními zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky Ministerstva financí č. 62/2001 Sb. **bezúplatně převádí ke dni účinnosti zápisu příslušnost hospodařit s majetkem, specifikovaným v čl. I.**, na přejímajícího.
4. Přejímající uvedený majetek v rozsahu uvedeném výše od data účinnosti tohoto zápisu do své příslušnosti hospodaření přebírá, a to za účelem

II.

Přejímající přebírá majetek dle čl. I. se všemi právy a povinnostmi a se všemi součástmi.

III.

1. Účetní hodnota převáděného majetku činí Kč.
2. Současně s majetkem dle čl. I předá předávající přejímajícímu veškeré dokumenty, které se ho týkají a které má k dispozici. Dnem fyzického předání a převzetí uvedeného majetku je přejímající oprávněn předávaný majetek užívat a současně tímto dnem přechází na přejímajícího nebezpečí škody na věci.

IV.

1. Předávající prohlašuje, že licence tvořící předmět zápisu převádí ve stavu způsobilém k řádnému užívání.
2. Přejímající prohlašuje, že bude předmět zápisu řádně užívat výhradně k vymezenému účelu.

V.

1. Jakékoliv změny či doplňky tohoto zápisu jsou možné a platné jen tehdy, pokud byly učiněny formou písemných, číslovaných a oprávněnými zástupci obou stran podepsaných dodatků.
2. Zápis nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma stranami; přejímající svým podpisem zároveň stvrzuje fyzické převzetí předmětu zápisu na nosiči dat v souladu s čl. IV zápisu.
3. Tento zápis je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech s platností originálu, z nichž každá strana zápisu obdrží po dvou vyhotoveních.
4. Strany zápisu prohlašují, že si zápis před jeho podpisem přečetly, že souhlasí s jeho obsahem, jenž je projevem jejich pravé a svobodné vůle, že zápis byl sepsán určitě, vážně, srozumitelně, což stvrzují podpisy svých oprávněných zástupců.

V Praze dne

V dne

předávající
(podpis, razítko)

přejímající
(podpis, razítko)

Zápis

o poskytnutí podlicence software (výpůjčka) uzavřený v souladu s ustanovením § 19 a násl. zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, ustanovením § 14 a násl. vyhlášky MF č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, a za přiměřeného použití § 659 a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a § 48 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřeli

1. Ministerstvo spravedlnosti ČR

se sídlem Vyšehradská 424/16, 128 10 Praha 2
IČ 00025429

Jehož jménem je oprávněn činit právní úkony:
(dále jen „půjčitel/předávající“)

2. Nejvyšší státní zastupitelství v Brně

se sídlem Jezuitská 585/4, 660 55 Brno
IČ 49467352

Jehož jménem je oprávněn činit právní úkony:
(dále jen „vypůjčitel/přebírající“)

tento zápis:

I.

Předmět zápisu

1. Půjčitel je příslušný hospodařit s tímto majetkem státu:

Inv. číslo	Druh	Název licence	Verze	Počet licencí	Datum pořízení	Právní důvod, zakládající příslušnost předávajícího hospodařit s majetkem	Cena dle účetnictví
I7202/000003	013	SQL Svr 2000 Std. English 1 Processor lic.	2000 Std.	2	05.08.2004		197.920,80

Cena celkem:	197.920,80
---------------------	-------------------

2. Předmětem tohoto zápisu je bezúplatné poskytnutí shora uvedeného majetku - softwarových podlicencí ve smyslu ustanovení § 48 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), vypůjčiteli.

II.

1. Půjčitel prohlašuje, že:
 - a) podlicence tvořící předmět zápisu přenechává vypůjčitelu ve stavu způsobilém k řádnému užívání, a to k datu podpisu zápisu,
 - b) bude požadovat vrácení předmětu zápisu i před skončením doby přenechání, jestliže ho vypůjčitel:
 - neužívá řádně,
 - užívá v rozporu s účelem, ke kterému slouží,
 - přenechal k užívání třetí osobě.
2. Vypůjčitel prohlašuje, že:
 - a) bude předmět zápisu řádně užívat,
 - b) bude předmět zápisu užívat výhradně k vymezenému účelu,
 - c) bude předmět zápisu chránit před poškozením, ztrátou nebo zničením,
 - d) nepřenechá předmět zápisu k užívání třetí osobě,
 - e) předmět zápisu vrátí, jakmile ho nepotřebuje, nejpozději však do konce stanovené doby přenechání k bezplatnému užívání,
 - f) zavazuje se k vrácení předmětu zápisu, zjistí-li půjčitel, že tento není řádně využíván, nebo je užíván v rozporu s účelem, ke kterému slouží, anebo byl přenechán k užívání jinému. Vrácení (zpětný převod) bude realizováno ihned poté, co bude vypůjčitel k vrácení písemně vyzván.
3. Vypůjčitel je povinen vždy do 10. ledna doručit půjčitelu písemnou zprávu o stavu předmětu zápisu k 31. 12. uplynulého kalendářního roku, a to z důvodu provádění inventur.

III.**Účinnost zápisu**

1. Zápis se uzavírá na dobu určitou do(doba 5-ti let).
2. Po uplynutí doby výpůjčky, nepožádá-li půjčitel o vrácení předmětu výpůjčky, se sjednaná doba výpůjčky automaticky prodlužuje vždy o další rok.
3. Před uplynutím sjednané doby bezplatného užívání lze uživateli vztah ukončit dohodou obou účastníků zápisu učiněnou písemnou formou.

IV.

1. Jakékoliv změny či doplňky tohoto zápisu jsou možné a platné jen tehdy, pokud byly učiněny formou písemných, číslovaných a oprávněnými zástupci obou stran podepsaných dodatků.
2. Zápis nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma stranami; přijímající svým podpisem zároveň stvrzuje fyzické převzetí předmětu zápisu v souladu s čl. II odst. 1 písm. a) zápisu.
3. Tento zápis je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech s platností originálu, z nichž každá strana zápisu obdrží po dvou vyhotoveních.
4. Strany zápisu prohlašují, že si zápis před jeho podpisem přečetly, že souhlasí s jeho obsahem, jenž je projevem jejich pravé a svobodné vůle, že zápis byl sepsán určitě, vážně, srozumitelně, což stvrzují podpisy svých oprávněných zástupců.

V Praze dne

V dne

půjčitel/předávající
(podpis, razítko)

vypůjčitel/přebírající
(podpis, razítko)

Zápis

o vrácení poskytnuté podlicence software (vrácení výpůjčky) uzavřený v souladu s ustanovením § 19 a násl. zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, ustanovením § 14 a násl. vyhlášky MF č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu, a za přiměřeného použití § 659 a násl. občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a § 48 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřeli

1. Ministerstvo spravedlnosti ČR

se sídlem Vyšehradská 424/16, 128 10 Praha 2

IČ 00025429

Jehož jménem je oprávněn činit právní úkony:, ředitel odboru informatiky a statistiky
(dále jen „půjčitel/přebírající“)

2. Nejvyšší státní zastupitelství v Brně

se sídlem Jezuitská 585/4, 660 55 Brno

IČ 49467352

Jehož jménem je oprávněn činit právní úkony:
(dále jen „vypůjčitel/předávající“)

tento zápis:

I.

Předmět zápisu

1. Půjčitel uzavřel dne s vypůjčitelem zápis o bezúplatném poskytnutí (výpůjčku) níže uvedeného majetku:

Inv. číslo	Druh	Název licence	Verze	Počet licencí	Datum pořízení	Cena dle účetnictví
17202/000003	013	SQL Svr 2000 Std. English 1 Processor lic.	2000 Std.	2	05.08.2004	197.920,80

Cena celkem:	197.920,80
---------------------	-------------------

2. Předmětem tohoto zápisu je vrácení shora uvedeného vypůjčeného majetku - softwarových podlicencí ke dni podpisu tohoto zápisu vypůjčitelem půjčiteli.

II.

1. Půjčitel se dohodl s vypůjčitelem na vrácení majetku uvedeném v bodě I. tohoto zápisu v souladu s ustanovením čl. III, bodu 1/3. zápisu o poskytnutí podlicence software č.
2. Vypůjčitel prohlašuje, že majetek tvořící předmět zápisu vrací ve stavu způsobilém k řádnému užívání.

III.

1. Jakékoliv změny či doplňky tohoto zápisu jsou možné a platné jen tehdy, pokud byly učiněny formou písemných, číslovaných a oprávněnými zástupci obou stran podepsaných dodatků.
2. Zápis nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma stranami; přijímající svým podpisem zároveň stvrzuje fyzické převzetí předmětu zápisu v souladu s čl. I odst. 2 zápisu.
3. Tento zápis je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech s platností originálu, z nichž každá strana zápisu obdrží po dvou vyhotoveních.
4. Strany zápisu prohlašují, že si zápis před jeho podpisem přečetly, že souhlasí s jeho obsahem, jenž je projevem jejich pravé a svobodné vůle, že zápis byl sepsán určitě, vážně, srozumitelně, což stvrzují podpisy svých oprávněných zástupců.

V Praze dne

V dne

půjčitel/předávající
(podpis, razítko)

vypůjčitel/přebírající
(podpis, razítko)

