



Sbírka instrukcí a sdělení

MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 1

Rozeslána dne 13. února 2007

Cena 48,- Kč

OBSAH:

1. P o k y n obecné povahy ze dne 1. června 2006, poř. č. 1/2006, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 7/2004 ze dne 25. října 2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pozdějších změn
2. P o k y n obecné povahy ze dne 16. srpna 2006, poř. č. 2/2006 o postihu trestného činu nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187a tr. zák.
3. P o k y n obecné povahy ze dne 16. srpna 2006, poř. č. 3/2006 o užívání policejní databáze „Událost“
4. P o k y n obecné povahy ze dne 30. srpna 2006, poř. č. 4/2006 o postihu trestných činů motivovaných národnostní, rasovou, politickou a náboženskou nesnášenlivostí
5. P o k y n obecné povahy ze dne 30. srpna 2006, poř. č. 5/2006, jímž se zrušuje pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 2/1994 ze dne 5. ledna 1994, kterým se podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství stanoví postup ve smyslu ustanovení § 35 odst. 1 zákona o státním zastupitelství a další pokyny obecné povahy nejvyššího státního zástupce
6. P o k y n obecné povahy ze dne 5. září 2006, poř. č. 6/2006 o postupu státních zástupců podle § 174a a § 173a trestního řádu
7. P o k y n obecné povahy 21. listopadu 2006, poř. č. 7/2006 o dovolání v trestních věcech
8. P o k y n obecné povahy 27. listopadu 2006, poř. č. 8/2006 o stížnosti pro porušení zákona
9. P o k y n obecné povahy 27. listopadu 2006, poř. č. 9/2006, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 1/2005 ze dne 26. ledna 2005, kterým se upravuje postup státních zástupců při výkonu působnosti státního zastupitelství v oblasti právního styku s cizinou v trestních věcech, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 3/2005 ze dne 4. listopadu 2005
10. P o k y n obecné povahy 12. prosince 2006, poř. č. 10/2006, kterým se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 7/2004 ze dne 25. října 2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pozdějších změn

1

Pokyn

obecné povahy

ze dne 1. června 2006, poř. č. 1/2006,

jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 7/2004 ze dne 25. října 2004,

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. 1

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 7/2004 ze dne 25. října 2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 10/2004, poř. č. 12/2004 a poř. č. 4/2005, se mění takto:

1. V § 3 odst. 1 se v poznámce pod čarou č. 1 slova „zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů“ nahrazují slovy „zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti“.

2. V § 5 odst. 1 se v poznámce pod čarou č. 3 slova „148/1998 Sb.“ nahrazují slovy „412/2005 Sb.“.

3. V § 9 se doplňuje odstavec 11, který zní:

„(11) Zaměstnanec v podatelně nesmí otevřít přílohu trestního spisu obsahující podle svého označení neutajované záznamy odposlechu. Takový spis předá po potvrzení jeho převzetí podle odstavce 8 písm. c) zaměstnanci pro odposlechy, kterého určí vedoucí státní zástupce pro nakládání s neutajovanými záznamy odposlechu.“

4. V § 32 odst. 1 se na konci odstavce tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:

„m) list odposlechu.“

5. Poznámka pod čarou č. 18 k § 32 odst. 4 zní:

„¹⁸⁾ Vyhláška č. 529/2005 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací.“

6. Poznámka pod čarou č. 68 k § 160 odst. 5 zní:

„Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Vyhláška č. 529/2005 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací.“

7. V části třetí se za hlavu třetí vkládá nová hlava čtvrtá, která včetně nadpisu zní:

„Hlava čtvrtá**Nakládání s neutajovanými záznamy odposlechu**

§ 126a

Přejímání neutajovaných záznamů odposlechu

(1) Státní zastupitelství si vyžádá neutajované záznamy odposlechu v přípravném řízení, jen je-li to nezbytné. Přílohu trestního spisu s neutajovanými záznamy odposlechu přejímá zaměstnanec pro odposlechy.

(2) Není-li příloha s neutajovanými záznamy odposlechu zabezpečena v době předání na státní zastupitelství, zaměstnanec pro odposlechy vloží přejímaná média do nepřehledného obalu a vyznačí na něm druh a počet přejímaných médií. Obal zabezpečí před otevřením nepovolanou osobou (např. přelepěním papírovou lepicí páskou, kterou

opatří na spoji svou parafou a úředním razítkem). Každý, kdo obal otevře, jej obdobně zabezpečí po skončení nakládání s přílohou. Nedovolené narušení se ihned nahlásí vedoucímu státnímu zástupci.

§ 126b

Zabezpečení neutajovaných záznamů odposlechu

(1) Nakládání s neutajovanými záznamy odposlechu, které převzalo státní zastupitelství, se eviduje v listu odposlechu (vzor č. 30a), v němž se vyznačí každá manipulace s nimi.

(2) Příloha s neutajovanými záznamy odposlechu se uloží do vyřízení věci odděleně od trestního spisu ve zvláštní kovové skříni pod uzamčením, pokud nerozhodne vedoucí státní zástupce o jiném vhodném způsobu. Za uložení odpovídá zaměstnanec pro odposlechy. Příloha musí být uchovávána v převzatém stavu tak, aby záznamy odposlechu nebyly odstraněny, porušeny či nedošlo k záměně s jinými nosiči.

(3) Zůstává-li příloha uložena u státního zastupitelství i po vyřízení věci, připojí se ke spisu před jeho založením na spisovnu jako jeho příloha v zabezpečeném stavu (§ 126a odst. 2). Otevřít ji lze jen se souhlasem vedoucího státního zástupce. Tím nejsou dotčeny předpisy upravující skartační řízení ani předpisy upravující kontrolu vyřizovaných věcí u státního zastupitelství^{59b)}.

(4) Byla-li příloha s neutajovanými záznamy odposlechu předložena státnímu zástupci, odpovídá státní zástupce, který přílohu převzal, za to, že příloha bude uložena tak, aby se s jejím obsahem nemohla seznámit neoprávněná osoba. Po provedení příslušných úkonů je státní zástupce povinen neprodleně vrátit přílohu zaměstnanci pro odposlechy. Převzetí a vrácení přílohy potvrdí státní zástupce v těchto případech v listu odposlechu svým podpisem.

^{59b)} Např. § 12 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., § 174a trestního řádu.

§ 126c

List odposlechu

List odposlechu se vede ke každé příloze s neutajovanými záznamy odposlechu v listinné podobě podle vzoru předepsaného kancelářským řádem. Evidují se v něm údaje o manipulaci s přílohou s neutajovanými záznamy odposlechu a obsahuje:

- spisovou značku trestní věci, v níž je příloha vedena,
- pořadové číslo úkonu,
- datum předložení či vydání přílohy; v případě jejího předložení státnímu zástupci nebo byla-li vydána jen dočasně, i datum vrácení,
- jméno, příjmení a funkce osoby, která přílohu nebo její část převzala či předala,
- podpis této osoby.

§ 126d

Vydání přílohy s neutajovanými záznamy odposlechu

(1) Přílohu s neutajovanými záznamy odposlechu vydá zaměstnanec pro odposlechy jinému jen na písemný pokyn státního zástupce. Pokyn musí obsahovat údaj o tom, zda jde o trvalé nebo dočasné vydání a přesné označení komu je příloha vydávána, dále datum a podpis státního zástupce, který pokyn vydal. Má-li být vydána jen část přílohy, musí pokyn obsahovat její určení. Pokyn se vyhotovuje dvojmo, jedno vyhotovení se zakládá do dozorového spisu, druhé se připojí k listu odposlechu.

(2) Kdo převezme přílohu, potvrdí převzetí na listu odposlechu svým podpisem. Zasílá-li se spis s přílohou jinému orgánu poštou, zaeviduje se v listu odposlechu vydání přílohy s odkazem na doklad o odeslání spisu s přílohou s uvedením místa, kde je založen, v poznámce u příslušného záznamu. Jako datum vydání přílohy se uvede datum na podacím razítku pošty.

(3) Jde-li o trvalé vydání přílohy ze státního zastupitelství, zaměstnanec pro odposlechy list odposlechu i s pokyny k vydání předá k založení do dozorového spisu. Vydává-li se při trvalém vydání jen část přílohy s neutajovanými záznamy odposlechu, přesně se identifikuje v listu odposlechu.

(4) Zjistí-li se, že státní zastupitelství má v úschově přílohy s neutajovanými záznamy odposlechu, ačkoliv byl spis, jehož jsou přílohou, předán jinému orgánu, požádá pověřený zaměstnanec pro odposlechy státního zástupce o přezkoumání důvodnosti uložení příloh u státního zastupitelství.

(5) Změní-li se osoba zaměstnance pro odposlechy, postupuje se při předávání agendy podle § 3 odst. 4 přiměřeně. V předávacím protokolu se zejména uvede počet uschovávaných příloh s neutajovanými záznamy odposlechu a předávané listy odposlechu k nim s odkazem na příslušné spisové značky.“

8. V § 136 odst. 1 se na konci odstavce doplňují nové věty, které zní:

„Nakládání s přílohou s utajovanými dokumenty podle zvláštního předpisu³⁾ se řídí těmito zvláštními předpisy.¹⁸⁾ Nakládání s přílohou s neutajovanými záznamy odposlechu upravuje část čtvrtá hlava čtvrtá tohoto řádu.“

9. V příloze č. 1 Vzory rejstříků, evidenčních pomůcek a tiskopisů užívaných u státních zastupitelství nepoužívaných k vedení evidencí počítačový informační systém se doplňuje nový vzor č. 30a List odposlechu, který je přílohou tohoto pokynu obecné povahy.

Čl. 2

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem vydání.

nejvyšší státní zástupkyně:
JUDr. Renata Vesecká, v.r.

Kontrolní list neutajovaného záznamu odposlechu

Návod na vyplňování listu odposlechu

List odposlechu se vede ke každé příloze obsahující neutajované záznamy odposlechu. Eviduje se v něm každé předložení přílohy státnímu zástupci nebo dočasné vydání jinému subjektu, její vrácení zpět a její trvalé vydání.

List odposlechu sestává z volných číslovaných listů, které se po ukončení evidence sešijí a list se založí do dozorového spisu. V záhlaví listu odposlechu se uvede spisová značka věci.

Přílohou listu je stejnopis písemného pokynu státního zástupce k vydání přílohy (dočasnému i trvalému).

Jednotlivé úkony spojené s předložením přílohy státnímu zástupci, jejím vydáním (dočasným i trvalým) a jejím vrácením zpět se uvádějí v chronologickém pořadí na samostatných řádcích pod sebou a číslují běžnými pořadovými čísly.

Záznam se ukončí pod posledním zápisem vyznačením data ukončení evidence, které stvrdí zaměstnanec pro odposlechy svým podpisem.

2

Pokyn

obecné povahy

ze dne 16. srpna 2006, poř. č. 2/2006

o postihu trestného činu nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187a tr. zák.

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. 1

Obecné ustanovení

(1) Vedoucí státní zástupce nebo státní zástupce jím pověřený zajistí pravidelné vyhodnocování situačních zpráv Policie České republiky, zejména za účelem zjištění, zda v konkrétních věcech jde o důvodné podezření ze spáchání trestného činu podle § 187a tr. zák.

(2) Státní zástupce - specialista vede o věcech týkajících se trestného činu podle § 187a tr. zák. zvláštní evidenci meritorních rozhodnutí.

Čl. 2

Hodnocení znaků skutkové podstaty trestného činu podle § 187a tr. zák. a stupně individuální společenské nebezpečnosti

(1) Při přezkoumání usnesení o zahájení trestního stíhání, při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení a při vypracování obžaloby, návrhu na potrestání či rozhodnutí ve věci v přípravném řízení státní zástupce zabezpečí zejména:

- a) aby při posuzování osoby obviněného z hlediska podmínek trestní odpovědnosti bylo zjištěno, zda jsou zachovány jeho rozpoznávací a ovládací schopnosti a za tím účelem u osob, které zneužívají omamné nebo psychotropní látky či jedy, uloží policejnímu orgánu vypracování znaleckého posudku z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie, popřípadě psychologie; v takovém případě se státní zástupce při hodnocení podmínek trestní odpovědnosti pachatele vypořádá s otázkou zmenšené přičetnosti,¹⁾
- b) aby odborným vyjádřením z oboru kriminalistické techniky, odvětví soudní chemie, popřípadě znaleckým posudkem ze stejného oboru, byl stanoven jednak druh omamné nebo psychotropní látky či jedu, jednak celkové množství zajištěné látky, a dále především váhové množství účinné látky v zajištěném vzorku; toto množství účinné látky státní zástupce uvede v žalobním návrhu obžaloby, popřípadě ve výroku rozhodnutí ve věci v přípravném řízení,
- c) aby zajištění omamné nebo psychotropní látky či jedu bylo řádně policejním orgánem dokumentováno.

(2) Jestliže při znaleckém zkoumání nebo vypracování odborného vyjádření došlo ke spotřebování celého množ-

ství zajištěné omamné nebo psychotropní látky či jedu, státní zástupce tuto skutečnost uvede v odůvodnění obžaloby nebo v odůvodnění rozhodnutí ve věci v přípravném řízení.

(3) Při posuzování znaku skutkové podstaty „množství větší než malé“ podle § 187a odst. 1 tr. zák. a znaku „ve větším rozsahu“ podle § 187a odst. 2 tr. zák. státní zástupce přihlédne k hodnotám uvedeným v tabulce v příloze tohoto pokynu; v případě přechovávání dvou a více různých omamných a psychotropních látek je třeba stanovit účinná množství u každé omamné a psychotropní látky zvlášť.

(4) V žalobním návrhu obžaloby, návrhu na potrestání nebo výroku rozhodnutí ve věci v přípravném řízení státní zástupce uvede údaj o tom, v které příloze zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, je konkrétní substance za omamnou nebo psychotropní látku označena, popřípadě údaj o tom, o jaký druh jedu podle nařízení vlády č. 114/1999 Sb., kterým se pro účely trestního zákona stanoví, co se považuje za jedy, nakažlivé choroby a škůdce, se jedná; v odůvodnění obžaloby uvede okolnosti přechovávání této látky.

Čl. 3

Zásady pro navrhování trestů a ochranných opatření a alternativních možností trestního postihu

(1) Státní zástupce při výkonu dozoru v přípravném řízení, je-li trestní stíhání vedeno pro trestný čin podle § 187a tr. zák., za splnění zákonem stanovených podmínek

- a) podmíněně zastaví trestní stíhání,²⁾
- b) odstoupí od trestního stíhání u mladistvého,³⁾
- c) zabezpečí zjištění nezbytných podkladů pro případné pozdější uplatnění podmíněného upuštění od potrestání s dohledem,⁴⁾ podmíněného odsouzení s dohledem,⁵⁾ popřípadě upuštění od potrestání za současného uložení ochranného léčení.⁶⁾

(2) Státní zástupce ve všech případech trestního stíhání pro trestný čin podle § 187a tr. zák., pokud nedošlo ke spotřebování veškerého zajištěného množství omamné nebo psychotropní látky či jedu při znaleckém zkoumání nebo vypracování odborného vyjádření, navrhne uložení trestu propadnutí věci⁷⁾ nebo ochranného opatření zabránění věci,⁸⁾ jsou-li splněny zákonné podmínky pro uložení tohoto druhu trestu nebo ochranného opatření.

¹⁾ § 25, § 32 trestního zákona.

²⁾ § 307 trestního řádu.

³⁾ § 70 zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.

⁴⁾ § 26 trestního zákona.

⁵⁾ § 60a a § 60b trestního zákona.

⁶⁾ § 25 trestního zákona.

⁷⁾ § 55 odst. 1 písm. a) trestního zákona.

⁸⁾ § 73 odst. 1 písm. a), b) nebo c) trestního zákona.

(3) Vyžadují-li to okolnosti konkrétní trestní věci, státní zástupce podá návrh na zabránění věci,⁹⁾ jsou-li splněny podmínky pro podání takového návrhu a pokud při znaleckém zkoumání nebo vypracování odborného vyjádření nedošlo ke spotřebování veškerého zajištěného množství omamné nebo psychotropní látky či jedu.

(4) Koná-li se o tomto trestném činu zkrácené přípravné řízení, použijí se tato ustanovení přiměřeně.

Čl. 4

Zrušovací ustanovení

Zrušují se

1. Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 6/2000 ze dne 27. dubna 2000, jímž se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestného činu nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187a tr. zák., ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 13/2001 ze dne 13. prosince 2001 a pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 7/2005 ze dne 23. prosince 2005.

2. Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 13/2001 ze dne 13. prosince 2001, kterým se mění

pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 6/2000, jímž se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestného činu nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187a tr. zák.

3. Článek III pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 7/2005 ze dne 23. prosince 2005, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 12/2003, jímž se upravuje postup státních zástupců při trestním stíhání osob, při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení trestním a postup v trestním řízení soudním, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 4/2004, pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 9/2004, a některé další pokyny obecné povahy.

Čl. 5

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. října 2006.

Nejvyšší státní zástupkyně
JUDr. Renata **Vesecká**, v.r.

⁹⁾ § 178 odst. 2 a § 239 odst. 1 trestního řádu.

Příloha

**Orientační hodnoty odpovídající znění ustanovení § 187a odst. 1, 2 tr. zák.
nejčastěji se vyskytujících omamných a psychotropních látek**

druh	hmotnost (g)	
	„množství větší než malé“	„větší rozsah“
heroin	0,15 Heroin HCl (asi 5 dávek po 30 mg)	1,5 Heroin HCl (asi 50 dávek po 30 mg)
morfin	0,3 Morfin HCl (asi 10 dávek po 30 mg)	4,5 Morfin HCl (asi 150 dávek po 30 mg)
methadon	0,3 Methadon (asi 10 dávek po 30 mg)	4,5 Methadon (asi 150 dávek po 30 mg)
kokain	0,25 Kokain HCl (asi 5 dávek po 50 mg)	5 Kokain HCl (asi 100 dávek po 50 mg)
THC (marihuana, hašiš)	0,3 THC (asi 10 dávek po 30 mg)	7,5 THC (asi 250 dávek po 30 mg)
LSD	0,0005 LSD (asi 10 dávek po 50 mg)	0,006 LSD (asi 120 dávek po 50 mikrog)
MDMA a homology příbuzného typu (extaze)	1 MDMA-base (asi 10 dávek po 100 mg)	24 MDMA-base (asi 240 dávek po 100 mg)
amfetamin	0,5 amfetamin-base (asi 10 dávek po 50 mg)	10 amfetamin-base (asi 200 dávek po 50 mg)
metamfetamin (Pervitin)	0,5 metamfetamin-base (asi 10 dávek po 50 mg)	10 metamfetamin-base (asi 200 dávek po 50 mg)
Psilocybin	0,05 Psil.-lysohl. (asi 5 dávek po 10 mg)	3 Psil.-lysohl. (asi 300 dávek po 10 mg)

3

Pokyn

obecné povahy

ze dne 16. srpna 2006, poř. č. 3/2006
o užívání policejní databáze „Událost“

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. 1

Základní ustanovení

(1) Databázi policejního informačního systému „Událost“ (dále jen "databáze") spravuje pro potřeby státního zastupitelství Nejvyšší státní zastupitelství (dále jen "správce"), které vede evidenci uživatelů. Tento pokyn obecné povahy je závazný pro všechny uživatele, i když nejsou státními zástupci.

(2) Po technické stránce odpovídají určení informatici

- a) u správce za provoz databáze,
- b) u ostatních státních zastupitelství za funkčnost zařízení umožňujícího dálkový přístup k databázi.

(3) Uživatelé získávají data z databáze prostřednictvím dálkového připojení k datové síti Ministerstva spravedlnosti.

Čl. 2

Přístup do databáze

(1) Přistupovat k databázi smí jen uživatel určený tímto pokynem nebo v jeho mezích vedoucím státním zástupcem.

(2) Uživatelé jsou vedoucí státní zástupci, jejich náměstci, ředitelé odborů s výjimkou ředitele správy, ředitelé sekretariátu a bezpečnostní ředitelé, pokud jsou u státního zastupitelství tyto funkce zřízeny. Vedoucí státní zástupce může určit další uživatele z řad státních zástupců, u okresního státního zastupitelství i vedoucího správy.

Čl. 3

Přidělování uživatelských oprávnění

(1) Správce přiděluje přístupová oprávnění jednotlivým uživatelům na základě vyplněné žádosti potvrzené vedoucím státním zástupcem. Žádost musí obsahovat

- a) označení státního zastupitelství a spisovou značku,
- b) jméno, příjmení, funkci (zařazení) žadatele a jeho kontaktní údaje (čísla telefonu, faxu, e-mailovou adresu),
- c) prohlášení žadatele o tom, že byl seznámen se zásadami ochrany a používání informací získaných z databáze,
- d) podpisy žadatele, vedoucího státního zástupce a datum.

(2) Správce sdělí osobám, kterým přiděluje oprávnění pro přístup do databáze, údaje o přiděleném uživatelském jménu a přístupovém heslu způsobem zaručujícím důvěrnost sdělovaných údajů.

Čl. 4

Správa databáze

Správce spravuje databázi prostřednictvím určeného informatika, který

a) zajišťuje správnost nastavení aplikace zabezpečující provoz databáze, dbá o její chod a hlásí závady v její činnosti,

b) odpovídá za evidenci uživatelů, přiděluje jim přístupová práva, uživatelská jména a hesla,

c) je oprávněn kontrolovat, v jakém rozsahu jsou přidělována přístupová práva k databázi u jednotlivých uživatelů.

Čl. 5

Ochrana dat

(1) Při používání výpočetní techniky pro účely spojené s využíváním databáze musí být zabezpečena ochrana údajů uložených v paměti počítače pomocí ochrany přístupu k těmto údajům heslem a identifikací každého uživatele. U každého uživatele, který přistupuje k databázi, musí být zajištěna jeho identifikace a autentizace, přístupy k databázi musí být logovány a veškeré dotazy učiněné do databáze musí být ukládány do archivního logu.

(2) Za zajištění ochrany dat sdělovaných uživatelům z databáze odpovídá příslušný vedoucí státní zástupce. Určený informatik správce zajišťuje pravidelné zálohování výpisů přístupů k databázi. Tyto soubory (logy) je nutno uchovávat nejméně po dobu tří let od jejich založení.

Čl. 6

Přístup uživatelů do databáze

(1) Přístup do databáze lze uskutečnit jedině za účelem povoleného zjišťování údajů nezbytných pro výkon působnosti státního zastupitelství v rozsahu přidělených uživatelských oprávnění. Za oprávněnost vyhledávání a zjišťování údajů v databázi a za další nakládání s nimi odpovídá určený zaměstnanec, který připojení k databázi uskutečnil.

(2) Uživatel se musí při každém připojení k databázi identifikovat přístupovým jménem uživatele a heslem. Hesla musí obsahovat malá a velká písmena, číslice a nealfanumerické znaky, délka hesla minimálně 10 znaků, stejné znaky se mohou vyskytovat nejvýše ve dvou dvojicích. Je zakázáno sdělovat uživatelské jméno a přístupové heslo neoprávněným osobám a používat jiného než povoleného způsobu připojení.

(3) V případě, že je porušena ochrana přístupového hesla uživatele, uživatel nebo vedoucí státní zástupce tuto skutečnost ihned ohlásí správci. Po ověření požadavku správce zajistí ukončení platnosti přístupu daného uživatele pod tímto přístupovým heslem.

(4) Zásady ochrany dat platí obdobně i pro nakládání s údaji zjištěnými z databáze v případech, v nichž je nutno v zájmu splnění služebního úkolu seznámit s údaji zjištěnými z databáze v nezbytně nutném rozsahu i další osoby.

Čl. 7

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se pokyn obecné povahy nejvyššího státního

zástupce č. 5/2004 ze dne 26. července 2004, jimž se upravuje postup státních zastupitelství při využívání policejní databáze „Událost“.

Čl. 8
Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. října 2006.

Nejvyšší státní zástupkyně
JUDr. Renata **Vesecká**, v.r.

4

Pokyn**obecné povahy**

ze dne 30. srpna 2006, poř. č. 4/2006

**o postihu trestných činů motivovaných národnostní,
rasovou, politickou a náboženskou nesnášenlivostí**

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. 1

Obecná ustanovení

(1) Státní zastupitelství postupují podle tohoto pokynu v trestním řízení jak o trestných činech spáchaných z národnostních, rasových a jiných nenávistných pohnutek, kde pohnutka spočívající v rasové, národnostní, náboženské a jiné nenávisti nebo nesnášenlivosti je znakem skutkové podstaty, tak i v trestním řízení o jiných trestných činech kde tato zjištěná pohnutka znakem skutkové podstaty trestného činu není (dále jen určené trestné činy).

(2) Vedoucí státní zástupci nebo státní zástupci jimi pověřeni pravidelně vyhodnocují situační zprávy Policie České republiky, informace ze sdělovacích prostředků i jiné podněty za účelem zjištění, zda nepůjde o určené trestné činy.

(3) Státní zastupitelství evidují poznatky o výskytu určených trestných činů, jejich příčinách a poznatky o rozhodování orgánů činných v trestním řízení o těchto trestných činech.

Čl. 2

Dozor a dohled

(1) Státní zástupce při výkonu dozoru ve věcech, v nichž je vedeno trestní stíhání pro určené trestné činy, dbá přede-

vším na důsledné a urychlené provedení všech vyšetřovacích úkonů ke zjištění pohnutek pachatele.

(2) Při dohledu věnují státní zastupitelství zvýšenou pozornost věcem, v nichž je vedeno trestní řízení pro určené trestné činy a zjišťují, zda byla věc odpovídajícím způsobem právně posouzena a byly provedeny všechny úkony nezbytné k objasnění pohnutky jednání pachatele.

Čl. 3

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 3/1995 ze dne 15. května 1995, kterým se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestných činů motivovaných národnostní a rasovou nesnášenlivostí, popřípadě zaměřených na jiné občany pro jejich politické přesvědčení nebo náboženské vyznání, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 17/2001 ze dne 13. prosince 2001 a pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 7/2005 ze dne 23. prosince 2005.

Čl.4

Účinnost

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 1. října 2006.

Nejvyšší státní zástupkyně
JUDr. Renata **Vesecká**, v.r.

5

Pokyn**obecné povahy**

ze dne 30. srpna 2006, poř. č. 5/2006,

**jímž se zrušuje pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce
č. 2/1994 ze dne 5. ledna 1994,****kterým se podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství
stanoví postup ve smyslu ustanovení § 35 odst. 1 zákona o státním zastupitelství
a další pokyny obecné povahy nejvyššího státního zástupce**

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. 1

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 2/1994 ze dne 5. ledna 1994, kterým se podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství stanoví postup ve smyslu ustanovení § 35 odst. 1 zákona, se zrušuje.

Čl. 2

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 11/1994 ze dne 29. listopadu 1994, kterým se upravuje postup státního zastupitelství při přijímání, projednávání a vyřizování peticí, se zrušuje.

Čl. 3

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 3/1997 ze dne 10. července 1997, kterým se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestných činů proti majetku a nedotknutelnosti obydlí spáchaných v oblastech postižených povodněmi, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 18/2001 ze dne 13. prosince 2001 a č. 7/2005 ze dne 23. prosince 2005, se zrušuje.

Čl. 4

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. října 2006.

Nejvyšší státní zástupkyně
JUDr. Renata **Vesecká**, v.r.

6

Pokyn

obecné povahy

ze dne 5. září 2006, poř. č. 6/2006

o postupu státních zástupců podle § 174a a § 173a trestního řádu

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. 1

Obecné ustanovení

Rozhodnutím o zastavení trestního stíhání podle § 174a tr. ř. nejsou rozhodnutí státních zástupců vydaná v řízení o podmíněném zastavení trestního stíhání ani rozhodnutí o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání.¹⁾ Tato rozhodnutí státní zástupci Nejvyššímu státnímu zastupitelství nepředkládají.

Čl. 2

Součinnost nižších státních zastupitelství

(1) Usnesení o zastavení trestního stíhání a o postoupení věci opatřené doložkou právní moci doručí Nejvyššímu státnímu zastupitelství státní zastupitelství, u něhož nabylo rozhodnutí právní moci, do jednoho týdne od právní moci. Předkládá-li takové usnesení státní zastupitelství, které rozhodovalo ve věci ve druhém stupni, připojí též usnesení vydané v prvním stupni.

(2) Jde-li o věc, v níž si Nejvyšší státní zastupitelství vyhradilo předkládání spisového materiálu, nebo v níž přezkoumává rozhodnutí na základě úplného spisového materiálu, připojí se k rozhodnutí vyšetřovací spis, nebo stejnopis vyšetřovacího spisu. K rozhodnutí, které má být přezkoumáno, se připojí doklady o jeho doručení osobám oprávněným podat proti němu stížnost nebo jejich kopie. Obdobně se postupuje ve věci, v níž si Nejvyšší státní zastupitelství vyžádalo předložení spisu k přezkoumání rozhodnutí předloženého Nejvyššímu státnímu zastupitelství bez spisového materiálu. Stejnopisy těchto rozhodnutí se zasílají na vědomí nejbližší vyššímu státnímu zastupitelství.

(3) Rozhodl-li státní zástupce jedním usnesením současně o více osobách a nenabylo-li toto usnesení právní moci současně u všech obviněných, postupuje se podle odstavce 1 v okamžiku, kdy nabude usnesení právní moci u prvního z obviněných. U zbývajících obviněných se již totéž usnesení nepředkládá, pouze se sdělí neprodleně den nabytí právní moci usnesení u každého z obviněných.

(4) Nabylo-li usnesení právní moci již v prvním stupni, zašle se stejnopis usnesení, jež se předkládá Nejvyššímu státnímu zastupitelství, na vědomí nejbližší vyššímu státnímu zastupitelství, které ve věci vykoná dohled. Zjistí-li, že takové rozhodnutí bylo vydáno v rozporu se zákonem, zašle neprodleně Nejvyššímu státnímu zastupitelství spolu se spisem stanovisko k takovému usnesení, ve kterém uvede, v čem rozpor se zákonem spatřuje a zda navrhuje, aby nejvyšší státní zástupkyně usnesení zrušila. Tento postup se netýká věcí, v nichž si nejvyšší státní zástupkyně vyhradila předkládání spisového materiálu, nebo v nichž přezkoumává rozhodnutí na základě úplného spisového materiálu ve vybrané trestní věci.

Čl. 3

Řízení na základě podnětu

(1) Dojde-li nižšímu státnímu zastupitelství podnět k přezkoumání jeho pravomocného usnesení o zastavení trestního stíhání či o postoupení věci ve lhůtě uvedené v § 174a odst. 1 tr. ř., předloží neprodleně spisový materiál s podnětem a stručným vyjádřením k jeho obsahu Nejvyššímu státnímu zastupitelství. Stejnopis předkládací zprávy zašle na vědomí nejbližší vyššímu státnímu zastupitelství. To neplatí, pokud již dříve předložilo usnesení se spisovým materiálem Nejvyššímu státnímu zastupitelství. V takovém případě zašle podnět Nejvyššímu státnímu zastupitelství se stručným vyjádřením k jeho obsahu.

(2) Nejbližší vyšší státní zastupitelství, které rozhodovalo ve věci ve druhém stupni nebo v ní vykonalo dohled, předloží po obdržení předkládacího přípisu od nižšího státního zastupitelství neprodleně Nejvyššímu státnímu zastupitelství stejnopis jím vydaného usnesení spolu se spisovým materiálem potřebným k přezkoumání věci, má-li jej k dispozici a s vlastním vyjádřením k věci. Dojde-li podnět přímo jemu, postupuje obdobně a současně uloží státnímu zastupitelství, které rozhodovalo ve věci v prvním stupni, aby neprodleně předložilo Nejvyššímu státnímu zastupitelství rozhodnutí opatřené doložkou právní moci, spolu s vyšetřovacím spisem s náležitostmi uvedenými v čl. 2 odst. 2.

(3) Dojde-li takový podnět jinému státnímu zastupitelství, než tomu, vůči jehož usnesení směřuje, toto státní zastupitelství podnět postoupí neprodleně státnímu zastupitelství, proti jehož rozhodnutí podnět směřuje. Stejnopis přípisu, jímž státní zastupitelství podnět postupuje, zašle současně Nejvyššímu státnímu zastupitelství a připojí k němu kopii podnětu.

(4) Nejvyšší státní zastupitelství vyrozumí odesílatele o přijetí podnětu se sdělením, že o jeho vyřízení bude vyrozuměn.

Čl. 4

Postup Nejvyššího státního zastupitelství

Nejvyšší státní zastupitelství přezkoumá na základě úplného spisového materiálu každé usnesení o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci vydané v přípravném řízení trestním u trestných činů, jejichž výčet je uveden v příloze tohoto pokynu obecné povahy a dále ve věcech, v nichž tak nejvyšší státní zástupkyně stanoví opatřením. Je-li Nejvyššímu státnímu zastupitelství doručeno obsahově shodný opakovaný podnět v téže věci, vyrozumí podatele o odložení věci bez dalšího přezkoumání.

Čl. 5

Společné ustanovení

Má-li být vydáno rozhodnutí obsahově navazující na

¹⁾ § 70 zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže).

usnesení o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci vydané v přípravném řízení, státní zástupce k tomu příslušný je vydá nebo podá návrh soudu na jeho vydání až po uplynutí lhůty tří měsíců od okamžiku, kdy rozhodnutí o zastavení trestního stíhání či o postoupení věci nabylo právní moci, není-li tak nutno učinit bezodkladně.

Čl. 6

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 8/2001 ze dne 13. prosince 2001, kterým se upravuje postup státních zástupců v trestním řízení při

využívání oprávnění nejvyššího státního zástupce podle § 174a tr. ř. a při plnění povinnosti státních zástupců podle § 173a tr. ř., ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 6/2002, č. 13/3003, č. 2/2004, č. 8/2004 a č. 5/2005.

Čl. 7

Účinnost

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 1. října 2006.

Nejvyšší státní zástupkyně
JUDr. Renata **Vesecká**, v.r.

Trestné činy, v nichž Nejvyšší státní zastupitelství vždy přezkoumá usnesení o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci na základě úplného spisového materiálu:

- trestné činy rasově motivované nebo spáchané příslušníky extremistických skupin,
- úmyslné trestné činy, jimiž byla způsobena smrt, a trestné činy, při jejichž spáchání došlo ke smrti osoby

Příloha

mladší patnácti let, bez ohledu na formu zavinění,

- trestné činy spáchané veřejnými činiteli, bylo-li předmětem trestního stíhání korupční jednání či zneužití pravomoci veřejného činitele,
- trestné činy v dopravě, jimiž byla způsobena těžká újma na zdraví více osob nebo smrti i jen jedné osoby,
- trestné činy hospodářské, pokud jimi byla způsobena škoda převyšující 10 mil. Kč.

7

Pokyn

obecné povahy

21. listopadu 2006, poř. č. 7/2006

o dovolání v trestních věcech

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. 1

Obecná ustanovení

(1) Státní zastupitelství činné před soudem druhého stupně přezkoumá rozhodnutí tohoto soudu bezprostředně po jeho doručení a jsou-li dány zákonné důvody dovolání,¹⁾ předloží bez zbytečného odkladu návrh na dovolání Nejvyššímu státnímu zastupitelství.

(2) Podá-li návrh na dovolání jiné krajské státní zastupitelství, vrchní státní zastupitelství anebo podá-li podnět k podání dovolání okresní státní zastupitelství (dále jen „návrh na dovolání“) přímo Nejvyššímu státnímu zastupitelství, zašle jeho stejnopis současně státnímu zastupitelství činnému před soudem druhého stupně.

(3) Rozhodl-li soud v rozporu s návrhem státního zástupce ve věci samé,²⁾ státní zástupce informuje státní zastupitelství, jež bylo činné před soudem prvního stupně o tom, zda podává návrh na dovolání či nikoliv; v tom případě uvede i důvody, pro které návrh na dovolání nepodal. Stejnopis informace nebo kopii návrhu dovolání založí do spisu státního zastupitelství.

Čl. 2

Návrh na dovolání

(1) Státní zastupitelství předloží návrh na dovolání Nejvyššímu státnímu zastupitelství se svým spisem obsahujícím rozhodnutí, proti němuž má dovolání směřovat,³⁾ a se spisovým materiálem, který má k dispozici. Obsah dozorového spisu státního zastupitelství prvního stupně, případně další spisový materiál k posouzení důvodnosti dovolání, opatří státní zastupitelství neprodleně a předloží jej Nejvyššímu státnímu zastupitelství dodatečně, nejpozději do měsíce od doručení napadaného rozhodnutí, anebo sdělí důvody, které tomu brání.

(2) Návrh na dovolání obsahuje zejména:

- a) označení rozhodnutí, proti kterému má dovolání směřovat,
- b) jméno, příjmení, datum narození a bydliště obviněného,
- c) stručný popis skutkového stavu,
- d) výrok rozhodnutí, proti kterému má dovolání směřovat, rozsah a důvod dovolání, včetně jeho zákonného označení,
- e) údaj, zda má být dovolání podáno ve prospěch či neprospěch obviněného,
- f) návrh na rozhodnutí dovolacího soudu,
- g) odůvodnění návrhu na dovolání,
- h) další skutečnosti významné pro posouzení důvodnosti dovolání,

i) datum doručení napadaného rozhodnutí státním zastupitelstvím činným v prvním i druhém stupni.

(3) Místo návrhu na dovolání lze předložit nástin dovolání s náležitostmi uvedenými v odstavci 2 písm. a) až g) a se stručnou předkládací zprávou obsahující údaje uvedené v písm. h) a i), pokud nebyly uvedeny v nástinu dovolání.

Čl. 3

Postup Nejvyššího státního zastupitelství

(1) Státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství po vyhodnocení spisového materiálu předloží nejvyšší státní zástupkyni nástin dovolání nebo návrh na odložení návrhu na dovolání. Státním zastupitelstvím činným u soudu prvního a druhého stupně zašle stejnopis dovolání nebo vyrozumění, že důvody pro dovolání shledány nebyly. Obdobně postupuje, podal-li návrh na dovolání jiný útvar Nejvyššího státního zastupitelství.

(2) Dospěje-li státní zástupce po přezkoumání věci z vlastní iniciativy k závěru, že jsou splněny podmínky pro podání dovolání, zpracuje nástin dovolání, v opačném případě učiní o stanovisku záznam do spisu. Obdobně postupuje, přezkoumá-li věc na základě podnětu jiné osoby k podání dovolání. Podatele o učiněném opatření vyrozumí.

(3) Státní zástupce, který se účastní veřejného zasedání o dovolání, je oprávněn vzít dovolání nejvyšší státní zástupkyně zpět, zjistí-li, že není důvodné.

(4) Opis rozhodnutí Nejvyššího soudu o dovolání se doručí státnímu zastupitelství, které podalo návrh na dovolání a dále státnímu zastupitelství, které bude ve věci činné, došlo-li ke zrušení napadaného rozhodnutí.

Čl. 4

Dovolání obviněného a podnět k dovolání

(1) Státní zastupitelství, kterému soud doručí opis dovolání obviněného,⁴⁾ předloží neprodleně spisový materiál, který má k dispozici, včetně rozhodnutí, proti kterému dovolání směřuje, Nejvyššímu státnímu zastupitelství. Obdobně postupuje, je-li státnímu zastupitelství doručen podnět se žádostí o podání dovolání nejvyšší státní zástupkyní, a to i když lhůta pro podání dovolání uplynula. V předkládací zprávě vyznačí běh lhůty pro podání dovolání a připojí k ní spisový materiál, který má k dispozici.

(2) Státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství po doručení opisu dovolání obviněného přezkoumá spisový materiál bez ohledu na důvod uplatněný obviněným, a pokud dospěje k závěru, že podání dovolání nejvyšší státní zástupkyní je důvodné i z jiných důvodů, zpracuje nástin dovolání. Je-li opis dovolání obviněného doručen přímo soudem prvního stupně, vyžádá si od nižšího státního zastupitelství spisový materiál.

¹⁾ § 265a a 265b tr. ř.

²⁾ § 265a odst. 2 tr. ř.

³⁾ § 265d odst. 1 písm. a) tr. ř.

⁴⁾ § 265h odst. 2 tr. ř.

(3) Neshledá-li státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství důvod k podání dovolání a vyžaduje-li to povaha a závažnost věci, vypracuje vyjádření k dovolání obviněného, které s případným souhlasem s projednáním dovolání v neveřejném zasedání doručí soudu prvního stupně.⁵⁾ Tento souhlas je možno vyslovit i dodatečně.

Čl. 5

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 9/2001 ze dne 13. prosince 2001, kterým se

upravuje postup státních zastupitelství v řízení o dovolání v trestních věcech, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 4/2003 a č. 2/2005.

Čl. 6

Účinnost

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2007.

Nejvyšší státní zástupkyně
JUDr. Renata **Vesecká**, v.r.

⁵⁾ § 265h odst. 2, § 265r odst. 1 písm. c) tr. ř.

8

Pokyn

obecné povahy

27. listopadu 2006, poř. č. 8/2006

o stížnosti pro porušení zákona

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. 1

Obecné ustanovení

(1) V přezkumném řízení státní zastupitelství prošetřuje,¹⁾ zda pravomocným rozhodnutím státního zástupce nebo soudu byl porušen zákon

- a) v neprospěch obviněného, a převažuje zájem na plné zákonnosti přezkoumávaného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, nad zájmem na nezměnitelnosti takového rozhodnutí,
- b) nikoli výlučně v neprospěch obviněného, a podání stížnosti pro porušení zákona (dále jen „stížnost“) může mít význam pro sjednocení praxe nebo pro výklad zákona.

(2) Přezkumné řízení provádí příslušné státní zastupitelství na základě podnětu nebo z vlastní iniciativy státního zastupitelství.²⁾

Čl. 2

Příslušnost

(1) Příslušnost státního zastupitelství provést přezkumné řízení se řídí trestním řádem.³⁾ Pro určení příslušnosti státního zastupitelství při přezkoumávání více věcí, které spolu souvisejí, se užijí ustanovení trestního řádu o společném řízení přiměřeně. Ustanovení o příslušnosti se použijí přiměřeně při přezkumném řízení v trestních věcech, v nichž byla činná bývalá prokuratura.

(2) Státním zastupitelstvím činným ve věci v posledním stupni je to, které se účastnilo na procesních úkonech podle trestního řádu. Za tuto činnost se nepovažuje zejména

- a) výkon dohledu,⁴⁾ nebyl-li dán nižšímu státnímu zastupitelství závazný pokyn,
- b) vyžadování informací o trestních věcech,⁵⁾
- c) vzetí na vědomí rozhodnutí soudu učiněného v neveřejném zasedání,
- d) postup státního zastupitelství, které bylo činné v řízení o dovolání, nestanoví-li zvláštní předpis⁶⁾ nebo tento pokyn obecné povahy jinak.

(3) V případě, že podnět směřuje proti pravomocnému rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy řízení, kde je dána příslušnost nižšího státního zastupitelství, a současně i proti pravomocnému rozhodnutí vydanému v původním řízení,

kde je dána příslušnost vyššího státního zastupitelství, je příslušné vyšší státní zastupitelství i v části týkající se obnovy řízení.

(4) Nejvyšší státní zastupitelství provádí přezkumné řízení ve věcech, v nichž bylo činné v posledním stupni, včetně věcí, v nichž nejvyšší státní zástupkyně podala dovolání anebo Nejvyšší státní zastupitelství přezkoumalo pravomocné usnesení státního zastupitelství nižšího stupně o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci.

Čl. 3

Kompetenční vyluky

(1) Státní zastupitelství nepřezkoumává podněty ve věcech, v nichž byl již proveden přezkum státním zastupitelstvím na základě pověření ministra spravedlnosti (dále jen „ministr“).⁷⁾ Takový podnět předloží Ministerstvu spravedlnosti (dále jen „ministerstvo“) k dalšímu opatření s obsahem přezkumného spisu a na výsledky předchozího přezkoumání stručně odkáže.

(2) Státní zastupitelství nepřezkoumává podněty v rozsahu, v němž bylo o namítaném porušení zákona rozhodnuto Ústavním soudem. Takový podnět postoupí s návrhem na odložení ministerstvu a připojí stejnopisy listin, z nichž tyto skutečnosti vyplývají.

(3) Zjistí-li státní zastupitelství při přezkoumání podnětu, že jsou ve věci současně dány důvody pro podání stížnosti i pro dovolání, předloží Nejvyššímu státnímu zastupitelství návrh na podání dovolání a ministerstvo o tom vyrozumí. Nepodá-li nejvyšší státní zástupkyně dovolání, může Nejvyšší státní zastupitelství vrátit podnět se spisem zpět příslušnému státnímu zastupitelství k provedení přezkumného řízení.

(4) Zrušila-li nejvyšší státní zástupkyně pravomocné usnesení státního zastupitelství nižšího stupně o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci, nepřezkoumává státní zastupitelství podněty směřující vůči těmto rozhodnutím ani rozhodnutím na základně nich vydaným. Takový podnět postoupí ministerstvu a připojí stejnopisy příslušných rozhodnutí.

Čl. 4

Návrh na odložení podnětu

(1) Návrh na odložení podnětu s předepsanými náležitostmi⁸⁾ učiní příslušné státní zastupitelství ministru v před-

¹⁾ § 466 tr. ř.

Část čtvrtá vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů.

²⁾ § 46 vyhlášky č. 23/1994 Sb.

³⁾ § 466 tr. ř.

⁴⁾ § 12c až § 12f zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů.

⁵⁾ § 12g a 12h zákona o státním zastupitelství.

⁶⁾ § 32 odst. 3 a 4 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů.

⁷⁾ Čl. IV zákona č. 292/1993 Sb.

⁸⁾ § 43 odst. 1 vyhlášky č. 23/1994 Sb.

kládací zprávě, k níž připojí potřebný spisový materiál.⁹⁾ Považuje-li podání stížnosti za neúčelné, odůvodní to v předkládací zprávě.

(2) Přezkumný spis musí obsahovat podrobný skutkový a právní rozbor přezkoumávané věci. Směřuje-li podnět proti pravomocnému usnesení státního zastupitelství nižšího stupně o zastavení trestního stíhání nebo postoupení věci, které již bylo přezkoumáno Nejvyšším státním zastupitelstvím, postačí v přezkumném spise uvést odkaz na tuto skutečnost. V těchto věcech Nejvyšší státní zastupitelství návrh na odložení podnětu ministru spravedlnosti v předkládací zprávě stručně odůvodní.

Čl. 5

Nástin stížnosti

(1) Nástin stížnosti obsahuje zejména:

- a) označení rozhodnutí, proti kterému má stížnost směřovat, s uvedením jeho podstatného obsahu a dne nabytí právní moci,
- b) jméno, datum narození, případně úmrtí a bydliště obviněného,
- c) označení výroku rozhodnutí, který má být stížností napaden a v jakém rozsahu,
- d) důvody napadení výroku rozhodnutí, včetně označení zákonných ustanovení, která byla tímto výrokem nebo v předcházejícím řízení porušena,
- e) stručný popis skutkového stavu, má-li pro posouzení věci význam,
- f) rozbor vad, které vedly k porušení zákona; jde-li o porušení zákona ve výroku o trestu, i odůvodnění okolností, za nichž lze stížnost podat,¹⁰⁾
- g) návrh na rozhodnutí Nejvyššího soudu.

(2) Předkládací zpráva pro ministra obsahuje:

- a) jméno státního zástupce, který nástin a zprávu vypracoval,
- b) další poznatky, pokud nevyplývají z předkládaného spisového materiálu nebo z nástinu stížnosti,
- c) zdůvodnění případného judikatorního významu stížnosti,
- d) je-li navrhováno podání stížnosti proti rozhodnutí, jehož zrušení se lze domáhat cestou dovolání,¹¹⁾ informací, zda bylo podáno dovolání,
- e) případně návrh na odložení či přerušování výkonu rozhodnutí.¹²⁾

(3) K předkládací zprávě se připojí:

- a) nástin stížnosti,
- b) podnět ke stížnosti,
- c) dostupný spisový materiál, z něhož vycházelo přezkoumávané rozhodnutí a předcházející řízení, včetně příloh, které byly po nabytí právní moci vráceny, pokud nejsou ve spise založeny jejich opisy nebo podstatné výpisy. Hrozí-li nebezpečí z prodlení a nelze-li opatřit ihned trestní spis, lze předložit koncept vyšetřovacího spisu spolu s opisy částí spisového materiálu založených do spisu po podání obžaloby; dozorový

spis se připojí, je-li pro posouzení stížnosti ministrem nutné zjistit z něho patrné okolnosti.

Čl. 6

Přezkoumání věci z vlastní iniciativy

(1) Ustanovení o příslušnosti platí přiměřeně i pro přezkoumání věci z vlastní iniciativy státního zastupitelství, může je však provést i vyšší státní zastupitelství.

(2) Požaduje-li přezkoumání věci jiné než příslušné státní zastupitelství, předloží příslušnému státnímu zastupitelství návrh na provedení přezkumného řízení s nezbytným spisovým materiálem a stejnopis návrhu současně zašle nejbližší vyššímu státnímu zastupitelství, není-li s ním totožné. V návrhu uvede věcný rozbor vad, které vedly k porušení zákona, označení těch zákonných ustanovení, která byla porušena, a výroky, jež mají být napadeny stížností, případně odůvodní, proč nelze předložit veškerý nezbytný materiál.

(3) Neshledá-li příslušné státní zastupitelství důvod k podání stížnosti, věc odloží. Přezkoumává-li věc na návrh jiného státního zastupitelství, vyrozumí o výsledku toto státní zastupitelství sdělením důvodů odložení, anebo stejnopisem nástinu stížnosti.

(4) Státní zastupitelství, které podalo návrh na přezkoumání věci a jemuž nebylo příslušným státním zastupitelstvím vyhověno, může požádat státní zastupitelství, které vykonává dohled nad příslušným státním zastupitelstvím, o posouzení jeho postupu a zašle mu neprodleně potřebný spisový materiál. Shledá-li dohledové státní zastupitelství důvod k podání stížnosti, vypracuje její nástin a předloží jej ministru s předkládací zprávou, v níž označí státní zastupitelství, z jehož iniciativy byl nástin stížnosti vypracován a přiloží jeho návrh na přezkoumání věci. O svém opatření informuje příslušné státní zastupitelství i státní zastupitelství, které dohled iniciovalo.

Čl. 7

Součinnost

(1) Příslušné státní zastupitelství si potřebný spisový materiál vyžádá přímo od orgánu činného v trestním řízení, který ve věci rozhodl. O opatření spisového materiálu může též požádat nižší státní zastupitelství. Obsah dozorového spisu jiného státního zastupitelství si vyžádá, je-li to k přezkoumání věci nezbytné.

(2) Bylo-li příslušné státní zastupitelství ministerstvem vyrozuměno o podání stížnosti, bezodkladně předloží obsah přezkumného spisu Nejvyššímu státnímu zastupitelství.

(3) Nejvyšší státní zastupitelství zašle rozhodnutí Nejvyššího soudu po jeho doručení příslušnému státnímu zastupitelství, jemuž vrátí současně obsah spisu, dále státnímu zastupitelství, které podalo návrh na přezkoumání věci, a státnímu zastupitelství, které bude případně ve věci dále činné.

Čl. 8

Přechodné ustanovení

Podnět podaný v trestní věci, v níž zákonnost rozhodnutí

⁹⁾ § 43 odst. 3 vyhlášky č. 23/1994 Sb.

¹⁰⁾ § 266 odst. 2 tr. ř.

¹¹⁾ § 265a odst. 1, 2 tr. ř.

¹²⁾ § 275 odst. 4 tr. ř.

a řízení mu předcházejícího přezkoumala prokuratura přede dnem účinnosti zákona č. 283/1993 Sb., se pokládá za podnět ve smyslu stávajících předpisů.¹³⁾ Není-li navrhován ministru jiný způsob vyřízení podnětu, nepředkládá se mu celý spisový materiál, ale jen příslušný spis prokuratury, která předchozí podnět vyřídila, se sdělením, že se státní zastupitelství s tímto vyřízením ztotožňuje.

Čl. 9

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 1/1998 ze dne 29. ledna 1998, kterým se upra-

vuje postup státních zastupitelství při přezkoumávání trestních věcí na základě podnětů ke stížnostem pro porušení zákona a při přezkoumávání trestních věcí z vlastní iniciativy státního zastupitelství, ve znění pokynů obecné povahy č. 10/2001 a č. 2/2005.

Čl. 10

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2007.

Nejvyšší státní zástupkyně
JUDr. Renata **Vesecká**, v.r.

¹³⁾ § 31 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 23/1994 Sb.

9

Pokyn

obecné povahy

27. listopadu 2006, poř. č. 9/2006,

jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 1/2005 ze dne 26. ledna 2005, kterým se upravuje postup státních zástupců při výkonu působnosti státního zastupitelství v oblasti právního styku s cizinou v trestních věcech, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 3/2005 ze dne 4. listopadu 2005

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 1/2005 ze dne 26. ledna 2005, kterým se upravuje postup státních zástupců při výkonu působnosti státního zastupitelství v oblasti právního styku s cizinou v trestních věcech, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 3/2005 ze dne 4. listopadu 2005, se mění takto:

1. V čl. 4 se odstavec 5 zrušuje.
2. Za čl. 16 se vkládá nový čl. 16a, který včetně nadpisu zní:

"Čl. 16a

Zvláštní informační povinnost podle některých mezinárodních smluv

(1) Povinnost informovat cizí státy či příslušné mezinárodní organizace (okruh subjektů, které mají být informovány, je uveden k příslušné mezinárodní smlouvě) o průběhu a výsledcích trestního řízení, která vyplývá z některých mnohostranných mezinárodních smluv, jde-li o trestné činy, k jejichž stíhání a trestání tyto mezinárodní smlouvy zavazují, plní státní zástupci prostřednictvím mezinárodního odboru Ministerstva spravedlnosti tak, že mu zašlou informaci, kterou ustanovení smluv uvedených v odstavci 2 tohoto článku požadují.

(2) Povinnosti informovat cizí státy či příslušné mezinárodní organizace o výsledku trestního řízení vyplývají zejména z:

- a) čl. 13 odst. 5 Úmluvy o trestných a některých jiných činech spáchaných na palubě letadla z 14. září 1963 (č. 102/1984 Sb.) - povinnost informovat o úmyslu uplatnit jurisdikci v trestních věcech České republiky,
- b) čl. 6 a čl. 11 Úmluvy o potlačení protiprávního zmocnění se letadel z 16. prosince 1970 (č. 96/1974 Sb.) - povinnost informovat o úmyslu uplatnit jurisdikci v trestních věcech České republiky, o okolnostech trestného činu a o výsledku trestního řízení či vyřízení dožádání Radu Mezinárodní organizace civilního letectví (ICAO);
- c) čl. 6 a čl. 13 Úmluvy o potlačování protiprávních činů ohrožujících bezpečnost civilního letectví z 23. září 1971 (č. 16/1974 Sb.); s Protokolem o boji s protiprávními činy násilí na letištích sloužících mezinárodnímu civilnímu letectví z 24. února 1988, č. 138/2002 Sb. m. s.) - povinnost informovat o úmyslu uplatnit jurisdikci v trestních věcech České republiky, okolnostech trestného činu a o výsledku trestního řízení či vyřízení dožádání Radu Mezinárodní organizace civilního letectví (ICAO);
- d) čl. 11 Úmluvy o zabránění a trestání trestných činů proti osobám požívajícím mezinárodní ochrany včetně diplomatických zástupců z 14. prosince 1973 (č. 131/1978 Sb.) - povinnost informovat o výsledku

trestního řízení generálního tajemníka Organizace spojených národů;

- e) čl. 14 odst. 2 a 3 Úmluvy o fyzické ochraně jaderných materiálů z 26. října 1979 (č. 114/1996 Sb.); do textu Úmluvy lze nahlédnout na Ministerstvu zahraničních věcí a na Státním úřadu pro jadernou bezpečnost) - povinnost informovat o výsledku trestního řízení státy přímo dotčené a generálního ředitele Mezinárodní agentury pro atomovou energii (IAEA), nejde-li o případ, kdy jde o jaderný materiál pro domácí použití a jak pachatel, tak materiál zůstávají na území smluvní strany, kde byl trestný čin spáchan;
- f) čl. 7 Mezinárodní úmluvy proti braní rukojmí z 17. prosince 1979 (č. 36/1988 Sb.) - povinnost informovat o úmyslu uplatnit jurisdikci v trestních věcech České republiky a o výsledku trestního řízení generálního tajemníka Organizace spojených národů;
- g) čl. 6 odst. 4 Úmluvy proti mučení a jinému krutému nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání z 10. prosince 1984 (č. 143/1988 Sb.) - povinnost informovat o úmyslu uplatnit jurisdikci v trestních věcech České republiky;
- h) čl. 15 odst. 1 písm. c) Úmluvy o potlačování protiprávních činů proti bezpečnosti námořní plavby z 10. března 1988 (č. 100/2005 Sb. m. s.); s Protokolem o potlačování protiprávních činů proti bezpečnosti pevných plošin umístěných na pevninské mělčině z 10. března 1988, č. 101/2005 Sb. m. s.) - povinnost informovat o úmyslu uplatnit jurisdikci v trestních věcech České republiky a o výsledku trestního řízení či vyřízení dožádání generálního tajemníka Mezinárodní námořní organizace (IMO);
- i) čl. 16 Mezinárodní úmluvy o potlačování teroristických bombových útoků z 15. prosince 1997 (č. 80/2001 Sb. m. s.) - povinnost informovat o úmyslu uplatnit jurisdikci v trestních věcech České republiky a o výsledku trestního řízení generálního tajemníka Organizace spojených národů;
- j) čl. 19 Mezinárodní úmluvy o potlačování financování terorismu z 10. ledna 2000 (č. 18/2006 Sb. m. s.) - povinnost informovat o úmyslu uplatnit jurisdikci v trestních věcech České republiky a o výsledku trestního řízení generálního tajemníka Organizace spojených národů."

3. V článku 19 v závorce se mění odkaz na webové stránky Atlasu Evropské justiční sítě na odkaz "http://www.ejncrimjust.eu.int/atlas_advanced.aspx".

4. Za čl. 85 se vkládá nový článek 85a, který včetně nadpisu zní:

"Čl. 85a

Zvláštní ustanovení o zajišťovacím příkazu mezi členskými státy Evropské unie

- (1) Využije-li státní zástupce postup podle § 460a - § 460d tr. ř., zašle kopii příkazu a osvědčení o vydání příkazu k zajištění vydaného podle vzoru stanoveného vyhlá-

kou č. 258/2006 Sb., mezinárodnímu odboru Nejvyššího státního zastupitelství.

(2) Státní zástupce krajského státního zastupitelství, který rozhodl o uznání příkazu k zajištění majetku podle § 460f odst. 1 tr. ř., event. o jeho neuznání podle § 460f odst. 2 tr. ř., zašle kopii takového rozhodnutí mezinárodnímu odboru Nejvyššího státního zastupitelství. Zároveň sdělí, zda rozhodnutí o uznání příkazu k zajištění majetku bylo vykonáno."

5. V příloze č. 9, již se stanoví vzory podání, se doplňují vzory č. 32 až 36, které znějí:

viz dále přílohy tohoto pokynu

Čl. II

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. prosince 2006.

Nejvyšší státní zástupkyně
JUDr. Renata **Vesecká**, v.r.

"Vzor č. 32 - příkaz státního zástupce k zajištění důkazního prostředku v jiném členském státě EU"

Okresní (Krajské, Vrchní) státní zastupitelství v
adresa, včetně telefonu, faxu a e-mailu

Spisová značka:

V dne

P ř í k a z
k zajištění důkazního prostředku
v jiném členském státě Evropské unie

V trestní věci obviněného, narozeného v (*podezřelého, neznámého pachatele*) pro trestný čin podle § trestního zákona, jehož se měl dopustit tím, že (*popis skutkového děje s přesným vyznačením doby, místa a způsobu spáchání trestného činu*)

podle § 460b odst. 1 trestního řádu **s e p ř í k a z u j e**, aby byly zajištěny tyto důkazní prostředky:

-

- (*popis listinných a věcných důkazů*),

které se nacházejí v (*jejich umístění v jiném členském státě*).

O d ů v o d n ě n í

Ve shora uvedené trestní věci je vedeno trestní řízení proti obviněnému (*podezřelému, neznámému pachateli*) pro trestný čin podle § trestního zákona, jehož se měl dopustit výše popsáním způsobem.

Ustanovení § trestního zákona zní: (*uvede se citace příslušných zákonných ustanovení trestního zákona vztahující se k trestnému činu, pro který je obviněný stíhán či pro které je vedeno trestní řízení*).

Vzhledem k tomu, že pro řádné objasnění této trestní věci je nezbytné zajistit shora uvedené důkazní prostředky, které jsou věci důležitou pro trestní řízení, byl vydán tento příkaz.

Poučení: Proti tomuto příkazu není podle § 460b odst. 6 tr. ř. stížnost přípustná.
(Žádost o přezkoumání postupu státního zástupce lze podat podle § 157a tr. ř.).

státní zástupce
vlastnoruční podpis
otisk kulatého úředního razítka státního zastupitelství

Poznámky k vzoru č. 32:

1. Novelou trestního řádu č. 253/2006 Sb. bylo do právního řádu ČR implementováno rámcové rozhodnutí Rady EU č. 2003/577/JVV ze dne 22. července 2003, o výkonu příkazů k zajištění majetku nebo důkazních prostředků v Evropské unii.

2. Vydáním tohoto zajišťovacího příkazu (ZP) podle § 460b odst. 1 tr. ř. může státní zástupce dosáhnout zajištění mimo jiné i listinného nebo věcného důkazu (dále jen "důkazní prostředek"), pokud se tento nachází na území členského státu EU, který rovněž implementoval toto rámcové rozhodnutí.

3. K tomuto ZP je nutné připojit osvědčení o vydání tohoto příkazu podle vzoru, který je stanoven vyhláškou č. 258/2006 Sb. Dále musí státní zástupce zpracovat žádost o právní pomoc spočívající v žádosti o předání důkazního prostředku do České republiky za účelem dokazování. V kolonce h) osvědčení musí být vyznačen odkaz na tuto

žádost o právní pomoc. V kolonce j) osvědčení je však třeba odkázat na možnost podání žádosti o přezkoumání postupu státního zástupce podle § 157a tr. ř. Vzhledem k tomu je vhodné uvést upozornění na možnost podání žádosti o přezkoumání postupu státního zástupce podle § 157a tr. ř. rovněž do poučení uvedeného v ZP. Osobě přímo dotčené tímto příkazem se tento příkaz doručí až poté, co příslušný orgán vykonávajícího státu zajistil jeho výkon - viz § 460c poslední věta tr. ř.

4. ZP s osvědčením a žádostí o předání zajištěného důkazního prostředku je možné zaslat přímo příslušnému orgánu členského státu EU. Osvědčení i žádost o právní pomoc je třeba přeložit do jazyka, který si členský stát vyhradil, a zaslat je příslušnému orgánu členského státu, který již implementoval toto rámcové rozhodnutí. ZP, který je třeba připojit k osvědčení, se nepřekládá (pokud povinnost překladu příkazu nevyplývá z jiných okolností, např. doručení oprávněné osobě do ciziny).

Vzor č. 33 - příkaz státního zástupce k zajištění majetku v jiném členském státě EU

Okresní (Krajské, Vrchní) státní zastupitelství v
adresa, včetně telefonu, faxu a e-mailu

Spisová značka:

V dne

P ř í k a z
k zajištění majetku
v jiném členském státě Evropské unie

V trestní věci obviněného, narozeného v (*podezřelého, neznámého pachatele*) pro trestný čin podle § trestního zákona, jehož se měl dopustit tím, že (*popis skutkového děje s přesným vyznačením doby, místa a způsobu spáchání trestného činu*)

podle § 460b odst. 1 trestního řádu **s e p ř í k a z u j e**, aby byl zajištěn tento majetek (*popis majetku, včetně jeho umístění v jiném členském státě*):

- peněžní prostředky ve výši - Kč na účtu č. vedeném u pobočky
banky (*název a sídlo banky, její číslo a kód*), majitele účtu
nar., bytem

-

který se nachází v

O d ů v o d n ě n í

Ve shora uvedené trestní věci je vedeno trestní řízení proti obviněnému (*podezřelému, neznámému pachateli*) pro trestný čin podle § trestního zákona, jehož se měl dopustit výše popsáním způsobem.

Ustanovení § trestního zákona zní: (*uvede se citace příslušných zákonných ustanovení trestního zákona vztahující se k trestnému činu, pro který je obviněný stíhán či pro které je vedeno trestní řízení*).

(*Dále se uvedou okolnosti vztahující se k podmínkám postupu dle § 79a odst. 1 tr. ř., event. jiných ustanovení trestního řádu týkajících se zajištění majetku v trestním řízení*).

Poučení: Proti tomuto příkazu je podle § 460b odst. 6 tr. ř. přípustná stížnost, kterou je možno podat nejpozději do tří dnů od jeho oznámení u Okresního (Krajského, Vrchního) státního zastupitelství v Stížnost nemá odkladný účinek (§ 141 odst. 4 tr. ř. ve spojení s § 460b odst. 6 trestního řádu). O stížnosti rozhoduje Okresní (Krajský, Vrchní) soud v [§ 146a odst. 1 písm. g) tr. ř.].

státní zástupce
vlastnoruční podpis
otisk kulatého úředního razítka státního zastupitelství

Poznámky k vzoru č. 33:

1. Novelou trestního řádu č. 253/2006 Sb. bylo do právního řádu ČR implementováno rámcové rozhodnutí Rady EU č. 2003/577/JVV ze dne 22. července 2003 o výkonu příkazů k zajištění majetku nebo důkazních prostředků v Evropské unii.

2. Vydáním tohoto zajišťovacího příkazu (ZP) podle § 460b odst. 1 tr. ř. může státní zástupce dosáhnout zajištění mimo jiné i majetku nebo jeho části, věci nebo jiných majetkových hodnot, u kterých je podezření, že byly určeny ke spáchání trestného činu, nebo k jeho spáchání byly užity, nebo jsou výnosem z trestné činnosti nebo svou hodnotou odpovídají, byť i jen zčásti, takovému výnosu (dále jen "majetek"), pokud se tento nachází na území členského státu EU, který rovněž implementoval toto rámcové rozhodnutí. Tj. tento příkaz se týká pouze věci a majetku, které je možné zajistit podle ustanovení oddílu třetího hlavy čtvrté (§ 78 až § 79f tr. ř.), netýká se zajištění majetku obviněného podle § 347 tr. ř.

3. K tomuto ZP je nutné připojit osvědčení o vydání tohoto příkazu podle vzoru, který je stanoven vyhláškou č. 258/2006 Sb. V kolonce h) osvědčení musí být vyznačeno, že majetek má být zajištěn pro účely následného propadnutí nebo zabrání. Státní zástupce v kolonce h), bod 1.1.3. osvědčení uvede předpokládaný termín, kdy soud podá žádost o uznání a výkon rozhodnutí o propadnutí majetku nebo o propadnutí či zabrání věci nebo jiné majetkové hodnoty. Osobě přímo dotčené tímto příkazem se tento příkaz doručí až poté, co příslušný orgán vykonávajícího státu zajistil jeho výkon - viz § 460c poslední věta tr. ř.

4. Osvědčení je třeba přeložit do jazyka, který si členský stát vyhradil, a zaslat je příslušnému orgánu členského státu, který již implementoval toto rámcové rozhodnutí. ZP, který je třeba připojit k osvědčení, se nepřekládá (pokud povinnost překladu příkazu nevyplývá z jiných okolností, např. doručení oprávněné osobě do ciziny).

Vzor č. 34 usnesení státního zástupce krajského státního zastupitelství o uznání příkazu k zajištění majetku vydaného v jiném členském státě EU

Krajské státní zastupitelství v

Spisová značka:

V dne

U s n e s e n í

Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v rozhodl dne v trestní věci obviněného (*podezřelého, neznámého pachatele*) pro trestný čin podle § trestního zákona (*uvede se dožadující stát*) **t a k t o :**

I.

Podle § 460f odst. 1 tr. ř. **s e u z n á v á** na území České republiky příkaz k zajištění peněžních prostředků (*event. jiného majetku ve smyslu § 460a odst. 1 písm. a) tr. ř.*) vydaný (*název orgánu, který zajišťovací příkaz v jiném členském státě vydal*) dne v, číslo jednací:

II.

Podle § 79a odst. 1 tr. ř. **s e z a j i š ť u j í** peněžní prostředky ve výši, - Kč na účtu č. vedeném u pobočky banky (*název a sídlo banky, její číslo a kód*), majitele účtu nar., bytem, neboť zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že peněžní prostředky na účtu u banky jsou určeny ke spáchání trestného činu - ke spáchání trestného činu byly užity - jsou výnosem z trestné činnosti (*uvede se příslušná alternativa nebo více z těchto alternativ*).

Okamžikem doručení tohoto usnesení se zakazuje s peněžními prostředky v zajištěné výši jakkoli nakládat, s výjimkou výkonu rozhodnutí a (§ 79a odst. 2 věta třetí tr. ř. - majiteli účtu lze povolit přesně vymezené dispozice, např. odvádět prostředky na mzdy zaměstnancům, na úhradu plateb uvedených v § 147 tr. zák.)

O d ů v o d n ě n í

V (*název dožadujícího členského státu*) je vedeno trestní stíhání (*řízení*) proti (*jméno a příjmení*), obviněnému (*podezřelému, neznámému pachateli*) z trestného činu podle § trestního zákona (*název dožadujícího státu*), kterého se měl dopustit jednáním popsaným v (*uvede se odkaz na kolonku zajišťovacího příkazu justičního orgánu dožadujícího členského státu EU*).

V rámci tohoto trestního řízení (*název orgánu, který zajišťovací příkaz v jiném členském státě vydal*) vydal dne pod číslem jednací příkaz k zajištění peněžní částky uvedené ve výroku tohoto usnesení (*event. jiného majetku ve smyslu § 460a odst. 1 písm. a) tr. ř.*). K tomuto příkazu bylo připojeno řádně vyplněné osvědčení ve smyslu § 460b odst. 2 tr. ř., ve spojení s vyhláškou č. 258/2006 Sb.

Vzhledem k tomu, že není dán žádný z důvodů pro odmítnutí uznání tohoto příkazu k zajištění uvedených v § 460f odst. 2 tr. ř., bylo rozhodnuto o uznání tohoto příkazu a o jeho výkonu. Výkon bude proveden podle právního řádu České republiky.

Poučení: Proti tomuto usnesení je podle § 460f odst. 5 tr. ř. přípustná stížnost, kterou je možno podat nejpozději do tří dnů od jeho oznámení u Krajského státního zastupitelství v Stížnost nemá odkladný účinek (§ 141 odst. 4 tr. ř. ve spojení s § 460f odst. 5 tr. ř.). O stížnosti rozhoduje Krajský soud v (§ 146a odst. 1 písm. g) tr. ř.).

Podle § 460f odst. 5 věta druhá tr. ř. nelze touto stížností napadnout důvody, pro které byl příkaz k zajištění majetku vydán justičním orgánem vydávajícího členského státu.

Na úhradu pohledávek, které jsou předmětem výkonu soudního nebo správního rozhodnutí, se přednostně použijí peněžní prostředky nedotčené tímto usnesením (§ 79a odst. 2 věta čtvrtá tr. ř.).

S peněžními prostředky, na které se vztahuje toto usnesení, lze v rámci výkonu soudního rozhodnutí nakládat jen po předchozím souhlasu státního zástupce; to neplatí, je-li výkon rozhodnutí prováděn k uspokojení pohledávky státu (§ 79a odst. 2 poslední věta tr. ř.).

Majitel účtu má právo kdykoliv žádat o zrušení nebo omezení zajištění peněžních prostředků na účtu u banky. Byla-li taková žádost státním zástupcem zamítnuta, majitel účtu ji, neuvede-li nové důvody, může opakovat až po uplynutí čtrnácti dnů po právní moci rozhodnutí o zamítnutí (§ 79a odst. 4 tr. ř.).

státní zástupce
vlastnoruční podpis
otisk kulatého úředního razítka státního zastupitelství

Poznámky k vzoru č. 34

1. Ustanovení § 460f odst. 1 tr. ř. umožňuje uznat a vykonat příkaz k zajištění majetku vydaný příslušným justičním orgánem jiného členského státu EU. Tento příkaz se týká pouze věci a majetku, které je možné zajistit podle ustanovení oddílu třetího hlavy čtvrté (§ 78 až § 79f tr. ř.), tj. netýká se zajištění majetku obviněného ve smyslu § 347 tr. ř.

2. Tento příkaz k zajištění majetku je třeba vykonat vždy, je-li vydán v rámci trestního řízení (at' už je vedeno proti

fyzické nebo právnické osobě, anebo se jedná o část trestního řízení týkající se odnětí výnosů z trestné činnosti, byť by zde docházelo v jiném členském státě k částečnému sdílení důkazního břemene), ledaže by zde byl jeden z důvodů stanovený trestním řádem, kdy lze výkon tohoto příkazu odmítnout. Příkaz k zajištění majetku vydaný příslušným justičním orgánem jiného členského státu EU, je možné odmítnout pouze z důvodů uvedených v § 460f odst. 2 tr. ř.

Vzor č. 35 usnesení státního zástupce krajského státního zastupitelství o uznání příkazu k zajištění majetku vydaného v jiném členském státě EU s odložením jeho výkonu

Krajské státní zastupitelství v

Spisová značka:

V dne

U s n e s e n í

Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v rozhodl dne v této trestní věci obviněného (*podezřelého, neznámého pachatele*) pro trestný čin podle § trestního zákona (*uvede se dožadující stát*) **t a k t o :**

I.

Podle § 460f odst. 1 tr. ř. **s e u z n á v á** na území České republiky příkaz k zajištění peněžních prostředků (*event. jiného majetku ve smyslu § 460a odst. 1 písm. a) tr. ř.*) vydaný (*název orgánu, který zajišťovací příkaz v jiném členském státě vydal*) dne v, číslo jednací:

II.

a podle § 460g odst. 1 tr. ř. **o d k l á d á v ý k o n** tohoto rozhodnutí, neboť jeho výkon by mohl narušit trestní řízení probíhající v České republice (*majetek uvedený v příkazu k zajištění vydaném justičním orgánem vydávajícího státu již byl zajištěn v rámci jiného trestního řízení probíhajícího v České republice nebo v jiném státě*).

O d ů v o d n ě n í

V (*název dožadujícího členského státu*) je vedeno trestní stíhání proti (*jméno a příjmení*), obviněnému z trestného činu podle § trestního zákona (*název dožadujícího státu*), kterého se měl dopustit jednáním popsáním v (*uvede se odkaz na kolonku zajišťovacího příkazu justičního orgánu dožadujícího členského státu EU*).

V rámci tohoto trestního řízení (*název orgánu, který zajišťovací příkaz v jiném členském státě vydal*) vydal dne pod číslem jednacím příkaz k zajištění peněžní částky uvedené ve výroku tohoto usnesení (*event. jiného majetku ve smyslu § 460a odst. 1 písm. a) tr. ř.*). K tomuto příkazu bylo připojeno řádně vyplněné osvědčení ve smyslu § 460b odst. 2 tr. ř., ve spojení s vyhláškou č. 258/2006 Sb.

Vzhledem k tomu, že není dán žádný z důvodů pro odmítnutí uznání tohoto příkazu k zajištění uvedených v § 460f odst. 2 tr. ř., bylo rozhodnuto o uznání tohoto příkazu. Protože výkon by mohl narušit trestní řízení probíhající v České republice (*majetek uvedený v příkazu k zajištění vydaném justičním orgánem vydávajícího státu již byl zajištěn v rámci jiného trestního řízení probíhajícího v České republice nebo v název státu*), bylo rozhodnuto o odložení výkonu uznání tohoto příkazu.

Poučení: Proti výroku č. I tohoto usnesení je podle § 460f odst. 5 tr. ř. přípustná stížnost, kterou je možno podat nejpozději do tří dnů od jeho oznámení u Krajského státního zastupitelství v Stížnost nemá odkladný účinek (§ 141 odst. 4 tr. ř. ve spojení s § 460f odst. 5 tr. ř.). O stížnosti rozhoduje Krajský soud v (§ 146a odst. 1 písm. g) tr. ř.).

Podle § 460f odst. 5 věta druhá tr. ř. nelze touto stížností napadnout důvody, pro které byl příkaz k zajištění majetku vydán justičním orgánem vydávajícího členského státu.

*státní zástupce
vlastnoruční podpis
otisk kulatého úředního razítka státního zastupitelství*

Poznámky k vzoru č. 35

1. Ustanovení § 460f odst. 1 tr. ř. umožňuje uznat a vykonat příkaz k zajištění majetku vydaný příslušným justičním orgánem jiného členského státu EU. Tento příkaz k zajištění majetku je třeba vykonat vždy, je-li vydán v rámci trestního řízení (ať už je vedeno proti fyzické nebo právnické osobě, anebo se jedná o část trestního řízení týkající se odnětí výnosů z trestné činnosti, byť by zde docházelo v jiném členském státě k částečnému sdílení důkazního břemene), ledaže by zde byl jeden z důvodů stanovený trestním řádem, kdy lze výkon tohoto příkazu odmítnout. Příkaz k zajištění majetku vydaný příslušným justičním orgánem jiného členského státu EU, je možné odmítnout pouze z důvodů uvedených v § 460f odst. 2 tr. ř.

2. Výkon uznání příkazu k zajištění majetku vydaný příslušným justičním orgánem jiného členského státu EU je možné odložit z důvodů uvedených v § 460g odst. 1 tr. ř. Justiční orgán, který v jiném členském státě vydal příkaz k zajištění majetku, je třeba podle § 460g odst. 2 tr. ř. informovat o odložení a důvodech odložení výkonu zajištění majetku, jakož i o dalších omezeních, která se vztahují na majetek uvedený v příkazu.

3. Jakmile pomine důvod odložení výkonu rozhodnutí o uznání příkazu k zajištění majetku, státní zástupce usnesením rozhodne o výkonu tohoto usnesení o uznání podle § 460f odst. 1 tr. ř., a to podle příslušných ustanovení oddílu třetího hlavy čtvrté (§ 78 až § 79f tr. ř.).

Vzor č. 36 usnesení státního zástupce krajského státního zastupitelství o neuznání příkazu k zajištění majetku vydaného v jiném členském státě EU

Krajské státní zastupitelství v

Spisová značka:

V dne

U s n e s e n í

Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v rozhodl dne v této trestní věci obviněného (*podezřelého, neznámého pachatele*) pro trestný čin podle § trestního zákona (*uvede se dožadující stát*) **t a k t o :**

Podle § 460f odst. 2 písm.) tr. ř. **s e n e u z n á v á** na území České republiky příkaz k zajištění peněžních prostředků (*event. jiného majetku ve smyslu § 460a odst. 1 písm. a) tr. ř.*) vydaný (*název orgánu, který zajišťovací příkaz v jiném členském státě vydal*) dne v, číslo jednací:

O d ů v o d n ě n í

V (*název dožadujícího členského státu*) je vedeno trestní stíhání proti (*jméno a příjmení*), obviněnému z (*event. je vedeno trestní řízení ve věci neznámého pachatele, který se měl dopustit*) trestného činu podle § trestního zákona (*název dožadujícího státu*), kterého se měl dopustit jednáním popsáním v (*uvede se odkaz na kolonku zajišťovacího příkazu justičního orgánu dožadujícího členského státu EU*).

V rámci tohoto trestního řízení (*název orgánu, který zajišťovací příkaz v jiném členském státě vydal*) vydal dne pod číslem jednacím příkaz k zajištění peněžní částky uvedené ve výroku tohoto usnesení (*event. jiného majetku ve smyslu § 460a odst. 1 písm. a) tr. ř.*). K tomuto příkazu bylo (*nebylo*) připojeno řádně vyplněné osvědčení ve smyslu § 460b odst. 2 tr. ř., ve spojení s vyhláškou č. 258/2006 Sb.

Vzhledem k tomu, že (*uvedou se skutkové okolnosti odůvodňující užití důvodů, které vedly k rozhodnutí o neuznání příkazu k zajištění podle § 460f odst. 2 tr. ř.*).

Poučení: Proti tomuto usnesení není podle § 460f odst. 5 tr. ř. přípustná stížnost.

*státní zástupce
vlastnoruční podpis
otisk kulatého úředního razítka státního zastupitelství*

Poznámky k vzoru č. 36

1. Ustanovení § 460f odst. 1 tr. ř. umožňuje uznat a vykonat příkaz k zajištění majetku vydaný příslušným justičním orgánem jiného členského státu EU. Tento příkaz k zajištění majetku je třeba vykonat vždy, je-li vydán v rámci trestního řízení (ať už je vedeno proti fyzické nebo právnické osobě, anebo se jedná o část trestního řízení týkající se odnětí výnosů z trestné činnosti, byť by zde docházelo v jiném členském státě k částečnému sdílení důkazního břemene), ledaže by zde byl jeden z důvodů stanovený trestním řádem, kdy lze výkon tohoto příkazu odmítnout.

Příkaz k zajištění majetku vydaný příslušným justičním orgánem jiného členského státu EU, je možné odmítnout pouze z důvodů uvedených v § 460f odst. 2 tr. ř. Ve výroku usnesení je třeba uvést z jakého důvodu bylo rozhodnuto o neuznání příkazu k zajištění. Tyto důvody je třeba v odůvodnění krátce popsat.

2. Podle § 460f odst. 4 tr. ř. státní zástupce je povinen justiční orgán jiného členského státu, který příkaz k zajištění vydal, ihned informovat o tom, že příkaz nebyl v České republice uznán, včetně důvodů, pro které nebyl uznán.

**10
Pokyn****obecné povahy**

12. prosince 2006, poř. č. 10/2006,

**kterým se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 7/2004 ze dne 25. října 2004,
jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pozdějších změn**

Podle § 12 odst. 1 a § 13e odst. 2 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 7/2004 ze dne 25. října 2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce č. 10/2004, č. 12/2004, č. 4/2005 a č. 1/2006, se mění takto:

I. § 4 odst. 1 zní:

„(1) Zaměstnanci kanceláře státního zastupitelství vykonávají kromě úkonů souvisejících s kancelářskými pracemi samostatně i další úkony, k nimž není třeba pokynu státního zástupce, zejména

- a) sepisují s občany záznamy v jednoduchých věcech (např. žádosti o výpis z rejstříku trestů),
- b) potvrzují podatelí příjem podání, nejde-li o podání opakované,
- c) provádějí lustraci v Centrální evidenci stíhaných osob,
- d) plní povinnosti správce aplikace počítačového informačního systému státního zastupitelství,
- e) vykonávají činnosti spojené se správou aplikace informačního systému Centrální evidence stíhaných osob,
- f) evidují, zabezpečují úschovu a zařizují vydání věcí zajištěných pro trestní řízení a neutajovaných záznamů odposlechů, které byly vzaty do úschovy u státního zastupitelství a které mají být podle rozhodnutí příslušného orgánu vydány, vráceny nebo předány,
- g) zařizují výplatu svědečného, tlumočného a znalečného,
- h) opatřují u rozhodnutí soudu prvního stupně a u usnesení policejního orgánu o odložení věci doložku právní moci,
- i) vyrozumívají policejní orgány o právní moci rozhodnutí státního zástupce a zasílají jim originály dodejek k založení do trestního spisu,
- j) vyrozumívají příslušnou věznicí o právní moci usnesení státního zástupce o ponechání obviněného ve vazbě,
- k) zasílají Rejstříku trestů zprávy o skutečnostech důležitých pro zápis v evidenci Rejstříku trestů nebo pro jeho změnu,
- l) ve stanovených lhůtách a po skončení zkušební doby u věcí, ve kterých bylo podmíněně zastaveno trestní stíhání nebo podmíněně odloženo podání návrhu na potrestání, vyžadují zprávy a další podklady nezbytné pro rozhodnutí státního zástupce,
- m) ověřují pro úřední potřebu státního zastupitelství listiny podle originálních dokumentů,
- n) urgují předložené spisy a zpráv, které nebyly ve stanovené lhůtě předloženy,
- o) vyžadují a urgují předložené odvolacích (stížnostních)

pomůcek,

- p) urgují vrácení zapůjčených spisů,
- q) sestavují statistické výkazy o činnosti státního zastupitelství a v rozsahu, v jakém jsou příslušná data automatizovaně zpracovávána, i statistické listy a další statistické výstupy,
- r) sestavují a zajišťují podklady pro zprávy o činnosti státního zastupitelství za uplynulý rok a zvláštní zprávy,
- s) vedou úřední knihovnu a provádějí inventarizaci knihovního fondu,
- t) v rozsahu stanoveném tímto kancelářským řádem vyznačují příslušný skartační znak a lhůtu podle spisového a skartačního plánu a zajišťují skartační práci.“

2. V § 4 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) provádějí dotazy do příslušných evidencí,“

3. V § 4 odst. 2 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se nová písmena f) a g), která znějí:

- „f) zajišťují kontakt s tlumočníky, znalci nebo konzultanty,
- g) sjednávají termíny výsledků osob umístěných ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody.“

4. V § 4 odst. 3 se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se nová písmena g) a h), která znějí:

- „g) ověřují zaručený elektronický podpis odesílatele a platnost certifikátu,
- h) připravují podklady pro výchovu a další vzdělávání státních zástupců a zaměstnanců státního zastupitelství, včetně evidencí účastí na výchově (semináře, atd.).“

5. V § 4 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Vedoucí státní zástupce může písemně pověřit určitého zaměstnance kanceláře, jehož náležitě proškolení pro ten účel zajistí, samostatným vykonáváním úkonů uvedených v odstavci 2, nebo samostatným vykonáváním i jiných administrativních úkonů. V pověření stanoví jeho rozsah, a je-li toho zapotřebí, i dobu, po kterou pověření trvá.“

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 5 a 6.

6. V § 9 odst. 8 písm. c) první věta zní: „neprodleně označit každé písemné podání, které došlo do podatelny, otiskem podacího razítka a připojit záznam o lustraci; podání došlé elektronickou poštou za tím účelem neprodleně vytiskne, nebo je předá elektronicky zaměstnanci pověřenému vedením příslušného rejstříku, není-li dále stanoveno jinak.“**7. § 12 odst. 1 včetně poznámky pod čarou č. 8a zní:**

„(1) Elektronická podatelna přijímá elektronická podání učiněná v elektronické podobě s uznávaným elektronickým podpisem nebo uznávanou elektronickou značkou (dále jen

„uznávaný podpis“^{8a)}.

^{8a)} Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů.

Nariadení vlády č. 495/2004 Sb., kterým se provádí zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 496/2004 Sb., o elektronických podatelkách, ve znění pozdějších předpisů.“

8. § 12 odst. 2 zní:

„(2) V zařízení používaném pro příjem a odesílání zpráv s uznávaným podpisem musí být zavedeny certifikáty všech akreditovaných certifikačních autorit. Počítač určený pro příjem elektronických podání musí být v provozu po celou pracovní dobu. Každý pracovní den musí být u něj zkontrolována správnost data a času. Není-li elektronická podatelna vybavena trvalým připojením, zaměstnanec v elektronické podatelně zajistí, aby každý pracovní den došlo nejméně na počátku a před koncem pracovní doby k připojení k veřejné datové síti. Ve stejných intervalech zjistí, zda došla elektronická pošta, a odešle elektronickou poštu připravenou k odeslání.“

9. V § 12 odst. 3 písm. a) se slova „zaručeným elektronickým podpisem nebo elektronickou značkou“ nahrazují slovy „uznávaným podpisem“.

10. V § 12 odst. 3 na konci písmene c) se tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno d), které včetně poznámky pod čarou č. 8b zní:

„d) doručení datové zprávy potvrdí odesílateli neprodleně zasláním datové zprávy.^{8b)} Součástí zprávy o potvrzení doručení je uznávaný podpis oprávněného zaměstnance podatelny, datum a čas s uvedením hodiny a minuty, kdy byla datová zpráva doručena, a charakteristika doručené datové zprávy umožňující její identifikaci.“

^{8b)} § 2 odst. 5 vyhlášky č. 496/2004 Sb.“

11. § 12 odst. 5 zní:

„(5) O úspěšném ověření podpisu učiní zaměstnanec v elektronické podatelně záznam na vytištěném podání, a to otiskem razítka s nápisem „PODPIS OVĚŘEN“ a svým podpisem. Zjistí-li zaměstnanec v elektronické podatelně, že uznávaný podpis není platný, nebo že datová zpráva neobsahuje jednoznačné identifikační číslo kvalifikovaného certifikátu, učiní o tom na vytištěném podání záznam otiskem razítka s nápisem „PODPIS NEOVĚŘEN“ a svým podpisem, a informuje o uvedeném zjištění též odesílatele podání.“

12. V § 12 odst. 7 se slova „a sekundách“ zrušují.

13. V § 12 odst. 9 se slova „zaručeným elektronickým podpisem nebo elektronickou značkou“ nahrazují slovy „uznávaným podpisem“, slova „(odstavec 1)“ se zrušují a slova „jej“ se nahrazují slovy „je“.

14. V § 12 odst. 10 se ve větě první slova „zaručeným elektronickým podpisem nebo elektronickou značkou“ nahrazují slovy „uznávaným podpisem“, ve větě druhé se slovo „výslovně“ zrušuje a poznámka pod čarou č. 9a zní: „§ 2 písm. d) zákona č. 227/2000 Sb.“

15. § 15 včetně nadpisu zní:

„§ 15

Některé zvláštní způsoby doručování

(1) Doručují-li se spisy adresátu prostřednictvím pošty, odesílají se vždy jako doporučená zásilka nebo cenný balík. Je-li toho třeba, užijí se doplňkové poštovní služby (např. dodání do vlastních rukou adresáta).

(2) Vyrozumění podatele o vyřízení věci státním zastupitelstvím se zasílá zpravidla jako obyčejná zásilka, nestanoví-li jinak zvláštní předpis nebo státní zástupce.

(3) Organům veřejné správy, které jsou v sídle státního zastupitelství, se zásilky doručují zpravidla prostřednictvím doručovatele státního zastupitelství.

(4) Písemnost lze doručit faxem nebo elektronicky, pokud to nevyklučuje jejich povaha. Státní zástupce, který rozhodl o tomto způsobu doručení, současně rozhodne o tom, zda je třeba tuto písemnost doručit ještě poštou. Vždy se poštou doručí podání doručovaná státnímu zastupitelství, obsahují-li pokyny vyššího státního zastupitelství vydané podle § 12d odst. 1 zákona o státním zastupitelství, pokud nejsou doručeny elektronicky s uznávaným podpisem.

(5) Informace (zprávy, stanoviska, sdělení, vyjádření k podnětům, návrhy na přijetí opatření v konkrétních věcech, výsledky statistického zjišťování, atd.) podávané státním zastupitelstvím jinému státnímu zastupitelství, se doručují pouze prostřednictvím elektronické datové sítě, pokud nestanoví jinak právní předpis nebo vyšší státní zastupitelství. Písemnost se v těchto případech doručuje na určenou elektronickou adresu, a pokud nebyla určena, na elektronickou adresu podatelny. Pro tato podání platí § 14 odst. 9 obdobně. Pokud zvláštní předpis nestanoví jinak nebo nevyplývá-li to z povahy doručované informace, lze tak učinit i bez uznávaného podpisu.

(6) Doručí-li se písemnost státního zastupitelství jinému státnímu zastupitelství nebo Ministerstvu spravedlnosti poštou nebo faxem, na žádost adresáta ji odesílatel zašle rovněž elektronicky. Odesílající státní zastupitelství tento způsob doručení podmíní zašifrováním, pokud to vyžaduje povaha zasílaných údajů.“

16. V § 16 odst. 2 písmena h) a i) znějí:

„h) usnesení o zajištění peněžních prostředků na účtu u banky (§ 79a odst. 1 tr. ř.), na účtu u spořitelního a úvěrního družstva nebo jiných subjektů, které vedou účet pro jiného, blokaci peněžních prostředků penzijního připojištění se státním příspěvkem, blokaci čerpání finančního úvěru a blokaci finančního pronájmu (§ 79b tr. ř.), zajištění zaknihovaných cenných papírů (§ 79c tr. ř.), zajištění nemovitostí (§ 79d tr. ř.), zajištění jiné majetkové hodnoty (§ 79e tr. ř.), zajištění náhradní hodnoty (§ 79f tr. ř.), včetně usnesení o omezení tohoto zajištění nebo jeho zrušení (§ 79a odst. 3, 4 tr. ř.), o vydání nebo vrácení věci nebo o jejím složení do úschovy soudu (§ 80 odst. 1 tr. ř.), o vydání věci nebo o zničení věci, kterou vydal obviněný (§ 81 odst. 1, 3 tr. ř.), usnesení o vrácení peněžních prostředků na účtu, zaknihovaných cenných papírů, nemovitosti a jiné majetkové hodnoty nebo náhradní hodnoty a dalších dispozicích s nimi (§ 81a tr. ř.),

i) usnesení o zajištění majetku obviněného (§ 47, § 347 tr. ř.) a zrušení tohoto zajištění (§ 48 tr. ř.), o zrušení zajiš-

tění majetku obviněného za současného přijetí peněžité jistoty (§ 47a odst. 1 tr. ř.), o omezení nebo zrušení této peněžité jistoty (§ 47a odst. 2 tr. ř.), usnesení o zajištění majetku oznamované dlužníku, jemuž se současně ukládá, aby složil předmět plnění do úschovy soudu nebo na určené místo (§ 2 odst. 2 zákona č. 279/2003 Sb., § 79e odst. 3, § 79f tr. ř.), pravomocné usnesení o zajištění majetku doručované osobám, o nichž je známo, že mají k věci předkupní nebo jiné právo (§ 6 odst. 10 zákona č. 279/2003 Sb., § 79d odst. 4, § 79f tr. ř.), usnesení o vyloučení věci ze zajištění majetku vydané k návrhu oprávněné osoby (§ 3 odst. 1, 2 zákona č. 279/2003 Sb.), oznámení o předpokládané době a místě ohledání nemovitosti (§ 8 odst. 2 zákona č. 279/2003 Sb., § 79 odst. 3, § 79f tr. ř.), výzva obviněnému nebo jiné osobě (svědkovi) k podání prohlášení o majetku obviněného (§ 2 odst. 2 a 4 zákona č. 279/2003 Sb.),“

17. V § 39 odst. 1 písm. h) se písmeno „g)“ nahrazuje písmenem „i)“.

18. V § 52 písm. f) se slova „vydaného podle § 39 odst. 2 písm. e) zákona č. 109/2002 Sb.“ zrušují.

19. V § 52 písm. g) se slova „podle § 39 odst. 2 písm. f) zákona č. 109/2002 Sb.“ zrušují.

20. V § 102 odst. 2 bodu 2. se za slova „o odvolání“ vkládají slova „a stížnosti“.

21. V § 103 písm. d) se za slova „na základě odvolání“ vkládají slova „nebo stížnosti“.

22. V § 110 odst. 1 písm. b) poznámka pod čarou č. 56 zní:

„
⁵⁶⁾ *Zákon č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věci v trestním řízení a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 253/2006 Sb.*“

23. Za § 115 se vkládá nový § 115a, který včetně nadpisu zní:

„§ 115a

Společné ustanovení

Ustanovení o evidenci zajištěného majetku obviněného se obdobně užití i na evidenci jiného majetku zajištěného státním zástupcem v přípravném řízení, u něhož se výkon zajištění nebo správa provádí podle zvláštního předpisu⁵⁶⁾ (dále jen „jiný zajištěný majetek“).

24. V § 127 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „a o zajištěném majetku“.

25. V § 158 odst. 1 se na konci písmene f) slova „a při vyřízení věci též příslušný skartační znak a lhůtu podle zvláštního předpisu“ a tečka zrušují a doplňuje se nové písmeno g), které včetně poznámky pod čarou č. 75a zní:

„g) skartační znak a lhůtu, pokud tento údaj nevyplývá ze spisového a skartačního plánu^{75a)}“.

^{75a)} *Příloha č. 1 instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 18. července 2006, č.j. 271/2005-Org., kterou se vydává skartační řád státního zastupitelství.*“

26. V § 164 se odstavce 4 a 5 zrušují.

27. § 165 včetně nadpisu zní:

„§ 165

Vyznačování údajů před odevzdáním vyřízených spisů do spisovny

(1) Neurčí-li státní zástupce jinak, vyznačí zaměstnanec pověřený vedením rejstříku na obalu spisu příslušný skartační znak a lhůtu podle spisového a skartačního plánu^{75a)}. V případě pochybností rozhodne státní zástupce.

(2) V každé skončené věci se provede spisová kontrola, která se provádí současně s pokynem k založení spisu. Při této kontrole je třeba zjistit, zda byly vyloučeny a vráceny připojené spisy, vydány zapůjčené doklady a jiné přílohy, které se vrátí, neurčil-li státní zástupce jinak. Dále se zjišťuje, zda bylo upraveno a vyplaceno svědčené, znalečné, tlumočné, zaplacená pořádková pokuta, zda bylo rozhodnuto o všech věcech zajištěných v trestním řízení a zda byl dán příkaz k realizaci takového rozhodnutí apod. Spisovou kontrolu provede zaměstnanec pověřený vedením rejstříku nebo evidenční pomůcky.

(3) Provedení spisové kontroly se vyznačí na spisovém obalu v předepsaném řádku tohoto znění: „Spisová kontrola provedena dne: ...“. Doložku podepíše zaměstnanec, kteří provedli kontrolu podle odstavce 2. Bez této doložky nesmí být spis uložen do spisovny.

(4) Při odevzdání vyřízených spisů do spisovny vyznačí zaměstnanec pověřený vedením rejstříku v příslušném rejstříku údaj „Spisovna“ v položce umístění spisu.“

28. V § 171 se vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Ustanovení této části, která se vztahuje na zajištěný majetek obviněného, se obdobně užití na nakládání s jiným zajištěným majetkem.“

29. V příloze č. 1 u vzoru č. 20 „Kniha úschov“ v návodu na vedení knihy úschov v první větě třetího odstavce shora se za slova „§ 110 odst. 1 písm. b)“ vkládají slova „a § 115a“ a slova „majetek obviněného zajištěný podle zvláštního zákona“ se nahrazují slovy „zajištěný majetek obviněného a jiný zajištěný majetek“ a poznámky pod čarou č. 1 až 3 se zrušují.

30. V příloze č. 1 u vzoru č. 21 „Seznam úschov“ se v návodu na vyplňování sloupce 3 nahrazuje poslední věta touto větou: „Jde-li o zajištěný majetek obviněného nebo jiný zajištěný majetek, vyznačí se zkratka „ZM“.“

31. V příloze č. 2 u vzoru č. 33 „Dozorový spis“ se dosavadní popis položky „Vyšetřování skončilo dne“ na vnějším obalu dozorového spisu nahrazuje popisem „Spis předložen na SZ dne“ a v návodu na vyplňování této položky se slova „Vyšetřování skončilo dne“ nahrazují slovy „Spis předložen na SZ dne“.

Čl. II

Přechodné ustanovení

Vzor č. 33 „Dozorový spis“ v dosavadním provedení lze používat až do vyčerpání zásob.

Čl. III

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2007.

Nejvyšší státní zástupkyně
 JUDr. Renata Vesecká, v.r.

