

Ročník 2005



Sbírka instrukcí a sdělení

MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

Částka

Rozeslána dne 00. listopadu

Cena 00 Kč

OBSAH:

1. Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 28. dubna 2004, č. j. 21/2004-OIM-SP, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 1258/01-E, o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu, ve znění pozdějších novel
2. Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 13. srpna 2004, č. j. 25/04-pers-orgv, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. července 1994, č. j. 1044/94-OOD, kterou se vydává statut Institutu pro kriminologii a sociální prevenci
3. Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. července 1994, č. j. 1044/94-OOD, kterou se vydává statut Institutu pro kriminologii a sociální prevenci, úplné znění jak vyplývá ze změn a doplnění provedených Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 13. srpna 2004, č. j. 25/04-pers-orgv
4. Pokyn obecné povahy ze dne 13. prosince 2004, poř. č. 8/2004 nejvyššího státního zástupce, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 8/2001, kterým se upravuje postup státních zástupců v trestním řízení při využívání oprávnění nejvyššího státního zástupce podle § 174a trestního řádu a při plnění povinnosti státních zástupců podle § 173a trestního řádu, ve znění pozdějších pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce
5. Pokyn obecné povahy ze dne 13. prosince 2004, poř. č. 9/2004 nejvyššího státního zástupce, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 12/2003, jímž se upravuje postup státních zástupců při trestním stíhání osob, při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení trestním a postup v trestním řízení soudním
6. Pokyn obecné povahy ze dne 13. prosince 2004, poř. č. 10/2004 nejvyššího státního zástupce, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 7/2004 ze dne 25. října 2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství
7. Pokyn obecné povahy ze dne 13. prosince 2004, poř. č. 11/2004 nejvyššího státního zástupce, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 5/2001 ze dne 13. prosince 2001, kterým se upravuje postup státních zastupitelství při trestním stíhání a ve zkráceném přípravném řízení ve věcech příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby
8. Pokyn obecné povahy ze dne 27. prosince 2004, poř. č. 12/2004 nejvyššího státního zástupce, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 7/2004 ze dne 25. října 2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 10/2004
9. Pokyn obecné povahy ze dne 27. prosince 2004, poř. č. 13/2004 nejvyššího státního zástupce, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 14/2003 ze dne 30. prosince 2003, jímž se upravuje postup státních zastupitelství při zavádění, vedení a využívání Centrální evidence stíhaných osob (Centrální evidence) a pro přístup ostatních orgánů činných v trestním řízení do Centrální evidence, ve znění pozdějších předpisů
10. Sdělení Informace o výši diskontní sazby stanovené Českou národní bankou (5514/05-CKDP)

1

Instrukce**Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 28. dubna 2004, č. j. 21/2004-OIM-SP,

**kteřou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 1258/01-E,
o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu,
ve znění pozdějších novel**

Ministerstvo spravedlnosti stanoví:

Čl. I

Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 1258/01-E, o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu, ve znění pozdějších novel, se mění takto:

Za § 12 se vkládá nový § 12a, který včetně poznámky pod čarou zní:

„§ 12a

(1) V případě nabývání nemovitého majetku dle § 8 až § 12 předkládají organizační složky státu uvedené v § 1 odst. 1 smlouvy (zápisy) před jejich podpisem, spolu se spisovým

materiálem, k posouzení a schválení ministerstvu – odboru investičnímu a majetkoprávnímu,^{5a)} který odešle své vyjádření předkladateli do 10 pracovních dnů od obdržení spisového materiálu.

(2) Obdobně organizační složky postupují v případě, kdy vstupují jako nájemci do nájemních vztahů, popřípadě když dochází ke změně tohoto vztahu.

Čl. II

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. června 2004

ministr spravedlnosti
JUDr. Karel Čermák, v.r.

2

Instrukce**Ministerstva spravedlnosti**

ze dne 13. srpna 2004, č. j. 25/04-pers-orgv,

kteřou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti

ze dne 14. července 1994, č. j. 1044/94-OOD,

kteřou se vydává**statut****Institutu pro kriminologii a sociální prevenci**

Ministerstvo spravedlnosti ČR stanoví:

Čl. I.

Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. července 1994, č. j. 1044/94-OOD, kteřou se vydává Statut Institutu pro kriminologii a sociální prevenci, se mění takto:

1. V části první čl. I. se za slovo „je“ vkládají slova „teoretickým, analytickým a“.
2. V části první čl. II. zní: „II. Zřizovatelem Institutu je Ministerstvo spravedlnosti ČR.“
3. V části první čl. III. písm. b) se zrušují slova „na základě zadání ministra spravedlnosti a jeho I. náměstka“.
4. V části první čl. III. písm. c) se za slova „otázkami trestní“ vkládají slova „a bezpečnostní“.
5. V části první čl. III. písm. c) odst. 1 se za slovo „opatření“ vkládají slova „a odklonů v trestním řízení“.
6. V části první čl. III. písm. c) se za odst. 1 vkládá nový odstavec 2, který zní: „2. zacházením s pachateli a další penologickou problematikou,“; dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

7. V části první čl. IV. se tečka na konci věty nahrazuje středníkem a doplňují se slova: „svoji teoretickou, analytickou a výzkumnou činností přispívá k rozvoji oboru trestního práva a kriminologie.“
8. V části první čl. V. se slovo „samostatnou“ nahrazuje slovy „organizační složkou státu -“.
9. V části první čl. V. se v první větě zrušují slova „zabývající se vědeckou činností“.
10. V části první čl. V. se tečka na konci druhé věty nahrazuje středníkem a doplňují se slova: „může získávat finanční prostředky i z dalších zdrojů.“
11. V části druhé čl. III. se slova „krátkodobých programů“ nahrazují slovy „střednědobých plánů“.
12. V části druhé čl. III. se zrušují slova „především“, „naléhavé“ a „aktuální“.
13. V části druhé čl. III. se slovo „resortů“ nahrazuje slovy „resortu spravedlnosti a dalších“
14. V části druhé čl. IV. se slova „programy výzkumné“ nahrazují slovy „střednědobé plány“.
15. V části druhé čl. IV. se zrušují slova „výzkumné a teoretické“.
16. V části druhé čl. IV. se na konci věty doplňují slova „prostřednictvím ročních zpráv“.

^{5a)} § 12 odst. 6 zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

17. V části druhé čl. V. druhá věta zní: „Institut může plnit zadání od státních institucí, případně dalších organizací v rámci svého zaměření a kapacity.“
18. V části druhé čl. V. se třetí věta zrušuje.
19. V části druhé čl. VI. se slova „spoluprací s vědecko-výzkumnými“ nahrazují slovy spoluprací s výzkumnými.“
20. V části druhé čl. IX. se zrušuje slovo „vědečtí“.
21. V části druhé čl. X. se v první větě slovo „vědecké“ nahrazuje slovem „odborné“.
22. V části druhé čl. X. se v první větě slova „kriminologickými pracovišti“ nahrazují slovy „pracovišti obdobného zaměření“.
23. V části druhé čl. X. se v druhé větě slovo „vědeckých“ nahrazuje slovem „odborných“.
24. V části druhé čl. XII. se zrušuje slovo „vědecké“.
25. V části druhé čl. XII. se slova „vědecko-popularizační“ nahrazují slovem „publikační“.
26. V části třetí čl. I. se v druhé větě slova „vědeckou a ostatní“ nahrazují slovem „veškerou“.
27. V části třetí čl. V. se slovo „Vědečtí“ nahrazuje slovem „Výzkumní“.
28. V části třetí čl. VI. se v druhé větě slovo „vědeckým“ nahrazuje slovem „odborným“.
29. V části čtvrté se zrušují slova: „a na jejich základě vydanými interními platovými předpisy“.

Čl. II.

Tato instrukce nabývá účinnosti dnem 1. září 2004.

ministr spravedlnosti
JUDr. Pavel Němec, v.r.

3

Instrukce

Ministerstva spravedlnosti

ze dne 14. července 1994, č. j. 1044/94-OOD,

kteřou se vydává

statut

**Institutu pro kriminologii a sociální prevenci,
úplné znění jak vyplývá ze změn a doplnění provedených**

Instrukcí Ministerstva spravedlnosti

ze dne 13. srpna 2004, č. j. 25/04-pers-orgv

Ministerstvo spravedlnosti ČR stanoví:

ČÁST PRVNÍ

ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Čl. I.

Institut pro kriminologii a sociální prevenci (dále jen „Institut“) je teoretickým, analytickým a výzkumným pracovištěm mezioborového zaměření.

Čl. II.

Zřizovatelem Institutu je Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Čl. III.

Institut se zabývá především:

- zkoumáním projevů a příčin kriminality a s ní sdružených sociálně patologických jevů a prognózování vývoje kriminality,
- výzkumnou, studijní a analytickou činností v oblasti práva a justice pro potřeby resortu Ministerstva spravedlnosti ČR,
- otázkami trestní a bezpečnostní politiky a kontroly zločinnosti jak z hledisek trestní represe, tak i z hledisek prevence, zejména:

- účinností trestů alternativních opatření a odklonů v trestním řízení,
- zacházením s pachateli a další penologickou problematikou,
- sociální prevencí zločinnosti a prevencí z hlediska obětí trestných činů na úrovni primární, sekundární a terciární prevence.

Čl. IV.

Institut zabezpečuje shromažďování a dokumentaci kriminologických, právních a souvisejících informací, předávání a popularizaci získaných poznatků; svojí teoretickou, analytickou a výzkumnou činností přispívá k rozvoji oboru trestního práva a kriminologie.

Čl. V.

Institut je organizační složkou státu - rozpočtovou organizací s právní subjektivitou. Je napojen na státní rozpočet České republiky zejména prostřednictvím kapitoly 336 (ministerstva spravedlnosti); může získávat finanční prostředky i z dalších zdrojů.

Čl. VI.

Sídlem Institutu je Praha.

ČÁST DRUHÁ

ZAMĚŘENÍ ČINNOSTI INSTITUTU

Čl. I.

Hlavním posláním Institutu je přispívat vědeckou, teoreticko-koodbornou, konzultační, publikační a další činností ke kontrole trestné činnosti a s ní sdružených sociálně patologických jevů, které mohou působit jako kriminogenní faktory, a ke zdokonalení právního řádu ČR.

Čl. II.

Institut svou činností poskytuje příslušným adresátům poznatky zejména z oblasti práva, trestní a sociální politiky a navrhuje jim opatření de lege lata i de lege ferenda.

Čl. III.

Činnost Institutu je realizována na základě koncepčních a střednědobých plánů, jež jsou vypracovávány s ohledem na potřeby společnosti a demokratického právního řádu a na potřeby resortu spravedlnosti a dalších organizací působících v oblasti kontroly kriminality.

Čl. IV.

Ředitel Institutu předkládá prostřednictvím I. náměstka ke schválení ministru spravedlnosti ČR koncepční a střednědobé plány činnosti Institutu a pravidelně jej informuje o výsledcích činnosti Institutu prostřednictvím ročních zpráv.

Čl. V.

Ministr spravedlnosti a jeho I. náměstek jsou oprávněni zadávat řediteli Institutu jednotlivé konkrétní úkoly z oboru působnosti Institutu. Institut může plnit zadání od státních institucí, případně dalších organizací v rámci svého zaměření a kapacity.

Čl. VI.

Aktuálnost a společenskou opodstatněnost své činnosti zabezpečuje Institut spoluprací s orgány moci zákonodárné, výkonné a soudní, soustavným sledováním a dokumentováním nových vědeckých poznatků v oboru jeho působnosti, spoluprací s výzkumnými a teoretickými pracovišti obdobného nebo souvisejícího zaměření v ČR i v zahraničí.

Čl. VII.

V Institutu mohou být vykonávány stáže a studijní pobyty.

Čl. VIII.

K zajištění plnění jednotlivých vybraných úkolů Institutu mohou ministr spravedlnosti ČR a jeho I. náměstek v rámci své pravomoci, podle požadavků ředitele Institutu pověřit

podřízené útvary spoluprací na těchto úkolech, zejména při poskytování spisových, statistických, analytických a dalších materiálů.

Čl. IX.

Na žádost ministra spravedlnosti ČR a jeho I. náměstka mohou být pracovníci Institutu pověřeni spoluprací na plnění úkolů odborných útvarů Ministerstva spravedlnosti ČR, pokud tyto úkoly souvisejí s oborem působnosti Institutu.

Čl. X.

Za účelem výměny a získávání poznatků a zkušeností a k realizaci mezinárodních výzkumných prací Institut udržuje pracovní zahraniční odborné styky především s pracovišti obdobného zaměření. Institut může být členem mezinárodních odborných společností.

Čl. XI.

Institut se podílí na akcích pořádaných mezinárodními organizacemi (např. OSN, Radou Evropy apod.), které se týkají oboru jeho působnosti.

Čl. XII.

Pro potřeby seznamování odborné veřejnosti s poznatky, doporučeními a teoretickými závěry, které vycházejí z činnosti Institutu, vyvíjí Institut ediční a publikační činnost.

Čl. XI.

Institut se podílí na akcích pořádaných mezinárodními organizacemi (např. OSN, Radou Evropy apod.), které se týkají oboru jeho působnosti.

Čl. XII.

Pro potřeby seznamování odborné veřejnosti s poznatky, doporučeními a teoretickými závěry, které vycházejí z činnosti Institutu, vyvíjí Institut ediční a publikační činnost.

ČÁST TŘETÍ

VNITŘNÍ ORGANIZACE INSTITUTU

Čl. I.

V čele Institutu stojí ředitel. Jmenuje a odvolává ho ministr spravedlnosti ČR, který také v souladu s obecně závaznými platovými předpisy stanoví jeho plat a odměny. Ředitel organizuje, řídí a kontroluje veškerou činnost Institutu, odpovídá za ni včetně hospodaření Institutu a zastupuje Institut navenek.

Čl. II.

Ekonomicko-správní a personální agendy zajišťuje Institut

4

Pokyn**obecné povahy**

ze dne 13. prosince 2004, poř. č. 8/2004

nejvyššího státního zástupce,**jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 8/2001,****kterým se upravuje postup státních zástupců v trestním řízení při využívání oprávnění nejvyššího státního zástupce****podle § 174a trestního řádu a při plnění povinnosti státních zástupců podle § 173a trestního řádu,****ve znění pozdějších pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce**

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I.

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 8/2001, kterým se upravuje postup státních zástupců v trestním řízení při využívání oprávnění nejvyššího státního zástupce podle § 174a trestního řádu a při plnění povinnosti státních zástupců podle § 173a trestního řádu, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/2002, pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 13/2003 a pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/2004, se mění takto:

1. V čl. 4 odstavce 1 zní:

„(1) Usnesení o zastavení trestního stíhání a o postoupení věci opatřené doložkou právní moci doručí Nejvyššímu státnímu zastupitelství státní zástupce státního zastupitel-

ství, u něhož nabylo rozhodnutí právní moci, do jednoho týdne od právní moci nebo není-li to možné, neprodleně, nejpozději však do pěti dnů od okamžiku, kdy se dozvěděl, že takové rozhodnutí nabylo právní moci. Předkládá-li takové usnesení státní zástupce, který rozhodoval ve věci ve druhém stupni, připojí též usnesení státního zástupce vydané v prvním stupni.“

2. V čl. 8 se číslovka „dvou“ nahrazuje číslovkou „tří“.**3. Účinnost čl. 9 se prodlužuje do 31. prosince 2005.****Čl. II**

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2005.

nejvyšší státní zástupkyně
Mgr. Marie **Benešová**, v. r.

5

Pokyn**obecné povahy**

ze dne 13. prosince 2004, poř. č. 9/2004

nejvyššího státního zástupce,**jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 12/2003,****jímž se upravuje postup státních zástupců při trestním stíhání osob,****při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení trestním****a postup v trestním řízení soudním**

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 12/2003, jímž se upravuje postup státních zástupců při trestním stíhání osob, při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení trestním a postup v trestním řízení soudním, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 4/2004, se mění takto:

1. V čl. 29 odst. 1 se za písm. a) vkládá písm. b), které zní:

„b) z důvodů uvedených v § 8 odst. 2 tr. ř. nařídit sledování bankovního účtu nebo účtu u Střediska cenných papírů nejvýše na dobu 6 měsíců, dále vydat příkaz k prodloužení takového sledování, trvá-li účel, pro který bylo sledování nařízeno, a to popřípadě i opakovaně (§ 8 odst. 3 věta první a druhá tr. ř.),“

Dosavadní písm. b) až f) se označují jako písm. c) až g).

2. V čl. 29 odstavce 2 zní:

„(2) Při podání žádosti, vydání nařízení, pokynu nebo příkazu podle odstavce 1 státní zástupce postupuje přiměřeně podle čl. 28 odst. 4 a 6.“

3. V čl. 31 odst. 2 se slova „odst. 4“ nahrazují slovy „odst. 5“.**4. Za čl. 31 se vkládá nový čl. 31a, který včetně nadpisu zní:****„Čl. 31a****Nařízení sledování účtu
a prodloužení doby takového sledování**

(1) Před vydáním nařízení o sledování bankovního účtu nebo účtu u Střediska cenných papírů (dále jen „sledování účtu“) státní zástupce přezkoumá, zda je vydání nařízení třeba k řádnému objasnění okolností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin. Při vydávání nařízení a při prodloužování doby sledování státní zástupce dbá o to, aby zásah do bankovního tajemství nebo tajnosti údajů z evidence cenných papírů byl proveden v míře co nejmenší, odpoví-

dal závažnosti trestného činu a aby zejména doba trvání sledování účtu byla přiměřená účelu trestního řízení.

(2) Zjistí-li státní zástupce, a to zpravidla na základě odůvodněného požadavku policejního orgánu, že účel, pro který bylo sledování nařízeno (odst. 2 písm. c)), trvá i po uplynutí doby, na niž bylo sledování podle dříve vydaného nařízení omezeno (odst. 2 písm. d)), vydá příkaz o prodloužení doby sledování účtu. Ohledně náležitostí příkazu platí obdobně odstavec 2.“ (2) V nařízení o sledování účtu se uvede zejména

- a) přesné označení účtu, který má být sledován, včetně údajů o bance nebo o tom, že účet je veden u Střediska cenných papírů, a o majiteli účtu,
 - b) adresa banky nebo označení Střediska cenných papírů,
 - c) účel sledování účtu,
 - d) doba, po kterou bude sledování trvat, která může činit nejvýše 6 měsíců,
 - e) způsob sdělování údajů o bankovních operacích nebo operacích prováděných na účtu u Střediska cenných papírů státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu.
5. V čl. 32 návětí odstavce 1 zní: „Státní zástupce předkládá soudu zejména tyto návrhy na rozhodnutí v přípravném řízení:“.
 6. V čl. 32 odst. 1 písm. a) se číslovka „4“ v závorce nahrazuje číslovkou „5“.
 7. V čl. 32 odst. 1 písm. d) se na konci doplňuje text: „včetně případů, kdy je podáván takový návrh, bylo-li zjištěno, že obviněný již působil na svědky nebo spoluobviněné nebo jinak mařil objasnění skutečností závažných pro trestní stíhání, dále návrh na ponechání obviněného ve vazbě ze stejných důvodů (§ 71 odst. 2 část věty druhé za středníkem tr. ř.)“.
 8. V čl. 32 odst. 1 písm. p) až z) znějí:
 - „p) návrh na vydání zatýkacího rozkazu (§ 384 odst. 1 věta druhá tr. ř.) a na to, aby soudce soudu příslušného pro vydání zatýkacího rozkazu učinil žádost adresovanou Ministerstvu spravedlnosti, aby požádalo orgány cizího státu o uvalení předběžné vazby na obviněného (§ 386 odst. 1 tr. ř.),
 - q) návrh, aby předseda senátu nebo soudce, který vydal zatýkací rozkaz, požádal Ministerstvo spravedlnosti o zajištění dočasného převzetí vyžádané osoby na území České republiky za účelem provedení úkonů nezbytných pro ukončení trestního stíhání (§ 390 odst. 1 věta druhá tr. ř.),
 - r) návrh na vzetí zadržené osoby, o jejíž vydání požádal cizí stát, do předběžné vazby (§ 395 odst. 3 tr. ř., § 396 odst. 1 tr. ř.), do vydávací vazby (§ 397 odst. 3 věta první a druhá tr. ř.), a to i v průběhu zkráceného vydávacího řízení (§ 398 odst. 5 tr. ř.),
 - s) návrh na vydání evropského zatýkacího rozkazu (§ 405 odst. 1 tr. ř.),
 - t) návrh, aby soudce, který vydal evropský zatýkací rozkaz, požádal orgán předávajícího státu o výslech nebo dočasné převzetí osoby, na kterou vydal evropský zatýkací rozkaz, na území České republiky pro účely trestního stíhání (§ 407 odst. 1 tr. ř.),
 - u) návrh na vzetí zadržené osoby, o jejíž předání požádal cizí stát, do předběžné vazby (§ 410, § 395 odst. 3 tr. ř., § 396 odst. 1 tr. ř.), do předávací vazby (§ 411 odst. 4,

§ 397 odst. 3 věta první a druhá tr. ř.), a to i v průběhu zkráceného předávacího řízení (§ 413 odst. 3, § 411 odst. 4 tr. ř.),

v) návrh na dočasné předání vyžádané osoby do vyžadujícího státu k vykonání nezbytných procesních úkonů trestního řízení (§ 414 odst. 1 věta první tr. ř.),

w) návrh na to, který evropský zatýkací rozkaz bude vykonán, je-li do právní moci rozhodnutí o předání na tutéž vyžádanou osobu doručeno více evropských zatýkacích rozkazů (§ 419 odst. 1 věta první tr. ř.),

y) návrh na vzetí do vazby v případech uvedených v § 422 odst. 3, § 423 odst. 3 tr. ř., případně ve spojení s § 424 tr. ř.,

z) návrh na to, aby osoba, u níž dožádaný stát povolil dočasné odevzdání na území České republiky, byla po dobu tohoto dočasného odevzdání ve vazbě (§ 440 odst. 2 věta první tr. ř.), a to i v případě předání osoby z cizího státu k účasti na úkonu právní pomoci prováděného na území České republiky na žádost orgánů cizího státu (§ 440 odst. 4 tr. ř.).“.

9. V čl. 32 se na konci odstavce 2 doplňuje věta: „K podání návrhu Vrchnímu soudu v Praze na povolení činnosti policisty cizího státu jako agenta podle § 158e tr. ř. je příslušné Vrchní státní zastupitelství v Praze (§ 437 odst. 2 tr. ř.).“.

10. V čl. 33 odstavec 3 zní:

„(3) Státní zástupce dále v přípravném řízení předkládá soudu návrh obviněného, jeho obhájce nebo osob uvedených v § 37 odst. 1 tr. ř., že obviněný má nárok na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu (§ 33 odst. 2, 3 tr. ř.), vlastní návrh na to, že obviněný má uvedený nárok, vyplývá-li z důkazů shromážděných v přípravném řízení, že obviněný nemá dostatek prostředků na náhradu nákladů obhajoby (§ 33 odst. 2 věta druhá tr. ř.), a vyjadřuje se k návrhu poškozeného, že má nárok na právní pomoc poskytovanou zmocněncem bezplatně nebo za sníženou odměnu (§ 51a odst. 1, 2 tr. ř.).“.

11. V čl. 33 odst. 4 písm. b) text v závorce zní: „(§ 40a odst. 1 tr. ř. ve spojení rovněž s § 37a odst. 1, 2 tr. ř., popř. i s § 33 odst. 4 poslední větou tr. ř.).“.

12. V čl. 37 odst. 2 se věty první a druhá nahrazují větami:

„Před podáním návrhu na vzetí do vazby státní zástupce zkoumá, zda důvody vazby podle § 67 písm. a), b), c) tr. ř. včetně okolností vztahujících se k důvodnosti podezření z trestné činnosti ve vztahu k obviněnému jsou podloženy konkrétními skutečnostmi; zjistí-li, že obviněný již působil na svědky nebo spoluobviněné nebo jinak mařil objasnění skutečností závažných pro trestní stíhání (§ 71 odst. 2 část druhé věty za středníkem tr. ř.), navrhne soudu, aby výslovně v rozhodnutí konstatoval tuto skutečnost. Státní zástupce při posuzování podmínek k podání návrhu vždy zvažuje i omezení uvedená v § 68 odst. 2 tr. ř., popřípadě i důvody, které by v případě, že by již byl ve vazbě, vedly k jeho neprodlenému propuštění z vazby na svobodu (§ 72 odst. 2 písm. b) tr. ř.), stejně tak i okolnosti, které vylučují užití těchto omezení či důvodů (§ 68 odst. 3 tr. ř.), a zda s ohledem na osobu obviněného, povahu a závažnost trestného činu, pro který je stíhán, nelze v době rozhodování účelu vazby dosáhnout jiným opatřením.“.

13. V čl. 38 odst. 1 písm. e) se na konci doplňuje text: „a návrh na to, aby v rozhodnutí byly tyto skutečnosti výslovně konstatovány.“
14. V čl. 40 odst. 6 věta první zní:
„Je-li obviněný ve vazbě z důvodu uvedeného v § 67 písm. b) tr. ř. a má-li státní zástupce za to, že bylo zjištěno, že obviněný již působil na svědky nebo spoluobviněné nebo jinak mařil objasňování skutečností závažných pro trestní stíhání (§ 71 odst. 2 část věty druhé za středníkem tr. ř.), neprodleně podá návrh soudu, aby bylo rozhodnuto o tom, že se obviněný nadále ponechává ve vazbě z tohoto důvodu.“. Ve větě druhé se číslovka „4“ nahrazuje číslovkou „5“.
15. V čl. 46 odstavec 1 zní:
„(1) Jde-li o důvod vazby podle § 67 písm. b) tr. ř., státní zástupce dbá o to, aby v případě, že nebude zjištěno, že obviněný již působil na svědky nebo spoluobviněné nebo jinak mařil objasňování skutečností závažných pro trestní stíhání (§ 71 odst. 2 část druhé věty za středníkem tr. ř.), a tato skutečnost nebude konstatována soudem již v rozhodnutí o vzetí do vazby nebo nebude vyhověno jeho návrhu o ponechání obviněného ve vazbě z uvedeného důvodu, byl obviněný z vazby propuštěn na svobodu nejpozději den následující po uplynutí lhůty uvedené v § 71 odst. 2 poslední větě tr. ř., nebyl-li propuštěn na svobodu před uplynutím této lhůty.“.
16. V čl. 47 se dosavadní znění označuje jako odstavec 1 a připojuje se nový odstavec 2, který zní:
„(2) Dospěje-li státní zástupce při výkonu dozoru v přípravném řízení k závěru, že poškozenému nebo svědkovi hrozí nebezpečí v souvislosti s pobytem obviněného na svobodě, dbá o to, aby poškozený nebo svědek byli poučeni o možnosti žádat informace o tom, že obviněný byl propuštěn z vazby nebo z ní uprchl (§ 44a odst. 1 písm. a) tr. ř.). Požádá-li pak poškozený nebo svědek o informace uvedené v první větě, státní zástupce poškozeného nebo svědka vyrozumí o propuštění obviněného z vazby na svobodu nebo o jeho uprchnutí z vazby, jestliže v této době mu již byl předložen návrh na podání obžaloby, sám koná ve věci vyšetřovací úkony nebo po doručení spisu po vrácení věci k došetření nebo poté, co mu byla věc přikázána Nejvyšším soudem k dalšímu řízení (§ 265l odst. 1, 3, § 270 odst. 1 tr. ř.), pokud spis nevrátil s pokyny k doplnění policejnímu orgánu. Vyrozmívá-li poškozeného nebo svědka o skutečnostech uvedených v § 44a odst. 2 tr. ř. policejní orgán, státní zástupce při výkonu dozoru v přípravném řízení přezkoumá, zda bylo vyrozumění řádně provedeno.“.
17. Nadpis čl. 48 zní:
„Vyrozmění věznic o postoupení věci k výkonu dozoru a o podání žádosti poškozeným nebo svědkem podle § 44a tr. ř.“.
Na konci tohoto článku se doplňuje věta: „Příslušnou věznicí státní zástupce vyrozumí i o podání žádosti poškozeným nebo svědkem podle § 44a tr. ř. (§ 70a odst. 1 písm. j) tr. ř.), koná-li v této době řízení.“.
18. V čl. 63 odst. 4 se za slovo „předloží“ vkládá slovo „bezodkladně“.
19. V čl. 68 odst. 1 písm. c) zní:
„c) zajištění věcí a majetku na základě žádosti cizího státu za podmínek stanovených v mezinárodní smlouvě, kterou je Česká republika vázána, a v ustanovení § 441 tr. ř.“.
20. V čl. 68 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:
„(2) V jiných případech než uvedených v odstavci 1 nelze o zajištění majetku v přípravném řízení rozhodnout.“. Odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6.
21. V čl. 68 odst. 6 se slovo „předběžným“ zrušuje a za slovo „zajištění“ se vkládají slova „věci a“.
22. V čl. 88 odst. 1 písm. f) se písmeno „g)“ nahrazuje písmenem „i)“.
23. V čl. 96 odstavec 2 až 4 znějí:
„(2) Vydává-li státní zástupce usnesení o odložení věci podle § 179c odst. 2 písm. b), e), f) nebo h) tr. ř., usnesení o podmíněném odložení návrhu na potrestání podle § 179c odst. 2 písm. g), § 179g odst. 1 tr. ř. nebo opatření o odevzdání věci podle § 179c odst. 2 písm. c) nebo d) tr. ř., v takovém usnesení nebo opatření uvede stručný popis skutku, pro který bylo zkrácené přípravné řízení vedeno, jeho právní posouzení a zdůvodnění postupu podle těchto ustanovení. Podání stížnosti proti takovému usnesení nebo opatření nepřichází v těchto případech v úvahu a poškozený se o odložení, podmíněném odložení nebo odevzdání věci pouze vyrozumí (§ 179c odst. 4 tr. ř.).
(3) Jsou-li na základě výsledků zkráceného přípravného řízení dány důvody pro odložení věci za současného schválení narovnání (§ 179c odst. 2 písm. f), § 309 a násl. tr. ř.), státní zástupce postupuje podle čl. 65 obdobně.
(4) Jsou-li na základě výsledků zkráceného přípravného řízení dány důvody pro podmíněné odložení návrhu na potrestání (§ 179c odst. 2 písm. g), § 179g odst. 1 tr. ř.), státní zástupce dbá o to, aby policejní orgán ve zkráceném přípravném řízení provedl alespoň všechny úkony nezbytné pro případ pozdějšího zahájení trestního stíhání proti podezřelému a konání vyšetřování ve věci. Jinak pro postup státního zástupce včetně úkonů spojených s rozhodováním o osvědčení se podezřelého nebo o tom, že bude postupováno podle § 179f odst. 2 písm. b) tr. ř., přiměřeně platí čl. 62.“.
24. V čl. 97 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:
„(2) Státní zástupce postupuje podle § 179f odst. 2 písm. b) tr. ř. také tehdy, jestliže podezřelý ve zkušební době nevedl řádný život a nevyhověl dalším uloženým omezením (§ 179h odst. 1 věta druhá tr. ř.). Podezřelého o svém postupu podle první věty písemně vyrozumí.“. Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3. V tomto odstavci se za slova „podle odstavce 1“ vkládají slova „nebo 2“.

Čl. II

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dne 1. ledna 2005.

nejvyšší státní zástupkyně
Mgr. Marie Benešová, v. r.

6

Pokyn

obecné povahy

ze dne 13. prosince 2004, poř. č. 10/2004

nejvyššího státního zástupce,

jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce

poř. č. 7/2004 ze dne 25. října 2004,

jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství

Podle § 12 odst. 1 a § 13e odst. 2 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

něhož se údaje o podmíněném odložení podání návrhu na postrestání (§ 179c odst. 2 písm. g), § 179g a § 179h tr. ř.) evidují v evidenci Rejstříku trestů.

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 7/2004 ze dne 25. října 2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, se mění takto:

Ustanovení § 37 odst. 1 písm. b) nabývá účinnosti dnem, v němž nabude účinnosti ustanovení zvláštního zákona, podle

Čl. II

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dne 1. ledna 2005.

7

Pokyn

obecné povahy

ze dne 13. prosince 2004, poř. č. 11/2004

nejvyššího státního zástupce,

jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce

poř. č. 5/2001 ze dne 13. prosince 2001,

kterým se upravuje postup státních zastupitelství při trestním stíhání a ve zkráceném přípravném řízení

ve věcech příslušníků Policie České republiky

a příslušníků Bezpečnostní informační služby

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 5/2001, kterým se upravuje postup státních zastupitelství při trestním stíhání a ve zkráceném přípravném řízení ve věcech příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby, se mění takto:

1. Slova „ve věcech příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby“ v názvu pokynu obecné povahy se nahrazují slovy „ve věcech příslušníků Policie České republiky, příslušníků Bezpečnostní informační služby a příslušníků Úřadu pro zahraniční styky a informace“.
2. V čl. 1 odst. 1 se slova „příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby“ vždy nahrazují slovy „příslušníků Policie České republiky, příslušníků Bezpečnostní informační služby a příslušníků Úřadu pro zahraniční styky a informace“.
3. V čl. 1 odstavec 2 zní:

„(2) Pokud není dále uvedeno výslovně jinak nebo pokud to není vyloučeno povahou věci, použijí se ustanovení

pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003, jímž se upravuje postup státních zástupců při trestním stíhání osob, při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení trestním a postup v trestním řízení soudním (dále jen pokyn obecné povahy poř. č. 12/2003“).

4. V čl. 2 odst. 1 se slova „příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby“ nahrazují slovy „příslušníků Policie České republiky, příslušníků Bezpečnostní informační služby a příslušníků Úřadu pro zahraniční styky a informace“. Na konci se doplňuje věta „Ve vztahu k trestným činům příslušníků Úřadu pro zahraniční styky a informace se ustanovení § 10 odst. 3 jednacího řádu použije analogicky.“
5. V čl. 2 odstavec 3 včetně poznámky pod čarou č. 1) zní:

„(3) Postup při řešení sporů o příslušnost státního zástupce ke konání vyšetřování a o příslušnost k výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení upravuje zákon.¹⁾“
6. V čl. 3 se slova „poř. č. 9/1994“ nahrazují slovy „poř. č. 12/2003“.
7. V čl. 4 odst. 1 se slova „čl. 3a odst. 1 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994“ nahrazují slovy „čl. 5 odst. 1 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003“.

¹⁾ § 12a odst. 1 zákona.

8. V čl. 5 se slova „poř. č. 9/1994“ nahrazují slovy „poř. č. 12/2003“.
9. V čl. 6 se slova „čl. 9 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994“ nahrazují slovy „čl. 10 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003“.
10. V čl. 7 odst. 1 věta první se slova „příslušníky Policie České republiky a příslušníky Bezpečnostní informační služby“ nahrazují slovy „příslušníky Policie České republiky, příslušníky Bezpečnostní informační služby a příslušníky Úřadu pro zahraniční styky a informace“.
11. V čl. 8 odstavec 1 zní:
 „(1) Prověřování skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin (dále jen „prověřování“) státní zástupce neprovádí. Je oprávněn objasnit v potřebném rozsahu povahu podání označeného jako trestní oznámení nebo jiného podnětu k trestnímu stíhání uvedeného v čl. 16 odst. 7 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003 (§ 14 - § 16 zákona).“
12. V čl. 8 odst. 3 věta druhá zní:
 „V dalším postupuje podle čl. 16 až 18 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003; vždy provede úkony nezbytné k náležitému posouzení obsahu přijímaného podání (§ 59 odst. 1 věta první, odst. 3 tr. ř., čl. 16 odst. 3 až 7 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003).“
13. V čl. 9 odst. 1 se slova „čl. 10 odst. 2, 3 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994“ nahrazují slovy „čl. 16 odst. 2, 3 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003“.
14. V čl. 9 odst. 2 věta první zní:
 „Zjistí-li státní zástupce podle obsahu podání, že nejde o oznámení o podezření z trestného činu, podle povahy věci vyřídí taková podání způsobem uvedeným v čl. 16 odst. 4 až 6 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003; při tom přihlíží k čl. 16 odst. 7 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003.“
15. V čl. 11 odst. 4 třetí, čtvrtá a poslední věta včetně poznámek pod čarou č. 5) a č. 6) znějí:
 „Jde-li o finanční prostředky, ceniny či jiné cenné předměty, státní zástupce je nepřevzme a zabezpečí, aby - je-li k tomu důvod - je převzal zaměstnanec státního zastupitelství pověřený přijímat věci takové povahy do úschovy státního zastupitelství.⁵⁾ Jde-li o věci, které nemůže státní zastupitelství uschovávat,⁶⁾ státní zástupce je nepřevzme a podle povahy věci učiní opatření, aby byly předány orgánu pověřenému podle příslušných předpisů k jejich úschově. O tom vždy učiní záznam do dozorového spisu.“
16. V čl. 12 odst. 1 poslední věta včetně poznámky pod čarou č. 8) zní: „Současně podá soudci návrh na provedení tohoto úkonu za jeho účasti (§ 158a tr. ř.).⁸⁾“
17. V čl. 17 se slova „čl. 9d pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994“ nahrazují slovy „čl. 14 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003“.
18. V čl. 25 se v nadpisu slovo „věci“ zrušuje.
19. V čl. 25 odst. 2 se věta první nahrazuje následujícím textem:
 „Při vydání povolení k předstíranému převodu státní zástupce přihlíží též k tomu, za jakých okolností vyšly najevo skutečnosti, které mají odůvodnit provedení tohoto úkonu.“
20. V čl. 27 se slova „čl. 22 odst. 2 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994“ nahrazují slovy „čl. 32 odst. 2 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003“.
21. V čl. 32 odst. 1 první věta zní: „Při ochraně svědka postupuje státní zástupce podle čl. 23 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003.“
22. V čl. 37 odst. 1 se na konci doplňuje věta: „Čl. 35 odst. 2 až 4 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003 tu platí obdobně.“
23. V čl. 37 odstavec 4 zní:
 „(4) Zjistí-li státní zástupce po přezkoumání spisového materiálu, že je nezbytné k odůvodnění podezření z trestného činu a zahájení trestního stíhání nebo pro posouzení skutečností odůvodňujících vazbu provést další důkazy, uloží jejich provedení neprodleně policejnímu orgánu a stanoví mu lhůtu pro jejich předložení. Jde-li o podezření z některého trestného činu uvedeného v § 68 odst. 2 tr. ř., policejnímu orgánu uloží, aby byly v průběhu lhůty zjišťovány i okolnosti uvedené v § 68 odst. 3 tr. ř. Totéž platí v případech, má-li za to, že je již v této době zřejmé, že vzhledem k osobě obviněného a okolnostem případu trestní stíhání nepovede k uložení nepodmíněného trestu odnětí svobody (§ 72 odst. 2 písm. b) tr. ř.).“
24. V čl. 38 odst. 3 se na konci první věty vkládá středník a text: „čl. 37 odst. 4 věta druhá a třetí se vztahuje i na státního zástupce.“
25. V čl. 41 odst. 1 věta druhé se slova „čl. 25 odst. 3, 4, čl. 26 odst. 1, čl. 27 odst. 1, 2 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994“ nahrazují slovy „čl. 37 až čl. 39 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003“.
26. V čl. 42 odst. 1 věta druhá včetně poznámky pod čarou č. 21) zní:
 „Není oprávněn rozhodnout o přijetí záruky, slibu, uplatnění dohledu probačního úředníka nebo přijetí peněžitých záruk za vazbu u obviněného předtím, než soud rozhodl o vzetí obviněného do vazby; může však v tomto směru učinit příslušný návrh soudu.²¹⁾“
27. V čl. 42 odst. 3 věty druhá a třetí znějí:
 „Ten pak postupuje podle čl. 40 odst. 4, 5 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003. Je-li obviněný ve vazbě z důvodu uvedeného v § 67 písm. b) tr. ř. a má-li státní zástupce za to, že bylo zjištěno, že obviněný již působil na svědky nebo spoluobviněné nebo jinak mařil objasňování skutečností závažných pro trestní stíhání (§ 71 odst. 2 část věty druhé za středníkem tr. ř.), navrhne dozorovému státnímu zástupci postup podle čl. 40 odst. 6 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003.“
28. V čl. 42 odst. 4 poslední věta se slova „čl. 29 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994“ nahrazují slovy „čl. 41 odst. 1 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003“.

⁵⁾ § 110 a násl., § 171 a násl. pokynu obecné povahy poř. č. 7/2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství.

⁶⁾ § 174, § 176, § 181 odst. 2 písm. a), b), k) pokynu obecné povahy poř. č. 7/2004.

⁸⁾ Čl. 21 odst. 2 až 4, čl. 33 odst. 2 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003.

²¹⁾ Čl. 37 odst. 2 třetí a poslední věta pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003.

29. V čl. 43 odst. 3 se slova „čl. 34 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994“ nahrazují slovy „čl. 46 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003.“
30. V čl. 48 odst. 1 se slova „čl. 41 odst. 2 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994“ nahrazují slovy „čl. 61 odst. 2 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003.“
31. V čl. 49 odstavec 1 zní:
„(1) Pro postup při vydávání a náležitosti usnesení státního zástupce o postoupení věci (§ 171 tr. ř.), zastavení trestního stíhání (§ 172 tr. ř.), přerušení trestního stíhání (§ 173 tr. ř.), o podmíněném zastavení trestního stíhání (§ 307 tr. ř.) a schválení narovnání (§ 309 tr. ř.) se použije čl. 62 až čl. 65 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003. Tato rozhodnutí si může vyhradit i státní zástupce vykonávající ve věci dozor (§ 175 odst. 2 věta za středníkem tr. ř.). Státní zástupce, který ve věci vykonává dozor, je i v případě, že si vydání rozhodnutí uvedených ve větě první nevyhradil, oprávněn je podle § 174 odst. 2 písm. e) tr. ř. zrušit.“
32. V čl. 50 odst. 2 se za slova „§ 167“ vkládají slova „nebo § 170“.
33. V čl. 51 odst. 1 se na konci připojuje věta:
„Neužije se ani ustanovení § 157a odst. 2 tr. ř.“
34. V čl. 51 odstavec 2 zní:

„(2) Ohledně možnosti ve zkráceném přípravném řízení věc odložit za současného schválení narovnání nebo podmíněně odložit platí čl. 96 odst. 2 až 4 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003.“

35. V čl. 53 text poznámky pod čarou č. 25) zní:
„25) Čl. 20 odst. 2, čl. 53 odst. 3 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003.“
36. V čl. 55 odst. 1 ve větě druhé text v závorce zní:
„(čl. 94 odst. 1 část druhé věty za středníkem pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003).“
37. V čl. 56 odstavec 1 zní:
„(1) Na náležitosti výrokové části návrhu na potrestání se užije čl. 95 odst. 1 a 4 pokynu obecné povahy poř. č. 12/2003.“

Čl. II

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2005.

nejvyšší státní zástupkyně
Mgr. Marie Benešová, v. r.

8

Pokyn

obecné povahy

ze dne 27. prosince 2004, poř. č. 12/2004

nejvyššího státního zástupce,

jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce

poř. č. 7/2004 ze dne 25. října 2004,

jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství,

ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 10/2004

Podle § 12 odst. 1 a § 13e odst. 2 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 7/2004 ze dne 25. října 2004, jímž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 10/2004, se mění takto:

1. § 23 odst. 1 zní:

„(1) Před vlastním zápisem do rejstříku se zjistí dotazem v evidencích vedených u státního zastupitelství, zda již je

nebo není v příslušném rejstříku zapsána tatáž věc.“

2. V § 109 odst. 2 se za slovo „vydávací“ vkládá závilka „(předávací)“.

Čl. II

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dne 1. ledna 2005.

nejvyšší státní zástupkyně
Mgr. Marie Benešová, v. r.

8

Pokyn

obecné povahy

ze dne 27. prosince 2004, poř. č. 13/2004

nejvyššího státního zástupce,

jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce

poř. č. 14/2003 ze dne 30. prosince 2003,

jímž se upravuje postup státních zastupitelství při zavádění, vedení a využívání

Centrální evidence stíhaných osob (Centrální evidence)

a pro přístup ostatních orgánů činných v trestním řízení do Centrální evidence,

ve znění pozdějších předpisů

Podle § 12 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 14/2003 ze dne 30. prosince 2003, jímž se upravuje postup státních zastupitelství při zavádění, vedení a využívání Centrální evidence stíhaných osob (Centrální evidence) a pro přístup ostatních orgánů činných v trestním řízení do Centrální evidence, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/2004 a poř. č. 3/2004, se mění takto:

1. V § 2 odst. 1 se za slova „státního zastupitelství“ doplňují slova „a ostatních orgánů činných v trestním řízení“.
2. V § 2 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Všichni uživatelé přistupující k Centrální evidenci jsou povinni dodržovat zásady ochrany dat stanovené tímto pokynem obecné povahy a dalšími zvláštními předpisy. Uživatelem se pro tento účel rozumí i správce aplikace.“.

Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 8.
3. § 3 zní:

„§ 3

Autorizační databáze

(1) Autorizační databázi spravuje Nejvyšší státní zastupitelství. Jsou v ní uvedeny

- a) všechny osoby, kterým bylo vydáno oprávnění k výkonu činnosti správce aplikace, zajišťujícího plnění úkolů spojených s provozem Centrální evidence u jednotlivých státních zastupitelství,
- b) všechny osoby, které nejsou zaměstnanci státního zastupitelství, a kterým bylo uděleno oprávnění přidělovat, měnit a odnímat přístupová práva k datům Centrální evidence ostatním zaměstnancům jiných orgánů činných v trestním řízení (správci aplikace),
- c) ostatní zaměstnanci orgánů činných v trestním řízení, kterým byla přidělena přístupová práva k datům Centrální evidence prostřednictvím správce aplikace (písmeno b)) nebo přímo správcem Centrální evidence.

(2) Správcům aplikací (odst. 1 písm. a) a b)) se přidělí oprávnění pro přístup k Centrální evidenci na základě písemné žádosti (příloha 1) vedoucího zaměstnance příslušného orgánu činného v trestním řízení, u něhož má správce aplikace působit.

(3) Ostatním zaměstnancům orgánů činných v trestním

řízení, s výjimkou zaměstnanců, kterým přiděluje přístupová oprávnění přímo správce Centrální evidence, se přidělují oprávnění pro přístup k Centrální evidenci prostřednictvím pověřených správců aplikace těchto orgánů činných v trestním řízení, kteří jej přidělují v rozsahu svého pověření.

(4) Osobám uvedeným v odstavci 1 písm. c), kterým přístupová oprávnění pro přístup do Centrální evidence přiděluje přímo správce Centrální evidence, přidělí toto oprávnění na základě vyplněného formuláře žádosti (příloha 2).

(5) Správce Centrální evidence sdělí osobám, kterým přímo přiděluje oprávnění pro přístup k Centrální evidenci, údaje o přiděleném uživatelském jménu a údaje o přiděleném prvotním aktualizacím heslu způsobem zaručujícím důvěrnost sdělovaných údajů.

(6) Správce Centrální evidence archivuje žádosti o přidělení oprávnění správcům aplikace podle odstavce 1 písm. a) a b) a vyplněné žádosti o zajištění přístupu k Centrální evidenci osob uvedených v odstavci 1 písm. c), jímž přímo přiděluje přístupová oprávnění.“.

4. V § 4 odst. 2 písmena e) a f) znějí:

„e) odpovídá za správu uživatelů, jímž bylo přiděleno oprávnění správců aplikace [§ 3 odst. 1 písm. a) a b)]; přiděluje jim oprávnění k přístupu k Centrální evidenci, vede jejich evidenci a provádí jejich výmaz,

f) odpovídá za správu uživatelů přistupujících k Centrální evidenci z jiných organizací podle § 3 odst. 1 písm. c), jímž přímo přiděluje uživatelská jména a hesla a přístupová práva, vede jejich evidenci a provádí jejich výmaz.“.

5. V § 4 odst. 2 se za písmeno h) doplňuje nové písmeno i) které zní:

„i) je oprávněn kontrolovat, zda uživatelé neporušují zásady ochrany dat stanovené tímto pokynem obecné povahy a jinými právními předpisy.“.

6. V § 4 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Správci aplikací u jiných orgánů činných v trestním řízení [§ 3 odst. 1 písm. b)] plní na svých pracovištích úkoly spojené s provozem Centrální evidence a zajišťování přístupu k datům této evidence jednotlivými uživateli v rozsahu stanoveném zvláštním předpisem^{2a)} nebo podmínkami stanovenými dohodou, uzavřenou k zajištění úkolů spojených s využíváním dat z Centrální evidence stíhaných osob podle ustanovení § 12 odst. 2 tohoto pokynu obecné povahy.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

7. V § 4 odst. 5 se za slovo „nelze“ vkládají slova „u státního zastupitelství“.
8. V § 8 odst. 5 věta třetí a čtvrtá zní: „Přístupové heslo musí obsahovat nejméně 7 alfanumerických znaků, z nichž žádný se nesmí opakovat více než třikrát. Heslo nesmí začínat číslicí.“.
9. § 12 zní:

„§ 12

**Zásady pro přístup jiných orgánů činných
v trestním řízení
do Centrální evidence**

(1) Údaje z Centrální evidence se zpřístupní v rozsahu potřebném pro plnění jejich úkolů, a to i formou dálkového přístupu, za splnění podmínek uvedených v § 2 odst. 4, ostatním orgánům činným v trestním řízení na základě jejich žádosti, pokud zabezpečí ochranu dat před jejich zneužitím a zajistí splnění podmínek stanovených v příloze č. 3 k tomuto pokynu obecné povahy.

(2) Neupravuje-li podmínky přístupu k databázi Centrální evidence zvláštní předpis,^{2a)} mohou být údaje z databáze poskytovány způsobem uvedeným v odstavci 1 jiným orgánům činným v trestním řízení na základě dohody uzavřené mezi nejvyšším státním zástupcem a příslušným vedoucím zaměstnancem orgánů činných v trestním řízení. Dohoda musí obsahovat ustanovení, zaručující

ochranu dat před zneužitím a závazek orgánu, jemuž se podle této dohody data zpřístupňují, že zajistí splnění podmínek uvedených v příloze č. 3 k tomuto pokynu obecné povahy.

(3) Zjistí-li správce Centrální evidence, že uživatelé některé ze složek uvedených v odstavci 1 opakovaně nebo hrubým způsobem porušili zásady zabezpečení a ochrany dat stanovené tímto pokynem obecné povahy nebo je užívali pro jiné než služební účely, může přístup jednotlivého uživatele nebo přístup celé složky (orgánu) k Centrální evidenci ukončit. O tom vyrozumí písemně vedoucího této složky (orgánu) s uvedením důvodů nejpozději v den, kdy ukončí přístup uživatele nebo celé složky (orgánu) k Centrální evidenci.

10. Dosavadní přílohy 1 a 2 se nahrazují přílohami 1 až 3 ve znění, uvedeném v příloze tohoto pokynu obecné povahy.

Čl. II

Účinnost

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dne 1. ledna 2005.

nejvyšší státní zástupkyně
Mgr. Marie Benešová, v. r.

^{2a)} Např. Instrukce Ministerstva spravedlnosti č.j. 244/2004-OI-SP/1 o zajištění přístupu zaměstnanců soudů k Centrální evidenci stíhaných osob.“.

Příloha č. 1

Spisová značka žadatele:

**Žádost
o přidělení práv správci aplikace za účelem přístupu**

v
(uvede se označení orgánu činného v trestním řízení)

k Centrální evidenci stíhaných osob

Složka -

Vedoucí složky:

jméno a příjmení:

datum:

podpis vedoucího zaměstnance:

Správce aplikace -

jméno a příjmení:

datum narození:

telefon/fax:

e-mailová adresa:

Při využívání datového fondu se všichni uživatelé řídí obecně závaznými právními předpisy, zejména § 12i zák. č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, a zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Správce aplikace se zavazuje:

- své přidělené uživatelské jméno a heslo nepředat další osobě,
- přidělovat zaměstnancům uživatelská oprávnění v souladu s podmínkami přístupu orgánů činných v trestním řízení k CE-SO stanovenými v (uvede se odkaz na dokument upravující přístup orgánu činného v trestním řízení k údajům CESO),
- využívat datový fond Centrální evidence stíhaných osob pouze za účelem zjišťování údajů nezbytných pro výkon působnosti orgánu činného v trestním řízení pro plnění úkolů dle zákona,
- při výkonu této činnosti dbát o řádnou ochranu dat Centrální evidence stíhaných osob,
- neponechat bez dozoru aplikaci přihlášenou do Centrální evidence stíhaných osob a před opuštěním počítače tuto aplikaci vždy ukončit.

datum:

podpis správce aplikace:

Nejvyšší státní zastupitelství, správce aplikace Centrální evidence

tel.: 542 512 509, 542 512 507

fax: 542 512 502, 542 512 227

e-mailová adresa: posta@nsz.brn.justice.cz

realizováno dne:

podpis odpovědného zaměstnance:

uživatelské jméno:

Příloha č. 2

Spisová značka žadatele:

**Žádost
o umožnění přístupu k Centrální evidenci stíhaných osob**

Složka -

Potvrzuji, že souhlasím s podmínkami pro přístup orgánů činných v trestním řízení (mimo státní zastupitelství) k Centrální evidenci stíhaných osob, s nimiž jsem se současně seznámil.

Vedoucí složky -

jméno a příjmení:

datum:

podpis:

Uživatel -

Uživatelské jméno:

jméno a příjmení:

datum narození:

telefon/fax:

e-mailová adresa:

Prohlašuji, že jsem byl(a) seznámen(a) se zásadami ochrany a používání dat získaných z Centrální evidence stíhaných osob.

Zavazuji se:

- využívat datový fond Centrální evidence stíhaných osob pouze za účelem zjišťování údajů nezbytných pro výkon působnosti orgánu činného v trestním řízení pro plnění úkolů dle zákona,
- řídit se při využívání datového fondu Centrální evidence stíhaných osob obecně závaznými právními předpisy, zejména zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů,
- přidělené uživatelské jméno a heslo nepředat další osobě,
- neumožnit přístup k aplikaci přihlášené do Centrální evidence stíhaných osob neoprávněné osobě,
- neponechat bez dozoru aplikaci přihlášenou do Centrální evidence stíhaných osob a před opuštěním počítače takovou aplikaci ukončit.

Nejvyšší státní zastupitelství, správce aplikace Centrální evidence

tel.: 542 512 509, 542 512 507

fax: 542 512 502, 542 512 227

e-mailová adresa posta@nsz.brn.justice.cz

realizováno dne:

podpis odpovědného zaměstnance:

uživatelské jméno:

Příloha č. 3

**Podmínky
přístupu orgánů činných v trestním řízení
(mimo státní zastupitelství)
k Centrální evidenci stíhaných osob**

1. Přístup do Centrální evidence stíhaných osob (dále jen "Centrální evidence") je vázán na zabezpečení heslem konkrétního uživatele a podmíněn uvedením konkrétní spisové značky orgánu, pro niž je příslušný údaj z Centrální evidence vyžadován.
2. Vedoucí dané složky orgánu činného v trestním řízení určí osoby, které budou mít přístup k údajům Centrální evidence. Každá z těchto osob vyplní formulář žádosti o přístup, jíž současně potvrzuje, že byla poučena o zásadách ochrany a používání dat získaných z Centrální evidence. Přiděluje-li správce autorizační databáze oprávnění pro přístup k Centrální evidenci správcům aplikace, kteří jsou podle zvláštního předpisu oprávnění přidělovat uživatelská práva konkrétním uživatelům, předloží vedoucí složky Nejvyššímu státnímu zastupitelství žádost o přidělení tohoto oprávnění správci aplikace na formuláři uvedeném v příloze 1. Přiděluje-li přístupová práva těmto osobám správce autorizační databáze, předloží vedoucí složky Nejvyššímu státnímu zastupitelství uživatelem vlastnoručně podepsanou žádost na formuláři uvedeném v příloze 2.
3. Pracovník (zaměstnanec) orgánu činného v trestním řízení, kterému bylo přiděleno uživatelské jméno a prvotní aktualizací heslo, se musí pomocí těchto údajů identifikovat k autorizační databázi. Při prvotní identifikaci uživatel zvolí a do systému zapíše své vlastní přístupové heslo. Přístupové heslo musí obsahovat nejméně 7 alfanumerických znaků, z nichž žádný se nesmí opakovat více než třikrát. Heslo nesmí začínat číslicí.
4. Tam, kde je podle zvláštního předpisu veden informační systém, prostřednictvím něhož se uživatelé přihlašují i k Centrální evidenci, nahrazuje postup podle předchozího bodu přihlášení do tohoto informačního systému. Informační systém musí splňovat podmínky ochrany dat stanovené tímto pokynem obecné povahy.
5. Každý uživatel odpovídá za ochranu přístupového hesla. V případě, že je porušena ochrana přístupového hesla, daný uživatel nebo vedoucí příslušné složky tuto skutečnost neprodleně ohlásí správci autorizační databáze elektronickou poštou nebo faxem. Po ověření požadavku správce autorizační databáze zajistí buď sám, nebo jsou-li tato oprávnění přidělována prostřednictvím příslušného správce aplikace, ve spolupráci s tímto správcem aplikace, ukončení platnosti přístupu daného uživatele k Centrální evidenci, a změnu hesla uživatele.
6. Každý, komu bylo vydáno oprávnění přístupu k Centrální evidenci, může využívat zjištěné údaje výlučně k plnění služebních povinností. Správce Centrální evidence má právo žádat vysvětlení od každého uživatele, proč a k jakému účelu byly v konkrétních případech údaje v Centrální evidenci vyhledány.
7. Vedoucí dané složky orgánu činného v trestním řízení může kdykoli požádat o zrušení přístupu uživatele (zaměstnance) do Centrální evidence. V případě ukončení pracovního (služebního) poměru uživatele (zaměstnance), jemuž bylo vydáno oprávnění pro přístup do Centrální evidence, je vedoucí dané složky orgánu činného v trestním řízení povinen požádat o zrušení tohoto oprávnění nejpozději k poslednímu dni, v němž je uživatel ještě zaměstnancem složky.
8. Tam, kde je podle zvláštního předpisu veden informační systém, prostřednictvím něhož se uživatelé přihlašují i k Centrální evidenci, zajistí vedoucí složky orgánu činného v trestním řízení zrušení přístupu uživatele (zaměstnance) do Centrální evidence prostřednictvím příslušného správce aplikace. Má-li být zrušeno oprávnění pro přístup k CESO správci aplikace, zajistí provedení tohoto opatření vedoucí složky orgánu činného v trestním řízení prostřednictvím jiného pověřeného zaměstnance. Lhůta uvedená ve větě druhé platí i zde.

10
Sdělení
Informace o výši diskontní sazby stanovené
Českou národní bankou
(5514/05-CKDP)

V souvislosti s § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku se sděluje, že diskontní sazba, která dosud činila 1,50 % byla Českou národní bankou stanovena s účinností od 28. ledna 2005 na 1,25 %

Vydavatel: Ministerstvo spravedlnosti České republiky – **Vychází** podle potřeby pro vnitřní potřebu justice – **Redakce:** Ministerstvo spravedlnosti ČR, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2 – telefon: 221 997 119 – e-mail: sis@msp.justice.cz – **Administrace, objednávky:** NVD, Na průhonu 19/653, Praha 8, e-mail: nvd@atlas.cz , roční předplatné pro rok 2005 činí 600 Kč – **Tisk:** Věžeňská služba VStisk Praha - Pankrác – **Distribuce:** V.R.V. s.r.o. (zam. ZPS), provoz Petýrkova 1950. Praha 11