



Sbírka instrukcí a sdělení

MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

Částka 3

Rozeslána dne 26. září 2002

Cena 79,- Kč

OBSAH

5. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994 ze dne 17. října 1994, kterým se upravuje postup státních zastupitelství před zahájením trestního stíhání a při trestním stíhání osob, při výkonu dozoru v přípravném řízení trestním a postup v trestním řízení soudním, ve znění vyhlášeném pokynem obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/2000 ze dne 29. srpna 2000, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 11/2000 ze dne 13. prosince 2000, sdělení o opravě chyb poř. č. 12/2000 ze dne 28. prosince 2000 a pokynu obecné povahy poř. č. 2/2001 ze dne 1. června 2001
6. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, kterým se upravuje postup státních zastupitelství při trestním stíhání a ve zkráceném přípravném řízení ve věcech příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby
7. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, kterým se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/1996, kterým se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/2000, poř. č. 7/2000, poř. č. 10/2000 a poř. č. 11/2000
8. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, jímž se upravují podrobnosti vyhotovování obžalob, návrhů na potrestání, ostatních návrhů soudu, jiných rozhodnutí a opatření v trestních věcech státními zástupci
9. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, kterým se upravuje postup státních zástupců v trestním řízení při využívání oprávnění nejvyššího státního zástupce podle § 174a tr. ř. a při plnění povinnosti státních zástupců podle § 173a tr. ř.
10. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, kterým se upravuje postup státních zastupitelství v řízení o dovolání v trestních věcech
11. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/1998 ze dne 29. ledna 1998, kterým se upravuje postup státních zastupitelství při přezkoumávání trestních věcí na základě podnětů ke stížnostem pro porušení zákona a při přezkoumávání trestních věcí z vlastní iniciativy státního zastupitelství
12. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 11/2000 ze dne 13. prosince 2000, jímž se upravují podrobnosti podávání informací státními zastupitelstvími a jejich poskytování podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/1996, kterým se vydává Kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/2000, poř. č. 7/2000, poř. č. 10/2000 a poř. č. 11/2000
13. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/1994 ze dne 23. února 1994, kterým se upravuje postup státních zástupců při právním styku s cizinou v trestních věcech a trestním stíhání cizinců, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 4/1995 ze dne 27. června 1995, pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 5/1997 ze dne 19. prosince 1997, pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 5/2000 ze dne 10. dubna 2000 a pokynu obecné povahy poř. č. 1/2001 ze dne 25. května 2001 (úplné znění vyhlášeno pokynem obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/2001)
14. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, kterým se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/2000 ze dne 27. dubna 2000, jímž se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestného činu nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187a tr. zák.
15. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001 o podrobnostech dozoru státních zástupců nad dodržováním právních předpisů při výkonu vazby a při výkonu trestu odnětí svobody a o zrušení pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/1998, kterým se upravují podrobnosti o výkonu dohledu, ve znění pokynu obecné povahy poř. č. 1/2000
16. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001 o výkonu působnosti státního zastupitelství v netrestní oblasti
17. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, kterým se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/2000 ze dne 20. března 2000, jímž se upravuje způsob zřizování a obsazování specializací u státních zastupitelství

18. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/1995 ze dne 15. května 1995, kterým se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestných činů motivovaných národnostní a rasovou nesnášenlivostí, popřípadě zaměřených na jiné občany pro jejich politické přesvědčení nebo náboženské vyznání
19. P o k y n obecné povahy nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř.č. 3/1997 ze dne 10. července 1997, kterým se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestných činů proti majetku a nedotknutelnosti obydlí spáchaných v oblastech postižených povodněmi

5

**Pokyn
obecné povahy**

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 4/2001

nejvyššího státního zástupce, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994 ze dne 17. října 1994, kterým se upravuje postup státních zastupitelství před zahájením trestního stíhání a při trestním stíhání osob, při výkonu dozoru v přípravném řízení trestním a postup v trestním řízení soudním, ve znění vyhlášeném pokynem obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/2000 ze dne 29. srpna 2000, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 11/2000 ze dne 13. prosince 2000, sdělení o opravě chyb poř. č. 12/2000 ze dne 28. prosince 2000 a pokynu obecné povahy poř. č. 2/2001 ze dne 1. června 2001

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994 ze dne 17. října 1994, kterým se upravuje postup státních zastupitelství před zahájením trestního stíhání a při trestním stíhání osob, při výkonu dozoru v přípravném řízení trestním a postup v trestním řízení soudním, ve znění vyhlášeném pokynem obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/2000, ve znění pokynu obecné povahy poř. č. 11/2000 ze dne 13. prosince 2000, sdělení o opravě chyb poř. č. 12/2000 ze dne 28. prosince 2000 a pokynu obecné povahy poř. č. 2/2001 ze dne 1. června 2001, se mění takto:

1. V čl. 1 se slova „při postupu před zahájením trestního stíhání, při trestním stíhání osob a výkonu dozoru v právním řízení trestním“ nahrazují slovy „při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení trestním a trestním stíhání osob“.

2. Dosavadní čl. 1 se označuje jako odstavce 1 a připojují se odstavce 2 a 3, které včetně poznámky pod čarou č. 1) znějí:

„(2) Při trestním stíhání a ve zkráceném přípravném řízení ve věcech příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby státní zástupci postupují podle pokynu obecné povahy poř. č. 5/2001; ustanovení tohoto pokynu se užijí jen tehdy, pokud pokynem obecné povahy poř. č. 5/2001 není výslovně stanoveno jinak nebo vyplývá-li to z povahy věci.

(3) Státní zástupci při svém postupu v trestním řízení využijí pomoci a součinnosti s Probační a mediační službou¹⁾ s cílem napomoci ve vhodných případech uplatnění mimo-soudního vyřízení věci nebo uložení trestu nespojeného s trestem odnětím svobody (část šestá).“

3. Čl. 2 odst. 1 zní:

„(1) Příslušnost státních zástupců k výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení trestním je stanovena v § 12 až § 16 jednacímho řádu.“

4. Čl. 2 odst. 3 včetně poznámky pod čarou č. 1) se zrušuje.

5. V čl. 2a odst. 3 třetí větě se slovo "vyšetřovateli" nahrazuje slovy „policejnímu orgánu“.

6. V čl. 2a odst. 6 se na konci vkládá závorka a slova „§ 141 odst. 3 poslední věta“.

7. Čl. 3 včetně poznámek pod čarou č. 2) a 3) zní:

„(1) Spory o příslušnost mezi státními zastupitelstvími v přípravném řízení rozhoduje státní zastupitelství, které je vůči oběma nejbližší vyšší,²⁾ a to usnesením, proti němuž zákon stížnost nepřípouští.³⁾

(2) Koná-li se prověřování skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin (dále jen „prověřování“), a vznikne-li spor o příslušnost mezi policejními orgány (§ 158 odst. 10, § 12 odst. 2 tr. ř.), státní zástupce učiní opatření, aby věc převzal příslušný policejní orgán.

(3) Předloží-li policejní orgán spisy státnímu zástupci se svým stanoviskem, protože se ve věci, která mu byla předána jiným policejním orgánem k vyšetřování, nepovažuje za příslušného (§ 162 odst. 2 tr. ř.), státní zástupce učiní opatření směřující k tomu, aby věc převzal orgán k vyšetřování příslušný. Shledá-li, že je dána věcná příslušnost policejního orgánu, který mu spisy předložil, zašle mu je s případnými pokyny k dalšímu postupu.

(4) Zjistí-li státní zástupce při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení, že příslušným k prověřování nebo vyšetřování je policejní orgán s vyšším nebo nižším stupněm působnosti anebo považuje-li státní zástupce za potřebné s ohledem na povahu a závažnost věci, aby věc dále prověřoval nebo vyšetřoval policejní orgán s vyšším, popřípadě nižším stupněm působnosti, postupuje podle § 157 odst. 2 písm. b) tr. ř.

(5) Vznikne-li spor o místní příslušnost policejního orgánu, státní zástupce postupuje podle § 21 jednacímho řádu.“

8. Čl. 3a včetně nadpisu zní:

„Čl. 3a**Rozhodování o vyloučení**

(1) Rozhodne-li v trestním řízení státní zástupce o svém vyloučení z důvodů uvedených v § 30 tr. ř., o stížnosti proti takovému rozhodnutí rozhoduje nejbližší vyšší státní zastupitelství.

(2) Vydal-li rozhodnutí podle § 31 odst. 1 tr. ř. policejní orgán, státní zástupce, který vykonává dozor nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení, o stížnosti nerozhoduje a podání, jež je takovou stížností, postoupí neprodleně vedoucímu

1) Zákon č. 257/2000 Sb., o Probační a mediační službě.

2) § 8 odst. 2 zákona.

3) § 24 tr. ř. per analogiam ve spojení s § 141 odst. 2 tr. ř.

policejního orgánu. Věc přezkoumá na základě žádosti podle § 157a odst. 1 tr. ř. (čl. 9e); může tak učinit i z vlastního podnětu.“

9. Čl. 5 včetně nadpisu zní:

„Čl. 5

Výkon dohledu vyšších státních zastupitelství nad nižšími státními zastupitelstvími

(1) Nejblíže vyšší státní zastupitelství vykonávají dohled nad postupem nižších státních zastupitelství ve svém obvodu při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení trestním a trestním stíhání a při účasti v řízení před soudem v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 a 2 zákona a § 1 a § 2 jednacího řádu.

(2) Ustanovení o výkonu dohledu nejsou dotčena ustanovením § 157a odst. 2 tr. ř. o přezkoumávání postupu státního zástupce z podnětu žádostí o odstranění průtahů v řízení nebo závad v jeho postupu ve věcech, ve kterých vyšetřování nebo zkrácené přípravné řízení koná státní zástupce (§ 161 odst. 3, 4 a § 179a odst. 3 tr. ř.).“

10. Čl. 7 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 6), 7) a 8) zní:

„Čl. 7

Pokyny nižšímu státnímu zastupitelství v konkrétních věcech

(1) Odmítnutí splnění pokynu (§ 10 zákona) musí nižší státní zastupitelství předložit vyššímu státnímu zastupitelství písemně ve lhůtě dvaceti dnů od doručení pokynu, pokud vyšší státní zastupitelství ve svém pokynu nestanovilo lhůtu jinou. Jestliže je však splnění pokynu vázáno zákonnou lhůtou (např. podání opravného prostředku), je třeba odmítnutí předložit nejpozději dva dny před posledním dnem příslušné zákonné lhůty. Týká-li se odmítnutí splnění pokynu zajištění osob a věcí podle hlavy čtvrté trestního řádu nebo operativně pátracích prostředků (§ 158b až § 158f tr. ř.), musí je nižší státní zastupitelství předložit bezodkladně.

(2) Pokud vyšší státní zastupitelství věc nižšímu státnímu zastupitelství odejme (§ 10 věta druhá zákona), učiní tak usnesením, proti němuž není stížnost přípustná.⁶⁾ Usnesení doručí státnímu zastupitelství, jemuž byla věc odňata, a policejnímu orgánu s pokynem, aby je založil do vyšetřovacího spisu, jakož i obviněnému a jeho obhájci; u mladistvého též jeho zákonnému zástupci a orgánu pověřenému péčí o mládež.⁷⁾

(3) Odejme-li vyšší státní zastupitelství věc nižšímu státnímu zastupitelství a působí v ní samo, může rozhodnout v přípravném řízení o meritorním skončení věci (§ 171, § 172 a § 309 tr. ř.) a o podmíněném zastavení trestního stíhání (§ 307 tr. ř.). Státní zástupce vyššího státního zastupitelství je oprávněn podat u věcně a místně příslušného soudu obžalobu (§ 179 tr. ř.) a účastnit se řízení před soudem prvního i druhého stupně.

(4) O nečinnost nebo nedůvodné průtahy v postupu nižšího

státního zastupitelství⁸⁾ může s přihlédnutím k povaze konkrétní věci jít zejména tehdy, jestliže nižší státní zastupitelství v konkrétní věci neprovede úkon, který bylo povinno v souladu s platnými právními předpisy ve lhůtách zde uvedených provést, nebo nesplní pokyn vydaný vyšším státním zastupitelstvím podle § 10 věty první zákona, pokud současně nevyužije možnosti odmítnout splnění pokynu pro rozpor se zákonem, anebo splnění odmítne, nikoli však ve lhůtách uvedených v odstavci 1.“

11. V čl. 7a poznámka pod čarou č. 8b) zní:

„8b) § 8 odst. 1 zákona ve spojení s § 88 písm. c) o. s. ř.“

12. V čl. 8 větě první se slova "anebo působí při postupu před zahájením trestního stíhání" zrušují. Ve větě druhé slova v závorce znějí: „§ 11 odst. 1 písm. c) tr. ř.; § 10 odst. 2 tr. ř. per analogiam“.

13. Oddíl první včetně nadpisu zní:

„Oddíl první

Náprava závažných nedostatků v činnosti policejního orgánu

Čl. 9

(1) Zjistí-li státní zástupce závažné nedostatky v postupu policejního orgánu při vykonávání úkonů trestního řízení, pokud na ně písemně neupozorní vedoucího příslušného policejního orgánu, vedoucí státní zástupce je projedná s příslušným vedoucím pracovníkem a navrhne přijmout neprodleně opatření k nápravě. O projednání se pořídí záznam, který se založí do dozorového spisu.

(2) Pokud by projednání závažných nedostatků nevedlo k nápravě, vedoucí státní zástupce informuje o závažných nedostatech v postupu policejního orgánu vedoucího příslušného nadřízeného policejního orgánu s požadavkem na provedení opatření k odstranění nedostatků. O tomto opatření vždy uvědomí nejblíže vyšší státní zastupitelství. Neučiní-li tak, požádá o provedení opatření nejblíže vyšší státní zastupitelství, jemuž předloží potřebné písemné materiály, svědčící o nedostatech v činnosti policejního orgánu a uvede, jaká opatření a s jakými výsledky již dříve v této věci učinil.“

14. Za čl. 9 se vkládá oddíl druhý, který včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 9a), 9b) a 9c) zní:

„Oddíl druhý

Základní ustanovení o výkonu dozoru státního zástupce v přípravném řízení

Obecná ustanovení

Čl. 9a

(1) Státní zástupce uplatňuje v průběhu přípravného řízení

6) § 141 odst. 2 věta druhá tr. ř.

7) § 137 odst. 2 a 3 a § 298 odst. 2 tr. ř.

8) § 10 věta třetí zákona

svá jednotlivá oprávnění, aby si s přihlédnutím k závažnosti a povaze trestní věci zajistil přehled o stavu a výsledcích přípravného řízení a měl možnost účinně působit na jeho průběh a neprodleně odstraňovat zjištěné nedostatky.

(2) V závažných věcech, zejména ve věcech vazebních, nebo ve věcech skutkové, důkazné či právně náročných, státní zástupce pravidelně prověřuje stav přípravného řízení, účastní se důležitých procesních úkonů, popřípadě si vyžádá protokoly o takových úkonech, a svými pokyny usměrňuje průběh přípravného řízení a jeho zaměření.

(3) Státní zástupce svými návrhy podávanými soudu, pokud podle ustanovení trestního řádu soudce rozhoduje v přípravném řízení nebo se úkon provádí za jeho účasti (§ 158a tr. ř.), přispívá k tomu, aby přípravné řízení probíhalo plynule a bez průtahů a aby si opatřil dostatek podkladů pro podání obžaloby nebo jiné rozhodnutí o věci v přípravném řízení.

(4) Zjistí-li státní zástupce při své činnosti poznatek, který zakládá důvod pro výkon působnosti státního zastupitelství na jiném než trestním úseku, učiní o tomto zjištění záznam, jeho opis založí do dozorového spisu a záznam předloží státnímu zástupci, do jehož působnosti využití poznatku náleží.

Čl. 9b

(1) Státní zástupce při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení přezkoumává, zda u trestných činů, u nichž to zákon vyžaduje, byl neprodleně opatřen souhlas poškozeného (§ 163 odst. 1 tr. ř.) a na to, aby vztah osob v tomto ustanovení uvedených byl s výjimkou případů, kdy je nebo má být trestní stíhání vedeno pro trestný čin znásilnění podle § 241 odst. 1, 2 tr. zák., posuzován nikoli podle doby spáchání činů, ale podle doby, v níž je takový souhlas vyžadován. Dále dbá o to, aby tento souhlas nebyl vyžadován v případech, kdy ho není třeba (§ 163a odst. 1 tr. ř.), a o to, aby byla dodržována maximální lhůta 30 dní, po jejímž marném uplynutí již vyslovení souhlasu nepřichází v úvahu (§ 163a odst. 2 tr. ř.).

(2) Státní zástupce dbá na to, aby policejní orgán řádně poučil poškozeného v souladu s ustanovením § 14 zákona č. 209/1997 Sb., o poskytnutí peněžité pomoci obětem trestné činnosti, ve znění zákona č. 265/2001 Sb.

(3) Státní zástupce přezkoumává rozhodnutí policejního orgánu též z podnětu stížností (§ 141 a násl. tr. ř.) a jeho postup může přezkoumat i na základě žádostí oprávněných osob podle § 157a odst. 1 tr. ř. (čl. 9e). Jde-li o takovou žádost, žadatele vždy vyrozumí stručným přípisem o výsledku přezkoumání a o tom, jaká opatření byla učiněna k nápravě zjištěných nedostatků.

Čl. 9c

Prověrky a informace o stavu prověřování a vyšetřování

(1) Prověrky spisových materiálů u policejního orgánu (§ 18 jednacího řádu) provede státní zástupce zejména ve vazebních věcech, ve věcech, v nichž koná v prvním stupni řízení krajský soud (§ 17 tr. ř.), ve věcech skutkové, důkazné či právně náročných, popřípadě ve věcech mladistvých, a to podle po-

vahy konkrétní věci a poznatků o práci policejního orgánu zpravidla nejméně jedenkrát za dva měsíce, nestanoví-li vedoucí státní zástupce svým opatřením (§ 11 odst. 3 zákona), v jakých věcech a v jakých lhůtách mají být prověrky prováděny.

(2) Ve věcech uvedených v § 167 odst. 3 (§ 170 odst. 2) tr. ř. státní zástupce musí prověrku provést nejméně jednou za měsíc.

(3) Státní zástupce může prověrku provést i v případech uvedených v čl. 17 odst. 4; prověrku provede též tehdy, bude-li proti usnesení o zahájení trestního stíhání podána obviněným včas stížnost.

(4) Záznam o prověrce podle odstavce 1 až 3 státní zástupce založí do dozorového spisu.

(5) Stav prověřování a vyšetřování může státní zástupce zjišťovat rovněž na podkladě ústních informací, které vyžaduje od policejního orgánu. O jejich obsahu podle povahy věci učiní stručný záznam do dozorového spisu. Tento postup nezbujuje státního zástupce povinnosti vykonávat ve věcech prověrky.

Čl. 9d

Účast konzultanta

(1) V úředním záznamu, který státní zástupce sepsal o příbrání konzultanta^{9a)}, uvede i důvod jeho příbrání, jeho jméno a příjmení, pracovní zařazení nebo funkci a skutečnosti, z nichž je zřejmé, v jakém oboru má konzultant speciální znalosti.

(2) Jsou-li pro to důvody, zejména je-li třeba na podkladě vyjádření konzultanta opatřovat konkrétní důkazy, zaznamená státní zástupce podstatu jeho vyjádření k jím posuzovaným skutečnostem v úředním záznamu, nepodal-li konzultant své vyjádření písemně. V takovém případě toto vyjádření založí státní zástupce do dozorového spisu.

(3) Konzultanta nelze v téže věci, v níž konzultaci poskytl, přibrat ani jako znalce^{9b)}, ani od něho vyžádat odborné vyjádření.^{9c)}

Čl. 9e

Vyřizování žádostí o přezkoumání postupu policejního orgánu

Byla-li oprávněnou osobou učiněna žádost o přezkoumání postupu policejního orgánu podle § 157a odst. 1 tr. ř., státní zástupce prověří postup policejního orgánu z hlediska, zda se ve věci nevyskytují průtahy v řízení nebo závady a oprávněnou osobu vždy vyrozumí stručným přípisem o výsledku přezkoumání a o tom, jaká opatření byla učiněna k nápravě zjištěných nedostatků.“

Dosavadní oddíl druhý se označuje jako oddíl třetí.

15. Čl. 10 včetně poznámek pod čarou č. 10) až 17) zní:

„Čl. 10

(1) Prověřování státní zástupce neprovádí. Je však oprávněn

9a) § 157 odst. 3 trestního řádu.

9b) § 11 odst. 1 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících.

9c) § 105 odst. 1 věta první tr. ř.

objasnit v potřebném rozsahu povahu podání označeného jako trestní oznámení (§ 14 až § 16 zákona).

(2) Podání se vždy posuzuje podle svého obsahu (§ 59 odst. 1 věta první tr. ř.). Činí-li se u státního zastupitelství ústně trestní oznámení, musí z něho být zřejmé okolnosti uvedené v § 59 odst. 4 tr. ř. Výslech provádí zásadně státní zástupce okresního státního zastupitelství (§ 59 odst. 2 věta první tr. ř.); státní zástupce krajského, vrchního nebo Nejvyššího státního zastupitelství, jen výjimečně, jsou-li pro to důležité důvody (§ 59 odst. 2 věta druhá tr. ř.). Státní zástupce provádějící výslech je povinen poučit oznamovatele o odpovědnosti za vědomě nepravdivé údaje (zejména z hlediska § 166, 174, 206 a 209 tr. zák., § 47a zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a popřípadě podle § 163 a § 163a tr. ř.) a vyslechnout oznamovatele k okolnostem v tomto ustanovení uvedeným.

(3) Jestliže je příslušnému státnímu zastupitelství doručeno podání označené jako oznámení o trestném činu, státní zástupce, který je k vyřízení trestního oznámení příslušný, přezkoumá, zda v podání jsou uvedeny alespoň základní skutečnosti umožňující závěr o podezření ze spáchání skutku, který lze posoudit jako trestný čin; o takový případ však nejde, spatřuje-li podatel podezření ze spáchání trestného činu jen ve výkonu působnosti soudu, státního zastupitelství nebo jiného státního orgánu, pokud z obsahu podání nevyplývá zřejmé porušení zákona způsobem zakládajícím možné podezření z trestného činu. Jestliže v podání nejsou uvedeny takové skutečnosti, státní zástupce je vrátí podateli s příslušným poučením, jak nedostatky odstranit, a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu, pokud výjimečně nepostupuje podle § 157 odst. 2 věty první tr. ř. Pokud ani po výzvě není podání doplněno a k doplnění nevedl popřípadě ani postup podle § 157 odst. 2 věty první tr. ř., státní zástupce postupuje podle odstavce 5. Skutečnost, že podatel nepředložil potřebný počet stejnopisů podání i s přílohami, nebo že ani po provedeném doplnění podání neobsahuje zcela všechny náležitosti uvedené v § 59 odst. 3 první větě tr. ř., nemůže být důvodem pro to, že se k podání nepřihlíží (§ 59 část páté věty za středníkem tr. ř.), pokud lze učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu v rozsahu uvedeném v první větě.

(4) Trestním oznámením nejsou zejména

- a) podání, která ani po případném doplnění podle odstavce 3 neobsahují údaje, z nichž lze učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu, ač oznamovatel tvrdí, že jde o trestní oznámení, nebo je tak výslovně označil,
- b) podání, která nejsou podatelem podepsána; obsahují-li však závažné skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, lze je posoudit jako jiný podnět, na jehož podkladě lze učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu (dále jen „jiný podnět k trestnímu stíhání“),
- c) řádné opravné prostředky podle trestního řádu,

d) mimořádné prostředky podle trestního řádu¹⁰⁾ nebo podněty k jejich uplatnění,¹¹⁾

e) podněty k postupu nejvyššího státního zástupce podle § 174a tr. ř.,

f) stížnosti na průtahy při plnění úkolů státního zastupitelství nebo na nevhodné chování státních zástupců a ostatních zaměstnanců státního zastupitelství,¹²⁾

g) podání, jež jsou podnětem k výkonu dohledu,¹³⁾

h) podání vyjadřující nespokojenost oznamovatele s postupem státního zástupce na úseku netrestním,

i) podání dožadující se provedení opatření státního zástupce pověřeného výkonem dozoru v místech, kde je omezoována osobní svoboda, jakož i státního zástupce, který je oprávněn nad ním vykonávat dohled,

j) žádosti o odstranění průtahů v řízení nebo závad v postupu policejního orgánu¹⁴⁾ nebo státního zástupce,¹⁵⁾

k) podání směřující proti svědkům, znalecům, tlumočnickům a osobám, které podaly odborné vyjádření (§ 105 odst. 1 věta první tr. ř.), pro obsah jimi podaných vysvětlení,¹⁶⁾ výpovědí, odborných vyjádření, znaleckých posudků a tlumočnických úkonů v době, kdy ve věci, v níž byly tyto úkony provedeny, ještě nebylo skončeno trestní stíhání, a není důvod údaje uvedené v podání samostatně prověřit,

l) podání, jimiž se podatel domáhá nároků, jež by mohl uplatnit nebo již bezvzájemně uplatnil v řízení ve věcech občanskoprávních nebo v řízení před jiným orgánem,

m) podání vyjadřující nespokojenost oznamovatele s postupem či rozhodnutím soudu¹⁷⁾ nebo jiného státního orgánu, než je uveden v písm. c) až l),

pokud v případech uvedených v písm. c) až k) z podání nevyplývají zřejmé poznatky nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin státním zástupcem, zaměstnancem státního zastupitelství, policejním orgánem, svědkem, znalcem, tlumočnickem, soudcem nebo jinou soudní osobou, popřípadě jinou osobou.

(5) Podání uvedená v odstavci 4 písm. a) příslušný státní zástupce odloží podle § 159a odst. 1 věty první tr. ř. nebo odevzdá podle § 159a odst. 1 písm. a) tr. ř. příslušnému orgánu k projednání přestupku nebo podle § 159a odst. 1 písm. b) tr. ř. jinému orgánu ke kázeňskému nebo kárnému projednání jen tehdy, vydal-li policejní orgán záznam o zahájení úkonů trestního řízení k objasnění a prověření skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin (dále jen „záznam o zahájení úkonů trestního řízení“). V ostatních případech podatele o závěru spočívajícím ve zjevné neodůvodněnosti podezření z trestné činnosti zpravidla vyrozumí. Podání uvedená v odst. 4 písm. b), nepůjde-li o jiný podnět k trestnímu stíhání, se bez dalšího opatření založí.

(6) Podání uvedená v odstavci 4 písm. c) až k) příslušný státní zástupce podle povahy věci vyřídí zejména vrácením podateli a jeho stručným poučením, postoupením orgánu přís-

10) § 265a a násl., § 278 tr. ř.

11) § 266 a § 266a ve spojení s § 389a tr. ř.; § 278 tr. ř.

12) § 50 jednacího řádu.

13) § 9 odst. 1 a 2 zákona, § 1 odst. 3, 4 a § 2 odst. 2, 3 jednacího řádu.

14) § 157a odst. 1 tr. ř.

15) § 157a odst. 2 tr. ř.

16) § 158 odst. 3 tr. ř.

17) § 6 a § 44 zákona č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů; § 25 odst. 2 a § 29 a násl. zákona č. 436/1991 Sb., o některých opatřeních v soudnictví, volbách přisídících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky, ve znění pozdějších předpisů, § 2 zákona č. 412/1991 Sb., o kárné odpovědnosti soudců, ve znění pozdějších předpisů.

lušnému rozhodovat o řádném či mimořádném opravném prostředku nebo o podání mimořádného opravného prostředku. Může je postoupit orgánu oprávněnému k přezkoumání postupu orgánu činného v trestním řízení nebo orgánu příslušnému k vyřízení stížnosti. V těchto případech se nevzdává rozhodnutí podle § 159a tr. ř. Podatele je však nutno o učiněném opatření vždy vyrozumět.

(7) Poznatky státního zastupitelství z jiných úseků činnosti, z informačních prostředků, tiskovin, letáků, písemných výzev, apod. lze posoudit jako jiný podnět k trestnímu stíhání, pokud na jejich podkladě lze učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu.

16. V čl. 11 odstavce 1 až 6 včetně poznámky pod čarou č. 18) znějí:

„Čl. 11

(1) Příslušný státní zástupce předá trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání učiněné na státním zastupitelství neprodleně policejnímu orgánu, který je příslušný k postupu před zahájením trestního stíhání, s pokynem k prověření (§ 158 odst. 1, 3 tr. ř.). Nasvědčují-li již v této době zjištěné skutečnosti tomu, že byl spáchán trestný čin, a je-li dostatečně odůvodněn závěr, že jej spáchala určitá osoba, pokud nepřichází v úvahu postup dle § 159b tr. ř., vydá státní zástupce pokyn k vydání usnesení o zahájení trestního stíhání (§ 160 odst. 1 tr. ř.).

(2) Státní zástupce vykonává dozor již ve stadiu postupu před zahájením trestního stíhání a je proto oprávněn uložit policejnímu orgánu provedení úkonů ve věci podle § 157 odst. 2 věty první, jakož i využít některého ze svých oprávnění podle § 157 odst. 2 písm. a) až c) nebo § 174 odst. 2 písm. c) nebo e) tr. ř. Jsou-li splněny zákonné podmínky, může též vydat kterékoli z rozhodnutí uvedených v § 159a odst. 1 až 4 tr. ř. K takovému rozhodnutí, popřípadě i opatření podle § 159a odst. 1 písm. a) nebo b) tr. ř., může státní zástupce vydat též pokyn policejnímu orgánu (§ 157 odst. 2 věta první tr. ř.) nebo může s takovým zamýšleným rozhodnutím nebo opatřením vyslovit souhlas. Takový pokyn musí být vydán nebo souhlas učiněn písemnou formou a musí být formulován zcela jednoznačně.

(3) Jestliže se trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání týkají činnosti policejního orgánu při prověřování nebo vyšetřování a uvádějí se v nich takové skutečnosti, které neměly nebo nemohly mít vliv na zákonnost nebo oprávněnost úkonu policejního orgánu, popřípadě nemají žádný vztah k věci, v níž státní zástupce vykonává dozor nad zachováváním zákonosti v přípravném řízení, plní povinnosti uvedené v odstavci 2 ohledně takového trestního oznámení nebo jiného podnětu k trestnímu stíhání státní zástupce příslušný jinak k vyšetřování trestných činů příslušníků Policie České republiky (§ 161 odst. 3, 4 tr. ř.).

(4) Jestliže se trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání týkají činnosti policejního orgánu při prověřování nebo vyšetřování a údaje v nich uvedené alespoň zčásti souvisejí s obhajobou obviněného nebo jejich prověření je důležité pro

objasnění věci, činí úkony nezbytné k jejich prověření státní zástupce, který vykonává v této věci dozor. Přitom je oprávněn postupem podle § 157 odst. 2 věty první tr. ř. vyžádat šetření inspekčního orgánu ministra vnitra podle zvláštních předpisů. Po skončení šetření postupuje podle jeho výsledku podle odstavce 1 nebo podle odstavce 2. Je-li k trestnímu stíhání nebo k postupu podle § 159a odst. 1 až 4 tr. ř. příslušný státní zástupce jiného státního zastupitelství, postoupí mu opis podstatné části spisového materiálu k dalšímu opatření.

(5) Oznamovatele je třeba o opatřeních učiněných podle odstavců 1, 3 a 4 vyrozumět, pokud o to po poučení podle § 158 odst. 2 věty druhé tr. ř. požádal.

(6) Pokud se trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání týkají poslance nebo senátora Parlamentu České republiky, soudce Ústavního soudu nebo soudce a jsou současně splněny podmínky podle § 160 odst. 1 tr. ř., příslušný státní zástupce dbá o to, aby byl opatřen souhlas podle ustanovení Ústavy a zvláštních zákonů.¹⁸⁾

17. Za čl. 11 se vkládá nový čl. 11a, který včetně poznámek pod čarou č. 18a) a 18b) zní:

„Čl. 11a

(1) Zjistí-li státní zástupce při přijímání oznámení o podezření z trestného činu, že je nutno oznamovatele vyslechnout jako svědka nebo provést s oznamovatelem rekognici,^{18a)} neboť jde o neodkladný nebo neopakovatelný úkon,^{18b)} a nelze-li ihned postupovat podle čl. 11 odst. 1 poslední věty, zpravidla učiní opatření, aby výslech provedl k tomu příslušný policejní orgán, jemuž současně uloží, aby o zahájení úkonů trestního řízení sepsal záznam (§ 158 odst. 3 věta první tr. ř.). Současně navrhne soudci, aby se zúčastnil tohoto výslechu.

(2) Zjistí-li státní zástupce, že jsou dány zákonné důvody k použití operativně pátracích prostředků (§ 158b až § 158e tr. ř.) a nelze-li pro ohrožení účelu trestního řízení rozhodnutí o jejich použití odložit na dobu, kdy věc převezme k prověřování příslušný policejní orgán, projedná jejich použití bezodkladně s vedoucím příslušného útvaru policie či příslušné složky policie provádějící operativně pátrací úkony, o jejichž použití se jedná. V závažných a zvláště odůvodněných případech a nejde-li o použití agenta, je státní zástupce oprávněn uložit použití operativně pátracích prostředků takovému útvaru policie či policejní složce pokynem podle § 157 odst. 2 věty první tr. ř.

(3) Dospěje-li státní zástupce na základě jím takto zjištěných skutečností k závěru, že jako operativně pátrací prostředek má být použit agent (§ 158e tr. ř.), předá věc policejnímu orgánu s pokynem, aby neprodleně projednal se státním zástupcem vrchního státního zastupitelství (§ 18a odst. 2 jednacího řádu) případné použití agenta. Současně vrchní státní zastupitelství o tomto svém pokynu informuje s uvedením důvodů, pro které shledává použití agenta za nezbytné pro splnění účelu trestního řízení v uvedené věci.

18. V čl. 12 odstavce 1 až 4 včetně poznámky pod čarou č. 19)

18) Čl. 27 odst. 4 a 86 odst. 1 ústavního zákona č. 1/1993 Sb. (Ústavy České republiky) a § 55 zákona č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů.

18a) § 104b tr. ř.

18b) § 158 odst. 3 písm. i) a odst. 8, § 158a a § 160 odst. 4 tr. ř.

znějí:

„(1) O stížnosti poškozeného proti usnesení policejního orgánu o odložení věci rozhoduje státní zástupce, který by byl příslušný vykonávat ve věci dozor nad zachováváním zákonosti v přípravném řízení.¹⁹⁾ Jestliže státní zástupce vydal k takovému usnesení policejnímu orgánu nebo policejnímu orgánu pokyn (čl. 11 odst. 2 poslední věta), rozhoduje o stížnosti poškozeného státní zástupce nejbližší vyššího státního zastupitelství (§ 146 odst. 2 písm. a) tr. ř. per analogiam). Obdobně se postupuje tehdy, pokud k takovému usnesení státní zástupce dal souhlas.

(2) Domáhá-li se poškozený přezkoumání rozhodnutí státního zástupce, kterým byla jeho stížnost proti rozhodnutí o odložení věci policejním orgánem (§ 159a odst. 1 až 4 tr. ř.) zamítnuta, přezkoumá toto rozhodnutí státní zástupce nejbližší vyššího státního zastupitelství (§ 9 odst. 1 a odst. 2 věta první zákona). Pokud vyšší státní zastupitelství shledá, že ve věci byl nižším státním zastupitelstvím porušen zákon, postupuje podle § 10 věty první zákona a § 1 odst. 2 písm. e) jednacího řádu. Poškozeného o svém postupu vyšší státního zastupitelství vyrozumí.

(3) Pokud vyšší státní zastupitelství zjistí, že v činnosti nižšího státního zastupitelství nebyl zákon porušen, podání poškozeného odloží a o výsledku přezkoumání ho vyrozumí. Vyrozumění musí obsahovat poučení, že budou-li podány další obsahově shodné podněty, nebudou již přezkoumávány a podatel o tom nebude vyrozumíván.

(4) Pokud dojde státnímu zastupitelství opakovaný, obsahově shodný podnět poškozeného k přezkoumání věci, po přezkoumání jeho obsahu postupuje podle § 2 odst. 2 a 3 jednacího řádu.“

19. Za čl. 12 se vkládají nové čl. 13 až 15, které včetně nadpisů znějí:

„Čl. 13

Záznamy o zahájení úkonů trestního řízení

(1) Státní zástupce poté, co mu byl doručen opis záznamu policejního orgánu o zahájení úkonů trestního řízení, posoudí, zda nejsou důvody pro využití některého z oprávnění podle § 157 odst. 2 nebo § 174 odst. 2 tr. ř. Protokoly o neodkladných a neopakovatelných úkonech přezkoumává zejména, uplatní-li postup podle první věty.

(2) Neodkladnými úkony pro účely odstavce 1 mohou být zejména úkony uvedené v § 158 odst. 3 písm. d) až f) tr. ř., podněty či žádosti policejního orgánu k vydání předchozího souhlasu (čl. 21) nebo příkazu či povolení státního zástupce, podání návrhu na vydání rozhodnutí soudu (čl. 22), jakož i všechny úkony, k nimž je podle trestního řádu třeba takového předchozího souhlasu, příkazu nebo povolení státního zástupce, byly-li provedeny policejním orgánem bez souhlasu. Neopakovatelnými úkony pro stejný účel mohou být úkony týkající se osob, které mohou být v době bezprostředně následující po předpokládaném provedení úkonu pro orgány činné v trestním řízení nedosažitelné.

(3) Dojde-li státní zástupce k závěru, že záznam podle

odstavce 1 byl vydán policejním orgánem, který k jeho vydání nebyl věcně příslušný, učiní opatření, aby věc byla neprodleně předána příslušnému policejnímu orgánu, popř. může rozhodnout podle § 157 odst. 2 písm. b) tr. ř. o odejmutí věci policejnímu orgánu a opatření, jímž se věc přikazuje jinému policejnímu orgánu; záznam zůstává v platnosti.

(4) Zjistí-li státní zástupce, že záznam podle odstavce 1 neobsahuje náležitosti podle § 158 odst. 3 věty první tr. ř., upozorní na tuto skutečnost policejní orgán a uloží mu provedení opatření k nápravě. Podle povahy věci přichází v úvahu oprava nebo doplnění záznamu podle § 131 a § 138 tr. ř. per analogiam anebo jiné vhodné opatření. Státní zástupce není oprávněn zrušit takový záznam postupem podle § 174 odst. 2 písm. e) tr. ř.

(5) Státní zástupce může v případě zjištění, že k nápravě nedostatku uvedeného v odstavci 4 větě první nedošlo, postupovat podle § 157 odst. 2 písm. b) nebo § 174 odst. 2 písm. f) tr. ř. (čl. 20).

Čl. 14

Postup při provádění výslechů svědků před zahájením trestního stíhání

(1) Státní zástupce dbá o to, aby výslech svědků byl v prořetování prováděn jen za podmínky, že jde o:

- a) neodkladný nebo neopakovatelný úkon (§ 160 odst. 4 tr. ř.),
- b) výslech osoby mladší než patnáct let (§ 102 tr. ř.),
- c) výslech osoby, o jejíž schopnosti správně a úplně vnímat, zapamatovat si nebo reprodukovat jsou s ohledem na její psychický stav pochybnosti,
- d) výslech osoby a zjištěné skutečnosti nasvědčující tomu, že na svědka by mohl být pro jeho výpověď vyvíjen nátlak,

e) výslech poškozeného a svědků, jestliže hrozí z jiného důvodu, že bude ovlivněna jejich výpověď nebo schopnost zapamatovat si rozhodné skutečnosti nebo schopnost tyto skutečnosti reprodukovat, pokud v případech uvedených v písm. b) až e) lze předpokládat, že další prořetování trestního oznámení nebo jiného podnětu k trestnímu stíhání bude trvat delší dobu, zejména proto, že nebyla zjištěna osoba, u níž je dostatečně odůvodněn závěr, že trestný čin spáchala, a v důsledku toho hrozí ztráta důkazní hodnoty výpovědi; státní zástupce v souvislosti s tímto postupem vždy zvažuje i podmínky, za nichž přichází v úvahu v hlavním líčení číst protokol o výpovědi svědka (§ 211 odst. 2 písm. b) tr. ř.), přečíst protokol o dřívější výpovědi svědka (§ 211 odst. 3 tr. ř.) nebo za nichž lze protokol o takovém výslechu pouze předestřít k vysvětlení rozporů (§ 212 tr. ř.), a to za účelem použitelnosti výslechů těchto úkonů jako důkazů v řízení před soudem.

(2) Je-li prováděn výslech svědka podle odstavce 1 písm. a) nebo rekoncise, státní zástupce k žádosti policejního orgánu nebo i bez takové žádosti projedná s příslušným soudcem (§ 26 tr. ř. per analogiam), aby úkon byl proveden v době co nejkratší tak, aby nedošlo ke zmaření účelu úkonu a účelu sledovaného trestním řízením (§ 1 odst. 1 tr. ř.). Skutečnost, že byl návrh na provedení úkonu učiněn, se zpravidla poznamená

¹⁹⁾ § 146 odst. 2 písm. p) tr. ř.

v protokole o úkonu, pokud soudce nevyžaduje, aby byl návrh učiněn písemně. Státní zástupce zváží, zda se úkonu prováděného za účasti soudce zúčastní.

(3) Pokud má být prováděna rekognice za podmínek § 158a tr. ř., postupem podle odstavce 2 státní zástupce navrhne účast soudce již při předběžném výsledku poznávající osoby (§ 104b odst. 2 a § 93 odst. 2 věta za středníkem tr. ř.).

(4) V protokolu o výslechu svědka, který je prováděn jako neodkladný nebo neopakovatelný úkon, nebo v protokolu o rekognici se v části protokolu následující před souvislým vyjádřením svědka k věci (§ 101 odst. 2 poslední věta tr. ř.) vždy rozvedou důvody, pro které je výslech za neodkladný nebo neopakovatelný úkon považován.

Čl. 15

Účast státního zástupce při úkonech v prověřování

(1) Státní zástupce v prověřování zváží svou účast při provádění výsledků uvedených v § 158a tr. ř. a dále při ohledání místa činu, vyšetřovacím pokusu, rekonstrukci, prověrce na místě nebo výslechu dalších důležitých svědků, nejde-li v tomto případě o neodkladný či neopakovatelný úkon, popřípadě při výslechu znalce. U policejního orgánu je nutno zajistit, aby byl státní zástupce o době a místě konání těchto úkonů v potřebném časovém předstihu vyrozuměn.

(2) Státní zástupce sleduje postup policejního orgánu a dbá, aby úkony byly prováděny v souladu se zákonem a byly správně protokolovány. Do provádění úkonů zasahuje jen výjimečně, pokud je to nutné k zajištění správného a zákonného provedení úkonu.“

20. Za oddíl třetí se vkládá nový oddíl čtvrtý, který včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 18c) a 18d) zní:

„Oddíl čtvrtý

Postup při ochraně svědka

Čl. 16

(1) Státní zástupce dbá o to, aby neprodleně poté, jakmile budou skutečnosti zjištěny v průběhu prověřování nebo ve vyšetřování navštědčovat tomu, že svědku nebo osobě jemu blízké v souvislosti s podáním svědeckví zřejmě hrozí újma na zdraví nebo jiné vážné nebezpečí porušení jejich základních práv, policejní orgán neprodleně přikročil k utajení totožnosti i podoby svědka (§ 55 odst. 2 tr. ř.) anebo v odůvodněných případech k poskytnutí zvláštní ochrany a pomoci svědkovi podle zákona č. 137/2001 Sb., o zvláštní ochraně svědků a dalších osob v souvislosti s trestním řízením a o změně zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „zákon č. 137/2001 Sb.“). Za tímto účelem si zabezpečí podávání potřebných informací již po vydání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení (§ 158 odst. 3 tr. ř.).

(2) Za podmínek stanovených zákonem č. 137/2001 Sb., státní zástupce navrhne, aby svědku, popř. osobě, která má být jako svědek vyslechnuta, byla poskytnuta ochrana podle tohoto zákona.

(3) Návrh podle odstavce 2 musí obsahovat jméno a příjmení takové osoby, popis skutku a jeho právní posouzení, je-li v době podání návrhu známo, odůvodnění návrhu, v němž budou uvedeny zejména okolnosti podle § 1 odst. 1 a 2 zákona č. 137/2001 Sb. Dále se uvede, která opatření z výčtu uvedeného v § 3 odst. 1 zákona č. 137/2001 Sb. mají být u dotčené osoby uplatněna. Souhlas osoby s ochranou se podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2001 Sb. v těchto případech nevyžaduje.

(4) Návrh podle odstavce 2 státní zástupce předkládá ministru vnitra prostřednictvím ministra spravedlnosti.

(5) Jsou-li splněny podmínky uvedené v § 4 odst. 3 zákona č. 137/2001 Sb., státní zástupce požádá policejního prezidenta o poskytnutí zvláštní ochrany a pomoci dotčené osobě ještě předtím, než bude návrh schválen ministrem vnitra.

(6) Jestliže státní zástupce považuje za dostatečné opatření utajení podoby a totožnosti svědka podle § 55 odst. 2 tr. ř., dbá o to, aby policejní orgán

a) poučil o možnosti postupu podle tohoto ustanovení osobu podávající vysvětlení (§ 158 odst. 5 až 7 tr. ř.) a prohlásil-li osoba podávající vysvětlení, že žádá o utajení své totožnosti, poznamenal v úředním záznamu též důvody, pro které osoba podávající vysvětlení požaduje utajení své totožnosti v řízení; dále vedl údaje o totožnosti této osoby, jakož i o dalších skutečnostech, z nichž by totožnost této osoby bylo možno zjistit, odděleně až do doby, než bude rozhodnuto o tom, zda bude vyslechnuta jako svědek a zda v takovém případě bude vypovídat pod utajenou totožností podle § 55 odst. 2 tr. ř.,

b) svědka předvolal zásadně osobně nebo prostřednictvím jiné osoby služebně činné v policejním orgánu a v souvislosti s předvoláním svědka navrhl způsob zajištění jeho utajení,

c) při sdělování obhájci, že bude vyslýchat takového svědka, neuvedl údaje, z nichž by mohl zjistit skutečnou totožnost svědka (§ 165 odst. 3 poslední věta tr. ř.),

d) předvolání svědka provedl v takovém časovém předstihu, aby bylo možno svědka náležitě poučit podle ustanovení § 55 odst. 2 tr. ř.,

e) zabezpečil příchod svědka k výslechu tak, aby se nemohl setkat ani s obviněným, ani s jeho obhájcem,

f) svědka vyslýchal v oddělené místnosti, než bude obhájce obviněného, který bude přítomen při jeho výslechu, nebo jiným technickým opatřením zajistil, že obhájci bude znemožněno při výslechu zjistit skutečnou totožnost svědka (§ 165 odst. 2 poslední věta tr. ř.),

g) po skončení výslechu opětovně zabezpečil odchod svědka tak, aby se nemohl setkat ani s obviněným, ani s jeho obhájcem,

h) bude-li provádět výslech takového svědka bez možnosti náležité přípravy podle písm. a) až f), vyhotovil vždy protokol o výslechu svědka se smyšleným jménem a příjmením a úvodní část protokolu o výslechu svědka vložil do spisu nebo obálky, jež budou vedeny odděleně od vyšetřovacího spisu,

i) vznikne-li důvod k utajení podoby a totožnosti svědka až v průběhu jeho výslechu za přítomnosti obhájce, vyžádal neprodleně od obhájce vyjádření, zda obviněnému nebo jiné osobě sdělil skutečnou totožnost svědka; jestliže se tak dosud nestalo, postupoval podle písm. g) a ob-

hájce poučil způsobem uvedeným v § 35 odst. 4 tr. ř. s odkazem na to, že jde o skutečnost utajovanou podle zvláštního zákona,^{18c)}

j) neshledal-li důvody k utajení podoby a totožnosti svědka podle § 55 odst. 2 tr. ř., neprodleně mu předložil příslušný spisový materiál a nehrozí-li nebezpečí z prodlení, odložil výslech svědka do doby, než státní zástupce rozhodne; hrozí-li nebezpečí z prodlení, do přijetí opatření státního zástupce, postupoval tak, že totožnost svědka zůstane utajena (§ 101a tr. ř.),

k) v odůvodněných případech utajil totožnost a podobu svědka dodatečně, jestliže obviněný ani obhájce nebyli dosud seznámeni se skutečnou totožností svědka nebo obhájce učiní vyjádření uvedené v písm. i), že dosud obviněnému nesdělil skutečnou totožnost svědka, nebo utajil pouze některé osobní údaje takového svědka (např. místo jeho pobytu) anebo skutečnou totožnost svědka utajil pouze ve vztahu k některým z obviněných, pokud postup podle § 55 odst. 2 tr. ř. přichází ještě v úvahu.

(7) Státní zástupce, považuje-li to za potřebné, si vyžádá spis nebo obálku obsahující údaje o skutečné totožnosti svědka u policejního orgánu, u něhož jsou uloženy, a to zejména byl-li mu již předložen vyšetřovací spis s návrhem na podání obžaloby. Se spisem se u státního zastupitelství nakládá podle zvláštních předpisů.^{18d)}

21. Za oddíl čtvrtý se vkládá nový nadpis oddílu pátého, který zní:

„Oddíl pátý

Dozor ve stadiu vyšetřování“

Dosavadní oddíly pátý až osmý se označují jako oddíl šestý až devátý. Označení oddílu devátého se zrušuje.

22. Čl. 17 až čl. 20 včetně nadpisů a poznámky pod čarou 6) znějí:

„Čl. 17

Přezkoumání usnesení o zahájení trestního stíhání

(1) Státní zástupce ihned po doručení usnesení o zahájení trestního stíhání obvinění přezkoumá, zda usnesení

- bylo vydáno příslušným policejním orgánem,
- popis skutku ve výrokové části usnesení je uveden tak, aby nemohl být zaměněn s jiným, obsahuje údaje o místě, době a způsobu spáchání trestného činu,
- z popisu skutku jsou zřejmé všechny znaky skutkové podstaty stíhaného trestného činu včetně subjektivní stránky a skutečností, pro které policejní orgán posuzuje jednání obviněného jen jako přípravu či pokus nebo jako účastenství na trestném činu, pro který se trestní stíhání vede,
- trestný čin je uveden číselným označením i slovním poj-

menováním včetně označení jeho stadia a formy účastenství,

e) trestní stíhání obviněného není nepřipustné (§ 159a odst. 2 tr. ř. ve spojení s § 11 odst. 1 tr. ř.),

f) v odůvodnění usnesení jsou uvedeny zejména konkrétní důkazy a skutečnosti, o které policejní orgán opírá důvodnost zahájení trestního stíhání, a právní zhodnocení takto zjištěného skutkového stavu odůvodňujícího použitou právní kvalifikaci z hlediska všech znaků stíhaného trestného činu včetně jeho stadia či formy účastenství.

(2) Jsou-li splněny podmínky § 28 odst. 2 tr. ř., státní zástupce ověří, zda policejní orgán pořídil překlad a obviněnému doručil překlad usnesení o zahájení trestního stíhání nebo jeho části. Týká-li se usnesení více obviněných, přeloží se jen ta jeho část, která se týká obviněného, lze-li ji oddělit od zbývajících částí usnesení.

(3) Zjistí-li státní zástupce, že usnesení bylo vydáno policejním orgánem, který není věcně příslušný k vyšetřování, postupuje podle čl. 3 odst. 4 a přiměřeně podle čl. 13 odst. 3.

(4) Pokud výroková část vzbuzuje vážné pochybnosti o své zákonnosti nebo odůvodněnosti, státní zástupce provede prověrku spisového materiálu (čl. 9c odst. 1 až 3). Zjistí-li, že usnesení je nezákonné nebo neodůvodněné, postupuje podle § 174 odst. 2 písm. e) tr. ř. Spisový materiál po zrušení vrátí policejnímu orgánu s pokynem podle § 174 odst. 2 písm. a) tr. ř., pokud neuplatní - je-li to potřebné - ještě jiná opatření v rámci dozoru (např. podle § 157 odst. 2 písm. b) nebo § 174 odst. 2 písm. f) tr. ř.).

(5) Obsah spisu přezkoumá také tehdy, byla-li podána stížnost proti usnesení obviněným nebo jinou oprávněnou osobou. O stížnosti rozhodne s přihlédnutím k rozsahu spisového materiálu, který je nutno přezkoumat, urychleně a dbá o to, aby s výjimkou případů, kdy bezprostředně po předložení spisu se stížností obviněného nebo oprávněné osoby je zřejmé, že usnesení o zahájení trestního stíhání bude nutno zrušit, byly i v době mezi oznámením usnesení a rozhodnutím o podané stížnosti prováděny vyšetřovací úkony.

(6) Nepodařilo-li usnesení o zahájení trestního stíhání doručit osobě, která má být obviněna, proto, že je neznámého pobytu nebo z jiných závažných důvodů, a konání řízení proti uprchlému (§ 302 a násl. tr. ř.) nepřichází v úvahu, státní zástupce v takové věci postupuje přiměřeně podle § 159 tr. ř.; pravidelně - nejméně jedenkrát za 6 měsíců a vydal-li předchozí souhlas k zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu (§ 76 odst. 1 věty druhé, nejméně jedenkrát za 3 měsíce - dotazy u policejního orgánu zjišťuje, zda nebylo možné usnesení o zahájení trestního stíhání řádně doručit nebo uplatnit jiný postup (např. konání řízení proti uprchlému).

Čl. 18

Účast státního zástupce na vyšetřovacích úkonech

Při využívání svého oprávnění podle § 174 odst. 2 písm. c) tr. ř. se státní zástupce účastní zejména takových úkonů, které jsou rozhodné pro správné a úplné objasnění závažnější věci,

^{18c)} Zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

^{18d)} Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 244/1998 Sb., o podrobnostech stanovení a označení stupně utajení a o postupech při tvorbě, evidenci, přenášení, přepravě, zapůjčování, ukládání, jiné manipulaci a skartaci utajovaných písemností, ve znění vyhlášky č. 338/1999 Sb."

a to především tehdy, jestliže je vzhledem k jejich povaze nelze opakovat. V dalším postupuje obdobně podle čl. 15.

Čl. 19

Provádění jednotlivých úkonů nebo celého vyšetřování státním zástupcem

(1) Celé vyšetřování provede státní zástupce sám jen výjimečně. V takovém případě státní zástupce přiměřeně postupuje podle pokynu obecně povahy upravujícího postup státních zastupitelství při trestním stíhání a ve zkráceném přípravném řízení ve věcech příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby.

(2) Je-li toho třeba, protože obviněný nebo svědek se nedostavil k výslechu, nebo je-li tu některý z důvodů uvedených v § 90 odst. 2 a § 98 tr. ř., státní zástupce požádá příslušný policejní orgán o předvedení obviněného nebo svědka. Jde-li o příslušníka ozbrojených sil nebo ozbrojeného sboru v činné službě, požádá o předvedení jeho velitele nebo náčelníka.

Čl. 20

Rozhodnutí o odnětí věci policejnímu orgánu

(1) Pokud státní zástupce ve vyšetřování podle § 157 odst. 2 písm. b) tr. ř. věc odejme policejnímu orgánu, rozhodne o tom usnesením, proti němuž není stížnost přípustná⁶⁾. Poté věc opatřením podle § 174 odst. 2 písm. a) tr. ř. přikáže jinému policejnímu orgánu.

(2) Státní zástupce podle odstavce 1 postupuje - nejde-li o řešení sporu o příslušnost mezi policejními orgány (čl. 3 odst. 2 až 4, čl. 13 odst. 3) - zejména tehdy, byl-li zjištěn důvod vyloučení policejního orgánu a policejní orgán nevydává odpovídající rozhodnutí podle § 31 odst. 1 tr. ř., nesprávný nebo nezákonný postup policejního orgánu při vyšetřování nebo neprovedení pokynu státního zástupce.

(3) Postupuje-li státní zástupce podle § 174 odst. 2 písm. f) tr. ř., přikáže usnesením, proti kterému není stížnost přípustná,²⁰⁾ aby úkony ve věci prováděla jiná osoba služebně činná v policejním orgánu.

23. Nadpis oddílu šestého zní: „Předchozí souhlas nebo povolení státního zástupce k postupu policejního orgánu v přípravném řízení“.

24. Čl. 21 včetně nadpisu zní:

„Čl. 21

Obecné ustanovení

(1) Státní zástupce vydává předchozí souhlas policejnímu orgánu

- a) k zadržení osoby podezřelé (§ 76 odst. 1 tr. ř.),
- b) k odnětí věci (§ 79 odst. 1 tr. ř.),
- c) k rozhodnutí o zajištění peněžních prostředků na účtu u banky (§ 79a odst. 1 tr. ř.) a k rozhodnutí o zrušení nebo omezení zajištění peněžních prostředků na účtu u ban-

ky (§ 79a odst. 3 tr. ř.),

- d) k rozhodnutí o zajištění peněžních prostředků na účtu u spořitelního a úvěrního družstva nebo jiných subjektů, které vedou účet pro jiného, o blokaci peněžních prostředků penzijního připojištění se státním příspěvkem, blokaci čerpání finančního úvěru a blokaci finančního pronájmu a k rozhodnutí o zrušení nebo omezení těchto druhů zajištění (§ 79b tr. ř. ve spojení s § 79a odst. 1, 3 tr. ř.),
 - e) k prohlídce jiných prostor a pozemků (§ 83a odst. 1 tr. ř.),
 - f) k osobní prohlídce obviněného (§ 83b odst. 1 tr. ř.),
 - g) jestliže je v jiných prostorách a na pozemku třeba provést rekonstrukci, rekognici, prověrku na místě nebo vyšetřovací pokus a z povahy takového úkonu vyplývá, že jej nelze provést jinde, a ten, u koho se má úkon vykonat, k němu nedal souhlas (§ 85b a § 83a odst. 1 tr. ř.),
 - h) k dočasnému odložení zahájení trestního stíhání a k prodloužení lhůty k dočasnému odložení zahájení trestního stíhání na nezbytnou dobu (§ 159b odst. 1 a 2 tr. ř.).
- (2) Státní zástupce vydává povolení policejnímu orgánu k
- a) předstíranému převodu (§ 158c odst. 1, 2 tr. ř.); nesnese-li věc odkladu (§ 158c odst. 3 tr. ř.), lze je vydat i dodatečně,
 - b) sledování osob a věcí, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy (§ 158d odst. 2 tr. ř.) a k prodloužení doby takového sledování (§ 158d odst. 4 poslední věta tr. ř.); nesnese-li věc odkladu, nejde-li o případy uvedené v § 158d odst. 3 tr. ř., lze je vydat i dodatečně (§ 158d odst. 5 tr. ř.).
- (3) Státní zástupce může vyslovit souhlas, nebo zrušit
- a) rozhodnutí o zajištění peněžních prostředků na účtu u banky v naléhavých případech, které nesnesou odkladu (§ 79a odst. 1 poslední věta tr. ř.),
 - b) rozhodnutí o zajištění peněžních prostředků na účtu u spořitelního a úvěrního družstva nebo jiných subjektů, které vedou účet pro jiného, o blokaci peněžních prostředků penzijního připojištění se státním příspěvkem, blokaci čerpání finančního úvěru a blokaci finančního pronájmu v naléhavých případech, které nesnesou odkladu (§ 79b tr. ř. ve spojení s § 79a odst. 1 poslední větou tr. ř.),
 - c) rozhodnutí o zajištění zaknihovaných cenných papírů v naléhavých případech, které nesnesou odkladu (§ 79c odst. 2, 4 tr. ř. ve spojení s § 79a odst. 1 tr. ř.).
- (4) K vydání předchozího souhlasu podle odstavce 1 nebo povolení podle odstavce 2, nejde-li o případy uvedené v odst. 2 písm. a) a b) věta za středníkem (odst. 5 věta třetí), přistoupí státní zástupce jen na základě spolehlivé znalosti skutkového stavu, kterou získá ze spisu nebo ve výjimečných případech z informace policejního orgánu a kterou popřípadě upřesní dotazy. Státní zástupce ověří po předložení příslušného záznamu, protokolu nebo jiného dokladu, při prověrce spisového materiálu nebo zpracování obžaloby, návrhu na potrestání nebo jiného meritorního rozhodnutí, zda informace odpovídala skutečnosti a zda úkon, k němuž dal souhlas, byl proveden podle zákona.

(5) Státní zástupce při přezkoumávání úkonů, které byly provedeny bez jeho předchozího souhlasu, zejména přezkoumává, proč věc nesnesla odkladu a zda skutečně z naléhavých důvodů nebylo možno souhlasu dosáhnout. Zjistí-li závady, písemně na ně upozorní příslušného nadřízeného policejního

20) § 141 odst. 2 tr. ř.

orgánu, a to popřípadě i prostřednictvím vedoucího státního zástupce (čl. 9 odst. 1), pokud nebude v úvahu přicházet též jiné neodkladné opatření (např. propuštění obviněného ze zadržení). Povolení vydá dodatečně (odst. 2 písm. a) a b) věta za středníkem) nebo vysloví souhlas s již vydanými rozhodnutími (odst. 3), jen byly-li splněny podmínky pro provedení těchto úkonů policejním orgánem bez jeho předchozího souhlasu nebo povolení a současně byly splněny podmínky k vydání tohoto souhlasu nebo povolení již v době provádění úkonů.

(6) O každém souhlasu, povolení a o každém jejich odmítnutí, jakož i o výsledku přezkoumání ve smyslu předchozích odstavců, učiní státní zástupce záznam do dozorového spisu."

25. V čl. 21a odst. 1 písm. a), b) znějí:

„a) požadovat v trestním řízení údaje, které jsou předmětem bankovního tajemství, údaje z evidence cenných papírů, v řízení o trestném činu podle § 178 tr. zák. individuální údaje získané podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů, a údaje, které byly získány v daňovém řízení za podmínek stanovených v § 24 odst. 5 písm. b) zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů (§ 8 odst. 2 tr. ř.),

b) nařídit v přípravném řízení vydání nedoručených poštovních zásilek, jiných zásilek nebo telegramů poštou nebo osobou provádějící jejich přepravu k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení v konkrétní věci (§ 86 odst. 1 tr. ř.),

Za písm. b) se vkládají nová písm. c) a d), která znějí:

„c) nařídit v přípravném řízení sledování zásilky (§ 87b odst. 1 tr. ř.) a dávat pokyny policejnímu orgánu k dalšímu postupu ohledně sledování zásilky, jestliže věc nese odkladu a příkaz nelze předem dosáhnout (§ 87b odst. 2 tr. ř.); vydat příkaz k ukončení zásilky (§ 87a odst. 4 věta první tr. ř.),

d) vyslovit souhlas s pohřbením mrtvol, vzniklo-li podezření, že smrt člověka byla způsobena trestným činem a byla-li provedena pitva (§ 115 odst. 1 tr. ř.).“

26. V čl. 21a odst. 2 se za slovo "žádosti" vkládá čárka a slovo „pokynu“ a slova „odst. 2“ nahrazují slovy „odst. 4 a 6.“

27. Za čl. 21a se vkládá nový čl. 21b, který včetně nadpisu zní:

„Čl. 21b

Vyžadování údajů pro účely trestního řízení a zproštění povinnosti mlčenlivosti podle zvláštních právních předpisů

(1) Požaduje-li státní zástupce údaje podle § 8 odst. 2 tr. ř., dbá o to, aby rozsah vyžadovaných údajů byl omezen na míru nezbytnou pro posouzení věci, zásah do práva na zachování jejich utajení byl prováděn v míře co nejmenší a byla učiněna opatření k jejich ochraně před zneužitím nepovolanými osobami. Za tím účelem co nejpřesněji konkretizuje svůj požadavek na sdělení těchto údajů.

(2) Má-li být proveden výslech zaměstnance dožadovaného subjektu předtím, než byl zaměstnanec zproštěn příslušné povinnosti mlčenlivosti způsobem stanoveným zvláštním

zákonem nebo podle § 8 odst. 4 tr. ř., státní zástupce dbá o to, aby policejní orgán postupoval podle ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících postup zaměstnanců uvedeného subjektu při zproštění povinnosti mlčenlivosti, a bude-li zjištěno, že zvláštní zákon nestanoví podmínky, za nichž lze pro účely trestního řízení sdělovat skutečnosti, které jsou podle něho utajovány nebo na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti, mu včas předložil žádost o podání příslušného návrhu soudci.“

28. Čl. 22 odst. 1 zní:

„(1) Státní zástupce předkládá soudu tyto návrhy na rozhodnutí v přípravném řízení

a) návrh na vydání předchozího souhlasu k vyžádání skutečností, které jsou podle zvláštního zákona utajovány,

nebo na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti, v přípravném řízení, nestanoví-li zvláštní zákon podmínky, za nichž je lze v trestním řízení sdělit (§ 8 odst. 4 tr. ř.),

b) návrh na ustanovení obhájce (§ 39 tr. ř.), jsou-li dány důvody nutně obhajoby (§ 36 tr. ř.),

c) návrh na rozhodnutí o tom, že poškození mohou svá práva v trestním řízení uplatňovat pouze prostřednictvím společného zmocněnce, kterého si zvolí (§ 44 odst. 2 věta první tr. ř.), a na výběr společných zmocněnců za podmínek § 44 odst. 2 věty třetí tr. ř.,

d) návrh na vzetí do vazby (§ 68 tr. ř.),

e) návrh na vydání příkazu k zatčení (§ 69 odst. 1 tr. ř.),

f) návrh na rozhodnutí o případnutí peněžité záruky státu (§ 73a odst. 3 tr. ř.),

g) návrh na omezení obviněného ve výkonu trestu odnětí svobody (§ 74a tr. ř.),

h) návrh na vydání příkazu k domovní prohlídce (§ 83 odst. 1 tr. ř.),

i) návrh na vstup do bytu a obydlí k provedení rekonstrukce, rekognice nebo vyšetřovacího pokusu na uvedených místech (§ 85b a § 83 odst. 1 tr. ř.),

j) návrh na otevření zásilek (§ 87 odst. 1 tr. ř.),

k) návrh na záměnu zásilek (§ 87a odst. 1 tr. ř.),

l) návrh na odposlech a záznam telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 1 tr. ř.) včetně návrhu na prodloužení doby jejich provádění (§ 88 odst. 2 věta třetí tr. ř.),

m) návrh na sdělení údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat (§ 88a odst. 1 tr. ř.),

n) návrh na pozorování obviněného ve zdravotnickém ústavu nebo zvláštním oddělení nápravného zařízení (§ 116 odst. 2 tr. ř.) a návrh na prodloužení doby takového pozorování (§ 117 tr. ř.),

o) návrh na sledování osob a věcí, pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků (§ 158d odst. 3 tr. ř.) a na prodloužení doby takového sledování (§ 158d odst. 4 tr. ř.),

p) návrh na vydání zatýkacího rozkazu (§ 376 odst. 1 věta druhá tr. ř.),

r) návrh na vzetí zadržené osoby, o jejíž vydání požádal cizí stát, do vazby (§ 379 odst. 4 věta druhá tr. ř., § 381 odst. 1 tr. ř.), a to i v průběhu zkráceného přípravného ří-

zení (§ 382a odst. 5 tr. ř.),

- s) návrh na vzetí do vazby osoby, která má být na základě vyhlášené mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána, nebo výhrady cizího státu držena ve vazbě (§ 384 odst. 4 tr. ř.).“

29. V čl. 22 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Návrh na povolení použití agenta a na prodloužení doby jeho použití (§ 158e odst. 4 tr. ř.) předkládá vrchnímu soudu státní zástupce vrchního státního zastupitelství, v jehož obvodu je činné státní zastupitelství příslušné k výkonu dozoru ve věci; pokud takové státní zastupitelství nelze určit, je příslušný státní zástupce vrchního státního zastupitelství, v jehož obvodu má sídlo policejní orgán, který návrh na použití agenta podal (§ 18a odst. 2 věta první jednacím řádu).“

Doavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6.

30. V čl. 22 odst. 3 v druhé větě se za slova „v případech nutné obhajoby“ vkládají slova „a návrh na sdělení údajů o usku-tečném telekomunikačním provozu podle § 88a tr. ř.“. Slovo „vyšetřovatel“ se zde nahrazuje slovy „policejní orgán“.

31. V čl. 22 odst. 4 se za slova „v odstavci 1“ vkládají slova „a v odstavci 2“.

32. V čl. 22 odst. 5 se slova „písm. j) a k)“ označují slovy „písm. k) a l)“ a za slova „písm. l)“ vkládají slova „a podle odst. 2“.

33. V čl. 22 odst. 6 se slova „vyšetřovatele nebo“ a slova „vyšetřovateli nebo“ zrušují. Za slovo „rozhodnutí“ se vkládá slovo „povolení“ a slova „písm. b) až m)“ se nahrazují slovy „písm. b) až o)“.

34. Čl. 22a včetně nadpisu zní:

„Čl. 22a

Předkládání dalších žádostí, návrhů a podnětů soudu

- (1) Státní zástupce v přípravném řízení předkládá soudu též
 - a) žádosti o propuštění z vazby na svobodu obviněných (§ 72 odst. 2 tr. ř.),
 - b) žádosti obviněných o zrušení nebo zmírnění omezení ve výkonu trestu odněti svobody (§ 74a odst. 3 tr. ř. ve spojení s § 72 odst. 2 tr. ř.), pokud těmto žádostem v plném rozsahu nevyhověl.
- (2) Státní zástupce podává podle § 158a tr. ř. soudu návrh na provedení neodkladného nebo neopakovatelného úkonu spouštějícího ve výslechu svědka nebo v rekognici v prověřování za účasti soudce za podmínek uvedených v čl. 14 odst. 2, 3.
- (3) Státní zástupce dále v přípravném řízení předkládá soudu návrh obviněného, že má nárok na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu (§ 33 odst. 2, 3 tr. ř.) a vyjadřuje se k návrhu poškozeného, že má nárok na právní pomoc poskytovanou zmocněncem bezplatně nebo za sníženou odměnu (§ 51a odst. 1, 2 tr. ř.).
- (4) Státní zástupce může soudu učinit návrh nebo podnět k rozhodnutí:

- a) o vyloučení zvoleného advokáta jako obhájce z obhajování (§ 37a odst. 1, 2 tr. ř.),
 - b) o zproštění ustanoveného obhájce povinnosti obhajování (§ 40a odst. 1 tr. ř. ve spojení rovněž s § 37a odst. 1, 2 tr. ř.),
 - c) o zproštění zmocněnce poškozeného povinnosti zastupovat poškozeného (§ 51a odst. 4 tr. ř.).
- (5) Při předkládání těchto žádostí, návrhů a podnětů postupuje státní zástupce obdobně podle čl. 22 odst. 3 první věty a odst. 4.“

35. Za čl. 22a se vkládá nový čl. 22b, který včetně nadpisu zní:

„Čl. 22b

Předkládání spisů soudu v souvislosti se stížnostmi podanými proti rozhodnutím státního zástupce v přípravném řízení

- (1) Státní zástupce předkládá soudu spisový materiál spolu s podanou stížností proti usnesení státního zástupce
 - a) jímž rozhodl o dalším trvání vazby (§ 73b odst. 2, § 146a odst. 1 písm. a) tr. ř.),
 - b) jímž rozhodl o přijetí některého z opatření nahrazujícího vazbu (čl. 30, 31) nebo o změně důvodů vazby podle čl. 28 odst. 3, 4 (§ 146a odst. 1 písm. a) tr. ř. per analogiam),
 - c) jímž rozhodl o dalším trvání omezení obviněného ve výkonu trestu odněti svobody (§ 74a odst. 3, § 146a odst. 1 písm. a) tr. ř. per analogiam),
 - d) jímž rozhodl o zajištění peněžních prostředků na účtu u banky, usnesení, jímž rozhodl o omezení zajištění, nebo usnesení, jímž nevyhověl žádosti o zrušení nebo omezení takového zajištění (§ 79a odst. 1, 3, 4 tr. ř., § 146a odst. 1 písm. b) tr. ř.),
 - e) jímž rozhodl o zajištění peněžních prostředků na účtu u spořitelního a úvěrního družstva nebo jiné instituce, která vede účet pro jiného, o blokaci peněžních prostředků penzijního připojištění se státním příspěvkem, o blokaci čerpání finančního úvěru a blokaci finančního pronájmu, rozhodl o omezení takového zajištění nebo blokace, nebo nevyhověl žádosti o zrušení nebo omezení takového zajištění nebo blokace (§ 79b, § 79a odst. 1, 3, 4 a § 146a odst. 1 písm. b) tr. ř.),
 - f) jímž rozhodl o zajištění zaknihovaných cenných papírů, rozhodl o omezení takového zajištění nebo nevyhověl žádosti o zrušení nebo omezení zajištění zaknihovaných cenných papírů (§ 79c odst. 4, § 146a odst. 1 písm. c) tr. ř.),
 - g) v případech uvedených v § 146a odst. 1 písm. d) a e) tr. ř.
- (2) Státní zástupce předkládá soudu spisový materiál se stížností i tehdy, pokud byla podána proti usnesení policejního orgánu, jímž rozhodoval o zajišťovacích institutech uvedených v odst. 1 písm. d) až f).
- (3) Při předkládání stížností soudu postupuje státní zástupce obdobně podle čl. 22 odst. 3 první věty a odst. 4.“

36. V čl. 23 odstavce 1 a 2 znějí:

- „(1) Státní zástupce vydá předchozí souhlas podle § 76 odst. 1 tr. ř. k zadržení osoby podezřelé z trestného činu na základě písemné žádosti policejního orgánu po přezkoumání spi-sové-

ho materiálu. Od písemné žádosti lze upustit jen zcela výjimečně, např. v mimopracovní době, je-li nutno vydat souhlas naléhavě a státní zástupce si opatří prostřednictvím telekomunikačního spojení podklady pro vydání souhlasu. Souhlas lze vydat i za využití technických prostředků (např. faxu nebo prostřednictvím elektronické pošty). O udělení telefonického souhlasu nebo souhlasu za použití faxu anebo elektronické pošty státní zástupce učiní do dozorového spisu záznam, v němž uvede i důvody naléhavosti udělení souhlasu. Souhlas na podkladě písemné žádosti i zcela výjimečně bez ní vydá jen tehdy, je-li dostatečně odůvodněn závěr, že podezřelá osoba spáchala trestný čin, a to z hlediska podmínek stanovených v § 67 tr. ř. za citací důvodů vazby, je-li dán některý z důvodů vazby podle § 67 písm. a), b), c) tr. ř., zadržení podezřelé osoby je naléhavé a nelze proti této osobě ihned zahájit trestní stíhání (§ 160 odst. 1 tr. ř.), obviněného zadržet podle § 75 tr. ř. a podat soudu návrh na vzetí do vazby.

(2) Při udělení souhlasu k zadržení státní zástupce s přihlédnutím k povaze věci určí policejnímu orgánu, který zadržení provede, lhůtu, v níž mu bude předán protokol o výsledku zadržené osoby, usnesení o zahájení trestního stíhání a další důkazní materiál. Lhůtu určí tak, aby mohl v zákonné lhůtě věc posoudit a popřípadě podat návrh na vzetí do vazby.“

37. V čl. 23 odst. 3 se v první větě slovo „vyšetřovatel“ nahrazuje slovy „policejní orgán“. Slova „jí bylo sděleno obvinění“ se nahrazují slovy „bylo vůči ní zahájeno trestní stíhání“. Ve druhé větě se za slova v závorce „např. faxu“ vkládají slova „nebo elektronické pošty“. Ve čtvrté větě se slovo „vyšetřovatelem“ nahrazuje slovy „policejním orgánem“.

38. V čl. 23 odst. 4 druhé větě se slovo „vyšetřovatel“ nahrazuje slovy „policejnímu orgánu“.

39. V čl. 24 odst. 1 se slovo „vyšetřovatelem“ v první větě nahrazuje slovy „policejním orgánem“ a slovo „vyšetřovatel“ v druhé větě slovy „policejnímu orgánu“.

40. V čl. 24 odst. 2 se slova „sdělení obvinění“ nahrazují slovy „zahájení trestního stíhání“.

41. V čl. 25 odst. 1 se slovo „vyšetřovatele“ v první větě nahrazuje slovy „policejního orgánu“ a ve druhé větě slovo „vyšetřovatel“ slovy „policejnímu orgánu“.

42. V čl. 25 odst. 2 se ve větě první větě tečka nahrazuje středníkem a vkládají se slova: „zjistí-li, že obviněný již působil na svědky nebo spoluobviněné nebo jinak mařil objasňování skutečností závažných pro trestní stíhání (§ 71 odst. 2 část druhé věty za středníkem tr. ř.), vyjádří tyto okolnosti výslovně v návrhu na vzetí do vazby.“ Za větu první se vkládá následující věta: „Státní zástupce při posuzování podmínek k podání návrhu vždy zvažuje i omezení uvedená v § 68 odst. 2 tr. ř. a okolnosti, které vylučují jejich užití (§ 68 odst. 3 tr. ř.), a zda s ohledem na osobu obviněného, povahu a závažnost trestného činu, pro který je stíhán, nelze v době rozhodování účelu vazby dosáhnout jiným opatřením.“ Ve třetí větě se slova „záruku nebo slib“ nahrazují slovy „záruku, dohled nebo slib“.

43. V čl. 25 odstavec 3 zní:

„(3) Předcházel-li návrhu na vzetí do vazby zadržení podle § 75 nebo § 76 tr. ř., dbá státní zástupce na to, aby návrh na vzetí do vazby byl soudu doručen nejpozději do 48 hodin od zadržení nebo omezení osobní svobody podle ustanovení zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, nebo jiného zákona; jinak doba, po kterou byl obviněný zajištěn nebo předveden podle § 12 odst. 8, § 13 odst. 5, § 14 odst. 1 písm. a) až c), popřípadě podle § 15 odst. 2 zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, nebo podle ustanovení jiných zákonů se do lhůty 48 hodin nezapočítává, pokud k omezení osobní svobody nedošlo v souvislosti s trestním řízením. Návrh státní zástupce doručí prostřednictvím kanceláře státního zastupitelství, doručovatele státního zastupitelství, justiční stráže nebo výjimečně o doručení požádá policejní orgán podle § 62 odst. 1 tr. ř. s tím, že datum a přesný čas doručení návrhu si nechá potvrdit na stejnopis návrhu, který založí do dozorového spisu. V návrhu soudce upozorní na důležitou skutečnost, např. že obviněný žádá o ustanovení obhájce, že k jeho výslechu bude zapotřebí tlumočnicka, apod.“

44. V čl. 25 odst. 4 se slovo „vyšetřovatelem“ nahrazují slovy „policejním orgánem“ a slovo „vyšetřovatel“ slovy „policejnímu orgánu“.

45. V čl. 26 odstavec 1 zní:

- „(1) Návrh na vzetí do vazby musí obsahovat zejména
- a) osobní údaje obviněného (u osob bez jakýchkoliv dokladů a zejména u cizinců nebo osob bez státní příslušnosti bez dokladů lze totožnost obviněného prokázat postupem podle § 13 odst. 6 zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů),
 - b) stručný popis skutkových zjištění včetně uvedení skutečností, z nichž plynou důvody, pro které došlo k zadržení,
 - c) trestný čin, pro který je obviněný stíhán, a to jeho zákonným pojmenováním i číselným označením,
 - d) zdůvodnění, které konkrétní skutečnosti ve smyslu § 68 odst. 3 tr. ř. umožňují vzetí obviněného do vazby i při trestním stíhání pro trestné činy uvedené v § 68 odst. 2 tr. ř.,
 - e) důvody vazby uvedené jejich zákonným pojmenováním včetně číselného označení příslušného ustanovení trestního řádu; jde-li o důvod vazby podle § 67 písm. b) tr. ř. i okolnosti uvedené v § 71 odst. 2 části druhé věty za středníkem tr. ř., byly-li zjištěny,
 - f) stručné zhodnocení provedených důkazů, z něhož vyplývá, že dosud zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že skutek, pro který bylo zahájeno trestní stíhání, byl spáchán, má všechny znaky trestného činu, jsou zřejmé důvody k podezření, že tento trestný čin spáchal obviněný, a jaké konkrétní takto zjištěné skutečnosti odůvodňují důvody vazby uvedené v návrhu,
 - g) zdůvodnění, proč s ohledem na osobu obviněného, povahu a závažnost trestného činu, pro který je stíhán, nelze v době rozhodování účelu vazby dosáhnout jiným opatřením,
 - h) dobu zadržení s uvedením dne a hodiny zadržení a ustanovení trestního řádu, podle něhož k zadržení došlo; dobu omezení osobní svobody podle ustanovení zákona č.

283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, nebo jiných zákonů, pokud k němu došlo v souvislosti s trestním řízením,

- i) má-li obviněný obhájce, jméno a sídlo obhájce,
- j) osobní údaje (jméno a příjmení, datum narození, bydliště, údaje k stíhané trestné činnosti) spoluobviněných, kteří se již nacházejí ve vazbě (§ 70a odst. 1 písm. g) tr. ř.),
- k) další důležité skutečnosti týkající se osoby obviněného, ke kterým bude nutno přihlídnout v průběhu výkonu zadržení a případné vazby, zejména okolnosti důležité pro zabezpečení řádného výkonu ostrahy obviněného; týkali se návrh více obviněných, uvedou se všechny údaje podle písm. a) až i) a k) ohledně každého z nich.“

46. V čl. 26 odst. 3 první větě se slova v závorce „prověrky výpovědi“ nahrazují slovy „prověrky na místě“.

47. V čl. 27 odst. 1 se slova „nebo k tomuto úkonu vydá pokyn vyšetřovateli“ zrušují.

48. V čl. 27 odstavce 2 zní:

„(2) Pokud návrhu na vzetí do vazby předcházelo zadržení (§ 75, § 76 odst. 1 tr. ř.) nebo omezení osobní svobody podle zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, nebo jiného zákona, státní zástupce po obdržení vyznění o době a místě konání výslechu zváží svou účast na výslechu obviněného před soudcem (§ 77 odst. 2 tr. ř.), zejména jde-li o trestný čin, k jehož projednání je v prvním stupni příslušný krajský soud (§ 17 tr. ř.), nebo ve věcech skutkově, důkazně či právně náročných. Výslechu se dále může zúčastnit i v jiných věcech, než uvedených v první větě, a to tehdy, považuje-li za potřebné předložit soudu materiály, získané dodatečně na základě svého pokynu policejnímu orgánu, anebo má-li za to, že vzhledem k okolnostem omezení osobní svobody obviněného nebo k upřesnění skutečností nezbytných pro správné posouzení jednání, za které je obviněný stíhán, je jeho účast při výslechu nutná.“

49. Čl. 28 včetně nadpisu zní:

„Čl. 28

Přezkoumávání důvodnosti vazby v přípravném řízení

(1) V průběhu celého přípravného řízení je státní zástupce povinen zkoumat, zda důvody vazby trvají. Zjistí-li, že pominuly, rozhodne usnesením, že se obviněný propouští z vazby na svobodu (§ 72 odst. 2 písm. a) tr. ř.). Příkaz k propuštění obviněného z vazby na svobodu je nutno bezodkladně doručit věznicí, ve které je vazba vykonávána.

(2) Obviněný musí být neprodleně propuštěn z vazby na svobodu také tehdy, jestliže na základě skutečností zjištěných v přípravném řízení je zřejmé, že vzhledem k osobě obviněného a k okolnostem případu trestní stíhání nepovede k uložení nepodmíněného trestu odnětí svobody, a obviněný se nedopustil jednání uvedeného v § 68 odst. 3 tr. ř. (§ 72 odst. 2 písm. b) tr. ř.).

(3) Zjistí-li státní zástupce, že některý důvod vazby ve smyslu § 67 písm. a), b), c) tr. ř. pominul, ale některý z důvodů vazby nadále trvá, rozhodne neprodleně o změně důvodů

vazby. O tom bez průtahů vyrozumí věznicí, v níž obviněný vykonává vazbu (§ 70a odst. 1 písm. b) tr. ř.).

(4) Zjistí-li státní zástupce, že některý důvod vazby ve smyslu § 67 písm. a), b), c) tr. ř. vedle důvodů, pro které je obviněný již ve vazbě, nově vznikl, navrhne soudu, aby o změně důvodů vazby rozhodl, zejména při předložení žádosti obviněného o propuštění z vazby anebo před svým postupem podle § 71 odst. 3, 4 tr. ř. Svůj návrh náležitě odůvodní.

(5) Je-li obviněný ve vazbě z důvodu uvedeného v § 67 písm. b) tr. ř. a má-li státní zástupce za to, že bylo zjištěno, že obviněný již působil na svědky nebo spoluobviněné nebo jinak mařil objasňování skutečností závažných pro trestní stíhání (§ 71 odst. 2 část věty druhé za středníkem tr. ř.), neprodleně podá návrh soudu, aby bylo rozhodnuto o tom, že jsou dány tyto důvody. Při podání takového návrhu postupuje přiměřeně podle odstavce 4 a dále podle čl. 25 odst. 2, čl. 26 odst. 1, čl. 27. Proti usnesení soudu je přípustná stížnost ve stejném rozsahu jako proti rozhodnutí o vzetí obviněného do vazby.“

50. V čl. 29 odst. 1 se slovo „neprodleně“ nahrazuje slovy „nejpozději do pěti pracovních dnů od doručení (§ 73b odst. 1 třetí věta tr. ř.)“.

51. V čl. 29 odst. 2 se číslovka "6" nahrazuje číslovkou "9".

52. Čl. 30 a čl. 31 včetně nadpisů znějí:

„Čl. 30

Nahrazení vazby zárukou, slibem a dohledem probačního úředníka

(1) Je-li dán u obviněného, který je ve vazbě, důvod vazby podle § 67 písm. a) nebo c) tr. ř., může státní zástupce rozhodnout o propuštění obviněného z vazby na svobodu, jestliže zájmové sdružení občanů nebo důvěryhodná osoba nabídne záruku podle § 73 odst. 1 písm. a) tr. ř., obviněný dá písemný slib podle § 73 odst. 1 písm. b) tr. ř., jestliže státní zástupce považuje tuto záruku nebo slib vzhledem k osobě obviněného a k povaze projednávaného případu za dostatečné a přijme je, anebo s ohledem na osobu obviněného a povahu projednávaného případu lze účelu vazby dosáhnout dohledem probačního úředníka nad obviněným (§ 73 odst. 1 písm. c) tr. ř.).

(2) Jestliže obviněný, který byl propuštěn na svobodu po přijetí záruky, slibu nebo uplatnění dohledu probačního úředníka, neplní povinnosti uložené v souvislosti s nahrazením vazby některým z těchto opatření, může státní zástupce po přezkoumání věci podat soudu návrh na opětovné vzetí obviněného do vazby, popřípadě návrh na vydání příkazu k zatčení (§ 73 odst. 4 tr. ř.).

Čl. 31

Peněžitá záruka

(1) Je-li u obviněného, který je ve vazbě, dán důvod vazby podle § 67 písm. a) nebo c) tr. ř. a není-li v případě důvodu vazby podle § 67 písm. c) tr. ř. obviněný stíhán pro některý z trestných činů uvedených v § 73a odst. 1 větě druhé tr. ř., může státní zástupce k návrhu obviněného nebo jiné osoby

vyslovit, že přijetí peněžitě záruky nabízené obviněným nebo s jeho souhlasem jinou osobou je přípustné, určit její výši s přihlédnutím k osobě a majetkovým poměrům obviněného nebo toho, kdo za něho složení peněžitě záruky nabídl, k povaze a závažnosti trestného činu, pro který je obviněný stíhán, a závažnosti důvodů vazby, jakož i způsob jejího složení, a propustit obviněného po složení této částky z vazby na svobodu. Součástí rozhodnutí o přípustnosti přijetí peněžitě záruky musí být i poučení obviněného a osoby, která peněžitou záruku složila, na dobu trvání peněžitě záruky, nerozhodne-li soud jinak (§ 73a odst. 5 věta první tr. ř.), a na důvody, pro které peněžitá záruka může připadnout státu (§ 73a odst. 3 tr. ř.) nebo být použita na zaplacení peněžitěho trestu nebo nákladů trestního řízení (§ 73a odst. 6 tr. ř.).

(2) Státní zástupce zruší nebo změní výši peněžitě záruky na návrh obviněného nebo osoby, která ji složila, anebo i bez takového návrhu, jestliže pominuly důvody, které k jejímu přijetí vedly, nebo se změnilы okolnosti rozhodné pro určení její výše. Rozhodne-li o zrušení peněžitě záruky (§ 73a odst. 4 tr. ř.) nebo podá-li návrh na její případnutí státu (§ 73a odst. 3 tr. ř.), přezkoumá zároveň, zda nejsou dány důvody pro vzetí obviněného do vazby, a případně podá soudu návrh na opětovné vzetí obviněného do vazby, popřípadě návrh na vydání příkazu k zatčení.“

53. Čl. 32 včetně nadpisu zní:

„Čl. 32

Návrh na omezení obviněného ve výkonu trestu odnětí svobody

Je-li třeba omezit obviněného ve výkonu trestu odnětí svobody (§ 74a tr. ř.), podá státní zástupce soudu příslušný návrh. Ohledně náležitostí návrhu se užije čl. 26 přiměřeně, návrh musí zejména obsahovat konkrétní údaje o druhu a povaze omezení (např. zákaz volného pohybu mimo věznici, zákaz styku s určitými osobami, kontrolu korespondence, apod.). Při podání návrhu státní zástupce přihlídně k omezením, jimž by byl obviněný podroben ve vazbě podle zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů. Ohledně žádostí obviněných o zrušení nebo zmírnění omezení platí přiměřeně ustanovení § 72 tr. ř. a čl. 29. Při změně důvodů omezení se postupuje obdobně podle čl. 28 odst. 3 a 4. Na omezení se vztahují přiměřeně lhůty uvedené v § 71 tr. ř. a ohledně rozhodování o jejich dalším trvání se čl. 34 použije přiměřeně.“

54. V čl. 33 odst. 2 věta první zní: „K návrhu na vydání příkazu k zatčení předkládanému soudu přiloží státní zástupce vyšetřovací spis obsahující usnesení o zahájení trestního stíhání (§ 160 odst. 1 tr. ř.) s dokladem o jeho doručení.“ Druhá věta se zrušuje.

55. Čl. 34 včetně nadpisu zní:

„Čl. 34

Postup státního zástupce při rozhodování o dalším trvání vazby v přípravném řízení

(1) Jde-li o důvod vazby podle § 67 písm. b) tr. ř., státní zástupce dbá o to, aby v případě, že nebude zjištěno, že obvině-

ný již působil na svědky nebo spoluobviněné nebo jinak mařil objasňování skutečností závažných pro trestní stíhání (§ 68 odst. 3 písm. d) tr. ř.), byl obviněný z vazby propuštěn na svobodu nejpozději den následující po uplynutí lhůty uvedené v § 71 odst. 2 tr. ř., pokud nebyl propuštěn na svobodu před uplynutím této lhůty.

(2) Nelze-li skončit věc v přípravném řízení ve lhůtě tří měsíců trvání vazby, státní zástupce musí nejpozději do pěti pracovních dnů po uplynutí této doby rozhodnout o dalším trvání vazby. Státní zástupce buď vydá usnesení o propuštění obviněného z vazby na svobodu (§ 71 odst. 3, § 72 odst. 2 tr. ř.), které bez průtahů doručí věznici, v níž obviněný vykonává vazbu (§ 70a odst. 1 písm. d) tr. ř.), nebo usnesení, jímž se obviněný ponechává ve vazbě.

(3) Rozhodne-li státní zástupce podle § 71 odst. 3 tr. ř., že obviněný se ponechává ve vazbě, je povinen nejpozději do 3 měsíců od právní moci tohoto rozhodnutí znovu rozhodnout o tom, zda se obviněný ponechává i nadále ve vazbě, nebo zda se propouští z vazby na svobodu (§ 71 odst. 4 tr. ř.). Ponechat obviněného ve vazbě lze, jen pokud nebylo možné pro obtížnost věci nebo z jiných závažných důvodů trestní stíhání v této lhůtě skončit a propuštěním obviněného na svobodu hrozí, že bude zmařeno nebo podstatně ztiženo dosažení účelu trestního stíhání. Za splnění těchto podmínek lze rozhodnout o ponechání obviněného ve vazbě i opětovně, ale jen v rozsahu celkové doby trvání vazby v přípravném řízení (§ 71 odst. 8, 9 tr. ř.).

(4) Usnesení, jímž se obviněný ponechává ve vazbě podle odstavců 2 a 3, musí obsahovat:

- a) osobní údaje obviněného,
- b) stručný popis skutkových zjištění včetně uvedení skutečností, z nichž plynou důvody vazby,
- c) trestný čin, pro který je obviněný stíhán, a to jeho zákonným pojmenováním i číselným označením,
- d) zdůvodnění, které konkrétní skutečnosti ve smyslu § 68 odst. 3 tr. ř. nadále odůvodňují, aby obviněný byl nadále ponechán ve vazbě i při trestním stíhání pro trestné činy uvedené v § 68 odst. 2 tr. ř., a případně i poukaz na skutečnosti, které vedou k závěru, že nepřicházelo v úvahu použití ustanovení § 72 odst. 2 písm. b) tr. ř.,
- e) důvody vazby uvedené jejich zákonným pojmenováním včetně číselného označení příslušného ustanovení trestního řádu,
- f) stručné zhodnocení provedených důkazů, z něhož vyplývá, že dosud zjištěné skutečnosti potvrzují, že trestní stíhání je proti obviněnému vedeno důvodně,
- g) uvedení úkonů, které dosud nebylo možno ve věci provést, včetně zdůvodnění,
- h) jde-li o postup podle odstavce 3, poukaz na obtížnost věci nebo jiné závažné důvody, pro které nebylo možno věc skončit, a zdůvodnění, proč propuštěním obviněného na svobodu hrozí, že bude zmařeno nebo podstatně ztiženo dosažení účelu trestního stíhání.

(5) Pokud nebude rozhodnuto o dalším trvání vazby ve lhůtách uvedených v odstavcích 2 a 3, musí státní zástupce propustit obviněného na svobodu nejpozději následující den po uplynutí lhůty, na niž bylo trvání vazby omezeno (§ 71 odst. 2 poslední věta tr. ř. per analogiam). Příkaz k propuštění z vazby na svobodu doručí věznici, v níž se obviněný nachází.

(6) Státní zástupce v průběhu přípravného řízení až do

podání obžaloby v souvislosti s prověrkami a dotazy na stav vyšetřování (čl. 9c) přezkoumává, zda jsou nadále podmínky pro to, aby skutek, pro který bylo zahájeno trestní stíhání, byl nadále posuzován jako trestný čin, jemuž odpovídá určitá celková doba vazby (§ 71 odst. 8 tr. ř.) v části připadající na přípravné řízení (§ 71 odst. 9 tr. ř.). Zjistí-li, že tento skutek je jiným trestným činem, a délka vykonané vazby již přesáhla dobu určenou podle předchozí věty, obviněný musí být z vazby propuštěn na svobodu nejpozději do patnácti dnů ode dne, kdy došlo k upozornění na změnu právní kvalifikace skutku, i když některé vazební důvody nadále trvají. V případě, že změna právního posouzení vyplývá přímo z ustanovení trestního zákona (např. z § 89 odst. 11 tr. zák., ve znění zákona č. 265/2001 Sb.), musí být obviněný propuštěn z vazby na svobodu ihned.

(7) Za podmínek uvedených v § 28 odst. 2 tr. ř. státní zástupce zabezpečí pořízení překladu usnesení o ponechání obviněného ve vazbě; překlad doručí obviněnému s největším urychlením ve lhůtách uvedených v § 71 odst. 3 a 4 tr. ř. Týká-li se usnesení více obviněných, přeloží se jen ta jeho část, která se týká obviněného, lze-li ji oddělit od zbývajících částí usnesení.

(8) O rozhodnutí o ponechání obviněného nadále ve vazbě podle odstavců 2 a 3 vyrozumí státní zástupce bez průtahů věznicí, v níž obviněný vykonává vazbu (§ 70a odst. 1 písm. c) tr. ř.); vyrozumí ji i o právní moci usnesení o ponechání obviněného ve vazbě podle odstavce 2.“

56. V čl. 35 se v první větě slovo „vyšetřovateli“ nahrazuje slovy „policejního orgánu“ a slova „příslušné vyšetřovací součásti“ se nahrazují slovy „příslušného policejního orgánu“. Ve druhé větě se slova „vyššího vyšetřovacího útvaru“ nahrazují slovy „útvaru policejního orgánu s vyšším stupněm působnosti“.

57. Čl. 36 se zrušuje.

58. Nadpis čl. 36a zní: „**Vyrozumění věznic o postoupení věci k výkonu dozoru**“. Na konci se doplňuje závorka s následujícím textem: „(§ 70a odst. 1 písm. h) tr. ř.“

59. Čl. 36b včetně nadpisu zní:

„Čl. 36b

Přezkoumávání důvodnosti zajištění nebo blokace finančních prostředků v přípravném řízení

Při přezkoumávání důvodnosti zajištění peněžních prostředků na účtu u banky v přípravném řízení soudem (§ 79a odst. 4 tr. ř.), u spořitelního a úvěrního družstva nebo jiných subjektů, které vedou účet pro jiného, blokace peněžních prostředků penzijního připojištění se státním příspěvkem, blokace čerpání finančního úvěru, blokace finančního pronájmu (§ 79b tr. ř. ve spojení s § 79a odst. 4 tr. ř.), zajištění zaknihovaných cenných papírů (§ 79c odst. 4 tr. ř. ve spojení s § 79a odst. 4 tr. ř.) v přípravném řízení soudem, státní zástupce postupuje obdobně podle čl. 29.“

60. V nadpisu čl. 36c se na konci připojují slova „a zjišťování

údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu“.

Dosavadní čl. 36c se označuje jako odstavec 1. Slova „vyšetřovateli nebo“ v něm se zrušují. Připojuje se nový odstavec 2, který zní:

„(2) Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu (§ 88a tr. ř.) státní zástupce neprodleně předá policejnímu orgánu, aby mohl být bez průtahů doručen právnické nebo fyzické osobě, která vykonává telekomunikační činnost, pokud tak neučinil již policejní orgán.“

61. V čl. 37 se za slova „ve zdravotnickém ústavu (§ 116 odst. 2 tr. ř.“ vkládají slova „a návrhu státního zástupce na prodloužení doby pozorování duševního stavu (§ 117 tr. ř.)“.

62. Čl. 38 včetně nadpisu zní:

„Čl. 38

Nutná obhajoba v přípravném řízení

(1) Jsou-li dány důvody nutné obhajoby v přípravném řízení (§ 36 tr. ř.), dbá státní zástupce na to, aby policejní orgán

a) včas obviněného poučil o nutné obhajobě, o právu zvolit si obhájce, jakož i o tom, že v případě nevyužití tohoto práva mu bude obhájce ustanoven (§ 38 odst. 1 tr. ř.) a že oprávnění ustanoveného obhájce zaniká, pokud bude obhájce zvolen (§ 37 tr. ř.), jakož i o podmínkách postupu podle § 37a a § 40a tr. ř.,

b) v době od vzniku důvodů nutné obhajoby do zvolení nebo ustanovení obhájce prováděl pouze úkony, jejichž provedení nelze odložit a vyzoomění obhájce nelze zajistit s ohledem na to, že dosud nebyl zvolen nebo ustanoven (§ 165 odst. 2 věta první tr. ř. per analogiam).

c) poučil obviněného i o tom, že osvědčí-li, že nemá dostatek prostředků, aby si hradil náklady obhajoby, rozhodne v přípravném řízení soudce, že má nárok na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu (§ 33 odst. 2, 3 tr. ř.).

(2) Je-li vedeno trestní stíhání obviněného pro další dílčí útoky jednoho a téhož pokračujícího trestného činu (§ 89 odst. 3 tr. zák.) a přichází-li v úvahu případný postup soudu podle § 37a tr. zák. v budoucnu, přičemž v souhrnu tyto jednotlivé dílčí útoky přesáhnou hranici značné škody (§ 89 odst. 11 tr. zák.), i v řízení o dílčích útocích, u nichž sama o sobě výše škody hranice značné škody nedosahuje, dbá státní zástupce rovněž o to, aby policejní orgán postupoval podle odstavce 1 již od zahájení trestního stíhání nebo od okamžiku, kdy tato skutečnost vyjde najevo.

(3) Za úkony uvedené v odstavci 1 písm. b) lze považovat zejména tyto úkony:

a) vydání a odnětí věci (§ 78 a § 79 tr. ř.),

b) domovní prohlídku a prohlídku jiných prostor a pozemků (§ 82 odst. 1 a 2 tr. ř.),

c) osobní prohlídku (§ 82 odst. 3 tr. ř.),

d) vstup do obydlí, do jiných prostor a na pozemek (§ 83c tr. ř.),

e) provádění důkazu v bytě, obydlí, jiných prostorách a na pozemku (§ 85b tr. ř.),

f) ohledání místa činu (§ 113 tr. ř.),

g) prohlídka těla a odběr krve nebo jiný obdobný úkon (§

114 odst. 1 a 2 tr. ř.),

h) odběr pachové stopy a další úkony směřující ke zjištění totožnosti osoby, která se zdržovala na místě činu (§ 114 odst. 3 tr. ř.).

(4) Vždy je však potřebné při posuzování povahy úkonů uvedených v odstavci 1 písm. b) a v odstavci 3 vzít v úvahu, že účast obhájce na vyšetřovacích úkonech, jejichž výsledek může být použit jako důkaz v řízení před soudem, může být vyloučena ve skutečně odůvodněných případech (§ 165 odst. 2 věta první tr. ř.).

(5) Účast obhájce při provádění úkonů spojených s využíváním operativně pátracích prostředků (§ 158b až § 158e tr. ř.), v případě, že by tyto úkony byly prováděny až po zahájení trestního stíhání (§ 158f tr. ř.), při záměně zásilky (§ 87a odst. 1 tr. ř.), sledování zásilky (§ 87b tr. ř.), odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 tr. ř.), zjišťování údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat (§ 88a tr. ř.), jakož i na úkonech znalce spojených s přípravou a vypracováním znaleckého posudku (§ 107 tr. ř.), je vyloučena, neboť v těchto případech nejde o vyšetřovací úkony."

63. Za čl. 38 se vkládají nové čl. 38a, čl. 38b a čl. 38c, které včetně nadpisů znějí:

„Čl. 38a

Opakování výsledků svědků na návrh obviněného nebo obhájce po zahájení trestního stíhání

Navrhne-li obviněný nebo jeho obhájce opakování úkonů provedených před zahájením trestního stíhání (§ 158 odst. 8 tr. ř.), státní zástupce dbá o to, aby policejní orgán opakovat takové úkony za účasti obviněného nebo jeho obhájce, jde-li o úkony, které jsou zásadní pro posouzení věci a výsledek řízení před soudem, lze-li je podle povahy úkonů opakovat; přitom zvažuje okolnosti uvedené v čl. 14 odst. 1 věta za středníkem. Na úkony provedené za účasti soudce (§ 158a tr. ř.) se první věta nevztahuje; to neplatí, vyjde-li již v průběhu přípravného řízení najevo, že podmínky pro posouzení těchto úkonů jako neodkladných či neopakovatelných splněny nebyly. V ostatních případech, než jsou uvedeny v první větě, se obhajoba poučí o právu domáhat se osobního výslechu takového svědka v řízení před soudem.

Čl. 38b

Rozhodování o tom, že stát ponese náklady na znalecký posudek, který obviněný nebo poškozený vyžádá

Při rozhodování o žádostech obviněného, který má nárok na bezplatnou obhajobu nebo na obhajobu za sníženou odměnu (§ 33 odst. 2, 3 tr. ř.), nebo poškozeného, který má nárok na ustanovení zmocněnce (§ 51a odst. 1, 2 tr. ř.), o tom, že stát ponese náklady na znalecký posudek, který obviněný nebo poškozený vyžádá, státní zástupce po přezkoumání spisu posoudí, zda nejsou dány okolnosti, které vylučují možnost takové žádosti vyhovět (§ 151a odst. 1 věta druhá tr. ř.).

Čl. 38c

Posuzování námitek proti osobě znalce, odbornému zaměření znalce a otázek položených znalci

(1) Státní zástupce při posuzování námitek proti osobě znalce z důvodů, které stanoví § 11 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, proti odbornému zaměření znalce nebo proti formulaci otázek položených znalci, vychází z toho, že tyto námítky může vznést pouze obviněný nebo osoba, pokud je k podání znaleckého posudku třeba, aby něco konala nebo strpěla (§ 105 odst. 1 věta druhá a čtvrtá tr. ř.) a že podání námitek není omezeno žádnou lhůtou. Dále dbá o to, aby otázky položené znalci byly uvedeny již v opatření, kterým se přibírá znalec.

(2) Vyhoví-li státní zástupce námitkám a důvody pro vyžádání znaleckého posudku trvají, učiní opatření k vyžádání znaleckého posudku buď jiným znalcem nebo podle jinak formulovaných otázek; v opačném případě oznámí osobě, která námítky vznesla, že neshledal k takovému postupu důvody. Vždy tak činí opatřením, které doručí obviněnému nebo jiné osobě, která může vznést námítky.

(3) Jsou-li námítky uplatněny v rámci opravného prostředku, posoudí je státní zástupce v rámci rozhodnutí o tomto opravném prostředku; pro obsah tohoto posouzení platí přiměřeně odstavec 2 věta první, výsledek posouzení se uvede v odůvodnění příslušného usnesení."

64. V čl. 39 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Ve věcech, ve kterých byl ustanoven obhájce a v nichž bylo trestní stíhání obviněného skončeno jeho pravomocným rozhodnutím, neskončila-li obhajoba již dříve v době, kdy ve věci konal vyšetřování policejní orgán, státní zástupce na návrh obhájce bez zbytečného odkladu, nejpozději však do dvou měsíců od podání návrhu, rozhodne usnesením o výši odměny a náhradě hotových výdajů (§ 151 odst. 3 tr. ř.), za podmínky, že nárok nezanikl (§ 151 odst. 2 poslední věta tr. ř.). Státní zástupce takto postupuje i tehdy, pokud obhajoba obhájce v přípravném řízení skončila jiným způsobem. V ostatních případech vrátí návrh spolu s vyúčtováním odměny a hotových výdajů obhájci, aniž by rozhodoval usnesením.

(2) Výkonatelné usnesení podle odstavce 1 opatřené doložkou právní moci státní zástupce předá příslušnému oddělení státního zastupitelství s pokynem k úhradě tak, aby úhrada mohla být provedena nejpozději do 30 dnů od právní moci usnesení uvedeného v odstavci 1. Opis dokladu o provedení úhrady založí do dozorového a vyšetřovacího spisu."

65. Čl. 40 včetně nadpisu zní:

„Čl. 40

Rozhodnutí o výši odměny a náhradě hotových výdajů ustanoveného zmocněnce poškozeného

Podle čl. 39 se postupuje přiměřeně i při rozhodování státního zástupce o výši odměny a náhradě hotových výdajů ustanoveného zmocněnce poškozeného (§ 151a odst. 6 tr. ř.)."

66. Čl. 41 včetně nadpisu zní:

„Čl. 41**Obžaloba**

(1) Státní zástupce před podáním obžaloby pečlivě přezkoumá výsledky přípravného řízení prověřením celého vyšetřovacího spisu a posoudí, zda dostatečně odůvodňují postavení obviněného před soud. Zejména přezkoumá, zda bylo vůči obviněnému řádně zahájeno trestní stíhání (§ 160 odst. 1 tr. ř.).

(2) Žalobní návrh musí být stručný, ucelený, jasně formulovaný, logicky uspořádaný a musí obsahovat náležitosti podle zákona (§ 177 písm. c) tr. ř.). Do žalobního návrhu patří též návrh ochranného opatření, pokud pro jeho uložení jsou zákonné podmínky (§ 178 odst. 1 tr. ř.).

(3) Státní zástupce v obžalobě vždy uvede, které důkazy provede před soudem, zejména které svědky svědčící ve prospěch obžaloby zamýšlí sám před soudem vyslechnout (§ 215 odst. 2 tr. ř.). Je povinen navrhopvat ke slyšení před soudem zpravidla jen ty svědky, na jejichž osobním slyšení hodlá v hlavním líčení trvat.

(4) Z odůvodnění obžaloby (§ 177 písm. d) tr. ř.) musí být zřejmé, o jaké důkazy se tvrzení obžaloby opírá, jakož i právní úvahy, kterými se státní zástupce řídil při posuzování skutečností podle příslušných ustanovení zákona.

(5) Podává-li státní zástupce obžalobu na obviněného pro dílčí útok u pokračujícího trestného činu (§ 89 odst. 3 tr. zák.), posouzeného jako další skutek (§ 12 odst. 12 tr. ř.), pro jehož ostatní útoky již dříve podal nebo hodlá podat obžalobu pro jiné dílčí útoky tohoto trestného činu, takže v řízení před soudem přichází v úvahu použití ustanovení § 37a odst. 1 věty první tr. zák., v obžalobě odkáže na dílčí útoky, ohledně nichž již byla obžaloba dříve podána, a způsobem uvedeným v odstavcích 2 a 4 popíše tento dílčí útok nebo další dílčí útoky, pro které zamýšlí podat novou obžalobu; jako předběžnou otázku (§ 9 odst. 1 tr. ř.) posoudí, zda všechny tyto dílčí útoky tvoří skutečně součást jednoho a téhož pokračujícího trestného činu z hledisek uvedených v § 89 odst. 3 tr. zák.

(6) O podání obžaloby státní zástupce neprodleně vyrozumí obviněného a obhájce (§ 176 odst. 1 tr. ř.). Je-li obviněný ve vazbě, vyrozumí o podání obžaloby státní zástupce také vězňici, v níž se vazba vykonává (§ 70a odst. 1 písm. i) tr. ř.).

(7) Za podmínek uvedených v § 28 odst. 2 tr. ř. státní zástupce zabezpečí pořízení překladu obžaloby a překlad doručí soudu nejpozději spolu s podanou obžalobou; překlad obviněnému nedoručuje. Týká-li se obžaloba více obviněných, přeloží se jen ta její část, která se týká obviněného, lze-li ji oddělit od zbývajících částí obžaloby.

(8) Jestliže státní zástupce zamýšlí posuzovat skutek, pro který má být podána obžaloba, jako jiný trestný čin, než jak ho posuzoval policejní orgán, postupuje podle § 176 odst. 2 tr. ř. Ve sdělení obviněnému a jeho obhájci stanoví přiměřenou lhůtu, v níž mají učinit své případné návrhy na doplnění vyšetřování s ohledem na zamýšlenou změnu. O svém stanovisku k navrhovanému doplnění vyrozumí obviněného a jeho obhájce zpravidla písemně.

(9) Podá-li státní zástupce obžalobu na obviněného dříve, než bylo rozhodnuto o žádosti obviněného o propuštění z vazby na svobodu příslušným soudem (§ 26 tr. ř.) nebo dříve, než o stížnosti proti rozhodnutí o takové žádosti podané obviněným, státním zástupcem nebo jinou oprávněnou osobou

rozhodl soud druhého stupně, státní zástupce o podání obžaloby vyrozumí podle povahy věci buď soud, který má o žádosti o propuštění na svobodu rozhodovat, anebo soud, který má rozhodovat o stížnosti proti rozhodnutí o takové žádosti obviněného. Vždy však na skutečnost, že nebylo dosud pravomocně rozhodnuto o žádosti o propuštění z vazby, upozorní soud, u něhož obžalobu podává.“

67. V čl. 42 odst. 2 větě první se slovo „vyšetřovatel“ nahrazuje slovy „policejní orgán“. Ve třetí větě se slova „písemný souhlas“ nahrazují slovy „souhlas udělený písemně nebo ústně do protokolu“.

68. V čl. 42 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které znějí:

„(4) Za podmínek uvedených v § 28 odst. 2 tr. ř. státní zástupce zabezpečí pořízení překladu usnesení o podmíněném zastavení trestního stíhání a překlad doručí obviněnému. Týká-li se usnesení více obviněných, přeloží se jen ta jeho část, která se týká obviněného, lze-li ji oddělit od zbývajících částí usnesení.“

(5) Byla-li uzavřena dohoda mezi obviněným a poškozeným o náhradě škody na základě součinnosti s Probační a mediační službou nebo pokud v usnesení o podmíněném zastavení trestního stíhání byla obviněnému uložena přiměřená omezení a přiměřené povinnosti směřující k tomu, aby vedl řádný život (§ 307 odst. 4 tr. ř.), a Probační a mediační služba se bude podílet na kontrole jejich plnění, státní zástupce pravomocné usnesení o podmíněném zastavení trestního stíhání zašle také příslušnému středisku Probační a mediační služby.“

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 6 a 7. V odstavci 7 poslední větě se slova „v řízení o stížnosti pro porušení zákona (§ 266 a násl. tr. ř.) nebo“ zrušují.

69. V čl. 43 odstavec 1 zní:

„(1) Ve výrokové části usnesení o zastavení trestního stíhání uvede státní zástupce kromě právního posouzení i popis skutku, kterého se zastavení trestního stíhání týká, v odůvodnění zejména důvody zastavení. Usnesení o zastavení trestního stíhání se doručí také poškozenému.“

70. V čl. 43 odst. 2 poznámka pod čarou č. 20) zní:

„20) § 11 odst. 3, § 172 odst. 4 tr. ř.“

71. V čl. 43 odst. 3 se za slovo „obviněný“ vkládají slova „nebo poškozený“. Za odstavec 3 se připojuje nový odstavec 4, který zní:

„(4) Jakmile usnesení o zastavení trestního stíhání nabude právní moci, státní zástupce, který o zastavení trestního stíhání rozhodl, nebo - byla-li ve věci podána stížnost - státní zástupce vyššího státního zastupitelství předloží stejnopis usnesení Nejvyššímu státnímu zastupitelství (§ 173a tr. ř.).“

72. V čl. 44 odst. 1 větě první se slovo „vyšetřovatel“ nahrazuje slovy „policejní orgán“. V čl. 44 odst. 1 první větě a v odst. 2 první větě se za slovo „přestupek“ vkládá čárka a slova „jiný správní delikt“. V čl. 44 odst. 1 větě druhé se za slovo „přestupku“ vkládá čárka a slova „jiného správního deliktu nebo kárného provinění“. V čl. 44 odst. 2 druhá věta zní: „V usnesení nelze uvést označení přestupku nebo jiného správního deliktu

podle určitého ustanovení zákona.“

73. V čl. 44 se odstavec 3 zrušuje. Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3 a zní:

„(3) Ohledně postupu při podání stížnosti proti usnesení státního zástupce o postoupení věci a při předkládání stejnopisu usnesení Nejvyššímu státnímu zastupitelství platí obdobně ustanovení čl. 43 odst. 3 a 4.“

74. Čl. 44a včetně nadpisu zní:

„Čl. 44a

Rozhodnutí státního zástupce o schválení narovnání

(1) Státní zástupce může v přípravném řízení se souhlasem obviněného a poškozeného rozhodnout o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání za splnění podmínek § 309 odst. 1 a § 311 odst. 1 tr. ř.

(2) Státní zástupce před rozhodnutím podle odstavce 1 vždy ověří, zda obviněný skutečně složil na účet státního zastupitelství peněžní částku určenou konkrétnímu adresátovi k obecně prospěšným účelům, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti trestného činu.

(3) Rozhodnutí podle odstavce 1 obsahuje ve výroku zejména údaj o tom, že obviněný a poškozený souhlasí s narovnáním a o tom, že se schvaluje narovnání, přičemž součástí tohoto výroku je vždy i výrok o zastavení trestního stíhání pro skutek, ve kterém je spatřován trestný čin, jehož se narovnání týká, popis skutku, jeho právní posouzení, údaje o výši peněžní částky, kterou obviněný složil na obecně prospěšné účely na účet státního zastupitelství, včetně částky odevzdané státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti, označení příjemce, jemuž má být tato částka určena. V odůvodnění se uvedou okolnosti, z nichž státní zástupce dovozuje možnost vyřídít věc schválením narovnání.

(4) Ohledně postupu při podání stížnosti proti usnesení státního zástupce o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání platí obdobně ustanovení čl. 43 odst. 3.

(5) Byla-li na základě součinnosti s Probační a mediační službou uzavřena dohoda mezi obviněným a poškozeným o náhradě škody nebo odčinění újmy způsobené trestným činem, státní zástupce zašle pravomocné usnesení o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání též příslušnému středisku Probační a mediační služby.“

75. V nadpisu k čl. 45 a v čl. 45 se slovo „vyšetřovateli“ nahrazuje slovy „policejnímu orgánu.“

76. Za čl. 45 se vkládá nový čl. 45a, který včetně nadpisu zní:

„Čl. 45a

Zvláštní ustanovení o postupu státního zástupce při vydávání rozhodnutí obsahově navazujících na rozhodnutí o zastavení trestního stíhání a o postoupení věci

20a) Např. zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., zákon č. 61/2000 Sb., o námořní plavbě, zákon č. 61/2000 Sb., o námořní plavbě

(1) Má-li být vydáno rozhodnutí obsahově navazující na rozhodnutí o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci vydané státním zástupcem v přípravném řízení, státní zástupce k tomu příslušný je vydá nebo podá návrh soudu na jeho vydání, není-li tak nutno učinit bezodkladně, až po uplynutí lhůty dvou měsíců od okamžiku, kdy rozhodnutí o zastavení trestního stíhání či o postoupení věci nabylo právní moci.

(2) Rozhodnutími a návrhy podle odstavce 1 jsou zejména rozhodnutí podle čl. 39 odst. 1 a čl. 40 rozhodnutí o postupu podle § 80 nebo § 81 tr. ř. a návrhy podle čl. 51 a 52.“

77. V čl. 46 odst. 2 věta druhá včetně poznámky pod čarou 20a) zní: „Po právní moci usnesení zašle jeho stejnopis opatřený doložkou právní moci též tomu, kdo podle zvláštního právního předpisu^{20a)} eviduje vlastníky nebo držitele věci, na něž se zajištění vztahuje, a okresnímu úřadu, v jehož obvodu měl odsouzený poslední bydliště; není-li poslední bydliště obviněného známo nebo je v cizině, okresnímu úřadu, v jehož obvodu se nachází majetek obviněného, a zároveň je vyzve, aby mu neprodleně oznámil, pokud zjistí, že s věcmi, na které se zajištění vztahuje, se nakládá tak, že hrozí zmaření nebo ztížení výkonu trestu propadnutí majetku (§ 349a odst. 1 poslední věta tr. ř.).“

78. V čl. 47 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Dojde-li státnímu zástupci oznámení o tom, že jiná osoba má ve své moci majetek spadající do zajištěného majetku obviněného a hrozí-li současně nebezpečí, že s jednotlivou zajištěnou věcí nebo jejich souborem bude nakládáno tak, že bude zmařen nebo ztížen výkon trestu propadnutí majetku, státní zástupce vyzve toho, kdo má takovou věc nebo soubor věcí u sebe, k jejich vydání podle § 78 tr. ř. nebo podle § 79 tr. ř. přikáže policejnímu orgánu jejich odnětí.

(2) Vztahuje-li se rozhodnutí o zajištění majetku na peněžní prostředky na účtu nebo cenné papíry, státní zástupce postupuje podle povahy věci podle § 79a, § 79b nebo § 79c tr. ř.“

Poznámka pod čarou č. 21 se zrušuje.

79. V čl. 47 odst. 3 se na konci slova „prostřednictvím příslušného orgánu státní správy“ nahrazují slovy „vyžádáním součinnosti policejního orgánu.“

80. V čl. 47 odst. 4 zní:

„(4) Pokud třetí osoba uplatní vlastnické nebo jiné právo k zajištěným prostředkům a nejde-li o případ uvedený v § 348 odst. 2 tr. ř., státní zástupce poučí tyto osoby o tom, že své nároky mohou uplatnit v řízení ve věcech občanskoprávních (§ 348 odst. 5 tr. ř.).“

81. V čl. 48 odst. 1 se slova „§ 43 odst. 2“ nahrazují slovy „§ 43 odst. 3“. V čl. 48 odst. 2 se slova „vyšetřovateli nebo“ zrušují. V odst. 3 se zrušují slova „vyšetřovatele ani“.

82. V čl. 49 odst. 2 větě první se slovo „vyšetřovateli“ nahrazuje slovy „policejnímu orgánu“.

83. V čl. 51 odstavec 4 včetně poznámky pod čarou 21) zní:

„(4) Rozhodl-li státní zástupce o propuštění obviněného z vazby na svobodu ve věci, v níž jsou dány důvody pro zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 1 písm. e) tr. ř. a současně na podkladě znaleckého posudku z odvětví psychiatrie, popřípadě sexuologie nebo psychologie, a dalších důkazů provedených v přípravném řízení lze učinit závěr o tom, že pobyt obviněného na svobodě je nebezpečný a ve věci bude podán návrh podle odstavce 1 věty druhé, státní zástupce zpravidla prostřednictvím policejního orgánu zajistí neprodlenou hospitalizaci obviněného ve zdravotnickém zařízení. Postupuje přítom podle předpisů o ochraně života a zdraví občanů.²¹⁾“

84. Za dosavadní část druhou se vkládají nové části třetí a čtvrtá, které včetně nadpisů znějí:

„Část třetí

Postup státního zástupce ve zkráceném přípravném řízení

Čl. 52a

Obecné ustanovení

Pokud není dále výslovně stanoveno jinak, ustanovení oddílu druhého až dvanáctého části tohoto pokynu se při postupu státního zástupce ve zkráceném přípravném řízení neužijí. Pokud zkrácenému přípravnému řízení předcházelo prověřování, postupuje se v něm podle oddílu třetího části druhé tohoto pokynu. Státní zástupce dbá o to, aby bezodkladně po vydání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení (§ 158 odst. 3 věta první tr. ř.) byl policejním orgánem informován o případech, kdy zamýšlí zkrácené přípravné řízení konat, jakož i o počátku běhu lhůty uvedené v § 179b odst. 4 tr. ř. (čl. 52h odst. 1). Dbá rovněž o to, aby okruh věcí, v nichž má být konáno zkrácené přípravné řízení, odpovídal účelu sledovanému ustanoveními § 179a až § 179f tr. ř. a aby šlo o věci, v nichž je reálný předpoklad, že mohou být skončeny ve lhůtě uvedené v § 179b odst. 4 tr. ř., popřípadě prodloužené nejvýše o deset dní (§ 179f odst. 2 písm. a) tr. ř.).

Čl. 52b

Dozor státního zástupce ve zkráceném přípravném řízení

(1) Zkrácené přípravné řízení podle oddílu sedmého desáté hlavy trestního řádu je zvláštním typem přípravného řízení ve věcech uvedených v § 179a odst. 1 tr. ř. Státní zástupce vykonává dozor nad zachováváním zákonnosti i ve zkráceném přípravném řízení s následujícími odchylkami:

- a) státní zástupce je oprávněn vydat pokyn policejnímu orgánu, aby ve věci bylo konáno zkrácené přípravné řízení (§ 157 odst. 2 věta první tr. ř.),
- b) přibrání konzultanta (§ 157 odst. 3 tr. ř., čl. 9d) se neuplatní,
- c) vydává-li státní zástupce závazný pokyn k postupu ve zkráceném přípravném řízení (§ 174 odst. 2 písm. a) tr. ř.), určí zpravidla policejnímu orgánu lhůtu pro prove-

dení příslušných úkonů tak, aby mu byla předložena zpráva o výsledku zkráceného přípravného řízení nejméně 3 dny před skončením lhůty uvedené v § 179b odst. 4 tr. ř., nebo pokud předtím prodloužil lhůtu pro skončení zkráceného přípravného řízení (§ 179f odst. 2 písm. a) tr. ř.), nejméně 3 dny před skončením příslušné lhůty, neuplatní-li postup podle čl. 52k.

- d) státní zástupce zjišťuje stav zkráceného přípravného řízení informacemi vyžadovanými od policejního orgánu; prověrky provádí jen zcela výjimečně a jen pokud je to nezbytné k zajištění skončení věci ve lhůtě uvedené v § 179b odst. 4 tr. ř. nebo v prodloužené lhůtě podle § 179f odst. 2 písm. a) tr. ř. a dále v případech uvedených v čl. 52c odst. 2 nebo pokud státní zástupce přezkoumává postup policejního orgánu (§ 157a odst. 1 tr. ř.),
 - e) státní zástupce se zúčastní úkonu ve zkráceném přípravném řízení jen zcela výjimečně, je-li jeho účast nezbytná k zajištění skončení věci ve lhůtě uvedené v § 179b odst. 4 tr. ř. nebo v prodloužené lhůtě podle § 179f odst. 2 tr. ř.,
 - f) vrací-li státní zástupce věc ve zkráceném přípravném řízení policejnímu orgánu k doplnění, postupuje podle § 179c odst. 2 písm. g) tr. ř.; čl. 45 se užije přiměřeně,
 - g) shledá-li státní zástupce nezákonným nebo neodůvodněným rozhodnutí nebo opatření policejního orgánu o odložení nebo odevzdání věci podle § 159a odst. 1 až 4 tr. ř. a má-li být nadále konáno zkrácené přípravné řízení, státní zástupce takové rozhodnutí nebo opatření zruší tak, aby věc bylo možno skončit ještě ve lhůtách uvedených v § 179b odst. 4, popř. § 179f odst. 2 písm. a) tr. ř.; jinak postupuje podle čl. 52k.
- (2) Státní zástupce může provést jednotlivý úkon ve zkráceném přípravném řízení; může konat celé zkrácené přípravné řízení i v jiných případech než podle § 179a odst. 3 tr. ř. (§ 174 odst. 2 písm. c) tr. ř.). V takovém případě postupuje podle pokynu obecné povahy poř. č. 5/2001.

Čl. 52c

Přezkoumání sdělení podezření

(1) Státní zástupce ihned po doručení sdělení podezření (§ 179b odst. 3 tr. ř.) přezkoumá, zda podezřelému bylo řádně sděleno, že spáchání jakého skutku je podezírán a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován. Vždy také ověří, zda jde o trestný čin, o němž přísluší konat řízení v prvním stupni okresnímu soudu a na který zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje tři léta. Pokud důvodem pro konání zkráceného přípravného řízení je některá z okolností uvedených v § 179a odst. 1 písm. a) tr. ř., přezkoumá, zda byl podezřelý přistižen při činu nebo bezprostředně poté. Jsou-li důvodem pro konání zkráceného přípravného řízení okolnosti uvedené v § 179a odst. 1 písm. b) tr. ř., zvažuje hlediska uvedená v čl. 52a poslední větě.

(2) Pokud sdělení podezření vzbuzuje vážné pochybnosti o své zákonnosti nebo odůvodněnosti, státní zástupce neprodleně provede prověrku spisového materiálu. Zjistí-li, že sdělení podezření je nezákonné nebo neodůvodněné, postupuje podle čl. 52b odst. 1 písm. g). Spisový materiál po zrušení bez-

21) § 23 odst. 4 písm. b) a § 24 zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů.

odkladně vrátí policejnímu orgánu s pokyny k dalšímu postupu.

(3) Obsah spisu státní zástupce přezkoumá také tehdy, byla-li podána oprávněnou osobou žádost o přezkoumání postupu policejního orgánu [§ 157a odst. 1 tr. ř., čl. 52b odst. 1 písm. d)].

Čl. 52d

Účast obhájce ve zkráceném přípravném řízení

(1) Ve zkráceném přípravném řízení přichází v úvahu zejména zvolený obhájce (§ 37, § 179b odst. 2 věta druhá tr. ř.). Obhájce je třeba ustanovit pouze v případech uvedených v § 179b odst. 2 větě třetí až páté tr. ř.; dále tehdy, pokud by výjimečně ve zkráceném přípravném řízení vznikl jiný důvod nutné obhajoby (§ 36 tr. ř.). V takových případech se postupuje podle čl. 22 odst. 1 písm. b) a čl. 38 odst. 1 přiměřeně.

(2) Obhájci se ve zkráceném přípravném řízení umožní účast při výslechu podezřelého; účast při jiných úkonech přichází v úvahu výjimečně s přihlédnutím k tomu, že se zde pořizují především úřední záznamy o vysvětlení osob a o provedení dalších úkonů (§ 158 odst. 3 a 5 tr. ř.), které se pořizují bez účasti obhájce a jež lze za podmínek uvedených v § 314d odst. 2 poslední věta tr. ř. přechýst ve zjednodušeném řízení před samosoudcem.

(3) Učiní-li obhájce ve zkráceném přípravném řízení návrh na opakování úkonů provedených výjimečně v prověřování za podmínek § 158 odst. 8 tr. ř., čl. 38a, státní zástupce mu sdělí, že takový návrh ve zkráceném přípravném řízení uplatnit nemůže, a to se zřetelem k § 314b odst. 1 větě druhé tr. ř.

Čl. 52e

Postup při zajištění osob a věcí a při využití operativně pátracích prostředků ve zkráceném přípravném řízení

(1) Státní zástupce při výkonu dozoru ve zkráceném přípravném řízení dbá o to, aby úkony podle hlavy čtvrté trestního řádu byly ve zkráceném přípravném řízení prováděny jen tehdy, jde-li o neodkladné nebo neopakovatelné úkony (§ 179b odst. 1 tr. ř.), nebyly-li provedeny již v prověřování. Za stejných podmínek přichází v úvahu i využití operativně pátracích prostředků (§ 158b až § 158e tr. ř.). Ustanovení § 159b tr. ř. o dočasném odložení trestního stíhání se ve zkráceném přípravném řízení neužije.

(2) Státní zástupce při vydávání předchozího souhlasu, souhlasu vydanému poté, co již rozhodnutí bylo vydáno, anebo povolení policejnímu orgánu k zajištění osob a věcí nebo k využití operativně pátracích prostředků postupuje přiměřeně podle čl. 21 odst. 4 až 6 a čl. 21a.

(3) Při vyžadování údajů pro účely trestního řízení státní zástupce postupuje podle čl. 21b obdobně.

(4) V případech, ve kterých k zajištění osob a věcí trestní řád vyžaduje rozhodnutí nebo povolení soudce, státní zástupce postupuje i ve zkráceném přípravném řízení přiměřeně podle čl. 22 odst. 1 písm. b), h), j), k), l) a m), odst. 3 až 6.

(5) Vznikne-li výjimečně potřeba provést výslech svědka jako neodkladného či neopakovatelného úkonu anebo rekoncidence v průběhu zkráceného přípravného řízení, postupuje se podle čl. 14 obdobně.

Čl. 52f

Postup při zadržení osoby ve zkráceném přípravném řízení

Při zadržení osoby ve zkráceném přípravném řízení státní zástupce postupuje podle čl. 23 a čl. 24 přiměřeně. Vždy dbá o to, aby mu podezřelý byl policejním orgánem předán tak, aby nejpozději do 48 hodin jej mohl - neuplatní-li postup podle § 179e věta za středníkem tr. ř. - předat soudu spolu s návrhem na potrestání.

Čl. 52g

Předání podezřelého soudu spolu s návrhem na potrestání

(1) Byla-li státnímu zástupci za podmínek uvedených v čl. 52f větě druhé policejním orgánem předána zadržená podezřelá osoba, přičemž současně mu policejní orgán předložil zprávu o výsledku zkráceného přípravného řízení s přílohami (§ 179c tr. ř.), přezkoumá tyto materiály z hledisek uvedených v čl. 25 odst. 2 a 3. S přihlédnutím k okolnostem případu zvažuje, zda ve lhůtě 48 hodin od zadržení podá u soudu návrh na potrestání (čl. 52i) a předá podezřelého soudu, nebo osobu propustí ze zadržení, anebo bude postupovat podle odstavce 3.

(2) Skutečnost, že spolu s návrhem na potrestání předává soudu zadrženou podezřelou osobu, uvede státní zástupce v návrhu na potrestání (čl. 52i).

(3) Pokud podání návrhu na potrestání není možné ve lhůtě 48 hodin od zadržení, zejména tehdy, pokud věc není náležitě objasněna (§ 2 odst. 5 tr. ř.), přichází v úvahu postup podle § 179c odst. 2 nebo podle § 179f odst. 1 tr. ř., státní zástupce postupuje podle § 179e věty za středníkem tr. ř. V takovém případě neprodlené vydá usnesení o zahájení trestního stíhání, které doručí obviněnému a jeho obhájci, a to tak, aby ve lhůtě 48 hodin od zadržení mohl podat návrh na vzetí obviněného do vazby. Při tom postupuje přiměřeně podle čl. 26 a 27. Proti usnesení o zahájení trestního stíhání je přípustná stížnost, která nemá odkladný účinek (§ 174 odst. 2 písm. c) ve spojení s § 160 odst. 7 a § 141 odst. 2 věta druhá tr. ř.).

(4) Náležitosti a postup státního zástupce při vydání usnesení o zahájení trestního stíhání upravuje čl. 28 a čl. 30 pokynu obecné povahy poř. č. 5/2001.

Čl. 52h

Lhůta ke skončení zkráceného přípravného řízení a její prodloužení

(1) Lhůta pro skončení zkráceného přípravného řízení se počítá od okamžiku, kdy policejní orgán obdržel trestní oznámení nebo jiný podnět k zahájení trestního stíhání (§ 179b odst. 4 tr. ř.). Takovým podnětem je i doručení pokynu státního zástupce ke konání zkráceného přípravného řízení (čl. 52b odst. 1 písm. a)); může jím být i den vydání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení policejním orgánem (§ 158 odst. 3 věta první tr. ř.).

(2) Tato lhůta končí podáním návrhu na potrestání soudu nebo jiným rozhodnutím podle § 179c odst. 1, 2 písm. b) až f)

a § 179e věty za středníkem tr. ř. nebo opatřením podle § 179c odst. 3, § 179f odst. 2 písm. b) a c) tr. ř., jakož i marným uplynutím lhůty deseti dnů, o níž nejvýše lze prodloužit zkrácené přípravné řízení (§ 179f odst. 2 písm. a) tr. ř.).

(3) O prodloužení lhůty podle § 179f odst. 2 písm. a) tr. ř., pokud neuplatní postup podle čl. 52k, rozhodne státní zástupce opatřením, které neprodleně doručí policejnímu orgánu. Stejnopis opatření se založí do spisu o zkráceném přípravném řízení a do dozorového spisu.

(4) V prodloužené lhůtě uvedené v odstavci 2 musí být zkrácené přípravné řízení skončeno, nebude-li uplatněn postup podle čl. 52k nebo nenastanou-li podmínky pro postup podle § 179f odst. 1 tr. ř.

(5) Prodlouží-li státní zástupce lhůtu pro skončení zkráceného přípravného řízení, dbá o to, aby policejní orgán předložil spis se zprávou o jeho výsledku (§ 179c odst. 1 tr. ř.) nejpozději 3 dny před jejím skončením, nestanovil-li mu lhůtu jinou [čl. 52b odst. 1 písm. c)]

Čl. 52i

Náležitosti návrhu na potrestání

(1) Na náležitosti výrokové části návrhu na potrestání se užijí ustanovení čl. 41 odst. 2, 5 a 6 obdobně; návrh neobsahuje odůvodnění (§ 179d odst. 1 tr. ř.).

(2) V návrhové části návrhu na potrestání státní zástupce uvede jména svědků, na jejichž osobním výslechu v řízení před soudem bude výjimečně trvat. Důležité důkazy, které bude nutno v řízení před soudem provést, označí státní zástupce příslušným číslem listu spisu. Vychází přitom z obsahu úředních záznamů uvedených v čl. 52d odst. 2 a i z protokolů o výslechu svědků, pokud byly výjimečně provedeny (§ 158 odst. 8 tr. ř.).

(3) Státní zástupce může dále v návrhové části návrhu na potrestání označit skutečnosti, které považuje za nesporné (§ 314d odst. 2 tr. ř.).

(4) Podává-li státní zástupce návrh na potrestání ohledně některého z trestných činů uvedených v § 163 odst. 1 tr. ř., předloží souhlas poškozeného s trestním stíháním soudu spolu s návrhem; za tím účelem dbá, aby policejní orgán poskytl poškozenému lhůtu k vyjádření tak, aby bylo možno věc skončit ve lhůtách uvedených v § 179b odst. 4, popř. v § 179f odst. 2 písm. a) tr. ř. (§ 163a odst. 2 věta první tr. ř.).

(5) Za podmínek uvedených v § 28 odst. 2 tr. ř. státní zástupce pořídí překlad návrhu na potrestání, který doručí soudu; podezřelému jej nedoručuje. Týká-li se návrh na potrestání více podezřelých, pořizuje se překlad části návrhu týkající se podezřelého, lze-li ji od částí týkajících se ostatních podezřelých oddělit.

Čl. 52j

Jiná rozhodnutí ve zkráceném přípravném řízení

(1) Policejní orgán konající zkrácené přípravné řízení rozhoduje o odložení nebo o odevzdání věci z důvodů uvedených v § 159a odst. 1 až 4 tr. ř. usnesením (§ 159a odst. 1 až 4 tr. ř.) nebo opatřením (§ 159a odst. 1 písm. a) nebo b) tr. ř.); proti usnesení o odložení věci může poškozený podat stížnost, která

má odkladný účinek (§ 159a odst. 6 tr. ř.).

(2) Vydává-li státní zástupce usnesení o odložení věci podle § 179c odst. 2 písm. b), e), f) tr. ř. nebo opatření o odevzdání věci podle § 179c odst. 2 písm. c) nebo d) tr. ř., v takovém usnesení nebo opatření uvede stručný popis skutku, pro který bylo zkrácené přípravné řízení vedeno, jeho právní posouzení a zdůvodnění postupu podle těchto ustanovení. Podání stížnosti proti takovému usnesení nebo opatření nepřichází v úvahu. Poškozený se o odložení nebo odevzdání věci pouze vyrozumí (§ 179c odst. 4 tr. ř.).

(3) Jsou-li na základě výsledků zkráceného přípravného řízení dány důvody k podmíněnému zastavení trestního stíhání nebo narovnání, státní zástupce zpravidla vzhledem k okolnostem případu postupuje podle § 179f odst. 2 písm. b) nebo c) tr. ř. (čl. 52k); státní zástupce může v odůvodněných případech, má-li za to, že ve zkráceném přípravném řízení byly objasněny všechny okolnosti odůvodňující postup podle § 307 nebo § 309 tr. ř., výjimečně podat i návrh na potrestání podezřelého a současně soudu navrhnout, aby rozhodl o podmíněném zastavení trestního stíhání nebo schválil narovnání (§ 314c odst. 1 písm. a) tr. ř.).

Čl. 52k

Nařízení nebo uložení zahájení trestního stíhání

(1) Nebylo-li zkrácené přípravné řízení skončeno ve lhůtě uvedené v § 179b odst. 4 tr. ř. a s přihlédnutím k okolnostem případu nelze předpokládat jeho skončení ani ve lhůtě prodloužené podle § 179f odst. 2 písm. a) tr. ř., státní zástupce podle svých poznatků o úrovni práce policejního orgánu, který dosud konal zkrácené přípravné řízení, a podle povahy věci, o kterou jde, buď

- a) nařídí policejnímu orgánu, který dosud zkrácené přípravné řízení vedl, aby ve lhůtě, kterou mu pro to stanoví, zahájil trestní stíhání (§ 160 odst. 1 tr. ř.) a dále postupoval podle ustanovení hlavy desáté trestního řádu, nebo
- b) uloží, aby věc byla předložena policejnímu orgánu uvedenému v § 161 odst. 2 tr. ř. k zahájení trestního stíhání (§ 160 odst. 1 tr. ř.); státní zástupce takto musí vždy postupovat, je-li dán některý z důvodů uvedených v § 179f odst. 1 tr. ř.

(2) Pokyn podle odstavce 1 státní zástupce neprodleně zašle policejnímu orgánu, který dosud konal zkrácené přípravné řízení, a jeho stejnopis založí vždy do vyšetřovacího spisu i do dozorového spisu.

Část čtvrtá

Dozor nad zachováváním zákonnosti ve vyšetřování některých trestných činů

Čl. 52l

Obecné ustanovení o dozoru státního zástupce ve věcech trestných činů, o nichž koná řízení v prvním stupni krajský soud

(1) Při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti ve

vyšetřování ve věcech uvedených v § 17 tr. ř. se užije ustanovení části druhé obdobně, s následujícími odchylkami:

- a) státní zástupce dbá o to, aby policejní orgán provedl ve věci všechny důkazy, jež jsou nezbytné pro podání obžaloby nebo jiné rozhodnutí státního zástupce ve věci (§ 169 odst. 1 tr. ř.), a to od okamžiku, kdy bylo zahájeno trestní stíhání pro některý z trestných činů uvedených v § 17 tr. ř., nebo od okamžiku změny právní kvalifikace na takový trestný čin; byl-li vydán záznam o zahájení úkonů trestního řízení (§ 158 odst. 3 věta první tr. ř.) a pokud obsah záznamu svědčí pro závěr, že se může jednat o právní kvalifikaci uvedenou v § 17 tr. ř., státní zástupce podle těchto zásad postupuje přiměřeně,
- b) v přípravném řízení ohledně výslechu svědků neplatí omezení uvedené v § 164 odst. 1 tr. ř.; výslechy svědků lze provádět bez ohledu na to, zda jde o neodkladný nebo neopakovatelný úkon; státní zástupce však v těchto případech zvláště důsledně zvažuje hlediska uvedená v čl. 14 odst. 1 věta za středníkem za účelem použitelnosti výsledků těchto úkonů jako důkazů v řízení před soudem,
- c) státní zástupce při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti ve vyšetřování prověrkami nebo informacemi o stavu vyšetřování (čl. 9c) soustavně posuzuje, zda právní kvalifikace skutku, pro který je obviněný stíhán, odpovídá výčtu trestných činů uvedených v § 17 tr. ř.; zjistí-li důvody pro změnu právní kvalifikace, vydá neprodleně pokyn policejnímu orgánu, aby obviněného a jeho obhájce na změnu právní kvalifikace upozornil (§ 160 odst. 6 tr. ř.),
- d) státní zástupce dbá o to, aby vyšetřování bylo skončeno ve lhůtě uvedené v § 170 odst. 1 tr. ř.; nebude-li v této lhůtě skončeno, platí § 167 odst. 2 a 3 tr. ř.

(2) Státní zástupce podle odstavce 1 písm. c) přiměřeně postupuje u věcí, které jsou zatím posuzovány jako trestné činy, ohledně nichž je dána příslušnost okresního soudu jako soudu prvního stupně (§ 16 tr. ř.), pokud vzhledem k okolnostem případu může důvodně přicházet v úvahu i právní posouzení uvedené v § 17 tr. ř. Neprodleně po upozornění na změnu právní kvalifikace předá věc státnímu zástupci příslušnému k výkonu dozoru ve věcech trestných činů uvedených v § 17 tr. ř.

Čl. 52m

Postup státního zástupce při použití ustanovení § 37a trestního zákona

(1) Zjistí-li státní zástupce, že obviněný, proti němuž bylo zahájeno trestní stíhání (§ 160 odst. 1 tr. ř.), pro dílčí útok u pokračujícího trestného činu (§ 89 odst. 3 tr. zák.), posouzeného jako další skutek (§ 12 odst. 12 tr. ř.), pro jehož ostatní útoky již dříve podal nebo hodlá podat obžalobu pro trestný čin uvedený v § 17 odst. 1 tr. ř. a v řízení před soudem přichází v úvahu použití ustanovení § 37a odst. 1 věty první tr. zák., postupuje při výkonu dozoru ohledně tohoto dílčího útoku posouzeného jako další skutek podle čl. 52l. Stejně státní zástupce postupuje tehdy, pokud zjistí, že teprve souhrn dílčích útoků tvořících součást jednoho a téhož pokračujícího trestného činu obsažených v obžalobě, kterou podal nebo hodlá po-

dat u okresního soudu jako soudu prvního stupně (§ 16 tr. ř.), a v usnesení o zahájení trestního stíhání vytváří skutkový základ pro věcnou příslušnost krajského soudu jako soudu prvního stupně (§ 17 tr. ř.). Zda se v případech podle první a druhé věty v případě dílčího útoku obsaženého v původní obžalobě a v usnesení o zahájení trestního stíhání skutečně jedná o dílčí útok jednoho a téhož pokračujícího trestného činu za podmínek § 89 odst. 3 tr. zák., posoudí státní zástupce jako předběžnou otázku (§ 9 odst. 1 tr. ř.).

(2) Státní zástupce po zjištění, že trestní stíhání proti obviněnému je vedeno pro dílčí útok posouzený jako další skutek (§ 12 odst. 12 tr. ř.), u něhož přichází v úvahu použití ustanovení § 37a tr. zák. za podmínek uvedených v odstavci 1, neprodleně postoupí věc k výkonu dozoru státnímu zástupci příslušnému podle § 17 odst. 2 tr. ř., a to i přesto, že podmínky věcné příslušnosti podle tohoto ustanovení nemusí být ještě zcela splněny; rozhodující zde je, zda bude přicházet v úvahu budoucí případný postup krajského soudu jako soudu prvního stupně podle § 37a tr. zák., bez zřetele na to, zda původní odsuzující rozsudek byl vydán okresním nebo krajským soudem jako soudem prvního stupně.

(3) Státní zástupce, jemuž byla věc postoupena podle odstavce 2, a hrozí-li nebezpečí z prodlení, i státní zástupce, který zjistil skutečnosti uvedené v odstavci 1, dbá o to, aby obviněnému byl neprodleně ustanoven obhájce, pokud si ho dosud nezvolil nebo mu nebyl zvolen jinou oprávněnou osobou; při tom přihlíží k tomu, že jednotlivé dílčí útoky obsažené v původní obžalobě a v usnesení o zahájení trestního stíhání ve svém souhrnu mohou odůvodňovat právní kvalifikaci trestného činu, který je uveden v § 17 tr. ř. a že tato skutečnost je sama o sobě důvodem nutné obhajoby (§ 36 odst. 3 tr. ř.).

(4) V průběhu vyšetřování konaného pro dílčí útok posouzený jako další skutek uvedený v odstavci 1 státní zástupce zjišťuje, zda důvody pro postup podle § 37a tr. zák. stále trvají. Zjistí-li, že dány nejsou, dozor v takové věci nadále vykonává a případnou obžalobu podá u věcně a místně příslušného soudu (§ 179 odst. 1 tr. ř.).

(5) Při podání obžaloby státní zástupce postupuje podle čl. 41 odst. 5.“

85. V čl. 53 se jeho dosavadní text označuje jako odstavec 1, dosavadní poznámka pod čarou č. 23) se označuje jako poznámka pod čarou č. 22), přičemž v textu této poznámky pod čarou se za slova „odst. 1“ připojují slova „písm. a)“, a připojují se nové odstavce 2 a 3, které včetně nové poznámky pod čarou č. 23) znějí:

„(2) Státní zástupce při postupu podle odstavce 1

- a) vystupuje v takovém řízení aktivně,
- b) opatřuje z vlastní iniciativy nebo na žádost předsedy senátu důkazy, které dosud nebyly provedeny; za tím účelem je oprávněn požádat policejní orgán o opatření důkazu (§ 179 odst. 2 tr. ř.),
- c) navrhuje a provádí důkazy, které podporují obžalobu,
- d) je povinen prokazovat vinu obžalovaného, což ho nezavazuje povinnosti posuzovat všechny rozhodné okolnosti případu i z hlediska okolností a důkazů svědčících ve prospěch obžalovaného a nesmí se zaměřit výlučně na prokazování viny obžalovaného a musí respektovat ustanovení trestního řádu o spravedlivém procesu.²³⁾

23) § 2 odst. 5, § 180 odst. 2 a 3 tr. ř.

(3) Při vyžadování součinnosti policejního orgánu za účelem opatření důkazu za podmínek uvedených v odstavci 2 písm. b) státní zástupce postupuje přiměřeně podle § 157 odst. 2 věty první a § 174 odst. 2 písm. a) tr. ř.; žádost adresuje zpravidla policejnímu orgánu, který ve věci konal prověřování nebo vyšetřování, pokud podle povahy důkazu, který má být takto opatřen, nevyžádá součinnost jiného policejního orgánu.“

86. V čl. 54 se odstavce 3 a 4 zrušují. Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 3 a 4. V odstavci 3 se věty čtvrtá až šestá zrušují. Odstavec 4 zní:

„(4) Je-li usnesení soudu o vrácení věci k došetření (§ 188 odst. 1 písm. e) tr. ř.) v právní moci, zajistí státní zástupce, aby soudem vytýkané nedostatky byly odstraněny. Vznikne-li po vrácení věci k došetření odůvodněná potřeba provést další důkazy, učiní opatření, aby věc byla došetřena i nad rámec požadavků soudu. Přitom dbá, aby došetření bylo provedeno co nejrychleji. Obdobně státní zástupce postupuje, byla-li věc soudem vrácena k došetření z hlavního líčení (§ 221 odst. 1 tr. ř.) nebo po rozhodnutí o řádném nebo mimořádném opravném prostředku (§ 149 odst. 2, § 260 odst. 2, § 2651 odst. 1, § 270 odst. 1 a § 284 odst. 2 tr. ř.).“

87. Nadpis čl. 55 se přesunuje před tento článek. V čl. 55 odst. 2 ve druhé větě se za slova „Není-li to“ vkládá slovo „výjimečně“.

Dosavadní odstavec 3 se zrušuje.

88. Za čl. 55 se vkládá nový čl. 55a, který zní:

„Čl. 55a

Přiměřeně podle čl. 55 postupuje státní zástupce při přípravě na ostatní jednání soudu. Do záznamu o přípravě na veřejné zasedání o odvolání, který se zakládá do dozorového spisu, uvede důkazy, jejichž provedení před soudem hodlá navrhnout, a závěrečný návrh, který zamýšlí podat.“

89. V čl. 56 odst. 1 se za slova „§ 263 odst. 2,“ vkládají slova „§ 265r odst. 2,“. Poslední věta se zrušuje.

90. V čl. 57 odstavec 2 zní:

91. V čl. 57 odst. 4 se na konci nahrazuje tečka čárkou a připoují se slova: „pokud není za podmínek uvedených v § 55a odst. 3 tr. ř. vyhotovován ve zjednodušeném řízení pouze stručný záznam o průběhu hlavního líčení za současného pořízení zvukového záznamu.“

92. V čl. 57 odstavec 5 zní:

„(5) Státní zástupce si vyžádá od soudu vždy stejnopis protokolu o hlavním líčení, je-li pořizován; jinak v dozorovém spise podchytí státní zástupce podstatný obsah rozhodnutí soudu, popřípadě důvod odročení jednání a termín, na který bylo jednání odročeno, a podle povahy a závažnosti věci zachytí v záznamu o hlavním líčení i další podstatné údaje týkající se jeho průběhu.“

93. V čl. 57 odstavec 6 včetně poznámek pod čarou č. 24) a 24a) zní:

„(6) Státní zástupce vezme obžalobu²⁴⁾ nebo návrh na potrestání^{24a)} zpět písemně nebo ústně do protokolu před zahájením hlavního líčení zejména tehdy, vyjdou-li najevo skutečnosti, které by vedly k jinému rozhodnutí státního zástupce v přípravném řízení než podání obžaloby nebo návrhu na potrestání. Důvodem pro zpětvzetí obžaloby však není skutečnost, že vyšel najevo další dílčí útok tvořící součást jednoho a téhož pokračujícího trestného činu, který může být posouzen jako další skutek (§ 12 odst. 12 tr. ř.), přichází-li v úvahu postup soudu podle § 37a tr. zák.; tato skutečnost je však vždy důvodem pro zpětvzetí návrhu na potrestání. Po zahájení hlavního líčení může vzít obžalobu nebo návrh na potrestání zpět jen tehdy, pokud obžalovaný netrvá na jeho pokračování. Vezme-li státní zástupce návrh na potrestání zpět, postupuje podle čl. 52k.“

94. V čl. 58 odst. 3 druhá, třetí a čtvrtá věta znějí:

„Navrhuje-li uložení trestu odnětí svobody v trestní sazbě, která připouští podmíněný odklad výkonu trestu odnětí svobody, a to popřípadě s dohledem, a jsou-li dány zákonné důvody (§ 58 odst. 1 písm. a) nebo b), § 60a odst. 1 tr. zák., s přihlédnutím i k ustanovení § 39 odst. 2 tr. zák.) pro takový postup, navrhne, aby trest odnětí svobody byl podmíněně odložen na přiměřenou zkušební dobu (§ 59 odst. 1, § 60a odst. 2 tr. zák.), popřípadě navrhne uložit obžalovanému přiměřená omezení (§ 59 odst. 2, § 60a odst. 3 tr. zák.). Nejsou-li podle názoru státního zástupce splněny zákonné podmínky pro podmíněný odklad výkonu trestu odnětí svobody nebo pro jiný trest nespojený s výkonem trestu odnětí svobody, navrhne soudu, aby byl uložen nepodmíněný trest odnětí svobody, a svůj návrh, včetně zařazení do příslušného typu věznice, odůvodní. Zvažuje předpoklady k použití ustanovení § 24, § 25, § 26, § 29, § 32, § 37a, § 39a, § 40, § 41, § 42, § 43, § 44, § 45 až § 45a, § 47, § 51, § 53, § 60b, § 77, § 78 a § 79 odst. 2 tr. zák. a ve svém návrhu použití příslušných ustanovení náležitě odůvodní.“

95. V čl. 59 odstavec 2 zní:

„(2) Opravný prostředek státní zástupce ve lhůtě uvedené v § 248 tr. ř., popřípadě v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu, který ve věci rozhodoval v prvním stupni, písemně odůvodní tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. V odvolání uvede, zda je podává ve prospěch, v neprospěch nebo ve prospěch i v neprospěch obžalovaného. V odůvodnění odvolání výrazně vyznačí skutečnost, kterých obžalovaných se odvolání týká a jakých výroků rozsudku a zda je podáváno ve prospěch, v neprospěch nebo ve prospěch i v neprospěch obžalovaného, a to i v případě, že to státní zástupce uvede ihned po vyhlášení rozsudku do protokolu.“

96. V čl. 59 odst. 3 se na konci nahrazuje tečka středníkem a připoují se slova: „při tom vychází z toho, kterých obžalovaných se odvolání podle vypracovaného písemného odůvodnění (odstavec 2) týká a jakých výroků rozsudku a zda je

24) § 182 tr. ř.

24a) § 182 tr. ř. *per analogiam*.

podáváno v neprospěch či ve prospěch obžalovaného.“

97. V čl. 59 odst. 5 první větě se za slova „záznam o přípravě a účasti státního zástupce v hlavním líčení“ vkládá čárka a slova „stejnopis protokolu o hlavním líčení“.

98. V čl. 60 odst. 2 se na konci tečka nahrazuje čárkou a připojují se slova: „a to včetně povinnosti vyžádat si od soudu vždy stejnopis protokolu o veřejném zasedání.“

99. V nadpisu oddílu druhého a v čl. 61 odst. 1 se za slovo „samosoudcem“ vkládají slova „nebo ve zjednodušeném řízení“.

100. čl. 61 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2, 3 a 4, které znějí:

„(2) Státní zástupce postupuje přiměřeně podle čl. 54 odst. 5, byl-li z důvodů uvedených v § 314c odst. 1 písm. c) tr. ř. samosoudcem odmítnut návrh na potrestání.

(3) Přiměřeně podle čl. 55 odst. 1 a 2 státní zástupce postupuje ve věcech, v nichž podal návrh na potrestání a samosoudce je projednává ve zjednodušeném řízení (§ 314b odst. 1 věta první tr. ř.).

(4) Státní zástupce, který podal návrh na potrestání a současně předal soudu zadrženého podezřelého, se vždy zúčastní výslechu obviněného a hlavního líčení, které se může s jeho souhlasem konat ihned po výslechu obviněného (§ 314b odst. 2 věta druhá tr. ř.); jinak se hlavního líčení zúčastní poté, jakmile bude samosoudcem nařízeno.“

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 5. Poslední věta v něm se zrušuje.

101. čl. 62 odst. 3 se za slova „podmíněně odsouzen“ vkládá čárka a slova „včetně podmíněného odsouzení nebo podmíněného upuštění od potrestání s dohledem“ a za slova „podmíněně odsouzení“ slova „včetně podmíněného odsouzení nebo podmíněného upuštění od potrestání s dohledem“. Za slova „podmíněně propuštěn“ se vkládají slova „a byl mu popřípadě uložen dohled“.

102. Za část pátou se vkládá nová část šestá, která včetně nadpisu zní:

„Část šestá

Zvláštní ustanovení o postupu státního zástupce při uplatnění mediace a probace v trestním řízení

Čl. 62a

Obecné ustanovení

(1) Státní zástupci využívají při své činnosti v trestním řízení, zejména k objasnění příčin trestného činu a k urovnání sporu mezi obviněným a poškozeným, pomoci a součinnosti s Probační a mediační službou.

(2) Pomoc a součinnost Probační a mediační služby v trestním řízení směřuje k tomu, aby

- a) vazba byla nahrazena jiným opatřením,
- b) věc mohla být ve vhodných případech projednána v některém ze zvláštních druhů řízení,

c) mohl být uložen a vykonán trest nespojený s odnětím svobody.

(3) Státní zástupci při pomoci a součinnosti s Probační a mediační službou vycházejí z toho, že Probační a mediační služba

- a) pomáhá při odstraňování následků trestného činu poškozeným a dalším osobám dotčeným trestným činem,
- b) věnuje zvláštní péči mladistvým obviněným a obviněným ve věku blízkém věku mladistvých,
- c) přispívá k ochraně práv osob poškozených trestnou činností a ke koordinaci sociálních a terapeutických programů práce s obviněnými, zejména jde-li o mladistvé a uživatele omamných a psychotropních látek,
- d) podílí se na prevenci trestné činnosti.

Čl. 62b

Součinnost státních zástupců s Probační a mediační službou při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravém řízení

(1) Státní zástupci při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravém řízení po Probační a mediační službě vyžadují zejména

- a) obstarávání podkladů k osobě obviněného a jeho rodinnému i sociálnímu zázemí,
- b) vytváření podmínek pro rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání (čl. 42), pro schválení narovnání a zastavení trestního stíhání (čl. 44a), zejména tím, že Probační a mediační služba zprostředkuje projednání a uzavření dohody mezi obviněným a poškozeným o náhradě škody, dohody o narovnání, popřípadě podmínek pro další takové procesní postupy,
- c) vykonávání dohledu nad chováním obviněného v případech, kdy bude rozhodnuto o nahrazení vazby probačním dohledem (čl. 30).

(2) Státní zástupce uloží Probační a mediační službě obstarání podkladů s jeho souhlasem k osobě obviněného a jeho rodinnému i sociálnímu zázemí v případech, kdy ve věci přichází v úvahu pomoc a součinnost Probační a mediační služby (čl. 62a odst. 2).

(3) Státní zástupce vydá Probační a mediační službě pokyn k provedení některého z úkonů uvedených v odstavci 1 písm. b) zejména tehdy, má-li za to, že vzhledem k povaze a menší závažnosti trestného činu a osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho postojům ke spáchanému trestnému činu a trestu, jehož uložení mu za něj hrozí, přichází v úvahu uplatnění podmíněného zastavení trestního stíhání nebo schválení narovnání a zastavení trestního stíhání, a to již v přípravém řízení, popř. má za to, že v řízení po podání obžaloby by mohl být obviněnému uložen a vykonán trest nespojený s odnětím svobody a úkony Probační a mediační služby mohou v tomto stadiu řízení přispět ke splnění účelu trestního řízení (§ 1 odst. 1 tr. ř.) a účelu trestu (§ 23 tr. zák.).

(4) Pokud státní zástupce nemá dostatek podkladů pro postup podle odstavce 3, vyrozumí příslušné středisko Probační a mediační služby o věci vhodné k mediaci, a to zejména v trestních věcech mladistvých, aby mediace mohla být využita již od zahájení trestního stíhání nebo místo něj.

(5) Zjistí-li státní zástupce, že policejní orgán již způsobem uvedeným v odstavci 4 vyrozuměl příslušné středisko Probační a mediační služby o věci vhodné k mediaci, zváží, zda dosavadní výsledky řízení odůvodňují postup podle odstavce 3;

jinak si vyžádá od příslušného střediska Probační a mediační služby poskytnutí podrobnější informace o takové věci a o vydání pokynu rozhodne případně dodatečně, neuplatní-li postup podle odstavce 7.

(6) Zahájí-li Probační a mediační služba provádění úkonů uvedených v odstavci 1 bez pokynu státního zástupce, státní zástupce dbá o to, aby ho o tom příslušné středisko Probační a mediační služby neprodleně informovalo. Poté, co obdrží takovou informaci, požádá příslušné středisko Probační a mediační služby o poskytnutí podrobnějšího sdělení o tom, kteří její úředníci a asistenti jsou ve věci činní a jaký je jejich zamýšlený postup ve věci. Úředníky a asistenty činné ve věci seznámí s povahou trestní věci, jejími charakteristickými rysy a zvláštnostmi, o tom, že svou činností nesmí v žádném případě bránit řádnému provádění úkonů trestního řízení nebo zmařit jejich výsledek (např. v případě rekonvalescence, vyšetřovacího pokusu, rekonstrukce nebo prověrky výpovědi nebo dalších úkonů prováděných s obviněným nebo poškozeným).

(7) Dospěje-li státní zástupce po obdržení informace a sdělení příslušného střediska Probační a mediační služby k závěru, že provedení úkonů mediace ve věci není vhodné, vydá rozhodnutí o tom, že věc se k mediaci nepředává a mediace proto dále prováděna nebude (§ 4 odst. 7 věta za středníkem zákona č. 257/2000 Sb., o Probační a mediační službě). Toto rozhodnutí, které se nevydává podle trestního řádu a označí se jako rozhodnutí, stručně odůvodní a zašle jej výlučně příslušnému středisku Probační a mediační služby; obviněnému a poškozenému se rozhodnutí nedoručuje. Stejnopis rozhodnutí se založí do dozorového spisu.

(8) Vydá-li státní zástupce rozhodnutí podle odstavce 7, zváží, zda je vhodné do vyšetřovacího spisu založit jakékoli podklady k osobě obviněného a jeho rodinnému či sociálnímu zázemí, a to z hlediska, že provádění úkonů probace či mediace by zásadně nemělo být obviněnému v dalším průběhu řízení na újmu. Za tím účelem si zpravidla vyžádá vyjádření obviněného; dotáže se rovněž poškozeného, zda s případným založením těchto materiálů do vyšetřovacího spisu výslovně souhlasí.

(9) Státní zástupce v případech, kdy přezkoumáním důvodů vazby z vlastního podnětu anebo na základě žádosti obviněného o propuštění z vazby na svobodu zjistí, že ve věci by přicházelo v úvahu uplatnění probačního dohledu nad obviněným, který by mohl být propuštěn z vazby na svobodu, vyžádá stanovisko příslušného střediska Probační a mediační služby. Vždy ho též požádá i o vypracování zprávy podle odstavce 2, pokud nebyla opatřena z jiných důvodů již dříve. Přezkoumá obsah takové zprávy v souvislosti s dosavadními skutkovými zjištěními ve věci a podle výsledku přezkoumání postupuje podle čl. 30 odst. 1.

(10) Povinnosti podle předchozích odstavců, s výjimkou povinností podle odstavce 5, 7, 8 a 9, státní zástupce nemusí plnit, plní-li je z vlastní iniciativy nebo na základě jeho pokynu policejní orgán. Státní zástupce při výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení zjišťuje, zda policejní orgán v těchto případech postupuje v souladu se zásadami uvedenými v odstavcích 1 až 6.

Čl. 62c

Součinnost státního zástupce s Probační a mediační službou při plnění úkolů v trestním řízení soudním

V případech, kdy soud, u něhož byla podána obžaloba nebo

návrh na potrestání, vydal pokyn k úkonům probace nebo mediace, státní zástupce poté, co obdrží takovou informaci, zvažuje podmínky pro uplatnění upuštění od potrestání s dohledem (§ 26 tr. zák.), podmíněného odsouzení s dohledem (§ 60a, § 60b tr. zák.) nebo uložení trestu obecně prospěšných prací nebo jiného druhu trestu nespojeného s odnětím svobody. Může též soudu navrhnout, aby trestní stíhání obviněného bylo podmíněně zastaveno nebo aby bylo schváleno narovnání, a to zejména tehdy, má-li za to, že podklady opatřené Probační a mediační službou spolu s dalšími zjištěními a důkazy ve věci takový postup odůvodňují. Takto může postupovat i ve věci, v níž se konalo zkrácené přípravné řízení a v řízení před samosoudcem o ní probíhá zjednodušené řízení (§ 314b až § 314g tr. ř.), pokud již při podání návrhu na potrestání nepostupoval podle čl. 52j odst. 3.“

103. Za čl. 62c se vkládá nadpis části sedmé, který zní: „Závěrečná, přechodná a zrušovací ustanovení“.

Přechodná a závěrečná ustanovení

Čl. II

1. Ve věcech, v nichž prověřování započalo před účinností tohoto pokynu, si státní zástupce vyžádá od policejního orgánu podání informace o těchto věcech a poté stanoví policejnímu orgánu přiměřenou lhůtu k vydání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení (§ 158 odst. 3 věta první tr. ř.) v případech, budou-li po dni nabytí účinnosti zákona č. 265/2001 Sb. v těchto věcech prováděny úkony podle trestního řádu, s výjimkou rozhodnutí o odložení nebo odevzdání věci podle § 159a odst. 1 až 4 tr. ř.

2. Lhůty uvedené v § 159 odst. 1 písm. a), b) a c) tr. ř. ve věcech, v nichž prověřování započalo před dnem účinnosti zákona č. 265/2001 Sb., začínají dnem vydání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení podle bodu 1.

3. Lhůty uvedené v § 167 odst. 1 písm. a), b) a § 170 odst. 1 tr. ř. ve věcech, v nichž trestní stíhání bylo zahájeno před účinností zákona č. 265/2001 Sb., začínají dnem 1. 1. 2002.

4. Státní zástupce postupuje podle čl. 59 odst. 2 tohoto pokynu i u odvolání, která byla podána před nabytím jeho účinnosti, a soud druhého stupně o nich dosud nerozhodl, vyzve-li ho předseda senátu soudu prvního stupně, aby nedostatek náležitosti odvolání podle zákona č. 265/2001 Sb. odstranil ve lhůtě uvedené v § 251 odst. 1 tr. ř.

Čl. III

Přílohu tohoto pokynu obecné povahy tvoří přehled nejvyšších přípustných dob trvání vazby s rozdělením na přípravné řízení a řízení před soudem s ohledem na jednotlivé trestní sazby odnětí svobody podle § 71 odst. 8 a 9 tr. ř.

Čl. IV

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dne 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie Benešová v. r.

PŘÍLOHA

Přehled nejvyšších přípustných dob trvání vazby s rozlišením na přípravné řízení a řízení před soudem^{*)}

Trestní sazby odnětí svobody	Maximální délka vazby připadající na přípravné řízení	Maximální délka vazby připadající na řízení před soudem	Celková maximální délka vazb
Až 6 měsíců	4 měsíců	8 měsíců	1 rok
Až 1 rok ¹⁾	4 měsíců	8 měsíců	1 rok
Až 18 měsíců ¹⁾	4 měsíců	8 měsíců	1 rok
Až 2 roky ¹⁾	4 měsíců	8 měsíců	1 rok
Až 3 roky ²⁾	4 měsíců	8 měsíců	1 rok
6 měsíců až 2 roky ²⁾	4 měsíců	8 měsíců	1 rok
6 měsíců až 3 roky ²⁾	4 měsíců	8 měsíců	1 rok
6 měsíců až 5 let ³⁾	4 měsíců	8 měsíců	1 rok
1 rok až 5 let ³⁾	4 měsíců	8 měsíců	1 rok
1 rok až 6 let	8 měsíců	1 rok 4 měsíce	2 roky
1 rok až 8 let ⁴⁾	1 rok	2 roky	3 roky
1 rok až 10 let	1 rok	2 roky	3 roky
2 roky až 5 let ³⁾	4 měsíců	8 měsíců	1 rok
2 roky až 7 let	8 měsíce	1 rok 4 měsíce	2 roky
2 roky až 8 let ⁴⁾	1 rok	2 roky	3 roky
2 roky až 10 let	1 rok	2 roky	3 roky
3 roky až 8 let ⁴⁾	1 rok	2 roky	3 roky
3 roky až 10 let	1 rok	2 roky	3 roky
5 až 12 let	1 rok	2 roky	3 roky
5 až 15 let	1 rok	2 roky	3 roky
8 až 12 let	1 rok	2 roky	3 roky
8 až 15 let	1 rok	2 roky	3 roky
10 až 15 let	1 rok	2 roky	3 roky
5 až 12 let nebo výjimečný trest	1 rok 4 měsíce	2 roky 8 měsíců	4 roky
5 až 15 let nebo výjimečný trest	1 rok 4 měsíce	2 roky 8 měsíců	4 roky
10 až 15 let nebo výjimečný trest	1 rok 4 měsíce	2 roky 8 měsíců	4 roky
12 až 15 let nebo výjimečný trest	1 rok 4 měsíce	2 roky 8 měsíců	4 roky

^{*)}K zvýšení trestních sazeb podle § 42 a § 44 tr. zák. a ke snížení trestních sazeb u mladistvých podle § 79 tr. zák. se nepřihlíží.

1) Tato trestní sazba se u úmyslných trestných činů i u trestných činů spáchaných z nedbalosti uplatní pouze za některé z podmínek uvedených v § 68 odst. 3 tr. ř.

2) Tato trestní sazba se u trestných činů spáchaných z nedbalosti uplatní pouze za některé z podmínek uvedených v § 68 odst. 3 tr. ř.

3) Jde o nejvyšší možnou horní hranici trestní sazby, kdy je dána ve smyslu § 314a odst. 1 tr. ř. věcná příslušnost k projednání věci samosoudce.

4) Jde o nejnižší možnou horní hranici trestní sazby zvlášť závažného úmyslného trestného činu (§ 41 odst. 2 tr. zák. (všechny trestné činy uvedené v § 62 tr. zák. a dále všechny trestné činy s horní hranicí trestní sazby nejméně 8 let).

6

Pokyn

obecné povahy

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 5/2001

nejvyššího státního zástupce, kterým se upravuje postup státních zastupitelství při trestním stíhání a ve zkráceném přípravném řízení ve věcech příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

ČÁST PRVNÍ**Obecná ustanovení****Čl. 1****Předmět úpravy**

(1) Tento pokyn obecné povahy (dále jen "pokyn") upravuje podrobnosti postupu při využívání zákonných oprávnění a plnění povinností státními zástupci konajícími trestní stíhání a zkrácené přípravné řízení ve věcech příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby (dále jen "státní zástupce") a státními zástupci vykonávajícími dozor nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení trestním při vyšetřování trestných činů příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby (dále jen "dozorový státní zástupce").

(2) Pokud není dále uvedeno výslovně jinak nebo pokud to není vyloučeno povahou věci, použijí se ustanovení pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994, kterým se upravuje postup státních zastupitelství před zahájením trestního stíhání a při trestním stíhání osob, při výkonu dozoru v přípravném řízení trestním a postup v trestním řízení soudním, ve znění pozdějších pokynů obecné povahy (dále jen pokyn obecné povahy poř. č. 9/1994").

Čl. 2**Příslušnost státních zástupců**

(1) Příslušnost státních zástupců k vyšetřování a ke konání zkráceného přípravného řízení ve věcech trestných činů příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby (dále jen "příslušníků") je stanovena ustanoveními § 10 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "jednacím řád").

(2) Příslušným k výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti při prověřování konaném policejním orgánem ve věcech podezření z trestného činu spáchaného příslušníkem je státní zástupce, který by byl jinak příslušný konat vyšetřování o tomto trestném činu (§ 10 odst. 5 jednacím řádu).

(3) Postup při řešení sporů o příslušnost státního zástupce k vyšetřování a o příslušnost k výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení upravuje zákon.¹⁾

(4) Nelze-li bez pochybností určit příslušnost státního zá-

stupce konajícího zkrácené přípravné řízení, provede toto řízení státní zástupce, jenž obdržel trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání; přitom postupuje s největším urychlením tak, aby zkrácené přípravné řízení mohlo být skončeno ve lhůtě uvedené v ustanovení § 179b odst. 4 tr. ř., popřípadě prodloužené podle § 179f odst. 2 písm. a) tr. ř. (§ 13 odst. 3 jednacím řádu).

Čl. 3**Spory o příslušnost mezi policejními orgány**

Při řešení sporů o příslušnost mezi policejními orgány se postupuje podle pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

Čl. 4**Rozhodování o vyloučení**

(1) Pro postup při rozhodování státního zástupce konajícího vyšetřování anebo zkrácené přípravné řízení ve věcech trestných činů spáchaných příslušníky o vyloučení platí čl. 3a odst. 1 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

(2) Pokud vydal rozhodnutí podle § 31 odst. 1 tr. ř. policejní orgán, který plní úkoly v rámci součinnosti se státním zástupcem uvedeným v odstavci 1 (§ 161 odst. 3 věta druhá a třetí, § 179a odst. 3 věta za středníkem tr. ř.), rozhodne o stížnosti proti tomuto rozhodnutí nadřízený policejní orgán.

Čl. 5**Výkon dohledu vyšších státních zastupitelství nad nižšími státními zastupitelstvími**

Při výkonu dohledu nad postupem státního zástupce při trestním stíhání, výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení trestním a ve zkráceném přípravném řízení ve věcech příslušníků se postupuje podle § 1 a § 2 jednacím řádu a čl. 7 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

Čl. 6**Náprava závažných nedostatků v činnosti policejního orgánu**

Při nápravě závažných nedostatků v postupu policejního orgánu při vykonávání úkonů trestního řízení v rámci součinnosti se státním zástupcem uvedeným v čl. 4 odst. 1 ve věcech upravených tímto pokynem státní zástupce postupuje podle čl. 9 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

1) § 8 odst. 2 zákona.

ČÁST DRUHÁ**Obecné zásady****Čl. 7**

(1) Státní zástupce, který vykonává dozor nad prověřováním a koná vyšetřování a zkrácené přípravné řízení o trestných činech spáchaných příslušníky Policie České republiky a příslušníky Bezpečnostní informační služby (dále jen "státní zástupce"), postupuje při výkonu dozoru a při vyšetřování a zkráceném přípravném řízení z vlastní iniciativy tak, aby byl co nejrychleji a nejpříjemněji zjištěn skutkový stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro rozhodnutí o věci.²⁾ Za tím účelem provádí vyšetřovací úkony a úkony zkráceného přípravného řízení v rozsahu a způsobem, který stanoví trestní řád. Osobně odpovídá za včasné a zákonné provedení všech úkonů spadajících do jeho působnosti.

(2) Při výkonu dozoru nad prověřováním ve vztahu k policejnímu orgánu (§ 12 odst. 2 věta první tr. ř.) a při součinnosti s policejním orgánem (§ 161 odst. 3 věta druhá a třetí, § 179a odst. 3 věta za středníkem tr. ř.) dbá státní zástupce o to, aby úkony byly prováděny bez průtahů, zákonným způsobem, při šetření základních lidských práv a svobod a při dodržení zásady přiměřenosti a zdrženlivosti (§ 2 odst. 4 tr. ř.), podle níž je nutno vyčleněného cíle dosahovat prostředky, které co nejméně omezují osobní práva a svobody a jen v nejnútnejší míře zasahují do soukromí osob, jichž se jejich užití dotýká.

(3) Pokud státní zástupce nevyhoví žádosti policejního orgánu konajícího prověřování nebo vykonávajícího součinnost o podání návrhu soudu na vydání rozhodnutí, souhlasu, povolení nebo příkazu soudu tam, kde je takového rozhodnutí soudu třeba, učiní o tom záznam do dozorového spisu a policejnímu orgánu to sdělí.

(4) Ukládá-li státní zástupce policejnímu orgánu uvedenému v odstavci 3 provedení úkonu pokynem podle § 157 odst. 2 věty první tr. ř., dbá na jeho věcnou příslušnost a přihlíží též k zásadám rychlosti a hospodárnosti řízení (§ 2 odst. 4 tr. ř.).

(5) Ukládá-li státní zástupce takovému policejnímu orgánu, aby vydal rozhodnutí, proti němuž je přípustná stížnost, uvede v pokynu vždy výslovně, že dává pokyn k vydání určitého rozhodnutí.

(6) Požaduje-li státní zástupce po policejním orgánu provedení jiného úkonu než úkonu trestního řízení (např. předvedení osoby, doručení zásilky), přihlíží k organizaci útvarů a služeb policie a vztahům součinnosti mezi nimi stanoveným ministrem vnitra.³⁾ Tím však není dotčeno jeho oprávnění požádat o provedení takového úkonu kterýkoli policejní orgán, hrozí-li nebezpečí z prodlení nebo jsou-li pro to jiné závažné důvody.

ČÁST TŘETÍ**Činnost státního zástupce před zahájením trestního stíhání****Oddíl první****Obecná ustanovení****Čl. 8**

(1) Prověřování skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin (dále jen "prověřování") státní zástupce neprovádí. Je však oprávněn objasnit v potřebném rozsahu povahu podání označeného jako trestní oznámení (§ 14 až § 16 zákona).

(2) Státní zástupce, který přijal oznámení o podezření z trestné činnosti příslušníka (čl. 11), rozhodne neprodleně o tom, zda jsou dány důvody pro zahájení trestního stíhání, pro konání zkráceného přípravného řízení nebo zda je nutno konat prověřování.

(3) Neshledá-li důvody pro zahájení trestního stíhání, předá věc bezodkladně policejnímu orgánu příslušnému k prověřování a za tím účelem mu popřípadě vydá pokyn k postupu podle § 158 odst. 3 věty první tr. ř. V dalším postupuje podle čl. 10 až 11a pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994; vždy provede úkony nezbytné k náležitému posouzení obsahu přijímaného podání (§ 59 odst. 1 věta první, odst. 3 tr. ř., čl. 10 odst. 3 až 7 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994).

(4) Přijme-li trestní oznámení státní zástupce, který není příslušný konat vyšetřování o trestných činech příslušníků, postoupí je neprodleně spolu se spisovým materiálem státnímu zástupci příslušnému. Ustanovení § 160 odst. 3 tr. ř. a § 12 odst. 1 poslední věty jednacího řádu se užije obdobně.

(5) Zjistí-li příslušný státní zástupce, že jsou dány důvody k tomu, aby sám provedl zkrácené přípravné řízení, postupuje dále podle § 179a a násl. tr. ř.

Čl. 9

(1) Je-li to nezbytné pro posouzení obsahu přijatého podání, které je označeno jako oznámení o podezření z trestného činu, zejména proto, že z oznámení není zřejmé, zda se vůbec o podezření z trestného činu jedná či o jaký trestný čin jde, státní zástupce postupem upraveným v čl. 10 odst. 2, 3 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994 oznámení doplní v rozsahu nezbytném pro posouzení jeho obsahu.

(2) Zjistí-li státní zástupce podle obsahu podání, že nejde o oznámení o podezření z trestného činu, podle povahy věci vyřídí taková podání způsobem uvedeným v čl. 10 odst. 4 až 6 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994; při tom přihlíží k čl. 10 odst. 7 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994. V těchto případech se nevydává rozhodnutí nebo opatření podle § 159a tr. ř. Oznamovatele je však nutno o učiněném opatření vždy vyrozumět.

Čl. 10

Zjistí-li státní zástupce při své činnosti poznatek, který zakládá důvod pro výkon působnosti státního zastupitelství na jiném než trestním úseku, učiní o tomto zjištění záznam, jeho opis založí do dozorového spisu a záznam předloží státnímu zástupci, do jehož působnosti využití poznatku náleží.

Oddíl druhý**Přijímání oznámení o podezření z trestného činu**

2) § 2 odst. 5 tr. ř.

3) § 3 odst. 9 zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o Policii ČR").

Čl. 11

(1) Dostaví-li se ke státnímu zastupitelství příslušnému k vyšetřování a zkrácenému přípravnému řízení ve věcech trestných činů spáchaných příslušníky osoba oznamující podezření ze spáchaní takového trestného činu (dále jen "oznamovatel"), státní zástupce ji vyslechne. O tom sepiše protokol, jehož opis na požádání vydá oznamovateli.

(2) Před výslechem zjistí státní zástupce totožnost vyslychaného, poučí ho o jeho právech a povinnostech, zejména o povinnosti vypovědět pravdu a o následcích křivého obvinění a nepravdivé výpovědi, o právu odmítnout výpověď a o zákazu výslechu. Výslechem zjišťuje okolnosti uvedené v § 59 odst. 4 tr. ř., zaměřuje se na to, aby takto byly zjištěny všechny skutkové okolnosti rozhodné pro posouzení věci, zejména, o jaký trestný čin se má jednat, kdo jej měl spáchat, kdy a kde se tak stalo, jaké byly jeho následky včetně případné škody a jak je lze zadokumentovat, které jiné osoby mohou sdělit o oznamovaném trestném činu další okolnosti. Došlo-li následkem oznamovaného jednání ke zranění, státní zástupce učiní opatření k jeho zadokumentování; současně vyžádá od zraněné osoby souhlas ke sdělení skutečností podléhajících povinnosti mlčenlivosti podle zvláštního zákona⁴⁾ v rozsahu potřebném pro posouzení věci. Došlo-li následkem trestného činu ke vzniku škody, státní zástupce vyslechne oznamovatele ke skutečnostem potřebným pro určení její výše. Zejména zjistí přesný popis věci, po nichž bude nutno pátrat a požádá jej o předložení dokladů, z nichž lze cenu věci nebo jejich popis zjistit.

(3) Je-li oznamovatel současně poškozeným nebo jeho zmocněncem, poučí ho státní zástupce o právech poškozeného a vyslechne jej k tomu, zda žádá, aby soud rozhodl v trestním řízení o jeho nároku na náhradu škody, vůči komu tento nárok uplatňuje, v jaké výši požaduje škodu uhradit a čím ji lze prokázat. Státní zástupce v odůvodněných případech vždy řádně poučí poškozeného v souladu s ustanovením § 14 zákona č. 209/1997 Sb., o poskytnutí peněžité pomoci obětem trestné činnosti, ve znění zákona č. 265/2001 Sb.

(4) Předá-li oznamovatel státnímu zástupci listiny nebo věci, jimiž dokládá svá tvrzení, státní zástupce poznamená tuto skutečnost v protokolu a uvede, o jaké listiny či věci se jedná. Současně uvede jejich popis, aby je nebylo možno zaměnit s jinou věcí. Jde-li o finanční prostředky, cenniny či jiné cenné předměty, státní zástupce je nepřevzme a zabezpečí, aby - je-li k tomu důvod - je převzal zaměstnanec státního zastupitelství pověřený přejímat věci takové povahy do úschovy státního zastupitelství.⁵⁾ Jde-li o věci, které nemůže státní zastupitelství uschovávat,⁶⁾ státní zástupce je nepřevzme a podle povahy věci učiní opatření, aby byly předány orgánu pověřenému podle příslušných předpisů k jejich úschově. O tom vždy učiní záznam do dozorového spisu.

Čl. 12

(1) Zjistí-li státní zástupce při přijímání oznámení o podezření

4) § 55 odst. 2 písm. d) zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů.

5) § 5 a § 57 pokynu obecné povahy poř. č. 6/1996, jimž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pozdějších změn.

6) § 5 odst. 4, § 57 až § 59, § 61 pokynu obecné povahy poř. č. 6/1996, jimž se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pozdějších změn.

7) § 104b tr. ř.

8) Čl. 11a odst. 1, čl. 14 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

9) § 159 tr. ř.

z trestného činu, že je nutno oznamovatele vyslechnout jako svědka, neboť jde o neodkladný nebo neopakovatelný úkon, popř. provést za stejných podmínek s oznamovatelem rekognici⁷⁾ a nelze-li ihned zahájit trestní stíhání podle § 160 odst. 1 tr. ř., rozhodne o tom, zda výslech provede sám nebo učiní opatření k tomu, aby výslech provedl k tomu příslušný policejní orgán, jemuž současně uloží, aby o zahájení úkonů trestního řízení sepsal záznam (§ 158 odst. 3 věta první tr. ř.). Současně podá soudci návrh na provedení tohoto úkonu za jeho účasti (§ 158a tr. ř.).⁸⁾

(2) Obdobně státní zástupce postupuje, jestliže je oznamovatelem osoba uvedená v ustanovení § 164 odst. 1 věta třetí a čtvrtá tr. ř.

(3) Zjistí-li státní zástupce, že jsou dány zákonné důvody k použití operativně pátracích prostředků (§ 158b až § 158e tr. ř.) a nelze-li pro ohrožení účelu trestního řízení rozhodnutí o jejich použití odložit na dobu, kdy věc převezme k prověřování příslušný policejní orgán, projedná jejich použití bezodkladně s vedoucím příslušného útvaru policie či příslušné složky policie provádějící operativně pátrací úkony, o jejichž použití se jedná. V závažných a zvláště odůvodněných případech a nejde-li o použití agenta, je státní zástupce oprávněn uložit použití operativně pátracích prostředků takovému útvaru policie či policejní složce pokynem podle § 157 odst. 2 věty první tr. ř.

(4) Dospěje-li státní zástupce na základě jím takto zjištěných skutečností k závěru, že jako operativně pátrací prostředek má být použit agent (§ 158d tr. ř.), předá věc policejnímu orgánu s pokynem, aby neprodleně projednal se státním zástupcem vrchního státního zastupitelství případné použití agenta. Současně vrchní státní zastupitelství o tomto svém pokynu informuje s uvedením důvodů, pro které shledává použití agenta za nezbytné pro splnění účelu trestního řízení v uvedené věci.

Oddíl třetí

Postup při zjišťování stavu věci

Čl. 13

Prověrký a informace o stavu prověřování

(1) Stav prověřování u policejního orgánu (§ 18 jednacího řádu), které nebylo skončeno v zákonem stanovené lhůtě,⁹⁾ zjišťuje státní zástupce prověrkou spisových materiálů.

(2) V jiných věcech, než ve věcech uvedených v odstavci 1, provede státní zástupce prověrku stavu prověřování, zejména jde-li o věci skutkově, důkazně či právně náročné. Přitom přihlíží k povaze konkrétní věci i poznatkům o práci policejního orgánu. V těchto věcech provede první prověrku po uplynutí dvou měsíců prověřování, pak zpravidla po každém dalším měsíci prověřování.

(3) Záznam o prověrce provedené podle odstavců 1 a 2 stát-

ní zástupce založí do dozorového spisu.

(4) Stav prověřování může státní zástupce zjišťovat též na podkladě ústních informací, které vyžaduje od policejního orgánu. O jejich obsahu učiní stručný záznam do dozorového spisu. Tento postup nezbavuje státního zástupce povinnosti vykonávat ve věcech prověrky stavu prověřování podle odstavce 1 nebo odstavce 2.

Čl. 14

Zakládání písemných materiálů do spisu

(1) Po zahájení trestního stíhání nebo zkráceného přípravného řízení státní zástupce založí veškeré materiály opatřené ve stadiu prověřování postupem podle trestního řádu do vyšetřovacího spisu nebo do spisu o zkráceném přípravném řízení (dále jen "spis").

(2) Z materiálů získaných ve stadiu před zahájením přípravného řízení či opatřené postupem podle jiného právního předpisu,¹⁰⁾ založí do trestního spisu jen ty, které nelze v plném rozsahu nahradit důkazy získanými postupem podle trestního řádu, nebo je-li to nezbytné pro posouzení zákonnosti opatřených důkazů, nebo v případě, že tak výslovně stanoví zákon.¹¹⁾ Ostatní takto získané materiály založí do stejnopisu trestního spisu.

Oddíl čtvrtý

Rozhodnutí při postupu před zahájením trestního stíhání

Čl. 15

Odložení a odevzdání věci

(1) Obdrží-li státní zástupce podání označené jako oznámení o trestném činu, spáchaném příslušníkem, přezkoumá, zda v podání jsou uvedeny alespoň základní skutečnosti umožňující závěr o podezření ze spáchání skutku, který lze posoudit jako trestný čin; o takový případ však nejde, spatřuje-li podatel podezření ze spáchání trestného činu jen ve výkonu pravomoci příslušníka, pokud z obsahu podání nevyplývá zřejmé porušení zákona způsobem zakládajícím možné podezření z trestného činu.

(2) Jestliže v podání nejsou uvedeny takové skutečnosti, státní zástupce ho vrátí podateli s příslušným poučením, jak nedostatky odstranit, a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu, pokud výjimečně nepostupuje podle § 157 odst. 2 věty první tr. ř. Pokud ani po výzvě není podání doplněno a k doplnění nevedl popřípadě ani postup podle § 157 odst. 2 věty první tr. ř., státní zástupce postupuje podle odstavce 4. Skutečnost, že podatel nepředložil potřebný počet stejnopisů podání i s přílohami, nebo že ani po provedeném doplnění podání neobsahuje zcela všechny náležitosti uvedené v § 59 odst. 3 první větě tr. ř., nemůže být důvodem pro to, že se k podání nepřihlíží (§ 59 část páté věty za středníkem tr. ř.), pokud lze učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu v rozsahu uvedeném v první větě.

(3) Trestním oznámením o podezření z trestného činu při-

slušníka není podání, které ani po případném doplnění podle odstavce 2 neobsahuje údaje, z nichž lze učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu, ač oznamovatel tvrdí, že jde o trestní oznámení, nebo je tak výslovně označil.

(4) Podání uvedená v odstavci 3 státní zástupce odloží podle § 159a odst. 1 věty první tr. ř. nebo odevzdá podle § 159a odst. 1 písm. a) tr. ř. příslušnému orgánu k projednání přestupku nebo jiného správního deliktu, nebo podle § 159a odst. 1 písm. b) tr. ř. jinému orgánu ke kázeňskému nebo kárnému projednání jen tehdy, vydal-li policejní orgán záznam o zahájení úkonů trestního řízení k objasnění a prověření skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin. V ostatních případech podatele o závěru spočívajícím ve zjevné neodůvodněnosti podezření z trestné činnosti zpravidla vyrozumí.

(5) Rozhodne-li státní zástupce o odevzdání věci podle § 159a odst. 1 písm. a) nebo b) tr. ř., učiní tak opatřením. V přípisu orgánu, jemuž věc odevzdává k projednání současně stručně odůvodní, jakými skutkovými a právními úvahami byl veden při posouzení věci. Není však oprávněn vyslovit závazný právní názor o tom, že jde o přestupek, jiný správní delikt nebo kárné provinění, a podle jakého ustanovení zákona má být posouzen. Nestanoví-li tak výslovně právní předpis, není státní zástupce oprávněn požadovat od tohoto orgánu zprávu o výsledku projednání přestupku, jiného správního deliktu nebo kárného provinění. Poškozeného o odevzdání věci vyrozumí stručným sdělením bez odůvodnění. V něm zejména uvede, kterému orgánu věc k projednání odevzdal.

(6) Je-li součástí písemností, které státní zástupce odesílá s opatřením o odevzdání věci příslušnému správnímu orgánu, písemnost podléhající zvlášť uložené nebo uznané povinnosti mlčenlivosti, vyjme ji státní zástupce ze spisového materiálu a podle povahy věci ji buď ponechá v dozorovém spise státního zastupitelství nebo ji prokazatelným způsobem vrátí tomu, kdo ji předložil, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak. Vždy vyjme z těchto písemností opis rejstříku trestů a ponechá jej v dozorovém spise státního zastupitelství.

(7) Obdrží-li podání uvedené v odst. 1 dozorový státní zástupce, postupuje podle odstavců 2 až 6 obdobně, neučiní-li k prověření tohoto oznámení jiné opatření.

Čl. 16

Dočasné odložení trestního stíhání

(1) Ve věcech, v nichž policejní orgán koná prověřování o trestných činech spáchaných příslušníky, je příslušným k vyhotovení záznamu o dočasném odložení trestního stíhání (§ 159b tr. ř.) státní zástupce.

(2) Před vyhotovením takového záznamu státní zástupce vždy přezkoumá úplnost spisového materiálu z hlediska důvodnosti zahájení trestního stíhání. Zjistí-li, že do té doby prověřováním zjištěné skutečnosti neodůvodňují postup podle § 160 odst. 1 tr. ř., vrátí spisový materiál policejnímu orgánu s pokynem, aby v prověřování dále pokračoval, aniž rozhodne o dočasném odložení trestního stíhání. Na další postup při prověřování se užije ustanovení § 159 tr. ř. a čl. 13 odst. 1 a 2 obdobně.

10) Např. § 23a až § 23f zákona o Policii ČR.

11) § 89 odst. 3 tr. ř.

(3) Jsou-li dány důvody pro dočasné odložení trestního stíhání, státní zástupce o dočasném odložení trestního stíhání vyhotoví záznam, který založí do dozorového spisu. Jeho stejnopis doručí policejnímu orgánu s pokynem, aby pokračoval v prověřování. Státní zástupce nejméně jedenkrát za dva měsíce činí dotazy u policejního orgánu, zda nepominuly důvody pro dočasné odložení trestního stíhání (§ 159b odst. 4 tr. ř.). V takovém případě postupuje podle čl. 13 obdobně.

ČÁST ČTVRTÁ

Úkony v přípravném řízení

Oddíl první

Obecná ustanovení

Čl. 17

Přibrání konzultanta

Při přibrání konzultanta postupuje státní zástupce podle čl. 9d pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

Čl. 18

Postup při pořizování úředních záznamů

(1) Vyhotoví-li státní zástupce o obsahu vysvětlení osoby, u níž nejsou dány důvody pro to, aby byla vyslechnuta v přípravném řízení jako svědek, toliko úřední záznam,¹²⁾ dbá o to, aby obsahoval údaje, z nichž je patrné, kdy, kdo a za jakým účelem jej sepsal a která osoba vysvětlení podala. Ustanovení § 55 odst. 1 písm. a) až c) tr. ř. tu platí obdobně.

(2) Před podáním vysvětlení je třeba vždy zjistit totožnost osoby podávající vysvětlení, její poměr k obviněnému, poučit ji o právu odepřít podání vysvětlení, a je-li toho třeba, též o zázkazu výslechu nebo o možnosti postupu podle § 55 odst. 2 tr. ř. pro případ, že by měla být vyslechnuta v řízení jako svědek. Prohlásí-li osoba podávající vysvětlení, že žádá o utajení své totožnosti, poznamená státní zástupce v úředním záznamu též důvody, pro které osoba podávající vysvětlení požaduje utajení své totožnosti v řízení. V takovém případě pak vede údaje o totožnosti této osoby, jakož i o dalších skutečnostech, z nichž by totožnost této osoby bylo možno zjistit, odděleně ve stejnopisu vyšetřovacího spisu až do doby, než bude rozhodnuto o tom, zda bude vyslechnuta jako svědek a zda v takovém případě bude vypovídat pod utajenou totožností podle § 55 odst. 2 tr. ř.

(3) Před podáním vysvětlení státní zástupce poučí osobu podávající vysvětlení o odpovědnosti za popřípadě úmyslně sdělené nepravdivé údaje podle ustanovení o trestném činu nadřování podle § 166 tr. zák., křivého obvinění podle § 174 tr. zák., pomluvy podle § 206 tr. zák., poškozování cizích práv podle § 209 tr. zák. a podle ustanovení § 47a zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

(4) V úředním záznamu o podání vysvětlení státní zástupce stručně a výstižně poznamená skutečnosti podstatné pro

posouzení, zda osoba, která vysvětlení podala, má být v řízení před soudem vyslechnuta jako svědek. K tomu účelu zachytí zejména okolnosti skutkového děje, o kterých osoba podává vysvětlení, případně další důležité skutečnosti, které mohou přispět k objasnění věci.

Oddíl druhý

Ohledání

Čl. 19

Ohledání místa činu

(1) Ohledání místa činu je úkon, při kterém se přímým pozorováním a za pomoci dalších metod zjišťuje, zkoumá a zachycuje materiální situace na místě činu a zajišťují se stopy, předměty a dokumenty, na jejichž základě lze objasnit skutečnosti důležité pro trestní řízení.

(2) Ohledání místa činu se provede ve všech případech, jestliže mohly být na místě činu zanechány jakékoli stopy a ohledáním je třeba zjistit skutečnosti důležité pro trestní řízení.

(3) Státní zástupce se zúčastní ohledání místa činu, zejména jde-li o podezření z trestného činu, o němž koná v prvním stupni řízení krajský soud.¹³⁾ Státní zástupce vyrozumí (zpravidla telefonicky) ihned po té, co se dozví o jeho spáchání, státního zástupce, jenž by jinak byl příslušný vykonávat ve věci dozor a sdělí mu dostupné informace potřebné k tomu, aby vyrozumívaný státní zástupce mohl posoudit, zda se ohledání místa činu též zúčastní. Stejně státní zástupce postupuje, pokud si státní zástupce, jenž by byl jinak příslušný vykonávat ve věci dozor, svoji účast při ohledání místa činu u určitého druhu věci nebo v jednotlivém případě vyhradil.

Čl. 20

(1) Státní zástupce při své účasti na ohledání místa činu dbá na úplné a správné zadokumentování stop, nacházejících se na místě činu a zjištění všech skutečností, které mají být podkladem pro další zjišťování a zajišťování důkazů. K tomu účelu je oprávněn v mezích ustanovení § 157 odst. 2 věty první tr. ř. dávat policejním orgánům působícím při ohledání místa činu pokyny. Ustanovení o oprávnění státního zástupce vykonávat dozor nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení (§ 174 odst. 1, 2 tr. ř.) tím není dotčeno.

(2) Je-li prováděno ohledání místa činu v průběhu vyšetřování, které koná státní zástupce, řídí zpravidla i ohledání místa činu, nevyžadují-li zvláštní okolnosti případu, aby tak činil policejní orgán. Řídí-li výjimečně ohledání místa činu v takovém případě policejní orgán, postupuje státní zástupce podle odstavce 1.

Čl. 21

Úkolem státního zástupce, který ohledání místa činu řídí, je a) ověřit si, zda a jakým způsobem byly provedeny prvotní úkony, tj. zda bylo místo činu uzavřeno, zajištěny stopy a zjištění svědci; podle okolností pak rozhodne, zda

12) § 164 odst. 1 tr. ř. ve spojení s § 158 odst. 5 tr. ř.

13) § 17 tr. ř.

- je možno přistoupit k ohledání,
- b) organizovat ohledání tak, aby se na místě nezdržovaly osoby, jež nebyly k účasti na ohledání určeny a aby se svědci nemohli vzájemně ovlivňovat,
- c) zajistit vzájemnou součinnost pracovníků provádějících ohledání, neprodleně vyhodnocovat výsledky dosažené ohledáním, dalšími úkony policejních orgánů, učiněnými při prověřování či použitím podpůrných operativně pátracích prostředků,¹⁰⁾ jakož i skutečnosti zjištěné z podaných vysvětlení či výpověďmi svědků,
- d) podle potřeby dávat ihned pokyny k dalším úkonům.

Čl. 22

(1) Výsledky ohledání situace na místě činu se zachytí v protokolu o ohledání a podle charakteru místa činu též náčrtem, plánem a jinou dokumentací (např. fotograficky, videozáznamem, filmem nebo jinými podobnými technickými prostředky). Pro pořizování zvukových nebo obrazových záznamů o prováděném ohledání místa činu jinak platí § 55a odst. 2 tr. ř.

(2) Do protokolu o ohledání místa činu se uvedou kromě obecných náležitostí (§ 55 tr. ř.) jen ty skutečnosti, které byly zjištěny pozorováním na místě činu. Protokol musí obsahovat údaje o tom, za jakým účelem a za jakých podmínek bylo ohledání provedeno, co bylo shledáno při prohlídce místa činu, jaké stopy a věcné důkazy a kde byly nalezeny a jak s nimi bylo naloženo.

(3) K protokolu o ohledání místa činu se připojí fotografie a plán zpracovaný podle náčrtu. Protokol o ohledání spolu s příloženými dokumenty musí poskytovat celkovou představu o situaci, jaká byla na místě činu v době ohledání. Uvedené způsoby zachycení výsledků ohledání spolu úzce souvisí a vzájemně se doplňují. Důležité stopy se proto vyznačí shodnými čísly, a to jak na fotografiích, tak v plánu, a v protokolu o ohledání se na ně vhodně odkáže. Ustanovení odstavce 1 poslední věty tím zůstává nedotčeno.

Čl. 23

Provádí-li státní zástupce jiné ohledání než ohledání místa činu, postupuje podle čl. 19 až 22 přiměřeně.

Oddíl třetí

Postup při využívání operativně pátracích prostředků

Čl. 24

Operativně pátrací prostředky

(1) Tam, kde zákon vyžaduje písemný souhlas nebo povolení státního zástupce k použití operativního pátracího prostředku (§ 158b až § 158f tr. ř.), je nepřípustné udělovat souhlas jinou než písemnou formou. Zejména jej nelze v takovém pří-

padě udělit telefonicky nebo faxem. Udělení souhlasu prostřednictvím elektronické pošty¹⁴⁾ lze v těchto případech použít jedině za předpokladu, že je zaručeno utajení úkonu v rozsahu stanoveném pro tento úkon zvláštním právním předpisem.¹⁵⁾

(2) K udělení písemného souhlasu státní zástupce v těchto případech přistoupí až poté, co se seznámil se spisovým materiálem obsahujícím důvody, pro které policejní orgán udělení takového souhlasu požaduje. Tím není dotčena povinnost zachovávat tajnost prováděných úkonů podle zvláštního zákona.¹⁶⁾

(3) Připouští-li zákon možnost provést takový úkon pro neodkladnost bez předchozího písemného souhlasu státního zástupce, přezkoumá státní zástupce neprodleně poté, co jej policejní orgán o dodatečné udělení souhlasu požádá, kromě důvodů, na základě nichž byl úkon policejním orgánem proveden, též důvody, které nesnesly odkladu a pro které bylo vyloučeno, aby si policejní orgán takový souhlas opatřil předem. Shledá-li, že tyto důvody dány nebyly, dodatečný souhlas k tomuto úkonu neudělí a záznam o tom založí do dozorového spisu.

(4) Státní zástupce dbá o to, aby operativně pátrací prostředky byly používány v souladu s trestním řádem tak, aby zvukové, obrazové a jiné záznamy získané při jejich použití bylo možno využít v trestním řízení jako důkaz (§ 158b odst. 3 tr. ř.). Zejména dbá o to, aby byly prováděny až po vydání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení (§ 158 odst. 3 věta první tr. ř.), nejednalo-li se o neodkladný či neopakovatelný úkon (§ 158 odst. 3 věta třetí tr. ř.), jen z důvodů, které stanoví zákon, pouze tehdy, nelze-li dosáhnout jejich účelu jinak a způsoby, jimiž je do práv a svobod osob zasahováno jen v míře nezbytně nutné. K provedení takového úkonu před vydáním záznamu uvedeného ve větě druhé dá státní zástupce svůj souhlas jen zcela výjimečně, je-li to odůvodněno zvlášť závažnými důvody, zejména nutností zachovat ve zvýšené míře utajení prováděných úkonů proto, aby nebyl zmařen účel trestního řízení nebo nebyl ohrožen život osob.

Čl. 25

Předstíraný převod

(1) Předstíraný převod lze uskutečnit jedině, jde-li o některou z věcí uvedených v § 158c odst. 1 písm. a) až d) tr. ř. Ohledně jiných věcí je použití tohoto operativně pátracího prostředku vyloučeno.

(2) Při rozhodování o udělení souhlasu k předstíranému převodu státní zástupce přihlíží též k tomu, za jakých okolností vyšly najevo skutečnosti, které mají odůvodnit provedení tohoto úkonu. Dbá přitom na to, aby provedením tohoto úkonu nebylo nepřípustným způsobem zasahováno do jednání osob, vůči nimž má být úkon použit, pokud okolnosti nasvědčují tomu, že jsou pachatelé trestné činnosti, o kterou jde, zejména aby tak nebyli podněcováni k trestné činnosti, již dosud ani nepřipravovali, ani se o ni nepokusili či ji již nezačali provádět.

14) Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu). Nařízení vlády č. 304/2001 Sb., kterým se provádí zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu.

15) Nařízení vlády č. 246/1998 Sb., kterým se stanoví seznamy utajovaných skutečností, ve znění pozdějších předpisů.

16) Zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Čl. 26

Sledování osob a věcí

(1) Před vydáním písemného povolení (§ 158d odst. 2 tr. ř.) nebo před podáním žádosti o vydání povolení soudce ke sledování (§ 158d odst. 3 tr. ř.) státní zástupce vždy přezkoumá důvodnost vydání takového povolení nebo podání návrhu, zejména i s přihlédnutím k přiměřenosti zásahu do ústavně chráněných práv a svobod z hlediska účelu, jehož má být tímto postupem dosaženo, jeho významu pro splnění účelu trestního řízení a závažnosti věci.

(2) Prodlužuje-li po uplynutí stanovené doby státní zástupce dobu dalšího sledování osob a věcí v případech, kdy povolení vydal, je povinen vyhodnotit dosavadní výsledky sledování z hlediska účelu, kterého má být tímto úkonem dosaženo a za podmínek uvedených v odstavci 1 prodlouží dobu sledování jen v rozsahu nezbytně nutném. Přitom dbá, aby prodloužení sledování bylo opodstatněno konkrétními důvody, zejména tím, jaké skutečnosti nebo důkazy mají být tímto úkonem zjištěny. Obdobně postupuje, podává-li novou žádost soudci, náleží-li oprávnění prodloužit dobu sledování soudci (§ 158d odst. 4 poslední věta tr. ř. ve spojení s § 158d odst. 3 tr. ř.).

Čl. 27

Použití agenta

Při podávání návrhu na povolení použití agenta a na prodloužení doby takového povolení a při posuzování, zda trvají důvody pro použití agenta a zda jeho činnost je v souladu se zákonem, státní zástupce postupuje podle § 158e odst. 1, 2, 6 a 7 tr. ř., § 18a odst. 2 jednacího řádu a čl. 22 odst. 2 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

ČÁST PÁTÁ

Vyšetřování

Oddíl první

Zahájení trestního stíhání a další postup ve vyšetřování

Čl. 28

(1) Státní zástupce, jemuž policejní orgán konající prověřování předložil věc s návrhem na zahájení trestního stíhání, neprodleně přezkoumá předložený spisový materiál. Neshledá-li pro zahájení trestního stíhání důvody a nepřichází v úvahu jiné vyřízení věci, spis policejnímu orgánu vrátí a uloží mu pokynem podle § 157 odst. 2 tr. ř., v jakém směru a které skutečnosti je nutno ještě prověřováním doplnit a stanoví lhůtu, v níž tak má policejní orgán učinit. Přitom dbá, aby při prověřování nedocházelo k neodůvodněným průtahům a k tomu činí potřebné úkony.¹⁷⁾

(2) Zjistí-li státní zástupce, jemuž byl po skončení

prověřování policejním orgánem předložen spis s návrhem na zahájení trestního stíhání skutečnosti odůvodňující dočasné odložení trestního stíhání, postupuje podle čl. 16 odst. 3.

(3) Zjistí-li státní zástupce, že zahájení trestního stíhání je odůvodněno, nebo pominuly-li důvody pro dočasné odložení trestního stíhání, neprodleně vydá usnesení o zahájení trestního stíhání. Popis skutku ve výrokové části usnesení musí být úplný, stručný a výstižný a vždy obsahovat údaje o místě, době a způsobu spáchání trestného činu, musí z něj být zřejmé všechny znaky skutkové podstaty stíhaného trestného činu včetně skutečností, pro které státní zástupce posuzuje jednání určitého obviněného jen jako přípravu či pokus nebo jako účastenství na trestném činu, pro který se trestní stíhání vede. Trestný čin uvede číselným označením i slovním pojmenováním včetně označení jeho stadia a formy účastenství.

(4) V odůvodnění usnesení uvede státní zástupce stručně a výstižně zejména konkrétní důkazy a skutečnosti, o které opírá důvodnost zahájení trestního stíhání a právní zhodnocení takto zjištěného skutkového stavu odůvodňujícího použitou právní kvalifikaci z hlediska všech znaků stíhaného trestného činu včetně jeho stadia či formy účastenství.

(5) Není-li v době vydání usnesení o zahájení trestního stíhání možno náležitě zjistit totožnost obviněného, uvede státní zástupce o jeho osobě ty údaje, které jsou známy, popřípadě výslovně uvede, že jde o osobu dosud nezjištěné totožnosti a uvede její popis tak, aby ji bylo možno později identifikovat, a současně učiní opatření k tomu, aby policejní orgán dále zjišťoval skutečnou totožnost obviněného. Je-li totožnost obviněného zjištěna dodatečně nebo bude-li zjištěno, že jde o osobu jiné totožnosti, státní zástupce učiní o takovém zjištění ve spise záznam a dále provádí úkony vůči obviněnému pod jeho skutečnou totožností. Protokoly či jiné písemnosti, v nichž je uvedena původní totožnost obviněného nebo to, že jde o osobu neznámé totožnosti, které byly do té doby již vyhotoveny, státní zástupce neopravuje.

(6) Opis usnesení doručí státní zástupce do 48 hodin také dozorovému státnímu zástupci.¹⁸⁾

Čl. 29

(1) Vyjde-li v průběhu vyšetřování najevo, že se obviněný dopustil dalšího útoku pokračujícího trestného činu, pro který již obviněného stíhá, vydá ohledně tohoto útoku nové usnesení o zahájení trestního stíhání.¹⁹⁾ Při vydání takového usnesení postupuje podle čl. 28 odst. 3, 4 a 6 obdobně.

(2) Upozorní-li státní zástupce obviněného na změnu právní kvalifikace (§ 160 odst. 6 tr. ř.), vyrozumí do 48 hodin o této změně dozorového státního zástupce, a má-li obviněný obhájce, též jeho obhájce.

Čl. 30

Nevyhověl-li státní zástupce stížnosti, která směřuje proti usnesení o zahájení trestního stíhání, které vydal, předloží ji neprodleně k rozhodnutí dozorovému státnímu zástupci spolu se stručným stanoviskem k jejímu obsahu, k němuž připojí

17) § 159 odst. 2, resp. odst. 3 tr. ř.

18) § 160 odst. 2 tr. ř.

19) § 160 odst. 5, § 12 odst. 12 tr. ř.

spisový materiál v rozsahu potřebném pro posouzení věci.

Čl. 31

Plán vyšetřování

(1) K zajištění přehlednosti, úplnosti a rychlosti vyšetřování sestaví státní zástupce, s výjimkou jednoduchých případů, plán vyšetřování. Jeho opis zašle na vědomí dozorovému státnímu zástupci.

(2) Do plánu zahrne vytýčení a způsob prověrky vyšetřovacích verzí, sled vyšetřovacích úkonů a u nejzávažnějších z nich i konkrétní postup při jejich realizaci. Je-li to nutné, plánuje též součinnost s policejním orgánem, konzultanty, znalci a popřípadě i s dozorovým státním zástupcem. V plánu, který je třeba soustavně doplňovat, uvede orientační termíny provedení jednotlivých plánovaných úkonů a předpokládaný termín skončení vyšetřování.

(3) Po skončení vyšetřování se plán vyšetřování založí do stejnopisu vyšetřovacího spisu.

Čl. 32

Ochrana svědků, přerušení nebo odložení výslechu svědka

(1) Při ochraně svědka postupuje státní zástupce podle čl. 16 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994. Neshledá-li důvod k sepsání protokolu o výslechu svědka způsobem uvedeným v § 55 odst. 2 tr. ř., ačkoliv se jej svědek domáhá a uvádí konkrétní skutečnosti, které podle něj takový postup sepsání protokolu odůvodňují, předloží věc dozorovému státnímu zástupci, aby přezkoumal správnost jeho postupu. Dále postupuje podle § 101a tr. ř.

(2) Navrhla-li příbraná osoba odložení úkonu na pozdější dobu nebo navrhla-li během jeho provádění přerušení nebo ukončení úkonu (§ 102 odst. 1 tr. ř.), zaznamená státní zástupce tento návrh v protokolu o prováděném úkonu spolu s údajem o tom, která osoba tak učinila a čím jej odůvodnila. Vyhoví-li státní zástupce tomuto návrhu a úkon odloží, přeruší nebo ukončí, uvede v protokole, že tak učinil vzhledem k podanému návrhu příbrané osoby, který posoudil jako důvodný a tyto důvody stručně v protokole poznamená. Nevyhoví-li mu, poznamená v protokole i důvod, proč návrhu na přerušení nebo odložení úkonu nevyhověl.

Čl. 33

Součinnost státních zástupců při vyšetřování

(1) Má-li státní zástupce provést vyšetřovací úkon mimo obvod působnosti státního zastupitelství, u něhož je činný, zajišťuje jeho výkon zpravidla dožádáním, které vedle přesného vymezení požadovaného úkonu obsahuje v případě potřeby i upozornění na taktickou stránku provedení úkonu vyplývající z dosavadních výsledků vyšetřování a předpokládaného dalšího postupu.

(2) Dožádaný státní zástupce je povinen vyhovět dožádání ve vazebních věcech s největším urychlením, ve zkráceném přípravném řízení do 5 dnů a v ostatních věcech nejpozději do

10 dnů. Nastanou-li při vyřizování dožádání průtahy, obtíže nebo bylo-li nutno dožádání postoupit jinému státnímu zastupitelství, vyrozumí o tom dožádaný státní zástupce neprodleně dožadujícího.

(3) Dožádaný státní zástupce je povinen provést iniciativně i další úkony, které vyplynuly z provedení dožádaného úkonu; v případě pochybnosti obsahového nebo taktického charakteru po projednání s dožadujícím státním zástupcem.

(4) Výslech obviněného, který je ve vazbě, nebo obviněného, který je stíhán pro trestný čin, o němž koná řízení v prvním stupni krajský soud (§ 17 tr. ř.), lze provést formou dožádání jen výjimečně.

Čl. 34

Výslech obviněného a svědka

(1) Při protokolaci výpovědi obviněného nebo výpovědi svědka dbá státní zástupce na to, aby obsah protokolu co nejdříve odrážel obsah podané výpovědi a neměnil její význam. Pro ten účel používá jen výrazy, které zachovají smysl podané výpovědi a odpovídají tomu, kdo byl vyslýchán.

(2) Vyslýchá-li státní zástupce obviněného nebo svědka ke skutečnostem, které má touto výpovědí ověřit, vyzve nejprve vyslýcháného, aby sám vlastními slovy vypověděl, co je mu o předmětu výslechu známo. Nesmí přitom vést výslech tak, aby vyslýcháný mohl z položených otázek dovodit skutečnosti, které mu známy před jejich položením nebyly, o nichž by však měl sám vypovědět jako obviněný či podat svědeckví jako svědek.

(3) Po skončení výslechu předloží státní zástupce vyslýchánému k podpisu každou stránku protokolu. Protokol podepíše i zapisovatel. Byla-li příbrána nezúčastněná osoba, podepíše protokol na konci s doložkou, z níž musí být patrné, zda se zúčastnila celého úkonu, o němž je pořizován protokol, nebo zda byla přítomna jen seznámení vyslýchávané osoby se sepsaným protokolem.

Oddíl druhý

Zajištění osob a věci v přípravném řízení

Čl. 35

Součinnost se soudem v řízení o vazbě

Jakmile se státní zástupce, příslušný k vyšetřování trestné činnosti příslušníků, dozví o zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu, nejpozději však poté, co je mu taková osoba policejním orgánem předána, informuje ihned o této skutečnosti státního zástupce, jemuž přísluší po zahájení trestního stíhání vykonávat ve věci dozor, a zpravidla předběžně i příslušného soudce. Předpokládá-li státní zástupce, že bude podán návrh na vzetí této osoby jako obviněného do vazby nebo jiný návrh (zejména návrh na ustanovení obhájce obviněnému nebo návrh na vydání příkazu k provedení domovní prohlídky), dohodne se soudcem i předpokládanou dobu podání tohoto nebo jiných návrhů a způsob jejich předání soudu; předpokládá-li podání návrhu na vzetí obviněného do vazby, současně o této skutečnosti a předpokládaném postupu

vyrozumí i dozorového státního zástupce.

Zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu

Čl. 36

Obecné ustanovení

(1) Příslušným k vydání předchozího souhlasu k zadržení osoby podezřelé z trestného činu, popřípadě vydání rozhodnutí o zadržení takové osoby, je státní zástupce, příslušný k vyšetřování trestné činnosti příslušníků. Tím nejsou dotčena oprávnění dozorového státního zástupce, vykonává-li již v takové věci dozor nad vyšetřováním (§ 175 odst. 2 tr. ř.).

(2) Státní zástupce, příslušný k vyšetřování trestné činnosti příslušníků, před udělením souhlasu k zadržení osoby podezřelé z trestného činu, popřípadě předtím, než takovou osobu sám zadrží, vždy přezkoumá, zda právní kvalifikace trestného činu, z jehož spáchání je osoba podezřelá, spolu s dosud zjištěnými skutečnostmi neodůvodňuje, aby ve věci konal zkrácené přípravné řízení.²⁰⁾

(3) Zjistí-li státní zástupce, že jsou dány zákonné důvody k tomu, aby ve věci konal zkrácené přípravné řízení, postupuje podle hlavy desáté oddílu šestého trestního řádu. Zejména dbá o to, aby bylo možno, jsou-li pro to zákonné důvody, včas zadrženého předat soudu s návrhem na potrestání (§ 179e věta před středníkem tr. ř.).

Čl. 37

Předchozí souhlas k zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu

(1) Státní zástupce vydá předchozí souhlas k zadržení osoby podezřelé z trestného činu podle § 76 odst. 1 tr. ř. výjimečně, na základě písemné žádosti policejního orgánu, po přezkoumání spisového materiálu a jen za předpokladu, že nelze proti takové osobě zahájit ihned trestní stíhání. Od písemné žádosti lze upustit jen zcela výjimečně v případě, že věc nesnese odkladu a státní zástupce si opatří prostřednictvím telefonického, telefaxového nebo jiného obdobného spojení podklady pro vydání souhlasu. Souhlas lze vydat i za využití technických prostředků (např. faxu nebo prostřednictvím elektronické pošty). O udělení telefonického souhlasu nebo souhlasu za použití faxu nebo elektronické pošty státní zástupce učiní do dozorového spisu záznam, v němž uvede i důvody naléhavosti udělení souhlasu. Písemný souhlas k zadržení opatří vždy otiskem kulatého úředního razítka. O udělení tohoto souhlasu informuje neprodleně státní zástupce státního zástupce, který by byl jinak příslušný vykonávat ve věci dozor.

(2) Při udělení souhlasu k zadržení vydá státní zástupce pokyn policejnímu orgánu, aby mu provedené zadržení bylo bezodkladně ohlášeno a s přihlédnutím k povaze věci určí policejnímu orgánu, který zadržení provede, lhůtu, v níž mu bude podezřelá osoba předána spolu s protokolem o zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu, protokolem o jeho výsledku a spisovým materiálem. Vždy zváží, zda vzhledem k povaze věci nebude nutná u výsledku zadržené osoby podezřelé též jeho osobní účast. V takovém případě si zajistí včas-

nou informaci o místu a době konání výsledku.

(3) Lhůtu pro předání podezřelého spolu se spisovým materiálem a protokolem o jeho zadržení určí státní zástupce tak, aby mohl v zákonné lhůtě věc posoudit, rozhodnout o případném zahájení trestního stíhání, provést výslech obviněného a podat popřípadě návrh dozorovému státnímu zástupci na podání návrhu na vzetí obviněného do vazby. Po doručení spisových materiálů státní zástupce poznamená do dozorového spisu přesný čas jejich doručení policejním orgánem.

(4) Zjistí-li státní zástupce po přezkoumání spisového materiálu, že je nezbytné k odůvodnění podezření z trestného činu a zahájení trestního stíhání nebo pro posouzení skutečností odůvodňujících vazbu provést další důkazy, uloží jejich provedení neprodleně policejnímu orgánu a stanoví mu lhůtu pro jejich předložení. Ustanovení odstavce 3 zde platí obdobně.

(5) Zjistí-li státní zástupce kdykoli v době výkonu zadržení zadržené osoby nedůvodné omezení její osobní svobody nebo překážku trestního stíhání, kterou nelze odstranit, propustí neprodleně zadrženou osobu na svobodu. Příkaz k propuštění zadržené osoby vyhotoví písemně a opatří jej otiskem kulatého úředního razítka. Bezodkladně jej doručí policejnímu orgánu, který o zadržení rozhodl a zpravidla jeho prostřednictvím i operačnímu důstojníku příslušného útvaru, v němž se zadržení podezřelého vykonává. Opis příkazu k propuštění založí do vyšetřovacího i dozorového spisu a bylo-li ve věci zahájeno vyšetřování, též dozorovému státnímu zástupci.

Čl. 38

Zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu státním zástupcem

(1) Státní zástupce sám může rozhodnout o zadržení osoby podezřelé z trestného činu podle § 76 odst. 1 tr. ř. jen za podmínek, uvedených v čl. 37 odst. 1. Písemné žádosti policejního orgánu ani předchozího souhlasu dozorového státního zástupce k tomu není třeba.

(2) O zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu sepíše státní zástupce protokol. V něm uvede kromě obecných náležitostí zejména čas zadržení s uvedením dne a hodiny zadržení, důvody zadržení s uvedením stručného popisu skutkových zjištění, z nichž důvody zadržení vyplývají, a zákonného pojmenování konkrétního důvodu vazby, o něž jsou důvody zadržení opřeny, s odkazem na příslušné ustanovení trestního řádu. Jsou-li pro to důvody, v protokole poznamená i další důležité skutečnosti týkající se osoby podezřelé, ke kterým bude nutno přihlédnout v průběhu výkonu zadržení, popřípadě vazby, zejména okolnosti důležité pro zabezpečení řádného výkonu ostrahy zadržené osoby. Propustí-li státní zástupce sám osobu podezřelou ze spáchání trestného činu ze zadržení, poznamená v protokole i den a hodinu propuštění. Opis protokolu o zadržení podezřelého předá státní zástupce ve dvou vyhotoveních orgánu, který obviněného převzal.

(3) Rozhodl-li státní zástupce o zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu, postupuje tak, aby v době co nejkratší bylo podezření ze spáchání trestného činu rozptýleno a osoba podezřelá ze spáchání trestného činu ze zadržení propuštěna nebo zjištěny skutečnosti odůvodňující zahájení trestního stíhání. Státní zástupce je povinen zabezpečit, aby nejpozději

20) § 179a odst. 1, 3 tr. ř.

do 48 hodin od zadržení byla zadržaná osoba buď propuštěna na svobodu nebo dozorový státní zástupce mohl v téže lhůtě rozhodnout o případném podání návrhu soudu na vzetí obviněného do vazby. Ustanovení čl. 37 odst. 5 zde platí obdobně.

(4) Státní zástupce je povinen poučit zadrženého o jeho právech a poskytnout mu plnou možnost jejich uplatnění. Poučení podezřelého provede citací příslušných zákonných ustanovení a poznamená je v plném znění v protokole o výsledku osoby podezřelé ze spáchání trestného činu.

Čl. 39

Protokol o zadržení obviněného

(1) Rozhodne-li státní zástupce o zadržení obviněného (§ 75 tr. ř.), sepíše o tom protokol. Ustanovení čl. 38 odst. 2 se zde užije obdobně.

(2) Zjistí-li státní zástupce v době od zadržení obviněného do podání návrhu dozorovému státnímu zástupci na podání návrhu na vzetí obviněného do vazby soudy okolnosti uvedené v čl. 37 odst. 5, postupuje podle tohoto ustanovení přiměřeně.

Čl. 40

Oprávnění dozorového státního zástupce

(1) Rozhodne-li dozorový státní zástupce (čl. 36 odst. 1 poslední věta) sám o udělení souhlasu k zadržení osoby podezřelé, o zadržení osoby podezřelé ze spáchání trestného činu nebo o zadržení obviněného, vztahují se na jeho postup čl. 37 až 40 přiměřeně. Přitom dbá, aby tímto postupem bezdůvodně nezasahoval do působnosti státního zástupce konajícího vyšetřování o trestných činech příslušníků a bez příčiny ji nenahrazoval.

(2) Dozorový státní zástupce učiní rozhodnutí uvedená v odst. 1 první větě namísto státního zástupce zejména tam, kde hrozí nebezpečí z prodlení a příslušný státní zástupce je nečinný nebo je z jiného důvodu zřejmé, že by mohl dojít ke zmaření účelu trestního řízení (§ 1 odst. 1 tr. ř.).

Čl. 41

Návrh na vzetí do vazby

(1) Příslušným k podání návrhu na vzetí obviněného do vazby je dozorový státní zástupce. Ohledně návrhu na vzetí obviněného do vazby, jeho doručování, obsahových náležitostí, předkládání dodatečně opatřených důkazů a účasti na výsledku zadrženého obviněného před soudcem platí obdobně čl. 25 odst. 3, 4, čl. 26 odst. 1, čl. 27 odst. 1, 2 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

(2) Návrh na vzetí do vazby podává dozorový státní zástupce zpravidla na základě návrhu státního zástupce na podání návrhu na vzetí obviněného do vazby; může jej však podat i bez takového návrhu. Vždy tak učiní za podmínek uvedených v čl. 40 odst. 2, shledá-li k podání návrhu na vzetí obviněného do vazby zákonné důvody.

(3) Ohledně náležitostí návrhu státního zástupce na podání návrhu na vzetí obviněného do vazby, který předkládá do-

zorovému státnímu zástupci, platí odstavec 1 věta druhá přiměřeně.

Čl. 42

Rozhodování o vazbě, o propuštění z vazby na svobodu a o dalším trvání vazby v přípravém řízení

(1) Dozorový státní zástupce může přijmout záruku, slib obviněného, nahradit vazbu dohledem probačního úředníka nebo přijmout peněžitou záruku jako náhradu za vazbu jen u obviněného, který je ve vazbě. Není oprávněn rozhodnout o přijetí záruky, slibu nebo peněžitě záruky za vazbu u obviněného předtím, než soud rozhodl o vzetí obviněného do vazby; může však v tomto směru učinit příslušný návrh soudu.²¹⁾

(2) Státní zástupce i dozorový státní zástupce jsou povinni průběžně zkoumat, zda důvody vazby u obviněného ještě trvají nebo zda se nezměnily. Přitom zejména sledují, zda obviněný je stíhán pro trestný čin, pro který lze vzít obviněného do vazby (§ 68 tr. ř.), není-li v případech uvedených v § 68 odst. 2 tr. ř. dána některá z okolností uvedených v ustanovení § 68 odst. 3 tr. ř., zda i nadále lze očekávat, že v případě vyslovení odsuzujícího rozsudku pro stíhaný trestný čin bude obviněnému uložen nepodmíněný test odnětí svobody a zda v důsledku změny vazebních důvodů nebo právního posouzení skutku nepominula doba, po kterou lze obviněného ponechat ve vazbě, a zda není dán důvod pro nahrazení vazby zárukou, slibem, dohledem probačního úředníka nebo peněžitou zárukou. Vždy také zkoumají, zda neuplynula lhůta vazby připadající na přípravné řízení (§ 71 odst. 8, 9 tr. ř.).

(3) Zjistí-li státní zástupce, že u obviněného došlo ke změně důvodu vazby, předloží neprodleně spisový materiál v rozsahu potřebném pro posouzení věci s odůvodněným návrhem na další postup dozorovému státnímu zástupci. Ten pak postupuje podle čl. 28 odst. 3, 4 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994. Je-li obviněný ve vazbě z důvodu uvedeného v § 67 písm. b) tr. ř. a má-li státní zástupce za to, že bylo zjištěno, že obviněný již působil na svědky nebo spoluobviněné nebo jinak mařil objasnění skutečností závažných pro trestní stíhání (§ 71 odst. 2 část věty druhé za středníkem tr. ř.), navrhne dozorovému státnímu zástupci postup podle čl. 28 odst. 5 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

(4) Obdrží-li státní zástupce žádost obviněného o propuštění z vazby, postupuje podle odstavce 3 první věty obdobně. Vždy však dbá o to, aby dozorový státní zástupce obdržel jím předloženou žádost se spisovým materiálem tak, aby ji mohl nejpozději ve lhůtě uvedené v § 73b odst. 3 větě třetí tr. ř. předložit soudu. Pokud dozorový státní zástupce sám žádosti obviněného o propuštění z vazby nevyhoví, postupuje podle čl. 29 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

(5) Rozhodne-li dozorový státní zástupce o propuštění obviněného z vazby, doručí neprodleně věznicí, v níž obviněný vazbu vykonává, usnesení o propuštění z vazby spolu s příkazem k propuštění obviněného z vazby. Přitom učiní opatření k tomu, aby autentičnost zasílaných rozhodnutí mohla být na požádání věznicí potvrzena i telefonicky. O výsledku tohoto ověření učiní záznam do dozorového spisu a doručí jej též státnímu zástupci s pokynem, aby záznam založil i do vyšetřovacího spisu. Nepodaří-li se telefonické spojení s věznicí

21) Čl. 25 odst. 2 druhá a třetí věta pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

navázat do skončení pracovní doby, dozorový státní zástupce informuje o této skutečnosti státního zástupce konajícího u státního zastupitelství dosažitelnost, který autentičnost odeslaných rozhodnutí o propuštění obviněného z vazby k jejímu dotazu popřípadě potvrdí. O této skutečnosti vyhotoví státní zástupce konající dosažitelnost dvojmo záznam a předá jej kanceláři. Věta třetí tu platí obdobně.

(6) Příkaz k propuštění obviněného z vazby na svobodu musí být opatřen otiskem kulatého úředního razítka, datem jeho vydání, strojopisně vypsáním jménem a funkcí dozorového státního zástupce, který jej vydal, a jeho vlastnoručním podpisem.

Čl. 43

Rozhodování o dalším trvání vazby

(1) Státní zástupce je povinen sledovat trvání vazby u obviněného a odpovídá za včasné překládání spisovému materiálu dozorovému státnímu zástupci v rozsahu, potřebném pro posouzení dalšího trvání či změny vazebních důvodů, aby dozorový státní zástupce mohl o dalším trvání vazby rozhodnout nejpozději ve lhůtách uvedených v § 71 odst. 3 a odst. 4 tr. ř.

(2) Nestanovil-li dozorový státní zástupce jinak, předloží státní zástupce spisový materiál potřebný k vydání rozhodnutí podle odstavce 1 dozorovému státnímu zástupci nejpozději 10 dnů před uplynutím lhůty, v níž je dozorový státní zástupce povinen o dalším trvání vazby obviněného rozhodnout. V předkládacím přípisu přitom výrazně vyznačí konec této lhůty.

(3) Při rozhodování o dalším trvání vazby v přípravném řízení postupuje dozorový státní zástupce podle čl. 34 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

Zajištění majetku osob ve vazbě a jiná opatření

Čl. 44

Zajištění bytu a jiná opatření

(1) Zůstal-li byt po zadržení obviněného, na které navazuje vzetí do vazby, opuštěn, vyžádá státní zástupce od obviněného (uživatele nebo vlastníka bytu) dispozice ohledně bytu a souvisejícího majetku a umožní obviněnému provést potřebná nezbytná opatření k zabezpečení před odcizením, zničením nebo poškozením. Neučiní-li oprávněná osoba žádné dispozice, státní zástupce oznámí skutečnost, že byt zůstal po vzetí obviněného do vazby opuštěn, příslušnému obecnímu (městskému) úřadu nebo přímo vlastníku domu a na jeho žádost mu poskytne potřebné údaje. O tom vždy pořídí úřední záznam, který založí do trestního spisu.

(2) Dojde-li k zadržení nebo k vzetí do vazby osoby ubytované ve společné ubytovně, v hotelu nebo v podobném zařízení a tato osoba neučiní ohledně svých věcí žádné dispozice, pořídí státní zástupce za přítomnosti nezúčastněné osoby nebo zadrženého soupis věcí a předá je, pokud to jejich povaha dovoluje, do úschovy věznice. Není-li možno věc vzhledem k její povaze předat do úschovy věznice nebo jde-li o věc podléhající zkáze, postupuje státní zástupce podle § 80 nebo § 81 tr. ř. přiměřeně.

(3) Mají-li být podle dispozic obviněného věci předány jiné

osobě, vyžádá si státní zástupce před předáním věcí písemný souhlas této osoby k převzetí věci. Pokud tato osoba tyto věci převzít odmítne, oznámí státní zástupce tuto skutečnost obviněnému, a pokud od něho neobdrží nové dispozice, postupuje podle odstavce 2.

(4) Dispozice ohledně věcí musí obviněný učinit písemně.

(5) Jedno vyhotovení soupisu věcí podle odstavce 2 předá státní zástupce věznicí a po jednom vyhotovení založí do originálu a do opisu trestního spisu. Převzetí a předání věcí musí být vždy řádně potvrzeno.

(6) Byla-li do vazby vzata osoba, jejíž děti nelze svěřit do péče někomu jinému, požádá státní zástupce příslušný orgán vykonávající sociálně-právní ochranu dětí²²⁾ o jejich prozatímní umístění.

Čl. 45

Doklady osob ve vazbě

(1) Státní zástupce je povinen zabezpečit úschovu a ochranu osobních dokladů osoby, která byla vzata do vazby.

(2) Osobní doklady vystavené na jméno obviněného, který je vzat do vazby, (např. občanský průkaz, vojenská knížka, cestovní doklady, průkazy opravňující ke vstupu na pracoviště) se uloží spolu s osobními věcmi obviněného.

Čl. 46

Opatření u cizích státních příslušníků

Podle čl. 44 a 45 postupuje státní zástupce obdobně u cizinců, kteří se zdržují na území ČR neoprávněně.²³⁾ Neučiní-li v takovém případě obviněný o věcech žádné dispozice, projedná státní zástupce možnost jejich předání s příslušným zastupitelským úřadem.

Čl. 47

Společné ustanovení

(1) O provedení úkonů podle čl. 44 až 46 požádá státní zástupce zpravidla policejní orgán.

(2) Kde se v tomto oddílu hovoří o věznicí, má se tím na mysli, jde-li o obviněného ve výkonu vazby, vazební věznice (§ 4 zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů).

Oddíl třetí

Rozhodnutí ve věci

Čl. 48

Návrh na podání obžaloby

(1) Pro náležitosti výrokové části návrhu státního zástupce na podání obžaloby platí přiměřeně čl. 41 odst. 2 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

(2) V odůvodnění návrhu na podání obžaloby se uvedou důkazy, o které se opírá vyličení skutkového děje ve výrokové

22) Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně právní ochraně dětí.

23) Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

části návrhu. Opatřené důkazy musí být uvedeny, ať svědčí ve prospěch nebo v neprospěch obviněného, s jejich stručným zhodnocením, z něhož bude zřejmé, jakými konkrétními důkazy a skutečnostmi je obviněný ze svého jednání usvědčován, a z jakých konkrétních důvodů k důkazům svědčícím ve prospěch obviněného nebylo přihlédnuto. Svědci vypovídající k podstatným okolnostem významným pro závěr o podání obžaloby se uvedou vždy jmenovitě. Je-li svědkem osoba, jejíž podoba nebo totožnost je utajena (§ 55 odst. 2 tr. ř.), uvede se pod totožností, pod kterou v trestním řízení vystupuje, se stručným odůvodněním, proč důvody pro utajení totožnosti svědka nadále trvají. Ohledně škody je třeba uvést, zda jde o přesnou výši nebo o její nejnížší zjištěnou hranici anebo jen odhad a z čeho vyplývá. Jde-li o některý z trestných činů, kde zákon vyžaduje souhlas poškozeného (§ 163 tr. ř.), nutno též uvést, zda a popř. který poškozený souhlas vyjádřil. Odůvodnit je potřebné všechny zákonné znaky trestného činu, jehož se návrh na podání obžaloby týká, včetně požadovaného stupně společenské nebezpečnosti jednání obviněného s odkazem na okolnosti, které jej prokazují. Charakteristika osoby obviněného musí vycházet ze skutečností, které nevzbuzují pochybnosti o své objektivnosti. Byl-li obviněný v minulosti soudně trestán, připojí státní zástupce k návrhu na podání obžaloby též spisy o předchozích odsouzeních obviněného, je-li toho třeba k posouzení otázky viny nebo trestu.

(3) V návrhu na podání obžaloby státní zástupce též uvede další skutečnosti a okolnosti, o kterých je třeba rozhodnout, zejména jde-li o věci důležité pro trestní řízení, o nichž sám před podáním návrhu na podání obžaloby nerozhodl způsobem uvedeným v § 80 nebo § 81 tr. ř.

Čl. 49

Jiná rozhodnutí ve věci

(1) Pro postup při vydávání a náležitosti usnesení státního zástupce o postoupení věci (§ 171 tr. ř.), zastavení trestního stíhání (§ 172 tr. ř.), přerušení trestního stíhání (§ 173 tr. ř.), o podmíněném zastavení trestního stíhání (§ 307 tr. ř.) a schválení narovnání (§ 309 tr. ř.) platí čl. 42 až čl. 44a pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994. Tato rozhodnutí si může vyhradit i státní zástupce vykonávající ve věci dozor (§ 175 odst. 2 věta za středníkem tr. ř.).

(2) Podrobnosti postupu státního zástupce podle § 173a tr. ř. upravuje zvláštní pokyn obecné povahy.²⁴⁾

Čl. 50

Vrácení věci k doplnění

(1) Vrátili-li dozorový státní zástupce vykonávající ve věci dozor státnímu zástupci věc k doplnění vyšetřování, je státní zástupce tímto pokynem vázán. To jej však nezbavuje povinnosti činit i další potřebná rozhodnutí o postupu vyšetřování a o provádění vyšetřovacích úkonů samostatně, je-li to odůvodněno skutečnostmi zjištěnými v rámci doplnění vyšetřování. Poukazem na pokyn dozorového státního zástupce daný k doplnění

vyšetřování se státní zástupce konající vyšetřování nemůže zbavit plné odpovědnosti za zákonné a včasné provedení vyšetřovacích úkonů a za zákonnost jím vydaného rozhodnutí.

(2) Ustanovení § 167 tr. ř. o lhůtách pro vyšetřování platí i při vrácení věci k doplnění.

ČÁST ŠESTÁ

Zkrácené přípravné řízení ve věcech trestných činů spáchaných příslušníky

Čl. 51

Obecné ustanovení

(1) Ve zkráceném přípravném řízení se ustanovení trestního řádu o výkonu dozoru státního zástupce neuplatní.

(2) Ustanovení o podmíněném zastavení trestního stíhání (§ 307 tr. ř.) a o narovnání (§ 309 tr. ř.) se ve zkráceném přípravném řízení neuplatní. Státní zástupce však může ve výjimečných případech podat návrh na potrestání a současně navrhnout soudu, aby trestní stíhání podmíněně zastavil nebo schválil narovnání, jsou-li pro to zákonné podmínky (čl. 52j odst. 3 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994).

Čl. 52

Podmínky pro konání zkráceného přípravného řízení

Státní zástupce, jemuž byla policejním orgánem předána věc ke konání zkráceného přípravného řízení, ověří, zda jsou splněny všechny podmínky uvedené v § 179a odst. 1 tr. ř. Zejména přezkoumá, zda ve věci je dáno podezření z trestného činu, o kterém přísluší konat řízení v prvním stupni okresnímu soudu a na který zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje tři léta, spáchaného příslušníkem a zda lze podle obsahu předložených materiálů očekávat, že podezřelého bude možné ve lhůtě uvedené v § 179b odst. 4 tr. ř. postavit před soud, nejde-li o případ uvedený v § 179a odst. 1 písm. a) tr. ř.

Čl. 53

Rozsah úkonů prováděných ve zkráceném přípravném řízení

Státní zástupce v prvopisu spisu, který o zkráceném řízení vede v potřebném rozsahu zadokumentuje úkony při prověřování podle hlavy deváté trestního řádu; úkony podle hlavy čtvrté týkající se zajištění osob a věci včetně operativně pátracích prostředků provádí pouze tehdy, jde-li o úkony neodkladné nebo neopakovatelné.²⁵⁾

Čl. 54

Sdělení podezření a obhajoba podezřelého

(1) Ve sdělení podezřelému, ze spáchání jakého skutku je

24) Pokyn obecné povahy poř. č. 8/2001, jímž se upravují podrobnosti postupu při přezkoumávání pravomocných usnesení o postoupení věci a zastavení trestního stíhání a o součinnosti státních zastupitelství v tomto řízení.

25) Čl. 13 odst. 2 pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

podezřelý a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován, uvede státní zástupce skutečnosti, jimiž je skutek dostatečně popsán tak, aby nemohl být zaměněn se skutkem jiným. Tytéž skutečnosti pak uvede i v záznamu do protokolu, který o tomto úkonu vyhotoví.²⁶⁾ Čl. 28 odst. 2 a 3 o náležitostech výrokové části usnesení o zahájení trestního stíhání se zde užije přiměřeně.

(2) Byl-li podezřelý zadržen a nepropustí-li jej státní zástupce ze zadržení již na základě oznámení policejního orgánu o zadržení podezřelého, dbá na včasné zajištění obhájce podezřelému tak, aby bylo možno včas provést potřebné úkony a předat podezřelého, jsou-li pro to důvody, v zákonné lhůtě soudu s návrhem na potrestání. Čl. 35 až 40 se zde užijí přiměřeně.

Čl. 55

Počítání lhůty pro skončení zkráceného přípravného řízení

(1) Lhůta dvou týdnů, v níž musí být zkrácené přípravné řízení skončeno, se počítá ode dne, kdy trestní oznámení nebo jiný podnět k trestnímu stíhání obdržel policejní orgán nebo státní zástupce příslušný konat zkrácené přípravné řízení o trestných činech příslušníků. U jiného podnětu může jít i o den vydání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 věty první tr. ř. (čl. 52h odst. 1 část druhé věty za středníkem).

(2) Státní zástupce je povinen skončit zkrácené přípravné řízení ve lhůtě uvedené v § 179b odst. 4 tr. ř. podáním návrhu na potrestání soudu, nepřichází-li v úvahu podle povahy věci jiné rozhodnutí.

(3) Nemůže-li státní zástupce zkrácené přípravné řízení skončit ve lhůtě uvedené v odstavci 2, prodlouží tuto lhůtu nejvýše o deset dní (§ 179f odst. 2 písm. a) tr. ř.). Nemůže-li zkrácené přípravné řízení skončit ani v takto prodloužené lhůtě, zahájí trestní stíhání a postupuje podle ustanovení trestního řádu a tohoto pokynu o vyšetřování.

Čl. 56

Náležitosti návrhu na potrestání

(1) Na náležitosti výrokové části návrhu na potrestání se užije přiměřeně čl. 52i pokynu obecné povahy poř. č. 9/1994.

(2) V návrhové části návrhu na potrestání státní zástupce uvede jména svědků, na jejichž osobním výslechu v řízení před soudem bude výjimečně trvat. Důležité důkazy, které bude nut-

no v důkazním řízení před soudem provést, označí státní zástupce příslušným číslem listu spisu.

(3) Státní zástupce může v návrhové části označit skutečnosti, které považuje za nesporné (§ 314d odst. 2 věta druhá tr. ř.).

Čl. 57

Předávání informací orgánům Policie ČR

Pro potřeby prověřování potřebnosti dalšího zpracovávání osobních údajů orgány Policie ČR²⁷⁾ státní zástupce policii v mezích své působnosti průběžně informuje o jím vydaných pravomocných rozhodnutích, týkajících se osoby podezřelého nebo obviněného, a o zjištění, že trestní stíhání pro trestný čin, z jehož spáchání je podezřelá určitá osoba, je promlčeno.

ČÁST SEDMÁ

Ustanovení společná, přechodná a závěrečná

Čl. 58

(1) V trestních věcech, v nichž bylo zahájeno trestní stíhání před dnem nabytí účinnosti zákona č. 265/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, se dokončí přípravné řízení podle dosavadních předpisů. Tím není dotčeno právo státního zástupce i v těchto věcech provést jednotlivý úkon nebo i celé vyšetřování (§ 174 odst. 2 písm. c) tr. ř.).

(2) Převzme-li státní zástupce do vyšetřování věc, v níž bylo zahájeno trestní stíhání přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 256/2001 Sb., náleží výkon dozoru státnímu zástupci, jenž je jinak příslušný k výkonu dozoru nad vyšetřováním prováděným státním zástupcem ve věcech uvedených v odstavci 1 poslední větě.²⁸⁾

Čl. 59

Účinnost

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie Benešová v. r.

26) § 179b odst. 3 tr. ř.

27) § 42i zákona o Policii ČR.

28) § 175 odst. 2 tr. ř. *per analogiam*.

7

**Pokyn
obecné povahy**

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 6/2001

nejvyššího státního zástupce, kterým se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/1996, kterým se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/2000, poř. č. 7/2000, poř. č. 10/2000 a poř. č. 11/2000

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/1996, kterým se vydává kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/2000, poř. č. 7/2000, poř. č. 10/2000 a poř. č. 11/2000, se mění takto:

1. Poznámka pod čarou č. 1 zní:

"1) Např. zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 164/1999 Sb., zák. č. 18/2000 Sb., zák. č. 29/2000 Sb., zák. č. 363/2000 Sb., zák. č. 30/2001 Sb., zák. č. 60/2001 Sb. a zák. č. 322/2001 Sb., nařízení vlády č. 246/1998 Sb., kterým se stanoví seznamy utajovaných skutečností, ve znění nařízení vlády č. 89/1999 Sb., nař. vl. č. 152/1999 Sb., nař. vl. č. 17/2001 Sb., nař. vl. č. 275/2001 Sb. a nař. vl. č. 403/2001 Sb., vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 244/1998 Sb., o podrobnostech stanovení a označení stupně utajení a o postupech při tvorbě, evidenci, přenášení, přepravě, zapůjčování, ukládání, jiné manipulaci a skartaci utajovaných písemností, ve znění vyhlášky NBÚ č. 338/1999 Sb. a vyhlášky NBÚ č. 391/2001 Sb."

2. V § 2 odstavec 1 zní:

"(1) Za kancelářské práce na státním zastupitelství odpovídá vedoucí tohoto státního zastupitelství. Vedoucí státního zastupitelství může pověřit organizací a kontrolou kancelářských prací na státním zastupitelství jiného zaměstnance státního zastupitelství (dále jen "vedoucí spisové služby")."

3. V § 2 odst. 2 se podruhé použité slovo "vedoucí" nahrazuje slovem "vedoucím" a na konci věty se doplňují slova "a vedoucím spisové služby, je-li ustanoven".

4. V § 4 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který včetně poznámky pod čarou zní:

"(2) Podatelna plní též úkoly elektronické podatelny.^{1a)} Vedoucí státního zástupce může zřídit jinou elektronickou podatelnu nebo další elektronické podatelny.

Doavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 3 až 7.

5. Za § 6 se vkládá nový § 6a, který včetně poznámky pod čarou zní:

"§ 6a

Elektronická podatelna

(1) Elektronická podatelna přijímá podání učiněná v elektronické podobě, opatřená pouze zaručeným elektronickým podpisem odesílatele, ve formátu určeném instrukcí Ministerstva spravedlnosti^{1b)}. Technický nosič dat musí být též v souladu s touto instrukcí. Podání lze považovat za doručené, jen pokud odesílatel uvedl místo, kde je uložen jeho kvalifikovaný certifikát, v podobě adresy veřejně přístupného seznamu certifikátů vydaných akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb, jejichž seznam je uveden v instrukci Ministerstva spravedlnosti^{1b)}

(2) Počítač určený pro příjem podání v elektronické podobě musí být připraven k provozu po celou pracovní dobu. Každý pracovní den musí být u něj zkontrolována správnost data a časového údaje (hodiny a počtu minut). Zaměstnanec v elektronické podatelně zajistí, aby každý pracovní den došlo opakovaně během pracovní doby, nejméně na počátku a před koncem pracovní doby, k připojení k veřejné datové síti a zároveň zjistí, zda přišla elektronická pošta, a odešle elektronickou poštu připravenou k odeslání.

(3) Zaměstnanec v elektronické podatelně

- a) u podání doručeného v elektronické podobě, opatřeného zaručeným elektronickým podpisem odesílatele, neprodleně ověří, zda datovou zprávu podepsala osoba uvedená na certifikátu a zda je certifikát platný, u zprávy opatřené časovým razítkem ověří toto razítko,
- b) u zprávy došlé elektronickou poštou provede kontrolu časového údaje vytvořeného poštovním serverem,
- c) u podání na technickém nosiči dat doplní do protokolu skutečnou dobu přijetí podání a dokument vytiskne.

Zjistí-li zaměstnanec v elektronické podatelně při kontrole časového údaje nesoulad se skutečností, zaznamenaná toto zjištění do protokolu.

(4) O úspěšném ověření elektronického podpisu učiní zaměstnanec v elektronické podatelně záznam na výtiskném podání, a to otiskem razítka s nápisem "PODPIS OVĚŘEN" a svým podpisem. Zjistí-li zaměstnanec v elektronické podatelně při kontrole, že datová zpráva neobsahuje platný kvalifikovaný certifikát nebo že datová zpráva neobsahuje adresu veřejně přístupného seznamu kvalifikovaných certifikátů a jednoznačné identifikační číslo kvalifikovaného certifikátu, učiní o tom na výtiskném podání záznam otiskem razítka s nápisem "PODPIS NEOVĚŘEN" a svým podpisem, a informuje o uvedeném zjištění též odesílatele podání.

(5) Není-li přijaté podání zcela nebo zčásti čitelné, informuje o tom zaměstnanec v elektronické podatelně odesílatele a současně jej vyzve k doplnění podání.

(6) Výtiskně podání ověřená způsobem uvedeným v odstavci 4 opatří zaměstnanec v elektronické podatelně otiskem podacího razítka a též den, kdy byla doručena, zajistí jejich rozřídě-

1a) § 1 nařízení vlády č. 304/2001 Sb., kterým se provádí zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu)."

1b) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 2001 č.j. 36/2001-OI-SP/44, o používání elektronického podpisu v resortu spravedlnosti."

ni a odevzdání podle § 6 odst. 1 písm. a). Nemůže-li tak učinit proto, že podání byla doručena koncem pracovní doby nebo mimo pracovní dobu, zajistí jejich roztrženi a odevzdání v nejbližší následující pracovní den.

(7) Výjimka podle odstavce 6 věty druhé neplatí, zdržuje-li se na pracovišti státní zástupce v době dosažitelnosti nebo jiný zaměstnanec v době pracovní pohotovosti. V těchto případech musí být zajištěno, aby státní zástupce nebo jiný zaměstnanec měl přístup k podáním doručným v elektronické podobě, která se týkají důvodu dosažitelnosti nebo pracovní pohotovosti.

6. V § 7 odst. 2 věta první včetně poznámky pod čarou č. 2 zní: "Doručování se děje zpravidla prostřednictvím držitele poštovní licence."²⁾

7. V § 7 odst. 3 věta první zní: "Hrozí-li nebezpečí z prodlení nebo je-li z jiného důvodu potřebné doručit písemnost ihned, lze písemnost doručit faxem nebo elektronicky."

8. V § 7 odst. 3 větě třetí se za poprvé i podruhé použité slovo "faxem" vkládají slova "nebo elektronicky".

9. V § 7 odst. 3 větě čtvrté se za slovo "faxem" vkládají slova "nebo elektronicky".

10. V § 10 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který včetně poznámky pod čarou č. 2a zní:

"(2) Zaměstnanci pověřenému vedením rejstříku se předají též zásilky určené do vlastních rukou adresáta, které doručuje doručovatel státního zastupitelství nebo orgán justiční stráže, pokud adresát nebyl zastížen a zásilka se z tohoto důvodu po vyrozumění adresáta ukládá u státního zastupitelství."^{2a)}

11. V § 23 odst. 1 se za slovo "rejstříků" vkládají slova "a evidenčních pomůcek".

12. V § 23 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

"(5) Ve vztahu k evidenčním pomůckám vedeným pomocí výpočetní techniky se postupuje obdobně podle odstavců 2 až 4."

13. V § 24 odst. 1 se za písmeno b) vkládají nová písmena c), d), e), která znějí:

"c) rejstřík Zk (vzor č. 34) - pro dozor ve zkráceném přípravném řízení,

d) rejstřík SV (vzor č. 35) - pro vyšetřování konané státním zástupcem,

e) rejstřík SZk (vzor č. 36) - pro zkrácené přípravné řízení konané státním zástupcem,".

Dosavadní písmeno c) se nově označuje jako písmeno f).

14. V § 24 odst. 2 písm. d) se za slovo "výkonem" vkládají slova "vazby a nad výkonem".

15. V § 24 odst. 3 písm. c) se zrušují slova "v nichž vrchní státní zástupce intervnuje v odvolacím řízení".

16. V § 24 odst. 3 písm. d) se slovo "vyšetřovatelů" nahrazuje

slovy "policejních orgánů."

17. V § 24 odst. 3 písm. e) se za slovo "výkonem" vkládají slova "vazby a nad výkonem".

18. V § 24 odst. 3 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

"f) rejstřík VZo (vzor č. 37) - pro dovolání,".

Dosavadní písmeno f) se nově označuje jako písmeno g).

19. V § 24 odst. 4 písm. d) se slova "podněty k podání návrhu na popření otcovství a uznání rozhodnutí cizozemského soudu ve věcech" nahrazují slovem "věci".

20. V § 24 odst. 4 se za písmeno e) vkládají nová písmena f) a g), která znějí:

"f) rejstřík NZa (vzor č. 38) - pro přezkum podle § 174a trestního řádu,

g) rejstřík NZo (vzor č. 39) - pro dovolání."

Dosavadní písmeno f) se nově označuje jako písmeno h).

21. V § 24 odst. 4 písm. e) se za slovo "výkonem" vkládají slova "vazby a nad výkonem".

22. V § 24 odstavec 7 zní:

"(7) Pro věci vyřizované na Nejvyšším státním zastupitelství a na vrchních státních zastupitelství, které nejsou uvedeny v odstavci 4 a pro jejichž vedení nevyhovuje všeobecný rejstřík, lze vést jiný rejstřík, než který je uveden v odstavci 4. Pro vedení jiného rejstříku se přiměřeně užijí ta ustanovení kancelářského řádu státního zastupitelství, která jsou vzhledem k druhu zapsovaných věcí a postupu při jejich vyřizování nejbližší."

23. V § 25 se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

"(3) U Nejvyššího státního zastupitelství a vrchních státních zastupitelství lze vést i jiné evidenční pomůcky, než které jsou uvedeny v odstavci 1, jestliže je to potřebné v souvislosti se zavedením rejstříků podle § 24 odst. 7."

24. V § 31 odst. 1 se na konci textu doplňuje věta: "Je-li písemnost trvale vyňata ze spisu proto, aby se stala součástí jiného spisu téže organizační složky stejného státního zastupitelství, eviduje se v tomto jiném spise jako příloha vložená do přílohy obalu (§ 32 odst. 1)."

25. V § 34 odstavec 1 zní:

"(1) Na státním zastupitelství se v souladu s jeho působností vedou tyto druhy spisů:

a) sběrné spisy (vzor č. 22),

b) dozorové spisy (vzor č. 21),

c) vyšetřovací spisy (vzor č. 40),

d) trestní spisy,

e) spisy pro zkrácené přípravné řízení (vzor č. 41),

f) odvolací spisy v trestních věcech (vzor č. 23),

g) přezkumné spisy v trestních věcech (vzor č. 24),

h) spisy o účasti v občanském soudním řízení (vzor č. 25),

²⁾ Zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách. Vyhláška č. 28/2001 Sb., o základních službách držitele poštovní licence."
^{2a)} § 64 odst. 2, odst. 3 písm. b) trestního řádu."

- i) spisy pro dozor nad výkonem vazby a nad výkonem trestu (vzor č. 31),
- j) spisy o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. státními zastupitelstvími (část sedmá),
- k) všeobecné spisy (vzor č. 26),
- l) správní spisy (část osmá)."

26. V § 34 odstavec 2 zní:

"(2) Na Nejvyšším státním zastupitelství a na vrchních státních zastupitelstvích se vedou také spisy pro trestní nebo jiné věci vyřizované na těchto státních zastupitelstvích (příklad - vzor č. 27). Pro tvorbu těchto spisů se přiměřeně užijí ta ustanovení kancelářského řádu státního zastupitelství, která jsou vzhledem k druhu vyřizovaných věcí nejbližší."

27. V § 36 odst. 1 věta první se zrušují slova "přípravným řízením" a za slovo "trestním" se vkládají slova "stíháním nebo nad zkráceným přípravným řízením konaným policejními orgány".

28. V § 36 odst. 1 věta druhé se na konci věty doplňují slova "nebo do rejstříku pro dozor ve zkráceném přípravném řízení".

29. V § 36 odst. 2 se doplňuje věta druhá: "Dozorový spis dokumentující dozor nad trestním stíháním a účast státního zástupce v prvním stupni trestního řízení soudního obsahuje též stejnopisy nebo kopie protokolů o výslechu obviněného a nejdůležitějších svědků, klíčových znaleckých posudků, protokolů o hlavním líčení a soudních rozhodnutí."

30. V § 37 odst. 1 věta první se slova "přípravného řízení" nahrazují slovem "vyšetřování" a dosavadní text v poznámce pod čarou č. 3 se nahrazuje slovy "§ 161 odst. 1 trestního řádu".

31. V § 37 odst. 1 věta třetí se slova "v přípravném řízení" nahrazují slovy "ve vyšetřování".

32. V § 37 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní: "(2) Vyšetřovací spis dokumentující vyšetřování prováděné státním zástupcem se na státním zastupitelství vede ve dvojitým vyhotovení (prvopis a stejnopis vyšetřovacího spisu)."

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

33. V § 37 odst. 4 se za slova "vyšetřovací spis" vkládají slova "policejního orgánu".

34. § 40 zní:

"§ 40

Přezkumný spis v trestní věci

(1) Přezkumný spis v trestní věci se vede na Nejvyšším státním zastupitelství a na vrchních státních zastupitelstvích. V souladu s působností příslušného státního zastupitelství se zakládá pro dokumentaci postupu státního zástupce při

- a) přezkoumávání rozhodnutí soudů, státních zástupců a vyšetřovatelů podle § 266 násl. tr. ř.,
- b) přezkoumávání rozhodnutí státních zástupců o zastavení

trestního stíhání nebo o postoupení věci v souvislosti s výkonem oprávnění nejvyššího státního zástupce podle § 174a trestního řádu,

- c) posuzování podmínek pro dovolání podle § 265a a násl. trestního řádu.

(2) Přezkumný spis v trestní věci se zakládá při prvním zápisu věci do příslušného rejstříku. Pro jeho zakládání a vedení platí obdobně § 39 odst. 2."

35. V textu poznámky č. 4 se za slova "v občanskoprávních věcech" vkládají slova "šetření o podmínkách ke vstupu do řízení nebo k podání návrhu na zahájení řízení nebo k využití jiného oprávnění státního zastupitelství v občanském soudním řízení".

36. Nadpis § 42 zní: "Všeobecný spis".

37. V § 42 odst. 1 věta první včetně poznámky pod čarou č. 5 zní: "Spis dokumentuje postup při vyřizování trestního oznámení⁵⁾ nebo jiného podání, pro které se nezakládá jiný druh spisu.

38. § 42a včetně poznámky pod čarou č. 5a zní:

"§ 42a

Spis pro dozor nad výkonem vazby a spis pro dozor nad výkonem trestu

(1) Spis dokumentuje činnost pověřeného státního zástupce při výkonu dozoru nad dodržováním právních předpisů při výkonu vazby a při výkonu trestu odnětí svobody.^{5a)}

(2) Na vrchních státních zastupitelstvích se spis zakládá pro výkon dohledu nad činností uvedenou v odstavci 1. Na Nejvyšším státním zastupitelství se spis zakládá zejména pro výkon analytické a metodické činnosti vztahující se k výkonu dozoru uvedenému v odstavci 1.

(3) Spis se zakládá při prvním zápisu do příslušného rejstříku pro každou samostatně zapsanou věc. Skládá se z obalu, spisového přehledu a písemností, které se do spisu chronologicky zakládají.

39. V § 45 odst. 4 věta druhé se za slovo "výkonu" vkládají slova "vazby nebo výkonu".

40. § 55 zní:

"§ 55

Přejímání věci

(1) Věci důležité pro trestní řízení, které nelze založit do vyšetřovacího spisu nebo k němu připojit jako přílohu (§ 56 odst. 4), zůstávají zásadně v úschově zajištěné příslušným policejním orgánem. Státní zástupce dbá na to, aby po skončení vyšetřování byl seznam těchto věcí doručen státnímu zastupitelství s vyšetřovacím spisem.

(2) Předání věcí zapsaných v seznamu uvedeném v odstavci 1 do úschovy státnímu zastupitelství vyžádá státní zástupce jen

5) § 158 odst. 1, 2 trestního řádu."

5a) § 4a zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 169/1999 Sb. § 29 zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění zákona č. 208/2000 Sb. § 78 zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů."

tehdy, jestliže je to potřebné pro další průběh trestního řízení a nejde o věci, jejichž úschova na státním zastupitelství je vyloučena. Věci přejímají dva zaměstnanci určené vedoucím státním zástupcem, z nichž jeden je pověřen vedením knihy věcí vzatých do úschovy a knihy trestních depozit."

41. V § 56 odst. 1 větě první se poprvé použité slovo "které" nahrazuje slovy "pokud je" a slova "a věci, které jiné orgány předaly po skončení vyšetřování státnímu zastupitelství," se zrušuje.

42. V § 56 odst. 1 se poslední věta zrušuje.

43. Poznámka pod čarou č. 7 zní:

"7) Zákon č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění zákona č. 13/1998 Sb. a zákona č. 156/2000 Sb."

44. Poznámka pod čarou č. 8 zní:

"8) Zákon č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, ve znění zák. č. 352/1999 Sb., zák. č. 132/2000 Sb., zák. č. 258/2000 Sb., zák. č. 458/2000 Sb. a zák. č. 185/2001 Sb.

Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění zák. č. 354/1999 Sb., zák. č. 117/2000 Sb., zák. č. 132/2000 Sb., zák. č. 57/2001 Sb., zák. č. 185/2001 Sb. a zák. č. 407/2001 Sb.

Nařízení vlády č. 114/1999 Sb., kterým se pro účely trestního zákona stanoví, co se považuje za jedy, nakažlivé choroby a škůdce."

45. Poznámka pod čarou č. 9 zní:

"9) § 41 odst. 1 písm. a) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně souvisejících zákonů (veterinární zákon)."

46. § 63 včetně poznámky pod čarou č. 10 zní:

"§ 63

Rozhodovat o věcech podle trestního řádu¹⁰⁾ přísluší od doručení seznamu věcí podle § 55 odst. 1 nebo od převzetí věcí podle § 55 odst. 2 až do podání obžaloby státnímu zástupci, nejde-li o případ podle § 64 věty druhé.

47. V § 64 se používání termínu "vyšetřovatel" nahrazuje ve všech případech příslušnými mluvnickými tvary termínu "policejní orgán".

48. § 66 včetně poznámek pod čarou č. 12 a 13 zní:

"§ 66

(1) S věcmi důležitými pro trestní řízení, které státní zastupitelství převzalo do úschovy a kterých již není třeba k dalšímu řízení, se naloží podle příslušných ustanovení trestního řádu.¹²⁾ Věci důležité pro trestní řízení, které pravomocným soudním rozhodnutím připadly státu, se podle pokynu státního zástupce předají na potvrzení organizační složce státu příslušné k hospodaření s majetkem odpovídajícího druhu.¹³⁾

(2) Odchylně od odstavce 1 se s věcmi důležitými pro trestní

řízení nakládá v těchto případech

a) zbraně, střelivo, výbušniny, telekomunikační a radiokomunikační technika, záznamová technika, výpočetní technika a dopravní prostředky se předají Policii České republiky - správě kraje, v jejímž obvodu je sídlo státního zastupitelství,

b) radioaktivní materiál a radioaktivní odpady se předají Správě úložišť radioaktivních odpadů,

c) součásti výstroje a výzbroje příslušníků Policie České republiky se předají Policii České republiky - správě kraje, v jejímž obvodu je sídlo státního zastupitelství, součásti vojenské výstroje a výzbroje velitelství nejbližšího vojenského útvaru, součásti výstroje a výzbroje příslušníků Vězeňské služby Generálnímu ředitelství vězeňské služby,

d) cestovní doklady občanů České republiky, občanské průkazy, další průkazy a osvědčení vydané okresními úřady nebo Policií České republiky ve správním řízení nebo padělané nebo pozměněné se předají Ministerstvu vnitra - odboru správních činností,

e) cestovní doklady, průkazy a legitimace cizích státních příslušníků nebo osob nezjištěné státní příslušnosti včetně těchto dokladů nebo průkazů nebo legitimací padělaných nebo pozměněných se předají Policejnímu prezidiu České republiky - Ředitelství služby cizinecké a pohraniční policie,

f) řidičské průkazy se předají referátu dopravy okresního úřadu, v jehož obvodu má držitel řidičského průkazu trvalý pobyt, a nelze-li takto příslušnost okresního úřadu zjistit, referátu dopravy okresního úřadu v místě sídla státního zastupitelství,

g) předměty sloužící k páčání nebo k usnadnění trestné činnosti, jde-li o věci využitelné v kriminalistickotechnické nebo znalecké činnosti, případně pro potřeby kriminalistických evidencí nebo sbírek, se předají Kriminalistickému ústavu Praha nebo odborům kriminalistické techniky a expertizy správ krajů Policie České republiky, pokud o tyto předměty po předchozím projednání se státním zastupitelstvím projeví zájem,

h) obdobně podle písmena g) se postupuje u zařízení sloužících k výrobě omamných a psychotropních látek a u publikací týkajících se této oblasti,

i) realizaci omamných a psychotropních látek, prekursorů, jedů a jiných nebezpečných látek uložených v režimových skladech Policie České republiky zajišťuje policejní orgán, který byl ve věci činný v přípravném řízení; státní zastupitelství tyto věci nepřijímá a neuschovává (§ 61),

j) předměty obsahující skutečnosti, které mají charakter státního tajemství nebo které souvisejí s ochranou utajovaných skutečností, se předají Národnímu bezpečnostnímu úřadu,

k) padělaná a pozměněná tuzemská a cizozemská platidla, cenné papíry a platební dokument se předají České národní bance - odboru peněžnímu.

49. V příloze č. 1 ve vzoru č. 1 - REJSTŘÍK PRO ČINNOST V TRESTNÍM ŘÍZENÍ Zt (KZv, VZv) - se zrušuje dosavadní

10) § 80 trestního řádu."

12) § 80, 81 trestního řádu.

13) § 9 až 11 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. § 18 vyhlášky č. 62/2001 Sb., o hospodaření organizačních složek státu a státních organizací s majetkem státu"

sloupec 8 a dosavadní sloupce 9 až 24 se označují jako sloupce 8 až 23. V tiskopisech rejstříku vyrobených podle vzoru platného do 31. prosince 2001 se sloupec 8 nevyplňuje. V návodu k vyplňování jednotlivých sloupců rejstříku pro činnost v trestním řízení tiskopisů vyrobených podle vzoru platného od 1. ledna 2002 se zrušuje dosavadní návod k vyplňování sloupce 8. Sloupce 9 až 24 se nově označují jako sloupce 8 až 23.

50. V příloze č. 1 pod nadpisem "NÁVOD K VEDENÍ REJSTŘÍKU PRO ČINNOST V TRESTNÍM ŘÍZENÍ" výčet věcí zapisovaných do rejstříku, uvedený dosud pod písmeny a) až f), zní:

"Do rejstříku se zapisují trestní věci týkající se trestných činů, v kterých:

- a) bylo podle § 160 odst. 1 tr. ř. zahájeno trestní stíhání,
- b) se věc odkládá podle § 159a odst. 2 tr. ř. nebo podle § 159a odst. 3 tr. ř.,
- c) byly provedeny neodkladné nebo neopakovatelné úkony a zahájeno trestní stíhání podle § 160 odst. 3 tr. ř.

Do rejstříku Zt se však trestní věc uvedená pod některým z písmen a) až c) nezapiše, jde-li o věc, pro niž je určen rejstřík SV, SZk nebo Zk."

Následující věta začínající slovy "Odložení věci podle § 159 odst. 1 tr. ř.," se zrušuje.

51. V příloze č. 1 v návodu k vyplňování sloupce 2 rejstříku pro činnost v trestním řízení se na konci textu doplňuje věta: "Zapisuje-li se věc, v níž bylo trestní stíhání zahájeno na základě některého z úkonů státního zástupce podle § 179c odst. 3, § 179e věty za středníkem nebo § 179f odst. 2 písm. b) nebo písm. c) trestního řádu, uvede se spisová značka věci, v níž byl tento úkon učiněn."

52. V příloze č. 1 v návodu k vyplňování sloupce 9 rejstříku pro činnost v trestním řízení věta první zní: "Uvede se datum, kdy bylo usnesení o zahájení trestního stíhání oznámeno obviněnému."

53. V příloze č. 1 v návodu k vyplňování sloupce 14 rejstříku pro činnost v trestním řízení věta první a věta druhá znějí:

Vyznačuje se rozhodnutí státního zástupce o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání podle § 309 odst. 1 tr. ř. Vyplní se datum tohoto rozhodnutí."

V poslední větě návodu k vyplňování sloupce 14 se zrušují slova "návrh na" a v textu v závorce se zrušuje písmeno "n."

Na konci textu návodu k vyplňování sloupce 14 se doplňuje věta: "V tiskopisech rejstříku Zt, v nichž je sloupec 14 dosud nadepsán "návrh na narovnání", se v tomto nadpisu škrtají slova "návrh na"."

54. V příloze č. 1 v návodu k vyplňování sloupců 12, 15, 16 rejstříku pro činnost v trestním řízení se doplňuje věta:

"Pokud nejvyšší státní zástupce podle § 174a odst. 1 tr. ř. zrušil usnesení státního zástupce o zastavení trestního stíhání, škrtně se zápis ve sloupci 15 a uvedou se zde písmena "NSZ" a datum vydání rozhodnutí nejvyššího státního zástupce."

55. V příloze č. 1 v návodu k vyplňování sloupce 16 rejstříku pro činnost v trestním řízení se v poslední větě doplňuje text:

"do rejstříku všeobecného a poznámkovém sloupci rejstříku

pro činnost v trestním řízení a rejstříku všeobecného se vyznačí souvislost obou věcí, např.: "souvisí se Zn. 300/2002", "souvisí se Zt 200/2002".

56. V příloze č. 1 v návodu k vyplňování sloupce 24 rejstříku pro činnost v trestním řízení se před poslední větou v tomto návodu na samostatné řádky vkládá text:

"Dovolání, pokud bylo státní zastupitelství vyrozuměno o jeho podání (§ 265a a násl. tr. ř.) ... "Dovolání" Výsledek řízení o dovolání, datum a podstatný obsah rozhodnutí Nejvyššího soudu. Souvislost (viz návod ke sloupci 16)."

57. V příloze č. 1 v části I. A. návodu k vedení rejstříku pro účast v občanském soudním řízení vkládá nové písmeno c), které zní:

"c) provádí šetření o podmínkách ke vstupu do řízení nebo k podání návrhu na zahájení řízení nebo k využití jiného svého oprávnění v občanském soudním řízení."

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d).

58. V příloze č. 1 v části I. A. písm. d) návodu k vedení rejstříku pro účast v občanském soudním řízení se za označení paragrafu "§ 62" vkládá text "a 62a".

59. V příloze č. 1 v části I. C. se ve větě první návodu k vyplňování sloupce 4 a 5 za slova "jméno, příjmení" vkládají slova "nebo název". Na konci návodu k vyplňování sloupce 4 a 5 se doplňuje nový odstavec, který zní:

"Používá-li právní předpis pro účastníka zvláštní označení, uvede se u jména a příjmení nebo u názvu účastníka též toto zvláštní označení."

60. V příloze č. 1 pod nadpisem "Návod k vedení rejstříku KZt, VZt, NZt" se ve druhém odstavci na konci poslední věty doplňuje text: "a věci, v nichž se posuzují podmínky pro podání návrhu na dovolání podle § 265d odst. 1 písm. a) tr. ř."

61. V příloze č. 1 v návodu k vedení rejstříku KZt, VZt, NZt se v návodu k vyplňování sloupce 9 v poslední větě za slovo "podnět" vkládají slova "nebo jiný poznatek".

62. V příloze č. 1 v návodu k vedení rejstříku KZt, VZt, NZt pod návěťm "Věc zapsaná v rejstříku KZt se m o d ř e odškrtně:" ustanovení písm. c) zní: "c) dnem, kdy krajské státní zastupitelství předložilo podnět k podání stížnosti pro porušení zákona vrchnímu nebo Nejvyššímu státnímu zastupitelství se svým návrhem nebo kdy předložilo návrh na dovolání, nebo dnem, kdy v ostatních případech byl podatel vyrozuměn o vyřízení podnětu apod."

63. V příloze č. 1 v návodu k vedení všeobecného rejstříku se v druhém odstavci pod nadpisem "Návod k vedení všeobecného rejstříku" za větu "U všech státních zastupitelství se zřídí 5 samostatných oddílů všeobecného rejstříku." vkládá věta:

"U okresních a krajských státních zastupitelství se zřídí též samostatný oddíl pro věci, v nichž:

- a) byl státnímu zástupci doručen záznam policejního orgánu o zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. ř.,
- b) byly učiněny neodkladné nebo neopakovatelné úkony podle § 158 odst. 3 tr. ř., včetně zadržení osoby podezřelé

lé ze spáchání trestného činu, není-li ve věci konáno zkrácené přípravné řízení,

c) bylo rozhodnuto o odložení podle § 159a odst. 1 tr. ř., nebo v nichž přichází v úvahu odevzdání podle písmene a) nebo b) tohoto ustanovení,

d) bylo rozhodnuto o odložení podle § 159a odst. 4 tr. ř.,

e) bylo trestní stíhání dočasně odloženo podle § 159b tr. ř.

Věci uvedené pod písmeny b) až f) se zapisují samostatně, jen není-li již v téže věci zapsán záznam uvedený pod písmenem a)."

Věta začínající slovy "Podle potřeby" se uvádí na samostatném řádku.

64. V příloze č. 1 v návodu k vedení všeobecného rejstříku se za druhý odstavec pod nadpisem "Návod k vedení všeobecného rejstříku" vkládá text:

"Samostatný všeobecný rejstřík se zřídí pro věci, v nichž státní zástupce vykonává svoji působnost vůči útvaru Ministerstva vnitřní pro inspekční činnost a vůči pověřeným orgánům Bezpečnostní informační služby provádějícím úkony trestního řízení k objasnění a prověření skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin příslušníkem Policie České republiky nebo příslušníkem Bezpečnostní informační služby. Samostatně oddíly se v tomto rejstříku mohou zřídit, jestliže je to účelné.

V rejstříku KZn. se zřídí samostatný oddíl též pro výkon dohledu nad zkráceným přípravným řízením konaným státním zástupcem."

65. V příloze č. 1 v návodu k vedení všeobecného rejstříku návod na provádění zápisů v oddílu 2 zní:

"Oddíl 2: Oznámení o trestných činech (§ 158 odst. 2 tr. ř.) do postoupení oznámení Policii ČR nebo do jiného vyřízení státním zástupcem.

Podání v trestních věcech, kde není možno zahájit trestní stíhání, protože jde o osobu, na kterou se vztahuje § 10 tr. ř.

Do oddílu 2 se zapisují pouze věci, v nichž nebyly zahájeny úkony trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. ř. Nezapíší se sem však zadržení (§ 76 tr. ř.), která patří do některého z rejstříků: Zt (KZv, VZv), SV, SZk nebo Zk."

66. V příloze č. 1 v návodu k vedení všeobecného rejstříku v ná-

vodu na provádění zápisů v oddílu 3 se citace "§ 159 odst. 1 věta první trestního řádu" nahrazuje citací "§ 159a odst. 1 věta první trestního řádu".

67. V příloze č. 1 v návodu k vedení všeobecného rejstříku se v návodu k vyplňování sloupce 4 rejstříku na konci doplňuje věta: "Zapisuje-li se do rejstříku samostatně záznam policejního orgánu o zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. ř., uvede se pod vyznačením věci též slovo "záznam"."

68. V příloze č. 1 v návodu k vedení všeobecného rejstříku se v návodu k vyplňování sloupce 5 rejstříku citace zákonných ustanovení mění takto:

"§ 159a odst. 1 tr. ř." se nahrazuje citací "§ 159b odst. 1 tr. ř.",

"§ 159a odst. 2 tr. ř." se nahrazuje citací "§ 159b odst. 2 tr. ř.",

"§ 159a odst. 4 tr. ř." se nahrazuje citací "§ 159b odst. 4 tr. ř."

69. V příloze č. 1 v seznamu jmen (vzor č. 13) ustanovení písmene a) zní:

"a) v agendě trestní: společně k rejstříku pro činnost v trestním řízení - Zt (KZv, KZt, VZv, VZt, NZv, NZt), k rejstříku pro dozor nad zkráceným přípravným řízením (Zk),

k rejstříku pro zkrácené přípravné řízení konané státním zástupcem,

k rejstříku pro vyšetřování konané státním zástupcem (SV),

k rejstříku přezkumu (VZz, NZz),

k rejstříku pro dovolání (VZo, NZo),

k rejstříku pro výkon oprávnění nejvyššího státního zástupce podle § 174a tr. ř.,

k všeobecnému rejstříku Zn. (KZn, VZn, NZn),".

70. V příloze č. 1 v seznamu jmen (vzor č. 13) se tečka na konci textu začínajícího slovy "Seznam jmen se vede u všech" nahrazuje čárkou a doplňuje se ustanovení písmene c), které zní:

"c) k rejstříku pro dozor nad výkonem vazby a nad výkonem trestu - KZd (VZd, NZd)."

71. V příloze č. 1 se doplňují vzory č. 34 až 41:

VZOR č. 34

REJSTRÍK Zk

Běžné číslo	Došlo		Podezřelý	Trestný čin	Odloženo Odevzdáno policejním orgánem	Zadržení		Vyřízeno státním zástupcem
	dne	od				od	do	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

(Vyřízeno ... - pokrač.)				Lhůta prodloužena	Rozhodnutí soudu			
odloženo	odevzdáno	vráceno	Jinak		rozsudek	trestní příkaz	vráceno	jiné rozhodnutí
10	11	12	13	14	15	16	17	18

Odvolání	Odpor	Rozhodnutí soudu o odvolání	Rozhodnutí soudu v hl. líčení po podání odporu	Poznámka
19	20	21	22	23

Návod k vedení rejstříku Zk

Do rejstříku se zapisují věci, v nichž byla státnímu zástupci podle § 179c odst. 1 tr. ř. předložena zpráva o výsledku zkráceného přípravného řízení nebo které byly podle téhož ustanovení odloženy či odevzdány policejním orgánem.

Jestliže je to účelné, lze v rejstříku zřídit více oddílů.

Jednotlivé sloupce se vyplňují takto:

Sloupec 1: Vyplní se běžné číslo, které je rozhodné pro vytvoření spisové značky, a jméno státního zástupce, kterému je věc přidělena.

Sloupec 2: Vyplní se datum, kdy písemnost došla na státní zastupitelství. Rozhodující je datum podacího razítka. Doručení zprávy o výsledku zkráceného přípravného řízení se vyznačí červeně.

Sloupec 3: Uvede se název a spisová značka policejního orgánu, který předložil zprávu o výsledku zkráceného přípravného řízení nebo usnesení o odložení věci nebo opatření o odevzdání věci podle § 179c odst. 1 tr. ř.

Sloupec 4: Zapiše se jméno a příjmení podezřelého. Je-li podezřelých více, postupuje se přiměřeně podle návodu k vyplňování sloupce 4 rejstříku Zt.

Sloupec 5: Uvede se zákonné ustanovení označující trestný čin, ze kterého je osoba zapsaná ve sloupci 4 podezřelá.

Sloupec 6: Vyplňuje se ve věcech odložených nebo odevzdaných policejním orgánem podle § 179c odst. 1 tr. ř. Uvede se zákonné ustanovení označující důvod odložení nebo odevzdání věci, tzn. § 159a tr. ř. včetně příslušného odstavce, popř. písmene.

Sloupec 7: Uvede se datum a hodina počátku omezení osobní svobody podezřelého.

Sloupec 8: Uvede se datum a hodina, kdy byl zadržený propuštěn na svobodu.

Pokud byl zadržený podle § 179e tr. ř. předán soudu s návrhem na potrestání, uvede se pouze zkratka "NP".

Pokud státní zástupce podle § 179e tr. ř. rozhodl o zahájení trestního stíhání a předložil soudu návrh

na rozhodnutí o vazbě obviněného, uvede se pouze písmeno "V".

Sloupec 9: Zapiše se datum, kdy státní zástupce podal soudu návrh na potrestání.

Sloupec 10: Zapiše se datum, kdy státní zástupce věc odložil a ustanovení trestního řádu, podle kterého rozhodl.

Sloupec 11: Zapiše se datum, kdy státní zástupce věc odevzdal, a ustanovení trestního řádu, podle kterého rozhodl.

Sloupec 12: Zapiše se datum, kdy státní zástupce věc podle § 179c odst. 2 písm. g) tr. ř. vrátil policejnímu orgánu.

Sloupec 13: Zapiše se datum, kdy státní zástupce učinil jiné rozhodnutí, než které je uvedeno ve sloupcích 8 až 11. Takto se vždy s příslušným ustanovením trestního řádu zapiší úkony státního zástupce podle § 179c odst. 3 tr. ř., § 179e věty za středníkem tr. ř. a § 179f odst. 2 písm. b) nebo písm. c) tr. ř. Věci, v nichž bylo na základě některého z těchto úkonů státního zástupce zahájeno trestní stíhání, se zapiší do rejstříku Zt a ve sloupci 23 rejstříku Zk se perem zapiše spisová značka věci takto zapsané do rejstříku Zt.

Sloupec 14: Uvede se datum, do kterého byla lhůta pro skončení zkráceného přípravného řízení prodloužena podle § 179f odst. 2 písm. a) tr. ř.

Sloupec 15 až 18: Tyto sloupce se vyplňují, pokud byl vyznačen způsob vyřízení ve sloupci 9. Při jejich vyplňování se postupuje obdobně podle návodu k vyplňování sloupců 13 až 16 rejstříku SZk.

Sloupec 19 až 23: Při vyplňování těchto sloupců se postupuje obdobně podle návodu k vyplňování sloupců 17 až 21 rejstříku SZk.

Odškrtnutí věcí se provádí:

1. červeně dnem, kdy byl učiněn zápis ve sloupci 9,

2. modře dnem, kdy byl učiněn zápis v některém ze sloupců 6, 10 až 13 nebo poté, co nabylo právní moci rozhodnutí soudu vyznačené v některém ze sloupců 15 nebo 16, případně též 21 nebo 22.

VZOR č. 35

REJSTRÍK SV

Běžné číslo	Došlo dne od	Obviněný	Poškozený	Trestný čin	Trestní stíhání	Zadržení Vazba	
						od	do
1	2	3	4	5	6	7	8

Vyšetřování skončeno						Odloženo
návrhem na podání obžaloby	postoupením	Zastavením	přerušením	podmíněným zastavením	narovnáním	
9	10	11	12	13	14	15

Jiné vyřízení	Vráceno k doplnění	Poznámka
16	17	18

Návod k vedení rejstříku SV

Do rejstříku se zapisují věci, v nichž podle § 161 odst. 3 tr. ř. koná vyšetřování státní zástupce. Jestliže je to účelné, lze v rejstříku zřídit více oddílů.

Jednotlivé sloupce se vyplňují takto:

Sloupec 1: Běžné číslo, které je rozhodné pro utvoření spisové značky, a jméno státního zástupce, který věc vyřizuje.

Sloupec 2: Datum, kdy věc napadla. Rozhodné je datum uvedené v podacím razítku.

Sloupec 3: Uvede se hodnost, jméno a příjmení obviněného a zkratka jeho příslušnosti k Policii ČR nebo Bezpečnostní informační službě: "PČR" nebo "BIS". U obviněných, kteří nejsou příslušníky Policie ČR nebo BIS (§ 161 odst. 4 tr. ř.), se uvede pouze jméno a příjmení. Je-li obviněných více, zapisují se jednotliví obvinění do samostatných řádků pod sebou a rozlišují se arabskými číslicemi. Sloupce 1 a 2 se vyplňují pouze na řádku, na němž je zapsán první z obviněných. Totéž platí i pro vyplňování dalších sloupců rejstříku kromě sloupce 18, který lze využít v celém rozsahu. Zapisuje-li se však údaj, který se týká pouze některého (některých) z více obviněných, vyplní se v příslušném sloupci na tom řádku, na kterém je zapsán obviněný, kterého se údaj týká.

Sloupec 4: Vyplní se jméno a příjmení poškozeného a jeho případná hodnost a příslušnost k Policii ČR nebo BIS. Je-li trestní stíhání možné jen se souhlasem poškozeného (§ 163 tr. ř.), запиše se pod jméno a příjmení poškozeného též označení odpovídajícího úkonu, např. "souhlas", "souhlas odepřen", "souhlas vzat zpět" a datum, kdy byl příslušný úkon poškozeným učiněn.

Sloupec 5: Vyplní se zákonné ustanovení označující trestný čin, pro který je obviněný stíhán.

Sloupec 6: Vyplní se datum, kdy bylo obviněnému oznámeno usnesení o zahájení trestního stíhání.

Sloupec 7: Vyplní se zákonné ustanovení, podle kterého byla osobní svoboda omezena, a datum označující den, od kterého se tak stalo.

Sloupec 8: Vyplní se datum propuštění ze zadržení nebo z vazby.

Sloupec 9: Vyplní se datum návrhu na podání obžaloby.

Sloupce 10 až 14: Vyplní se datum příslušného rozhodnutí státního zástupce a zákonné ustanovení, podle kterého státní zástupce rozhodl.

Sloupec 15: Vyplňuje se v případech, kdy usnesení o zahájení trestního stíhání bylo podle § 174 odst. 2 písm. e) tr. ř. zrušeno a věc podle § 159a odst. tr. ř. odložena.

Sloupec 16: Vyplňuje se v případech, kdy věc nebyla vyřízena žádným ze způsobů uvedených ve sloupcích 9 až 15, např. tehdy, pokud před skončením vyšetřování byla věc postoupena státnímu zástupci jiného státního zastupitelství. Vyplní se datum a označení úkonu, kterým byla věc vyřízena.

Sloupec 17: Vyplní se datum rozhodnutí, kterým byla věc vrácena k doplnění, v závorce se uvede datum, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno, a vyplní se též zákonné ustanovení, podle kterého byla věc vrácena k doplnění.

Sloupec 18: Slouží k evidenčním poznámkám, zejména o pohybu spisů. Perem se vyplní datum a spisová značka obžaloby nebo jiného rozhodnutí (v tomto případě i s uvedením příslušného zákonného ustanovení) státního zástupce vyššího státního zastupitelství.

Odškrtávání se provádí modře dnem, kdy byl učiněn zápis v některém ze sloupců 9 až 16.

VZOR č. 36

REJSTŘÍK SZk

Běžné číslo	Došlo dne od	Podezřelý	Poškozený	Trestný čin	Zadržení		Sděleno podezření
					od	do	
1	2	3	4	5	6	7	8

Zkrácené přípravné řízení skončeno					Rozhodnutí soudu			
návrhem	odložením věci	odevzdáním věci	předáním do vyšetřování		jinak	rozsudek	trestní příkaz	vráceno
			pro nedodržení lhůty	z jiného důvodu				
9	10	11	12	13	14	15	16	17

Rozhodnutí soudu			Rozhodnutí soudu o odvolání	Rozhodnutí soudu v hl. líčení po podání odporu	Poznámka
(pokrač.) jiné rozhodnutí	Odvolání	Odpor			
18	19	20	21	22	23

Návod k vedení rejstříku SZk

Do rejstříku se zapisují věci, v nichž podle § 179a odst. 3 tr. ř. koná zkrácené přípravné řízení státní zástupce. Jestliže je to účelné, lze v rejstříku zřídit více oddílů.

Jednotlivé sloupce se vyplňují takto:

Sloupec 1 až 7: Postupuje se přiměřeně podle návodu k vyplňování sloupců 1 až 7 rejstříku SV. U mladistvých se uvede červeně zkratka "Ml". U nedospělců se uvede červeně zkratka "Ne". U cizinců se vyznačí červeně písmeno "C".

Sloupec 8: Zapiše se datum, kdy bylo podezřelému sděleno podezření podle § 179b odst. 3 věty první tr. ř.

Sloupec 9 až 14: Vyplní se datum, kdy státní zástupce podal návrh na potrestání nebo věc odložil nebo odevzdal k projednání přestupku nebo ke kázeňskému (kárnému) projednání nebo věc předal do vyšetřování. Ve sloupcích 9 až 11, 13 a 14 se uvede též příslušné zákonné ustanovení.

Sloupec 14 se vyplňuje, není-li vyznačen žádný z předcházejících způsobů vyřízení.

Sloupec 15 až 18: Tyto sloupce se vyplňují, pokud byl vyznačen způsob vyřízení ve sloupci 9. Ve sloupcích 15

až 18 se uvede datum a spisová značka, případně číslo jednací, rozhodnutí soudu. Ve sloupci 18 se kromě těchto, náležitostí uvede stručně, případně zkratkou, obsah rozhodnutí soudu, jestliže citované zákonné ustanovení poskytuje více možností.

Sloupec 19 a 20: Uvede se datum opravného prostředku a kdo jej podal, např. "st. zást." nebo "obv."

Sloupec 21 a 22: Uvede se datum a spisová značka nebo číslo jednací rozhodnutí soudu a zákonné ustanovení, podle kterého soud rozhodl. Poskytuje-li toto ustanovení více možností, uvede se obsah rozhodnutí též slovně tak, jako je uvedeno v návodu k vyplňování sloupce 16.

Sloupec 23: Slouží k evidenčním poznámkám, zejména o oběhu spisů, případně též k dalším zápisům podle pokynů státního zástupce.

Odškrtávání věcí se provádí:

1. červeně dnem, kdy byl učiněn zápis ve sloupci 9.
2. modře dnem, kdy byl učiněn zápis v některém ze sloupců 10 až 14, nebo poté, co nabylo právní moci rozhodnutí soudu vyznačené v některém ze sloupců 15 nebo 16, případně též 21 nebo 22.

VZOR č. 37

REJSTRÍK VZo

Běžné číslo	Došlo dne	Návrh (Podnět, Dovolání)		Obviněný	Napadeno rozhodnutí
		ve prospěch	v neprospěch		
1	2	3	4	5	6

Způsob vyřízení vrchním státní zastupitelstvím					Dovolání	
návrh	odloženo	vyjádření		jinak	podáno	nepodáno
		k návrhu KSZ	k dovolání			
7	8	9	10	11	12	13

Vyřízeno Nejvyšším soudem				Poznámka
odmítnuto	vyhověno	zamítnuto	spisová značka	
14	15	16	17	18

Návod k vedení rejstříku VZo

Do rejstříku se zapisují věci týkající se dovolání podle § 265a a násl. trestního řádu, zejména návrhy krajských státních zástupců na podání dovolání, podněty fyzických a právnických osob nebo institucí k podání dovolání, vlastní poznatky, na jejichž základě jsou v konkrétních věcech posuzovány podmínky pro dovolání, a dovolání obviněných doručená k vyjádření.

Jestliže je to účelné, lze v rejstříku zřídit více oddílů.

Jednotlivé sloupce rejstříku se vyplňují takto:

Sloupec 1: Běžné číslo, které je rozhodné pro utvoření spisové značky, a jméno státního zástupce, který věc vyřizuje.

Sloupec 2: Datum, kdy věc napadla. Rozhodné je datum uvedené v podacím razítku. Jde-li o vlastní poznatek, vyplní se datum pokynu k zapsání věci do rejstříku VZo. U podnětů sepsaných na vrchním státním zastupitelství je rozhodné datum sepsání podnětu. Jde-li o poznatek postoupený jiným organizačním útvarem vrchního státního zastupitelství, rozhoduje datum, kdy poznatek došel do kanceláře odboru, který je příslušný k jeho vyřízení.

Sloupec 3, 4: Vyplní se název a spisová značka příslušného státního zastupitelství, byl-li návrh podán krajským státním zástupcem.

Zapíše-li se podnět, vyplní se jméno a příjmení, nebo název toho, kdo podnět podal. Lze-li tuto osobu charakterizovat vztahem k trestnímu řízení nebo k osobě obviněného, uvede se i tento údaj, např. "poškozený", "matka obviněného". U podnětu podaného obviněným se uvede pouze "obviněný" a příslušné údaje k osobě obviněného se vyplní ve sloupci 5.

Zapíše-li se poznatek postoupený jiným organizačním útvarem vrchního státního zastupitelství, uvede se název tohoto organizačního útvaru.

Zapíše-li se poznatek získaný vlastní aktivitou státního zástupce přiděleného k odboru, který je příslušný věc vyřídit, uvede se "vlastní".

Tyto údaje se vyplní ve sloupci 3 nebo 4 v závislosti na tom, zda návrh nebo jiný poznatek směřuje k dovolání podanému ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Zapíše-li se do rejstříku dovolání podané obviněným, vyplní se sloupec 3 zkratkou, např. "dovolání obv."

Sloupec 5: Uvede se jméno a příjmení obviněného a zákonné ustanovení označující trestný čin, za který byl odsouzen.

Sloupec 6: Uvede se název soudu, datum a spisová značka (případně číslo jednací) rozhodnutí, které je přezkoumáváno z hlediska podmínek pro dovolání nebo které již bylo napadeno dovoláním obviněného. Vyplní se údaje týkající se soudu 1. i 2. stupně.

Sloupec 7: Vyplní se datum návrhu vrchního státního zástupce na dovolání podle § 265d odst. 1 písm. d) tr. ř.

Je-li zapsáno pouze dovolání podané obviněným, sloupec 7 se nevyplňuje.

Sloupec 8: Uvede se datum odložení věci. Tento způsob vyřízení se vyplňuje zejména v případech, kdy po přezkoumání soudního rozhodnutí na základě vlastního poznatku vrchního státního zastupitelství nebyl shledán důvod k podání návrhu na dovolání.

Sloupec 9, 10: Vyplní se datum vyjádření k návrhu na dovolání podanému krajským státním zástupcem nebo k dovolání podanému obviněným.

Sloupec 11: Vyplní se datum, kdy byla věc vyřízena jinak než některým ze způsobů uvedených ve sloupcích 7 až 10, např. postoupením nebo bez vyjádření, a uvede se též stručně nebo zkratkou způsob vyřízení, např.: "post. VSZ v" nebo "bez vyjádření".

Sloupec 12, 13: Uvede se datum dovolání podaného nejvyšším státním zástupcem nebo datum sdělení o odložení věci na Nejvyšším státním zastupitelství.

Sloupec 14 až 16: Uvede se datum rozhodnutí Nejvyššího soudu o dovolání. Ve sloupci 14 se uvede též ustanovení trestního řádu označující důvod, pro který Nejvyšší soud dovolání odmítl (§ 265i odst. 1 a příslušné písmeno).

Pokud bylo dovolání vyhověno zčásti, uvede se ve sloupci 15 kromě data též zkratka "část."

Sloupec 17: Vyplní se spisová značka rozhodnutí Nejvyššího soudu vyznačeného v některém ze sloupců 14 až 16.

Sloupec 18: Slouží k evidenčním poznámkám, zejména o pohybu spisů.

Odškrtnutí věci se provádí modře dnem, kdy byl učiněn zápis v některém ze sloupců 7 až 11.

VZOR č. 38

REJSTRÍK NZa

Běžné číslo	Zapsáno dne	Obviněný	Státní zastupitelství Státní zástupce Spis. Značka	Přezkoumáno rozhodnutí	
				o zastavení	o postoupení
1	2	3	4	5	6

Lhůta	Způsob vyřízení			Poznámka
	zrušeno	odloženo	jinak	
7	8	9	10	11

Návod k vedení rejstříku NZa

Do rejstříku se zapisují věci bezprostředně související s výkonem oprávnění nejvyššího státního zástupce podle § 174a trestního řádu. K tomu se v rejstříku zřídí 4 oddíly:

1. oddíl: sběrné spisy - zapisují se opakující se podání a jiné obdobné písemnosti.
2. oddíl: prověrky - zapisují se prověrky prováděné podle § 174a odst. 2 tr.ř.
3. oddíl: rozhodnutí - zapisují se jednotlivá rozhodnutí o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci, jejichž zákonnost státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství přezkoumává, kromě rozhodnutí zapisovaných do 4. oddílu.
Rovněž se do tohoto oddílu zapisují rozhodnutí, jejichž nezákonnost byla zjištěna při prověrkách.
4. oddíl: rozhodnutí přezkoumávaná z vlastní iniciativy - zapisují se rozhodnutí přezkoumávaná obligatorně z vlastní iniciativy Nejvyššího státního zastupitelství dle pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce o postupu při přezkoumávání rozhodnutí podle § 174a odst. 1 trestního řádu.

Jestliže je to účelné, lze v rejstříku zřídít další oddíly.

Jednotlivé sloupce rejstříku se vyplňují takto:

Sloupec 1: Běžné číslo, které je rozhodné pro vytvoření spisové značky, a jméno státního zástupce, který věc vyřizuje.

Sloupec 2: Zapisuje-li se do 2. oddílu prověrka (plán prověrky), uvede se datum pokynu k zapsání věci do 2. oddílu rejstříku NZa.

Zapisuje-li se do 3. oddílu rozhodnutí vedené původně ve sběrném spise nebo rozhodnutí, jehož nezákonnost byla zjištěna při prověrce, uvede se datum pokynu k zapsání tohoto rozhodnutí do 3. oddílu rejstříku NZa. Ve sloupci 11 se v těchto případech perem zapíše spisová značka sběrného spisu nebo spisu dokumentujícího průběh prověrky.

V ostatních případech se přiměřeně postupuje podle návodu k vyplňování sloupce 2 rejstříku NZa. Ve sloupci 11 se perem uvede, od koho věc došla, např. "podnět poškozeného".

Sloupec 3: U věcí zapisovaných do 2. oddílu se tento sloupec nevyplňuje.

U věcí zapisovaných do 3. oddílu se uvede jméno a příjmení obviněného a obdobně podle návodu k vyplňování sloupce 5 rejstříku NZa též zákonné ustanovení označující trestný čin, pro který byl obviněný stíhán.

Sloupec 4: Uvede se název státního zastupitelství, jehož stát-

ní zástupce vydal přezkoumávané rozhodnutí, jméno a příjmení tohoto státního zástupce a spisová značka, případně číslo jednací, přezkoumávaného rozhodnutí. U věcí zapisovaných do 2. oddílu se uvede pouze název státního zastupitelství, u kterého bude provedena prověrka.

U věcí zapisovaných do 2. oddílu se nevyplňují sloupce 5 až 8.

Sloupec 5: Uvede se ustanovení trestního řádu, podle kterého bylo trestní stíhání zastaveno. U věcí postoupených podle § 171 odst. 1 tr. ř. se tento sloupec nevyplňuje.

Sloupec 6: Vyplní se: "§ 171". Pokud bylo přezkoumáváno rozhodnutí o zastavení trestního stíhání, sloupec 6 se nevyplňuje.

Sloupec 7: Červeně se zapíše datum, na které připadá konec dvouměsíční lhůty podle § 174a odst. 1 tr. ř.

Sloupec 8, 9, 10: Uvede se datum vyřízení věci. Ve sloupci 8 je tímto datem datum vydání rozhodnutí nejvyššího státního zástupce podle § 174a odst. 1 tr. ř.

Způsob vyřízení věci "odloženo" (sloupec 9) se vyznačí tehdy, jestliže po přezkoumání rozhodnutí nebyl shledán důvod k jeho zrušení podle § 174a odst. 1 tr. ř. U věcí zapisovaných do 2. oddílu se v tomto sloupci vyznačí datum vyřízení tehdy, jestliže při prověrce nebylo zjištěno žádné nezákonné rozhodnutí.

Způsob vyřízení věci "jinak" (sloupec 10) se vyznačí, nelze-li věc vyřídit způsobem uvedeným ve sloupci 8 nebo 9 například proto, že v průběhu vyřizování věci byly zjištěny takové vady doručení rozhodnutí o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci, pro které toto rozhodnutí nemohlo nabýt právní moci a nelze je tedy podle § 174a tr. ř. přezkoumat.

U věcí zapsaných do 2. oddílu se vyznačí datum vyřízení ve sloupci 10 tehdy, jestliže při prověrce bylo zjištěno nezákonné rozhodnutí, případně více nezákonných rozhodnutí. Tato rozhodnutí se zapíší jednotlivě do 3. oddílu podle návodu k vyplňování sloupce 2. Ve 2. oddílu se ve sloupci 11 vyznačí souvislost, tzn. perem se zapíší spisové značky, pod kterými jsou rozhodnutí zapsána ve 3. oddílu rejstříku NZa.

Sloupec 11: Slouží k evidenčním poznámkám, zejména o pohybu spisů, a k vyznačení údajů uvedených v návodu k vyplňování sloupců 2 a 10.

Odškrtvání věcí se provádí modře dnem, kdy byl učiněn zápis v některém ze sloupců 8, 9 nebo 10.

VZOR č. 39

REJSTRÍK NZo

Běžné číslo	Došlo dne	Návrh (Podnět, Dovolání)		Obviněný	Napadeno rozhodnutí
		ve prospěch	v neprospěch		
1	2	3	4	5	6

Způsob vyřízení					Dovolání vzato zpět	Vyřízeno Nejvyšším soudem					Poznámka
Dovolání podáno						odmít- nuto	vyhověno	zamítnut o	jednán o	spisová značka	
ve pro- spěch	v nepro- spěch	odlo- ženo	vyjá- dření	jinak							
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

Návod k vedení rejstříku NZo

Do rejstříku se zapisují věci týkající se dovolání podle § 265a a násl. trestního řádu, zejména návrhy krajských a vrchních státních zástupců na podání dovolání, podněty fyzických a právnických osob nebo institucí k podání dovolání, vlastní poznatky, na jejichž základě jsou v konkrétních věcech posuzovány podmínky pro dovolání, a dovolání obviněných doručená státnímu zástupci podle § 265h odst. 2 tr. ř..

Jestliže je to účelné, lze v rejstříku zřídit více oddílů. Takto lze např. vyčlenit do samostatného oddílu dovolání podaná obviněnými.

Jednotlivé sloupce rejstříku se vyplňují takto:

- Sloupec 1:** Běžné číslo, které je rozhodné pro vytvoření spisové značky, a jméno státního zástupce, který věc vyřizuje.
- Sloupec 2:** Datum, kdy věc napadla. Rozhodné je datum uvedené v podacím razítku. Jde-li o vlastní poznatek, vyplní se datum pokynu k zapsání věci do rejstříku NZo. U podnětů sepsaných na Nejvyšším státním zastupitelství je rozhodné datum sepsání podnětu. Jde-li o poznatek postoupený jiným organizačním útvarem Nejvyššího státního zastupitelství, rozhoduje datum, kdy poznatek došel do kanceláře odboru, který je příslušný k jeho vyřízení.
- Sloupec 3, 4:** Vyplní se název a spisová značka příslušného státního zastupitelství, byl-li podán návrh na dovolání krajským nebo vrchním státním zástupcem. Zapisuje-li se podnět, vyplní se jméno a příjmení nebo název toho, kdo podnět podal. Lze-li tuto osobu charakterizovat vztahem k trestnímu řízení nebo k osobě obviněného, uvede se i tento údaj, např. "poškozený", "matka obviněného". U podnětu podaného obviněným se uvede pouze "obviněný" a příslušné údaje k osobě obviněného se vyplní ve sloupci 5. Zapisuje-li se poznatek postoupený jiným organizačním útvarem Nejvyššího státního zastupitelství, uvede se název tohoto organizačního útvaru. Zapisuje-li se poznatek získaný vlastní aktivitou státního zástupce, který agendu dovolání zpracovává, uvede se "vlastní". Tyto údaje se vyplní ve sloupci 3 nebo 4 v závislosti na tom, zda návrh nebo jiný poznatek směřuje k dovolání podanému ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Zapisuje-li se do rejstříku dovolání podané obviněným, vyplní se sloupec 3 zkratkou, např. "dovolání obv."
- Sloupec 5:** Uvede se jméno a příjmení obviněného a zákonné ustanovení označující trestný čin, za který byl obviněný odsouzen.
- Sloupec 6:** Uvede se název soudu, datum a spisová značka (případně číslo jednací) rozhodnutí, které je přezkoumáváno z hlediska podmínek pro dovolání nebo které již bylo napadeno dovoláním obviněného. Vyplní se údaje týkající se soudu 1. i 2. stupně. Tento sloupec se vyplňuje i v případech, kdy je do rejstříku zapisováno pouze dovolání podané obviněným.
- Sloupec 7, 8:** Uvede se datum dovolání podaného ve prospěch nebo v neprospěch obviněného a ustanovení trestního řádu označující důvod podaného dovolání. Je-li do rejstříku zapisováno pouze dovolání podané obviněným, sloupce 7 a 8 se nevyplňují.
- Sloupec 9:** Vyplní se datum odložení věci. Tento sloupec se vyplní ve věcech, v nichž státní zástupce po přezkoumání rozhodnutí soudu neshledal důvod k dovolání. Nevyplňuje se ve věcech, v nichž je do rejstříku zápsáno pouze dovolání obviněného.
- Sloupec 10:** Vyplní se datum vyjádření státního zástupce podle § 265h odst. 2 tr. ř., pokud se státní zástupce k dovolání vyjádřil.
- Sloupec 11:** Uvede se datum a stručná charakteristika způsobu vyřízení, případně ve zkratce a doplněná poznámkou ve sloupci 18. Sloupec 11 se vyplňuje ve věcech, které nebyly vyřízeny žádným ze způsobů uvedených ve sloupcích 7 až 10, např. tehdy, pokud se státní zástupce nevyjádřil k dovolání podanému obviněným zapsanému do rejstříku podle návodu ke sloupcům 3, 4. V těchto případech se vyplní datum pokynu státního zástupce k vyznačení způsobu vyřízení věci a slova "bez vyjádření".
- Sloupec 12:** Vyplňuje se v případech, kdy podané dovolání bylo vzato zpět. Uvede se datum zpětvzetí dovolání. Ve věcech, kde dovolání podal nejvyšší státní zástupce i obviněný, se kromě data zpětvzetí uvede též zkratka osoby, jejíž dovolání bylo vzato zpět - např. "NSZ", "obv". Ve sloupci 18 se perem zapíše datum a spisová značka rozhodnutí Nejvyššího soudu, případně soudu 1. stupně, jímž bylo zpětvzetí dovolání vzato na vědomí. Název soudu se zapíše zkratkou, např. "NS" nebo "OS Brno-venkov". Pokud bylo vzato zpět dovolání podané nejvyšším státním zástupcem jen ve prospěch obviněného, v řízení se však pokračuje podle § 265g odst. 1 věty druhé tr. ř., uvede se k údajům ve sloupci 18 týkajícím se rozhodnutí soudu červeně zkratka "pokrač."
- Sloupec 13 až 15:** Uvede se datum rozhodnutí Nejvyššího soudu o dovolání (kromě rozhodnutí o zpětvzetí, které se zapisuje podle návodu ke sloupci 12). Ve sloupci 13 se uvede též ustanovení trestního řádu označující důvod, pro který Nejvyšší soud dovolání odmítl (§ 265i odst. 1 a příslušné písmeno). Pokud bylo dovolání vyhověno zčásti, uvede se ve sloupci 14 kromě data též zkratka "část."
- Sloupec 16:** Vyplní se datum (případně data) zasedání (veřejného i neveřejného) Nejvyššího soudu.
- Sloupec 17:** Vyplní se spisová značka rozhodnutí Nejvyššího soudu vyznačeného v některém ze sloupců 13 až 15.
- Sloupec 18:** Slouží k evidenčním poznámkám, zejména o pohybu spisů, a k zapisování údajů uvedených v návodu k vyplňování sloupců 11 a 12.

Odškrtvání věcí se provádí modře dnem, kdy byl učiněn zápis v některém ze sloupců 7, 8, 9, 10 nebo 11.

VZOR č. 40

.....
(razítko)

.....
(spisová značka)

Vyšetřovací spis

Jméno	Datum narození	Vazba od - do	Kvalifikace
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Státní zástupce:

Vyloučeno ze zničení:

.....
(spisová značka)

VZOR č. 41

.....
(razítko)

.....
(spisová značka)

Spis pro zkrácené přípravné řízení

Jméno	Datum narození	Kvalifikace
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Státní zástupce:

Vyloučeno ze zničení:

.....
(spisová značka)

72. V příloze č. 4 se doplňuje text:

"34. Rejstřík pro dozor ve zkráceném přípravném řízení (Zk)	34
35. Rejstřík pro vyšetřování konané státním zástupcem (SV)	35
36. Rejstřík pro zkrácené přípravné řízení konané státním zástupcem	36
37. Rejstřík pro dovolání (VZo)	37
38. Rejstřík pro přezkum podle § 174a trestního řádu (NZa).....	38
39. Rejstřík pro dovolání (NZo)	39
40. Vyšetřovací spis.....	40
41. Spis pro zkrácené přípravné řízení	41"

Čl. II

1. Věci zapsané do rejstříků přede dnem účinnosti tohoto pokynu obecné povahy se i nadále vedou v rejstřících podle kancelářského řádu ve znění platném do 31. prosince 2001.

2. Dosavadní tiskopisy lze až do vyčerpání zásob používat po nezbytných úpravách i pro spisy a rejstříky nově zavedené tímto pokynem obecné povahy.

Čl. III

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie **Benešová** v. r.

8

Pokyn

obecné povahy

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 7/2001

nejvyššího státního zástupce, jímž se upravují podrobnosti vyhotovování obžalob, návrhů na potrestání, ostatních návrhů soudu, jiných rozhodnutí a opatření v trestních věcech státními zástupci

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. 1**Obecné ustanovení**

(1) Tento pokyn obecné povahy upravuje některé podrobnosti vyhotovování obžalob, návrhů na potrestání, ostatních návrhů soudu, jiných rozhodnutí a opatření v trestních věcech (dále jen "rozhodnutí") státními zástupci.

(2) Pokyn se nevztahuje na vyhotovování rozhodnutí, opatření, návrhů a ostatních písemností zpracovávaných státními zástupci konajícími vyšetřování a zkrácené přípravné řízení ve věcech trestných činů příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby.

Čl. 2**Označování rozhodnutí státního zástupce**

(1) Rozhodnutí vydává státní zástupce vlastním jménem. Takto se např. uvede, že "obžalobu podává státní zástupce Okresního státního zastupitelství v ...".

(2) I když je rozhodnutí vydáváno podle ustanovení zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), např. podle § 8 odst. 2 o sporu o příslušnost, § 8 odst. 3 o přikázání věci jinému státnímu zastupitelství, podle § 10 věty druhé o odejmutí věci nižšímu státnímu zastupitelství a o tom, že vyšší státní zastupitelství ji bude vyřizovat samo, činí je státní zástupce státního zastupitelství, které je příslušné ve věci rozhodnout. V rozhodnutí vydávaném formou usnesení se vždy uvede odkaz i na ustanovení trestního řádu, které upravuje obdobný postup, pokud to podle okolností nebo povahy věci přichází v úvahu.

(3) V rozhodnutí vydávaném podle odstavců 1 nebo 2 se uvede, že je vydává vedoucí příslušného státního zastupitelství nebo jeho náměstek anebo náměstci v pořadí určeném vedoucím státním zástupcem (dále jen "náměstek"), jen pokud tato rozhodnutí vydal sám vedoucí státní zástupce nebo jeho náměstek.

(4) V rozhodnutí vydávaném podle odstavců 1 nebo 2 se však musí uvést, že je vydal vedoucí příslušného státního zastupitelství nebo v jeho zastoupení náměstek, jestliže trestní řád, jiný zákon nebo právní předpis anebo pokyn obecné povahy výslovně stanoví, že oprávněným k rozhodnutí je výlučně vedoucí státní zástupce (např. podle čl. 25 odst. 4 pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/1994, kterým se upravuje postup státních zástupců při právním styku s cizinou a trestním stíhání cizinců, ve znění pozdějších změn).

Čl. 3**Podepisování rozhodnutí státního zástupce**

(1) Pokud rozhodnutí podepisuje státní zástupce příslušného státního zastupitelství, uvede se tento údaj v rozhodnutí. Je nepřipustné uvádět v těchto případech údaj "v zastoupení" nebo "z pověření". Údaj "v zastoupení" lze uvádět jedině v případech uvedených v čl. 2 odst. 4.

(2) Jestliže rozhodnutí podepisuje vedoucí příslušného státního zastupitelství, uvede se jeho označení v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 zákona. Obdobně se postupuje, pokud obžalobu nebo jiné rozhodnutí podepisuje jeho náměstek.

Čl. 4**Vzory rozhodnutí**

(1) V příloze tohoto pokynu jsou uvedeny vzory některých rozhodnutí, které mají pouze doporučující povahu. Vedoucí státní zástupci jsou povinni zabezpečit, že tyto vzory budou k dispozici každému státnímu zástupci.

(2) Vzory uvedené v příloze se týkají působnosti zejména okresních a krajských státních zastupitelství v trestním řízení, nejde-li o postup podle čl. 1 odst. 2; přiměřeně se použijí i tehdy, plní-li úkoly v trestním řízení vrchní nebo Nejvyšší státní zastupitelství (např. je-li orgánem činným v trestním řízení státní zástupce vrchního státního zastupitelství za podmínek § 15 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, o zřízení poboček některých státních zastupitelství a o podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů).

Závěrečná ustanovení**Čl. 5**

Zrušují se čl. 1 až čl. 4 včetně přílohy pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 7/2000 ze dne 11. července 2000, jímž se upravují podrobnosti vyhotovování obžalob, ostatních návrhů soudu, jiných rozhodnutí a opatření v trestních věcech státními zástupci a jímž se mění a doplňuje pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/1996, kterým se vydává Kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynu obecné povahy poř. č. 2/2000.

Čl. 6

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie Benešová v. r.

**SEZNAM VZORŮ
PÍSEMNOSTÍ STÁTNÍHO ZASTUPITELSTVÍ NA TRESTNÍM ÚSEKU
A NA ÚSEKU PRÁVNÍHO STYKU S CIZINOU**

- vzor č. 1 - Pokyn daný nejbližší vyšším státním zastupitelstvím nižšímu státnímu zastupitelství k postupu v konkrétní věci
- vzor č. 2 - Odmítnutí splnění pokynu daného vyšším státním zastupitelstvím nižšímu státnímu zastupitelství
- vzor č. 3 - Rozhodnutí nejbližší vyššího státního zastupitelství o odejmutí věci, a o tom, že bude ve věci působit samo
- vzor č. 4 - Ždost o sdělení údajů, které jsou předmětem bankovního tajemství
- vzor č. 5 - Žádost o sdělení údajů, které byly zjištěny v daňovém řízení
- vzor č. 6 - Návrh soudci, aby byly sděleny údaje, pokud zvláštní zákon nestanoví podmínky, za nichž lze pro účely trestního řízení sdělovat skutečnosti, které jsou podle takového zákona utajovány nebo na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti
- vzor č. 7 - Usnesení ve věci sporu o příslušnost k výkonu dozoru v přípravném řízení mezi dvěma státními zastupitelstvími
- vzor č. 8 - Usnesení o odnětí a přikázání věci jinému nižšímu státnímu zastupitelství
- vzor č. 9 - Usnesení o tom, že věc se nižšímu státnímu zastupitelství neodnímá
- vzor č. 10 - Usnesení o přikázání věci jinému nižšímu státnímu zastupitelství
- vzor č. 11 - Usnesení státního zástupce o tom, že není vyloučen
- vzor č. 12 - Usnesení státního zástupce o tom, že je vyloučen
- vzor č. 13 - Usnesení o ustanovení opatrovníka mladistvému nebo jiné osobě, která nemá plnou způsobilost k právním úkonům
- vzor č. 14 - Návrh soudu na to, že poškození mohou svá práva v trestním řízení uplatňovat pouze prostřednictvím společného zmocněnce, kterého si zvolí
- vzor č. 15 - Usnesení o ustanovení opatrovníka poškozenému, který nemá plnou způsobilost k právním úkonům
- vzor č. 16 - Usnesení o zajištění nároku poškozeného
- vzor č. 17 - Usnesení o zrušení zajištění nároku poškozeného, pomínil-li důvod zajištění nároku nebo bylo-li trestní stíhání zastaveno
- vzor č. 18 - Usnesení o omezení zajištění nároku poškozeného
- vzor č. 19 - Usnesení o vynětí věci nenáležející obviněnému ze zajištění nároku poškozeného
- vzor č. 20 - Usnesení o uložení pořádkové pokuty podle § 66 odst. 1 trestního řádu
- vzor č. 21 - Usnesení o přenechání osoby, která je příslušníkem ozbrojených sil nebo ozbrojeného sboru v činné službě (je osobou ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody) ke kázeňskému potrestání podle § 66 odst. 2 trestního řádu
- vzor č. 22 - Usnesení o předání obhájce české advokátní komory ke kárnému postihu podle § 66 odst. 3 trestního řádu
- vzor č. 23 - Návrh na vzetí obviněného do vazby
- vzor č. 24 - Návrh na vydání příkazu k zatčení
- vzor č. 25 - Usnesení o ponechání obviněného i nadále ve vazbě po uplynutí lhůty tří měsíců od vzetí obviněného do vazby
- vzor č. 26 - Usnesení o ponechání obviněného i nadále ve vazbě po uplynutí lhůty tří měsíců od právní moci předchozího rozhodnutí o ponechání obviněného nadále ve vazbě
- vzor č. 27 - Usnesení o změně důvodů vazby
- vzor č. 28 - Návrh na změnu důvodů vazby obviněného
- vzor č. 29 - Usnesení o propuštění obviněného z vazby na svobodu
- vzor č. 30 - Usnesení o propuštění obviněného z vazby na svobodu v případech přijetí některého z opatření nahrazujících vazbu (vyjma peněžitě záruky)
- vzor č. 31 - Usnesení o propuštění obviněného z vazby na svobodu v případech přijetí peněžitě záruky
- vzor č. 32 - Návrh na případnutí peněžitě záruky státu
- vzor č. 33 - Rozhodnutí o zrušení peněžitě záruky nebo změně její výše
- vzor č. 34 - Příkaz k propuštění obviněného z vazby na svobodu
- vzor č. 35 - Předložení žádosti obviněného o propuštění z vazby na svobodu soudu
- vzor č. 36 - Návrh státního zástupce na vydání rozhodnutí o omezení obviněného ve výkonu trestu odnětí svobody
- vzor č. 37 - Usnesení státního zástupce o zajištění peněžních prostředků na účtu u banky podle § 79a odst. 1 trestního řádu
- vzor č. 38 - Usnesení státního zástupce o zrušení zajištění nebo jeho omezení podle § 79a odst. 3 trestního řádu (bez žádosti majitele účtu)
- vzor č. 39 - Usnesení státního zástupce o zrušení zajištění nebo jeho omezení podle § 79a odst. 4 trestního řádu (k žádosti majitele účtu)
- vzor č. 40 - Usnesení o zamítnutí žádosti majitele účtu o zrušení nebo omezení zajištění peněžních prostředků na účtu
- vzor č. 41 - Návrh na vydání příkazu k domovní prohlídce
- vzor č. 42 - Návrh na vydání příkazu k domovní prohlídce jiných prostor
- vzor č. 43 - Nařízení zadržení zásilky podle § 86 odst. 1 trestního řádu
- vzor č. 44 - Návrh na vydání souhlasu soudce s otevřením zásilky podle § 87 odst. 1 trestního řádu
- vzor č. 45 - Návrh na vydání souhlasu soudce se záměnou zásilky podle § 87a odst. 1 trestního řádu
- vzor č. 46 - Nařízení záměny zásilky podle § 87a odst. 1 trestního řádu
- vzor č. 47 - Nařízení sledování zásilky podle § 87b odst. 1 trestního řádu
- vzor č. 48 - Příkaz k ukončení sledování zásilky podle § 87b odst. 4 trestního řádu
- vzor č. 49 - Návrh na vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu
- vzor č. 50 - Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 3 trestního řádu

- vzor č. 51 - Návrh na vydání příkazu ke sdělení údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat
- vzor č. 52 - Opatření o posouzení námitek proti osobě znalce, bylo-li námitkám vyhověno
- vzor č. 53 - Opatření o posouzení námitek proti osobě znalce, není-li námitkám vyhověno
- vzor č. 54 - Návrh na nařízení pozorování duševního stavu obviněného podle § 116 odst. 2 trestního řádu
- vzor č. 55 - Stížnost státního zástupce
- vzor č. 56 - Usnesení o stížnosti s použitím autoremedury
- vzor č. 57 - Usnesení o zamítnutí stížnosti, je-li nepřijatelná
- vzor č. 58 - Usnesení o zamítnutí stížnosti podané opožděně, podané osobou neoprávněnou, osobou, která se práva stížnosti výslovně vzdala nebo již podanou stížnost vzala zpět
- vzor č. 59 - Usnesení o zamítnutí stížnosti, není-li důvodná
- vzor č. 60 - Usnesení o zrušení napadeného usnesení, pokud není podle povahy věci potřeba nového rozhodnutí
- vzor č. 61 - Usnesení o zrušení napadeného usnesení a rozhodnutí státního zástupce rozhodujícího o stížnosti ve věci
- vzor č. 62 - Usnesení o zrušení napadeného usnesení a rozhodnutí státního zástupce o uložení příslušnému orgánu, aby o věci znovu jednal a rozhodl
- vzor č. 63 - Usnesení o částečném zrušení napadeného usnesení a rozhodnutí státního zástupce rozhodujícího o stížnosti ve věci, resp. rozhodnutí státního zástupce o uložení příslušnému orgánu, aby o věci znovu jednal a rozhodl
- vzor č. 64 - Usnesení o doplnění chybějícího nebo neúplného výroku státním zástupcem rozhodujícím o stížnosti nebo rozhodnutí státního zástupce o uložení příslušnému orgánu, aby rozhodl o chybějícím nebo doplnil neúplný výrok napadeného usnesení
- vzor č. 65 - Usnesení o přiznání odměny a náhrady hotových výdajů obhájci
- vzor č. 66 - Opatření o přiznání zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů obhájce
- vzor č. 67 - Opatření o zamítnutí návrhu obhájce na přiznání zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů
- vzor č. 68 - Usnesení o přiznání odměny a náhrady hotových výdajů ustanovenému zmocněnci poškozeného
- vzor č. 69 - Rozhodnutí o tom, že stát ponese náklady na znalecký posudek, který vyžádal obviněný nebo poškozený
- vzor č. 70 - Usnesení o odnětí věci policejnímu orgánu a opatření, aby byla přikázána jinému policejnímu orgánu
- vzor č. 71 - Záznam o dočasném odložení trestního stíhání
- vzor č. 72 - Záznam o přibrání konzultanta
- vzor č. 73 - Návrh na provedení neodkladného nebo neopakovatelného úkonu za účasti soudce
- vzor č. 74 - Návrh na povolení použití agenta
- vzor č. 75 - Usnesení o odložení věci podle § 159a odst. 1 trestního řádu
- vzor č. 76 - Opatření o odevzdání věci k projednání přestupku, jiného správního deliktu nebo kázeňského či kárného provinění
- vzor č. 77 - Usnesení o odložení věci podle § 159a odst. 2 trestního řádu
- vzor č. 78 - Usnesení o odložení věci podle § 159a odst. 3 trestního řádu
- vzor č. 79 - Usnesení o odložení věci podle § 159a odst. 4 trestního řádu
- vzor č. 80 - Usnesení o postoupení věci podle § 171 odst. 1 trestního řádu
- vzor č. 81 - Usnesení o zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 1 písm. a) až c) a e) trestního řádu
- vzor č. 82 - Usnesení o zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 1 písm. d) trestního řádu
- vzor č. 83 - Usnesení o zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 1 písm. f) trestního řádu
- vzor č. 84 - Usnesení o zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 2 písm. a) trestního řádu
- vzor č. 85 - Usnesení o zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 2 písm. b) trestního řádu
- vzor č. 86 - Usnesení o zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 2 písm. c) trestního řádu
- vzor č. 87 - Prověрка spisového materiálu a plánu vyšetřování
- vzor č. 88 - Opatření o vrácení věci k doplnění podle § 174 odst. 2 písm. d) trestního řádu
- vzor č. 89 - Rozhodnutí státního zástupce podle § 174 odst. 2 písm. e) trestního řádu
- vzor č. 90 - Rozhodnutí státního zástupce podle § 174 odst. 2 písm. e) trestního řádu
- vzor č. 91 - Usnesení státního zástupce podle § 174 odst. 2 písm. f) trestního řádu
- vzor č. 92 - Usnesení nejvyššího státního zástupce o zrušení nezákonného rozhodnutí o zastavení trestního stíhání nebo o usnesení o postoupení věci jinému orgánu v případě, že rozhodnutí nabylo právní moci v prvním stupni
- vzor č. 93 - Usnesení nejvyššího státního zástupce o zrušení nezákonného rozhodnutí o zastavení trestního stíhání nebo o usnesení o postoupení věci jinému orgánu v případě, že rozhodnutí nabylo právní moci ve druhém stupni
- vzor č. 94 - Usnesení o zajištění majetku obviněného v přípravném řízení
- vzor č. 95 - Obžaloba
- vzor č. 96 - Návrh na uložení ochranného opatření
- vzor č. 97 - Návrh na potrestání
- vzor č. 98 - Usnesení o odložení věci ve zkráceném přípravném řízení podle § 179c odst. 2 písm. b) trestního řádu
- vzor č. 99 - Opatření o odevzdání věci, v níž bylo konáno zkrácené přípravné řízení, k projednání přestupku nebo kázeňského či kárného provinění
- vzor č. 100 - Usnesení o odložení věci ve zkráceném přípravném řízení podle § 179c odst. 2 písm. e) trestního řádu
- vzor č. 101 - Usnesení o odložení věci ve zkráceném přípravném řízení podle § 179c odst. 2 písm. f) trestního řádu
- vzor č. 102 - Opatření o vrácení věci policejnímu orgánu ve zkráceném přípravném řízení
- vzor č. 103 - Předání věci policejnímu orgánu k zahájení trestního stíhání
- vzor č. 104 - Předání zadržené osoby soudu spolu s návrhem na potrestání podle § 179e věty před středníkem trestního řádu
- vzor č. 105 - Usnesení o zahájení trestního stíhání podle § 179e věty za středníkem trestního řádu
- vzor č. 106 - Opatření o prodloužení lhůty policejnímu orgánu

- nu, který konal zkrácené přípravné řízení
- vzor č. 107 - Pokyn policejnímu orgánu, který dosud vedl zkrácené přípravné řízení, k zahájení trestního stíhání a dalšímu postupu
- vzor č. 108 - Pokyn policejnímu orgánu, který dosud vedl zkrácené přípravné řízení, aby věc byla předložena policejnímu orgánu uvedenému v § 161 odst. 2 trestního řádu
- vzor č. 109 - Odůvodnění odvolání státního zástupce
- vzor č. 110 - Dovolání
- vzor č. 111 - Návrh státního zástupce na povolení obnovy řízení
- vzor č. 112 - Usnesení o podmíněném zastavení trestního stíhání podle § 307 odst. 1 trestního řádu

- vzor č. 113 - Usnesení o tom, že se obviněný, jehož trestní stíhání bylo podmíněně zastaveno, ve zkušební době osvědčil podle § 308 odst. 1 věty první trestního řádu
- vzor č. 114 - Usnesení o tom, že se obviněný, jehož trestní stíhání bylo podmíněně zastaveno, neosvědčil ve zkušební době a že se v jeho trestním stíhání bude pokračovat podle § 308 odst. 1 věty druhé trestního řádu
- vzor č. 115 - Usnesení o schválení narovnání v přípravném řízení
- vzor č. 116 - Odpor státního zástupce
- vzor č. 117 - Návrh na rozhodnutí o přípustnosti vydání
- vzor č. 118 - Návrh na vzetí do vydávací vazby
- vzor č. 119 - Rozhodnutí o převzetí trestní věci z ciziny
- vzor č. 120 - Žádost o převzetí trestní věci do ciziny
- vzor č. 121 - Žádost o právní pomoc v cizině

9

Pokyn obecné povahy

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 8/2001

nejvyššího státního zástupce, kterým se upravuje postup státních zástupců v trestním řízení při využívání oprávnění nejvyššího státního zástupce podle § 174a tr. ř. a při plnění povinnosti státních zástupců podle § 173a tr. ř.

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), stanovím:

ČÁST PRVNÍ

Obecná ustanovení

Čl. 1

Předmět úpravy

(1) Tento pokyn obecné povahy (dále jen "pokyn") upravuje podrobnosti postupu státních zastupitelství v trestním řízení při využívání oprávnění nejvyššího státního zástupce podle § 174a tr. ř. přezkoumávat a rušit nezákonná usnesení státních zástupců o zastavení trestního stíhání a postoupení věci jinému orgánu (dále jen "postoupení věci") vydaná v přípravném řízení trestním a při plnění povinnosti státních zástupců předkládat tato rozhodnutí Nejvyššímu státnímu zastupitelství podle § 173a tr. ř.

(2) Rozhodnutím o zastavení trestního stíhání ve smyslu ustanovení § 174a tr. ř. nejsou rozhodnutí státních zástupců vydaná v řízení o podmíněném zastavení trestního stíhání (§ 307 a § 308 odst. 1 tr. ř.) ani rozhodnutí o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání (§ 309 a násl. tr. ř.). Tato rozhodnutí státní zástupci postupem podle § 173a tr. ř. Nejvyššímu státnímu zastupitelství nepředkládají.

Čl. 2

Příslušnost státních zástupců

(1) Příslušným k řízení podle § 174a tr. ř. a k přezkoumávání

podnětů směřujících proti pravomocným usnesením o zastavení trestního stíhání a o postoupení věci je Nejvyšší státní zastupitelství.

(2) Nižší státní zastupitelství se na tomto řízení podílejí předkládáním rozhodnutí o zastavení trestního stíhání a postoupení věci v zákonem stanoveném rozsahu, předkládáním spisového materiálu, popřípadě dalšími formami součinnosti, pokud tak stanoví tento pokyn.

(3) Součinnost nižších státních zastupitelství nenahrazuje odpovědnost Nejvyššího státního zastupitelství za správnost a včasnost postupu a zákonnost přezkoumávaných rozhodnutí v tomto řízení.

Čl. 3

Vztah oprávnění podle § 174a tr. ř. k výkonu dohledu

Ustanovení § 174a tr. ř. je zvláštním ustanovením ve vztahu k ustanovením o výkonu dohledu v soustavě státního zastupitelství;¹⁾ výkonem dohledu nelze oprávnění nejvyššího státního zástupce podle § 174a tr. ř. nahradit.

ČÁST DRUHÁ

Postup nižších stupňů státního zastupitelství v řízení podle § 174a tr. ř.

Čl. 4

Součinnost nižších státních zastupitelství

(1) Usnesení o zastavení trestního stíhání a o postoupení věci opatřené doložkou právní moci doručí Nejvyššímu státnímu zastupitelství státní zástupce státního zastupitelství, u něhož

¹⁾ § 9 odst. 1, 2 zákona

nabylo rozhodnutí právní moci, do pěti dnů od právní moci nebo není-li to možné, neprodleně, nejpozději však do tří dnů od okamžiku, kdy se dozvěděl, že takové rozhodnutí nabylo právní moci. Předkládá-li takové usnesení státní zástupce, který rozhodoval ve věci ve druhém stupni, připojí též usnesení státního zástupce vydané v prvním stupni. Jde-li o věc, v níž si nejvyšší státní zástupce vyhradil předkládání spisového materiálu, připojí k rozhodnutí též vyšetřovací spis, nebo není-li to možné, stejnopis vyšetřovacího spisu.

(2) Rozhodl-li státní zástupce jedním usnesením uvedeným v odstavci 1 větě první současně o více osobách a nenabylo-li toto usnesení právní moci současně u všech obviněných, postupuje podle odstavce 1 v okamžiku, kdy nabude jím vydané usnesení právní moci u prvního z obviněných. U zbývajících obviněných již znovu totéž usnesení nepředkládá a Nejvyššímu státnímu zastupitelství pouze přípisem sdělí ve lhůtě uvedené v odst. 1 větě první den nabytí právní moci usnesení u každého z obviněných.

(3) Nabylo-li usnesení uvedené v odstavci 1 právní moci již v prvním stupni, zašle státní zástupce stejnopis usnesení, jež předkládá Nejvyššímu státnímu zastupitelství, na vědomí nejblíže vyššímu státnímu zastupitelství. Vykonávalo-li již předtím toto nejblíže vyšší státní zastupitelství v takové věci dohled a v rámci něho přezkoumalo i usnesení uvedené v předchozí větě, zašle neprodleně poté, co stejnopis tohoto usnesení obdrželo, Nejvyššímu státnímu zastupitelství své stručné stanovisko k takovému usnesení. Zejména uvede, ztotožňuje-li se s usnesením státního zástupce a jaké jsou jeho poznatky z výkonu dohledu, pokud se k vydanému rozhodnutí vztahují.

(4) Zjistí-li státní zastupitelství při výkonu dohledu vůči nejblíže nižšímu státnímu zastupitelství ve věci, v níž toto nižší státní zastupitelství vydalo pravomocné usnesení o zastavení trestního stíhání či o postoupení věci, že toto usnesení odporuje zákonu, vyrozumí o této skutečnosti neprodleně Nejvyšší státní zastupitelství a současně uvede, v čem rozpor se zákonem spatřuje a zda navrhuje, aby nejvyšší státní zástupce takové usnesení zrušil postupem podle ustanovení § 174a tr. ř. Samo dále již věc nepřezkoumává. Nejblíže nižšímu státnímu zastupitelství, o jehož usnesení se jedná, současně uloží, aby neprodleně předložilo Nejvyššímu státnímu zastupitelství kromě vydaného usnesení opatřeného doložkou právní moci též vyšetřovací spis a není-li to možné, stejnopis vyšetřovacího spisu nebo, má-li trestní spis k dispozici, předloží jej Nejvyššímu státnímu zastupitelství samo.

Čl. 5

Řízení na základě podnětu

(1) Dojde-li nižšímu státnímu zastupitelství podnět k přezkoumání jeho pravomocného usnesení o zastavení trestního stíhání či o postoupení věci ve lhůtě uvedené v § 174a odst. 1 tr. ř., předloží neprodleně spisový materiál s podnětem a stručným vyjádřením k jeho obsahu Nejvyššímu státnímu zastupitelství k přezkoumání rozhodnutí podle § 174a tr. ř. a stejnopis předkládací zprávy zašle na vědomí nejblíže vyššímu státnímu zastupitelství. To neplatí, pokud již předložilo usnesení se spisovým materiálem Nejvyššímu státnímu zastupitelství postupem podle čl. 4. V takovém

případě zašle podnět neprodleně Nejvyššímu státnímu zastupitelství a k jeho obsahu se stručně vyjádří.

(2) Dojde-li nižšímu státnímu zastupitelství podnět k přezkoumání jeho pravomocného usnesení o zastavení trestního stíhání či o postoupení věci po lhůtě uvedené v § 174a odst. 1 tr. ř., postupuje podle odstavce 1 obdobně. Výslovně však upozorní v předkládacím přípisu, že podání je nutno posoudit jako podnět k podání stížnosti pro porušení zákona, neboť lhůta uvedená v ustanovení § 174a tr. ř. již uplynula, a uvede, kdy se tak stalo.

(3) Nejblíže vyšší státní zastupitelství, které rozhodovalo ve věci ve druhém stupni, předloží po obdržení předkládacího přípisu od nižšího státního zastupitelství neprodleně Nejvyššímu státnímu zastupitelství stejnopis jím vydaného usnesení spolu se spisovým materiálem potřebným k přezkoumání věci, má-li jej k dispozici, s vlastním stručným vyjádřením k podstatě věci. Dojde-li podnět přímo jemu, postupuje podle první věty obdobně a současně uloží státnímu zastupitelství, které rozhodovalo ve věci v prvním stupni, aby neprodleně předložilo Nejvyššímu státnímu zastupitelství rozhodnutí opatřené doložkou právní moci, spolu s vyšetřovacím spisem nebo není-li to možné, s jeho stejnopisem.

(4) Dojde-li takový podnět jinému státnímu zastupitelství, než tomu, vůči jehož usnesení směřuje, toto státní zastupitelství podnět postoupí neprodleně státnímu zastupitelství, proti jehož rozhodnutí podnět směřuje. Stejnopis přípisu, jímž státní zastupitelství podnět postupuje, zašle současně na vědomí Nejvyššímu státnímu zastupitelství a připojí k němu kopii podnětu, jíž pro ten účel vyhotoví.

(5) O přijetí podnětu uvedeného v odstavci 1, který mu byl adresován nebo postoupen orgánem k vyřízení podnětu nepřislušným, vyrozumí odesílatele Nejvyšší státní zastupitelství a současně odesílateli sdělí, že o jeho vyřízení bude písemně vyrozuměn. Vyrozumění podle předchozí věty Nejvyšší státní zastupitelství nezasílá, učinilo-li tak již státní zastupitelství, kterému byl podnět adresován.

ČÁST TŘETÍ

Postup Nejvyššího státního zastupitelství v řízení podle § 174a tr. ř.

Čl. 6

Příslušnost státních zástupců Nejvyššího státního zastupitelství pro přezkoumávání usnesení o zastavení trestního stíhání a postoupení věci postupem podle § 174a tr. ř. stanoví organizační řád Nejvyššího státního zastupitelství.²⁾

Čl. 7

Přezkoumávání vybraných trestních věcí

(1) Nejvyšší státní zastupitelství vždy přezkoumá na základě úplného spisového materiálu každé usnesení státního zástupce o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci vydané v přípravném řízení trestním u trestných činů, jejichž výčet je

²⁾ Opatření nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/2000 ze dne 5. 5. 2000, kterým se vydává organizační řád Nejvyššího státního zastupitelství ČR, ve znění změn.

uveden v příloze č. 1 tohoto pokynu a dále ve věcech, v nichž tak nejvyšší státní zástupce výslovně stanoví svým opatřením.

(2) Jde-li o věc, kterou Nejvyšší státní zastupitelství přezkoumává podle odstavce 1, státní zástupce příslušný podle čl. 4 odst. 1 předloží Nejvyššímu státnímu zastupitelství kromě rozhodnutí, jež má být přezkoumáno, vždy též vyšetřovací spis a není-li to možné, stejnopis vyšetřovacího spisu. Přitom dbá o zachování lhůty uvedené v § 174a tr. ř. a činí všechna opatření k tomu, aby Nejvyššímu státnímu zastupitelství bylo rozhodnutí spolu se spisem předloženo v době co nejkratší od okamžiku, kdy nabylo právní moci.

ČÁST ČTVRTÁ

Ustanovení přechodná, společná a závěrečná

Čl. 8

Má-li být vydáno rozhodnutí obsahově navazující na usnesení o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci vydané státním zástupcem v přípravném řízení, státní zástupce k tomu příslušný je vydá nebo podá návrh soudu na jeho vydání až po uplynutí lhůty dvou měsíců od okamžiku, kdy rozhodnutí o zastavení trestního stíhání či o postoupení věci nabylo právní moci, není-li tak nutno učinit bezodkladně. Po-

drobnosti upravuje zvláštní pokyn obecné povahy.³⁾

Čl. 9

Po dobu jednoho roku od dne, kdy tento pokyn nabude účinnosti, nejbližší vyšší státní zastupitelství příslušné k výkonu dohledu ve věcech, v nichž nejbližší nižší státní zastupitelství v obvodu jeho působnosti vydalo usnesení o zastavení trestního stíhání či o postoupení věci, jež nabylo právní moci v prvním stupni, vykoná vždy dohled. Zjistí-li, že takové rozhodnutí bylo vydáno v rozporu se zákonem, postupuje přiměřeně podle čl. 4 odst. 3. Vždy však dbá o to, aby Nejvyššímu státnímu zastupitelství byl v době co nejkratší předložen kromě vydaného rozhodnutí též vyšetřovací spis a není-li to možné, jeho stejnopis. Čl. 7 odst. 2 poslední věta tu platí pro jeho postup obdobně.

Čl. 10

Účinnost

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie **Benešová** v. r.

Příloha

SEZNAM

restných činů, v nichž Nejvyšší státní zastupitelství podle § 174a tr. ř. vždy přezkoumá usnesení o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci

- Trestná činnost rasově motivovaná nebo spáchaná příslušníky extremistických skupin
- Úmyslné trestné činy, jimiž byla způsobena smrt, a trestné činy, při jejichž spáchání došlo ke smrti osoby mladší patnácti let, bez ohledu na formu zavinění
- Trestná činnost spáchaná veřejnými činiteli, bylo-li předmětem trestního stíhání korupční jednání či zneužití pravomoci veřejného činitele
- Trestné činy v dopravě, jimiž byla způsobena těžká újma na zdraví více osob nebo smrt
- Věci z oblasti hospodářské trestné činnosti, pokud jimi byla způsobena škoda převyšující 10 mil. Kč

3) Čl. 45a pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994, kterým se upravuje postup státních zastupitelství před zahájením trestního stíhání a při trestním stíhání osob, při výkonu dozoru v přípravném řízení trestním a postup v trestním řízení soudním, ve znění změn.

10

Pokyn

obecné povahy

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 9/2001

**nejvyššího státního zástupce, kterým se upravuje postup státních zastupitelství
v řízení o dovolání v trestních věcech**

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Část první**Obecná ustanovení****Čl. 1****Předmět úpravy**

Tento pokyn obecné povahy (dále jen "pokyn") upravuje podrobnosti postupu státních zastupitelství v řízení o dovolání v trestních věcech.¹⁾

Čl. 2**Příslušnost státních zastupitelství k návrhu
na podání dovolání**

(1) Návrh na podání dovolání předkládá Nejvyššímu státnímu zastupitelství zpravidla státní zastupitelství, které bylo ve věci činné před soudem druhého stupně (čl. 3 odst. 1).

(2) Návrh na podání dovolání je oprávněno předložit Nejvyššímu státnímu zastupitelství i krajské nebo vrchní státní zastupitelství, které bylo ve věci činné před soudem prvního stupně a rovněž vrchní státní zastupitelství vykonávající ve věci dohled.

Část druhá**Postup nižších státních zastupitelství****Postup státních zastupitelství činných v řízení
před soudem druhého stupně****Čl. 3**

(1) Státní zastupitelství, kterému bylo doručeno rozhodnutí soudu druhého stupně, toto rozhodnutí bezprostředně po doručení přezkoumá a zváží, zda jsou splněny podmínky k podání dovolání.

(2) Ve všech případech, kdy soud rozhodl v rozporu s návrhem státního zástupce, učiní státní zástupce o přezkoumání písemného vyhotovení rozhodnutí soudu druhého stupně záznam do spisu státního zastupitelství.

(3) Státní zástupce o svém stanovisku k podání dovolání informuje státní zastupitelství, jež bylo ve věci činné před soudem prvního stupně.

Čl. 4

(1) Dospěje-li státní zastupitelství k závěru, že dovolání proti rozhodnutí soudu je přípustné (§ 265a tr. ř.) a je dán některý z důvodů dovolání (§ 265b tr. ř.), opatří neprodleně veškerý dostupný spisový materiál, který může sloužit k posouzení důvodnosti dovolání a se svým spisem obsahujícím rozhodnutí, proti němuž má dovolání směřovat, jej předloží Nejvyššímu státnímu zastupitelství s návrhem na podání dovolání (§ 265d odst. 1 písm. a) tr. ř.), a to nejpozději do jednoho měsíce od doručení napadaného rozhodnutí státnímu zástupci.

(2) Nelze-li veškerý spisový materiál předložit současně s návrhem ve lhůtě stanovené v odstavci 1, předloží státní zastupitelství návrh s opatřeným materiálem a sdělí důvody, které brání předložení spisových materiálů v plném rozsahu.

Čl. 5**Náležitosti návrhu na podání dovolání**

Návrh na podání dovolání obsahuje zejména:

- a) označení rozhodnutí, proti kterému má dovolání směřovat,
- b) jméno a příjmení obviněného, data jeho narození a bydliště,
- c) datum doručení napadaného rozhodnutí státnímu zástupci,
- d) stručný popis skutkového stavu,
- e) výrok rozhodnutí, proti kterému má dovolání směřovat, v jakém rozsahu a z jakých důvodů má být výrok napaden, včetně zákonného označení tohoto důvodu podle § 265b tr. ř.,
- f) výslovná specifikace, zda má být dovolání podáno ve prospěch či neprospěch obviněného,
- g) odůvodnění návrhu na podání dovolání,
- h) další skutečnosti a poznatky významné pro posouzení důvodnosti podání dovolání státním zástupcem,
- i) návrh na způsob rozhodnutí dovolacího soudu.

Čl. 6**Postup při doručení opisu dovolání podaného obviněným**

(1) Státní zastupitelství, kterému předseda senátu soudu prvního stupně doručí podle § 265h odst. 2 tr. ř. opis dovolání obviněného, opatří neprodleně veškerý dostupný spisový materiál, který může sloužit k posouzení důvodnosti dovolání.

(2) Spisový materiál, včetně spisu státního zastupitelství obsahujícího rozhodnutí, proti kterému dovolání obviněného směřuje, předloží bez průtahů Nejvyššímu státnímu zastupitelství se svým vyjádřením k důvodnosti dovolání.

(3) Byl-li opis dovolání doručen okresnímu nebo krajskému

1) § 265a až 265s tr. ř.

státnímu zastupitelství, předloží toto státní zastupitelství kopii dovolání obviněného a stejnopis svého vyjádření současně nejbližší vyššímu státnímu zastupitelství.

Čl. 7

Podnět okresního státního zastupitelství k podání dovolání

Okresní státní zastupitelství je oprávněno předložit Nejvyššímu státnímu zastupitelství podnět k podání dovolání ve věci, ve které bylo činné před soudem prvního stupně.

Čl. 8

(1) Podnět obsahující náležitosti podle čl. 5 předloží okresní státní zastupitelství s dostupným spisovým materiálem, včetně svého dozorového spisu obsahujícího rozhodnutí soudu, proti kterému má dovolání směřovat, a to nejpozději ve lhůtě stanovené v čl. 4 odst. 2.

(2) Stejnopis podnětu současně předloží krajskému státnímu zastupitelství, které bylo ve věci činné před soudem druhého stupně.

Část třetí

Postup státních zástupců Nejvyššího státního zastupitelství

Čl. 9

Postup při podání dovolání na návrh nižšího státního zastupitelství

(1) Státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství (dále jen "státní zástupce") po doručení návrhu krajského nebo vrchního státního zastupitelství na podání dovolání vyhodnotí předložený spisový materiál z hlediska, zda je dovolání přípustné a zda je dán některý z důvodů dovolání. Poté předloží nejvyššímu státnímu zástupci buď návrh dovolání nebo návrh na odložení návrhu na podání dovolání.

(2) Státní zástupce zašle státnímu zastupitelství, které návrh předložilo, buď stejnopis dovolání nebo stručné vyrozumění, že důvody pro podání dovolání shledány nebyly.

(3) Předložilo-li návrh na podání dovolání krajské státní zastupitelství, o výsledku přezkoumání důvodnosti dovolání informuje státní zástupce rovněž vrchní státní zastupitelství, které nad činností krajského státního zastupitelství vykonává dohled.

Čl. 10

Podání dovolání státním zástupcem bez návrhu

(1) Přezkoumá-li státní zástupce rozhodnutí soudu druhého stupně bez návrhu nižšího státního zastupitelství a dospěje k závěru, že jsou splněny podmínky pro podání dovolání,

zpracuje návrh dovolání, který předloží k rozhodnutí nejvyššímu státnímu zástupci, v opačném případě učiní o svém stanovisku záznam do spisu.

(2) Je-li důvodnost podání dovolání přezkoumána na základě podnětu okresního státního zastupitelství, státní zástupce zašle okresnímu státnímu zastupitelství a krajskému státnímu zastupitelství, které nad ním vykonává dohled, buď stejnopis dovolání nebo stručné vyrozumění, že důvody pro podání dovolání shledány nebyly.

Čl. 11

Postup při doručení opisu dovolání podaného obviněným

(1) Státní zástupce po doručení opisu dovolání obviněného prostřednictvím nižšího státního zastupitelství přezkoumá předložený spisový materiál a zváží, zda není dán jiný důvod k podání dovolání, než který uplatňuje obviněný, a pokud dospěje k závěru, že podání dovolání státním zástupcem je odůvodněné, zpracuje návrh dovolání, který předloží k rozhodnutí nejvyššímu státnímu zástupci.

(2) Je-li opis dovolání podaného obviněným doručen přímo soudem prvního stupně, vyžádá státní zástupce neprodleně od nižšího státního zastupitelství veškerý dostupný spisový materiál a dále postupuje shodně, jak je uvedeno v odstavci 1.

(3) Neshledá-li státní zástupce důvod k podání vlastního dovolání a vyžaduje-li to povaha a závažnost věci, vypracuje vyjádření k dovolání obviněného, které s případným souhlasem s projednáním dovolání v neveřejném zasedání doručí soudu prvního stupně.²⁾

(4) Není-li vysloven souhlas s projednáním dovolání v neveřejném zasedání po doručení opisu dovolání podaného obviněným, je možno vyslovit tento souhlas i dodatečně.

Čl. 12

Účast u veřejného zasedání

(1) Státní zástupce, který se účastní veřejného zasedání konaného o dovolání (§ 265r odst. 2 tr. ř.), postupuje přiměřeně podle příslušných ustanovení pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poč. č. 9/1994.³⁾

(2) Opis rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky o dovolání doručí státnímu zastupitelství, které podalo podnět nebo návrh na podání dovolání a dále státnímu zastupitelství, které bude ve věci činné, došlo-li ke zrušení napadeného rozhodnutí soudu.

Čl. 13

Účinnost

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie Benešová v. r.

2) § 265h odst. 2, § 265r odst. 1 písm. c) tr. ř.

3) Zejména čl 53, 55, 57, 58 a 60

11**Pokyn****obecné povahy**

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 10/2001

nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/1998 ze dne 29. ledna 1998, kterým se upravuje postup státních zastupitelství při přezkoumávání trestních věcí na základě podnětů ke stížnostem pro porušení zákona a při přezkoumávání trestních věcí z vlastní iniciativy státního zastupitelství

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/1998 ze dne 29. ledna 1998, kterým se upravuje postup státních zastupitelství při přezkoumávání trestních věcí na základě podnětů ke stížnostem pro porušení zákona a při přezkoumávání trestních věcí z vlastní iniciativy státního zastupitelství, se mění takto:

1. Čl. 2 zní:

"Přezkumné řízení

(1) Přezkumným řízením se rozumí postup státního zastupitelství příslušného podle čl. 3 (dále jen "příslušné státní zastupitelství"), kterým přezkoumává, zda pravomocným rozhodnutím státního zástupce nebo soudu nebyl porušen zákon nebo zda takové rozhodnutí nebylo učiněno na podkladě vadného postupu řízení a posuzuje, zda převažuje zájem na plné zákonnosti přezkoumávaného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, nad zájmem na stabilitě a nezměnitelnosti takového rozhodnutí a v případech porušení zákona ve prospěch obviněného i to, zda podání stížnosti pro porušení zákona v neprospěch obviněného může mít význam pro sjednocení praxe nebo pro výklad zákona.

(2) Státní zastupitelství provádí přezkumné řízení:

- a) na základě podnětu (§ 31 jednacího řádu, § 389a tr. ř.), kdy postupem podle § 43 jednacího řádu navrhuje ministru spravedlnosti podání stížnosti pro porušení zákona nebo odložení podnětu, nebo
- b) z vlastní iniciativy nebo z iniciativy jiného státního zastupitelství, kdy shledá-li důvodným podání stížnosti pro porušení zákona, předloží návrh této stížnosti ministru spravedlnosti, jinak návrh státního zastupitelství na přezkumné řízení nebo vlastní poznatek odloží."

2. V čl. 3 odst. 3 se v citaci zákona o státním zastupitelství slova "v platném znění" nahrazují slovy "ve znění pozdějších předpisů" a slova "čl. 6 pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994 v platném znění" v závorce se nahrazují slovy "čl. 7 pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 11/2000".

3. V čl. 3 se za odstavec 3 vkládá odstavec 4, který včetně poznámky pod čarou č. 1) zní:

"(4) Ve věci, ve které bylo v posledním stupni činné Nejvyšší státní zastupitelství, provádí přezkumné řízení toto státní zastupitelství. Podrobnosti upravuje zvláštní předpis.¹⁾

4. V čl. 4 odstavce 1 a 2 znějí:

"(1) Při přezkumném řízení na základě podnětu nebo z vlastní iniciativy příslušného státního zastupitelství si spisový materiál, který má pro posouzení zákonnosti přezkoumávaného rozhodnutí a řízení mu předcházejícího význam, toto státní zastupitelství vyžádá přímo od orgánu činného v trestním řízení, který ve věci rozhodl. V odůvodněných případech požádá o opatření spisového materiálu nižší státní zastupitelství.

(2) Předkládá-li nižší státní zastupitelství z vlastní iniciativy návrh na přezkumné řízení a podání stížnosti pro porušení zákona příslušnému státnímu zastupitelství, návrh podrobně odůvodní a předloží dostupný spisový materiál nezbytný pro přezkumné řízení. Nelze-li veškerý tento materiál předložit současně s návrhem ve lhůtě stanovené v odstavci 3, předloží nižší státní zastupitelství návrh s opatřeným materiálem a sdělí důvody bránící předložení spisových podkladů v plném rozsahu."

5. V čl. 4 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

"(3) Předkládá-li státní zastupitelství příslušnému státnímu zastupitelství návrh na přezkumné řízení a na podání stížnosti pro porušení zákona proti rozhodnutí, jehož zrušení se lze domáhat cestou dovolání (§ 265a odst. 1, 2 tr. ř.), učiní tak nejpozději třicet dnů před skončením lhůty dvou měsíců od doručení pravomocného rozhodnutí státnímu zástupci. Nebylo-li proti takovému rozhodnutí dovolání podáno, lze předložit návrh na podání stížnosti pro porušení zákona ve prospěch obviněného i po uplynutí lhůty stanovené v § 266a odst. 1 tr. ř."

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

6. V čl. 6 se dosavadní text tohoto článku označuje jako odstavec 1. V prvé závorce se zrušují slova "a § 267 odst. 1 tr. ř." a ve druhé větě se označení odstavce "2" u § 267 nahrazuje označením "5".

Za odstavec 1 doplňuje odstavec 2, který zní:

"(2) Jestliže u pravomocného rozhodnutí, jehož zrušení se lze domáhat cestou dovolání, již uplynula lhůta dvou měsíců od jeho doručení státnímu zástupci a dovolání bylo podáno, přezkumné řízení se neprovádí."

7. Čl. 8 včetně nadpisu zní:

"Čl. 8**Návrh na odložení podnětu**

(1) Návrh na odložení podnětu (§ 43 odst. 1 jednacího řádu)

1) Opatření nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/2000 ze dne 5. 5. 2000, kterým se vydává organizační řád Nejvyššího státního zastupitelství, ve znění změn."

učiní příslušné státní zastupitelství ministru spravedlnosti v předkládací zprávě, ve které uvede, jak se vypořádalo s námitkami uvedenými v podnětu. K předkládací zprávě připojí podnět a dostupný spisový materiál, který má význam pro posouzení důvodnosti podnětu. Není-li po posouzení věci ve smyslu čl. 2 odst. 1 podání stížnosti pro porušení zákona shledáno účelným, uvede v předkládací zprávě rovněž skutečnosti, které tento závěr odůvodňují.

(2) Přezkumný spis příslušného státního zastupitelství musí obsahovat podrobný skutkový a právní rozbor přezkoumávané věci.

(3) Ve věci, v níž bylo rozhodnutí, proti kterému podnět směřuje, přezkoumáno ve smyslu § 174a tr. ř., postačí v přezkumném spise uvést odkaz na spis obsahující stanovisko k zákonnosti přezkoumávaného rozhodnutí. V těchto věcech Nejvyšší státní zastupitelství návrh na odložení podnětu ministru spravedlnosti v předkládací zprávě stručně odůvodní."

8. V čl. 9 odst. 2 se za písm. b) vkládá nové písm. c), které zní:

"c) označení výroku rozhodnutí, který má být stížností pro porušení zákona napaden a v jakém rozsahu,".

Dosavadní písm. c) až f) se označují jako písm. d) až g).

Písm. d) zní:

"d) z jakých důvodů má být konkrétní výrok rozhodnutí stížností pro porušení zákona napaden, včetně uvedení zákonných ustanovení, která byla tímto výrokem nebo v řízení napadenému výroku předcházejícímu porušena,".

V písm. g) se za slovo "na" vkládá slovo "konkrétní".

9. V čl. 9 odst. 3 písm. d) zní:

"d) je-li navrhováno podání stížnosti pro porušení zákona proti rozhodnutí, jehož zrušení se lze domáhat cestou dovolání (§ 265a odst. 1, 2 tr. ř.), výrazné označení konce lhůty stanovené v ustanovení § 266a odst. 1 tr. ř. a informace, je-li v době předkládání nástinu dostupná, zda ve věci bylo podáno dovolání,"

10. V čl. 9 odst. 4 písm. a) se zrušují slova "(čl. 5 odst. 1)" a v čl. 9 odst. 4 písm. b) citace "(čl. 6)".

11. V čl. 9 odstavec 5 zní:

"(5) Pokud je předkládán nástin stížnosti pro porušení zákona proti rozhodnutí, jehož zrušení se lze domáhat cestou dovolání (§ 265a odst. 1, 2 tr. ř.), je nutné předložit tento nástin ministru spravedlnosti spolu s předkládací zprávou a přílohami bez průtahů, nejpozději však deset dnů před skončením lhůty dvou měsíců od doručení napadeného rozhodnutí státnímu zástupci. Má-li být ve shora uvedené věci podána stížnost pro porušení zákona ve prospěch obviněného a ve věci nebylo podáno dovolání, lze nástin takovéto stížnosti pro porušení zákona předložit ministru spravedlnosti i po uplynutí lhůty stanovené v ustanovení § 266a odst. 1 tr. ř."

Čl. II

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie **Benešová** v. r.

12

**Pokyn
obecné povahy**

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 11/2001

nejvyššího státního zástupce, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 11/2000 ze dne 13. prosince 2000, jímž se upravují podrobnosti podávání informací státními zastupitelstvími a jejich poskytování podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/1996, kterým se vydává Kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/2000, poř. č. 7/2000, poř. č. 10/2000 a poř. č. 11/2000

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř.č. 11/2000 ze dne 13. prosince 2000, jímž se upravují podrobnosti podávání informací státními zastupitelstvími a jejich poskytování podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/1996, kterým se vydává Kancelářský řád státního zastupitelství, ve znění pokynů obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/2000, poř. č. 7/2000, poř. č. 10/2000 a poř. č. 11/2000, se mění, **takto:**

1. V čl. 3 se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

"(3) Žádost o sdělení připomínek státního zastupitelství postupem podle odstavce 2 nepředkládá, byla-li tato žádost současně adresována i Nejvyššímu státnímu zastupitelství. Tím není dotčena jeho povinnost předložit Nejvyššímu státnímu zastupitelství připomínky."

2. V čl. 4 odst. 1 první větě se zrušují slova "prostřednictvím nejbližší vyšších státních zastupitelství vykonávajících nad nimi dohled (§ 9 odst. 1 a 2 zákona)".

3. V čl. 4 odst. 1 se za písmeno g) doplňují nová písmena h) a i), která znějí:

"h) trestných činech spáchaných v souvislosti s jinými mimořádnými událostmi ve smyslu § 2 písm. b) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému,

i) trestných činech, o nichž koná trestní řízení Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu."

4. V čl. 4 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

"(2) Stejnopis informace, kterou státní zastupitelství podává podle odst. 1, zašle současně nejbližší vyššímu státnímu zastupitelství na vědomí."

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

5. Za článek 4 se vkládá se nový článek 4a, který zní:

"Čl. 4a

(1) Nejvyšší státní zástupce může svým opatřením stanovit, že nižší státní zastupitelství budou podávat Nejvyššímu státnímu zastupitelství informace i o jiných trestných činech, než jen o trestných činech uvedených v čl. 4 odst. 1. Okruh těchto trestných činů nejvyšší státní zástupce v opatření současně vymezí.

(2) Vrchní státní zástupci a krajské státní zástupci mohou v odůvodněných případech uložit nejbližší nižšímu státnímu zastupitelství v obvodu své působnosti, aby jim tato státní zastupitelství po určitou dobu podávala informace o trestných činech, které současně stanoví. Přitom postupují podle odst. 1 obdobně."

6. V čl. 5 odst. 1 písm. a) se číslovka "159" nahrazuje číslovkou "159a".

7. V čl. 5 odst. 1 písm. b) se slova "sdělení obvinění nebo záznamu o něm" nahrazují slovy "záznamu o zahájení úkonů trestního řízení k objasnění a prověření skutečností důvodně navštěvujících tomu, že byl spáchán trestný čin (§ 158 odst. 3 tr. ř.), nebo usnesení o zahájení trestního stíhání".

8. V čl. 5 odst. 1 písmeno c) zní:

"c) obžaloby, návrhu na potrestání anebo jiného rozhodnutí ve věci v přípravném řízení (§ 176, § 179c nebo § 171 až § 173 tr.ř.)."

9. V čl. 5 odst. 1 písm. f) se na konci textu vkládají slova "nebo dovolání".

10. V čl. 5 odst. 3 v první větě se zrušují slova "nebo působí při postupu před zahájením trestního stíhání podle hlavy deváté trestního řádu,".

11. V čl. 7 odst. 2 se vypouštějí slova "vyšetřovatele nebo" a slova "vyšetřovatelem nebo".

12. V čl. 14 odst. 3 se vkládá nové písmeno b) tohoto znění:

"b) odkaz na úpravu obsaženou v § 265d odst. 1 tr. ř. s vysvětlením povahy dovolání a jeho rozdílu mezi ním a podnětem ke stížnosti pro porušení zákona v trestním řízení,"
Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno c).

13. V čl. 14 odst. 5 se vkládá nové písmeno a), které zní:

"a) odkaz na úpravu obsaženou v § 174a tr. ř. s vysvětlením povahy tohoto oprávnění nejvyššího státního zástupce a jeho vztahu ke stížnosti pro porušení zákona a dovolání v trestním řízení,"

Dosavadní písmena a) až c) se označují jako písmena b) až d).

Závěrečná ustanovení**Čl. II**

Tímto pokynem obecné povahy se zrušuje pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 5/1999 ze dne 15. září 1999, kterým se upravuje postup státních zastupitelství

před zahájením trestního stíhání a při trestním stíhání osob ve věcech zpracovávaných Úřadem pro dokumentaci a vyšetřování zločinů komunismu, u nichž uplyne promlčecí doba podle § 67 odst. 1 písm. b) tr. zák. dnem 31. 12. 1999.

Čl. III

13

Pokyn

obecné povahy

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 12/2001

nejvyššího státního zástupce, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/1994 ze dne 23. února 1994, kterým se upravuje postup státních zástupců při právním styku s cizinou v trestních věcech a trestním stíhání cizinců, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 4/1995 ze dne 27. června 1995, pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 5/1997 ze dne 19. prosince 1997, pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 5/2000 ze dne 10. dubna 2000 a pokynu obecné povahy poř. č. 1/2001 ze dne 25. května 2001

(úplné znění vyhlášeno pokynem obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/2001)

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího zástupce poř. č. 3/1994 ze dne 23. února 1994, kterým se upravuje postup státních zástupců při právním styku s cizinou v trestních věcech a trestním stíhání cizinců, ve znění pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 4/1995 ze dne 27. června 1995, pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 5/1997 ze dne 19. prosince 1997, pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 5/2000 ze dne 10. dubna 2000 a pokynu obecné povahy poř. č. 1/2001 ze dne 25. května 2001, v úplném znění vyhlášeném pokynem obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/2001, se mění takto:

1. V čl. 1 písm. c) se za slova "cizozemským orgánům v trestních věcech" a za slova "cizozemských orgánů v trestních věcech" vkládá slovo "zejména".

2. V čl. 2 odst. 1 se slova "dvacáté čtvrté" nahrazují slovy "dvacáté páté".

3. V čl. 5 odst. 1 větě první se slova "přípravného řízení, které se proti němu vede" nahrazují slovy "trestního stíhání, které se proti němu koná".

4. V čl. 8 se na konci připojuje nový odstavec 4, který zní:

"(4) Rozhodne-li krajský soud odlišně od návrhu státního zástupce na rozhodnutí o přípustnosti vydání, přezkoumá státní zástupce toto rozhodnutí, přičemž vezme v úvahu i další skutečnosti zjištěné soudem po podání návrhu. Dospěje-li k závěru, že veškeré zjištěné skutečnosti ve svém souhrnu neodůvodňují rozhodnutí soudu, podá stížnost, kterou v případě potřeby spojí se stížností proti rozhodnutí soudu o propuštění vydávané osoby z vydávací vazby. Obdobně přezkoumá i pravomocné rozhodnutí, přičemž zvaží i podnět ministru spravedlnosti k postupu podle § 380 odst. 3 tr. ř."

Účinnost

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie Benešová v. r.

5. V čl. 9 odst. 1 se na konci připojuje věta: "Zároveň informuje o zadržení osoby, o jejíž vydání jde."

6. V čl. 10 odstavec 1 zní:

"(1) Shledá-li státní zástupce důvod vazby podle § 381 odst. 1 tr. ř., zadrží osobu, o jejíž vydání jde, nebo dá k jejímu zadržení příkaz policejnímu orgánu (§ 379 odst. 4 věta první tr. ř.). Ohledně zadržení se použijí přiměřeně ustanovení § 76 odst. 3 a 6 tr. ř."

Dosavadní odstavce 1 až 5 se označují jako odstavce 2 až 6.

7. V čl. 10 odst. 2 na počátku první věty se za slovo "Výslech" vkládají slova "prováděný podle § 379 odst. 3 tr. ř. státní zástupce".

8. V čl. 10 odstavec 3 zní:

"(3) Nejpozději do 48 hodin od zadržení odevzdá státní zástupce osobu, která má být vydána, příslušnému krajskému soudu a navrhne vzetí takové osoby do vazby. Neshledá-li státní zástupce důvod k tomuto postupu, nařídí propuštění takové osoby ze zadržení na svobodu."

9. V čl. 10 odst. 4 věta první zní: "V návrhu na vzetí zadržené osoby do vazby státní zástupce vazbu označí jako vydávací, poukáže na § 381 odst. 1 tr. ř. a dále uvede zejména okolnosti odůvodňující nutnost zamezení útěku osoby, o jejíž vydání jde."

10. V čl. 10 odst. 5 se za slova "předběžného šetření, že" vkládají slova "před soudem".

11. V čl. 10 odst. 6 se za slova "o tomto návrhu" vkládají slova "a o rozhodnutí soudu podle § 381 odst. 1 tr. ř."

12. V čl. 10a odst. 1 větě první se slova "v zatýkacím rozkazu nebo v žádosti o vydání" nahrazují slovy "v zatýkacím rozkazu a později v žádosti o vydání".

13. V čl. 10a odst. 2 věta první zní:

"(2) Předkládá-li státní zástupce věc soudu k tomu, aby osoba, o jejíž vydání jde, učinila prohlášení o souhlasu se svým vydáním, zároveň podá soudu návrh na vzetí takové osoby do vazby, odůvodňují-li zjištěné skutečnosti obavu z jejího útěku a nebyla-li dosud vzata do vazby."

14. V čl. 19 se jeho dosavadní text označuje jako odstavec 1 a připojuje se odstavec 2, který zní:

"(2) K rozhodnutí o převzetí trestního stíhání z ciziny je v případech uvedených v odstavci 1 příslušné státní zastupitelství, které by bylo příslušné k výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení (§ 383a věta druhá tr. ř.). Obdrželi žádost cizozemského orgánu státní zastupitelství, které není k rozhodování příslušné, předá ji neprodleně státnímu zastupitelství příslušnému a informuje o tom orgán cizího státu, který mu žádost zaslal."

15. V čl. 21 odst. 3 se slova "písm. ch)" nahrazují slovy "písm. j)" a slova "§ 159" v textu se nahrazují slovy "159a".

16. V čl. 22 odst. 1 se zrušují slova "Nejvyšším státním zastupitelstvím podle § 383b tr. ř."

17. V čl. 22 se na konci připojuje nový odstavec 4, který zní:

"(4) Trestní věc odevzdá státní zastupitelství příslušné k výkonu dozoru nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení, pokud se obviněný nachází na území státu, kam má být trestní stíhání předáno (§ 383b odst. 2 tr. ř.). V ostatních případech odevzdá trestní věc Nejvyšší státní zastupitelství (§ 383b odst. 1 tr. ř.). Čl. 34 o styku státního zastupitelství a cizozemských justičních orgánů tím není dotčen."

18. V čl. 24 odst. 1 se slova "provádí dozor nad přípravným řízením nebo samo přípravné řízení vede" nahrazují slovy "vykonává dozor nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení nebo samo přípravné řízení koná".

19. V čl. 24 odst. 4 se slovo "vyšetřovatele" nahrazuje slovy "policejního orgánu".

20. V čl. 25 odst. 3 písm. f) se číslovka "2" nahrazuje číslovkou "3".

21. V čl. 32 odst. 2 se slovo "vyšetřovatel" nahrazuje slovy "policejní orgán".

22. V čl. 33 odst. 3 text v závorce zní: "§ 172 odst. 1 písm. d), § 11 odst. 1 písm. j) tr. ř."

23. V čl. 35 odst. 1 zní:

"(1) Spáchal-li občan cizího státu na území České republiky trestný čin a nelze-li proti němu pro jeho nepřítomnost na území České republiky zahájit trestní stíhání (§ 160 odst. 1 tr. ř.), příslušný státní zástupce zabezpečí provedení nezbytných úkonů ve smyslu § 158 odst. 3 tr. ř., popřípadě provedení výslechů osob ve smyslu § 158 odst. 8 tr. ř."

24. V čl. 35 odst. 2 se slova "rozhodnutí podle § 159 odst. 1 až 4 tr. ř." nahrazují slovy "rozhodnutí nebo opatření podle § 159a odst. 1 až 4 tr. ř."

25. V čl. 35 odst. 3 věta druhá zní: "S trestním oznámením se příslušnému orgánu cizího státu předá spisový materiál, protokoly a úřední záznamy o úkonech provedených podle § 158 odst. 3 tr. ř., včetně záznamu o zahájení úkonů trestního řízení (§ 158 odst. 3 věta první tr. ř.), a protokoly o provedených neopakovatelných a neodkladných úkonech."

26. V čl. 38 odstavec 1 zní:

"(1) Krajskými státními zastupitelstvími příslušnými pro provádění úkonů podle čl. 36 a 37 jsou Krajské státní zastupitelství v Brně pro obviněné předávané do Slovenské republiky, Krajské státní zastupitelství v Hradci Králové pro obviněné stíhané v obvodech působnosti Městského státního zastupitelství v Praze, Krajského státního zastupitelství v Praze, Krajského státního zastupitelství v Českých Budějovicích, Krajského státního zastupitelství v Plzni, Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem a Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové a předávané do Polské republiky a Krajské státní zastupitelství v Ostravě pro obviněné stíhané v obvodech působnosti Krajského státního zastupitelství v Brně a Krajského státního zastupitelství v Ostravě a předávané do Polské republiky."

27. V čl. 39 odst. 2 slova v závorce znějí: "§ 384 odst. 1 tr. ř."

28. V čl. 40 odstavec 1 zní:

"(1) Právní pomoc zahrnuje zejména

- a) vydání a odnětí věci (§ 78, § 79 tr.ř.), jakož i její vrácení nebo vydání (§ 80 tr. ř.),
- b) zajištění peněžních prostředků na účtu u banky, u spořitelního nebo úvěrního družstva nebo jiných subjektů, které vedou účet pro jiného, blokace peněžních prostředků penzijního připojištění se státním příspěvkem, blokace čerpání finančního úvěru a blokace finančního pronájmu, jakož i zajištění zaknihovaných cenných papírů (§ 79a, § 79b, § 79c tr. ř.), zajištění nároku poškozeného (§ 47 tr. ř.), zajištění výkonu trestu propadnutí majetku (§ 347 tr. ř.),
- c) domovní a osobní prohlídku a prohlídku jiných prostor a pozemku (§ 82, § 83a, § 83b tr. ř.),
- d) zadržení a otevření zásilek (§ 86, § 87 tr. ř.), záměnu zásilky (§ 87a tr. ř.) a sledování zásilky (§ 87b tr. ř.),
- e) odposlech a záznam telekomunikačního provozu a zjišťování údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu (§ 88, § 88a tr. ř.),
- f) výslech obviněného (§ 91 tr. ř.), svědka (§ 101, § 102 tr. ř.) a poškozeného (§ 43 tr. ř.), jakož i dalších osob, jejichž výpověď má význam pro trestní řízení, např. výslech znalce (§ 108 tr. ř.) nebo vyjádření zúčastněné osoby (§ 42 tr. ř.),
- g) konfrontaci (§ 104a tr. ř.), rekonstrukci (§ 104b tr. ř.), vyšetřovací pokus (§ 104c tr. ř.), rekonstrukci (§ 104d tr. ř.), prověrku na místě (§ 104e tr. ř.),
- h) opatření znaleckého posudku a odborného vyjádření (§ 105 tr. ř.) včetně vyšetření duševního stavu (§ 116 a § 118 tr. ř.),
- i) opatření věcných a listinných důkazů jinými postupy než shora uvedenými, např. opatření zprávy bankovní instituce k bankovnímu účtu (§ 112, § 8 odst. 2 tr. ř.),
- j) ohledání (§ 113 tr. ř.), včetně prohlídky těla a jiných po-

- dobných úkonů (§ 114 tr. ř.) a prohlídky a pitvy mrtvol a její exhumace (§ 115 tr. ř.),
- k) použití operativně pátracích prostředků, tedy předstíraného převodu (§ 158c tr. ř.), sledování osob a věcí (§ 158d tr. ř.) a použití agenta (§ 158e tr. ř.),
- l) doručování rozhodnutí, předvolání a jiných písemností důležitých pro trestní řízení."
- 29.** V čl. 40 odst. 2 text v závorce zní: "zejména § 158 odst. 8, § 158b odst. 3, § 160 odst. 4, § 164 odst. 1, 2 a 4, § 169 odst. 1 a § 211 a § 212 tr. ř."
- 30.** Na konci se připojuje nový odstavec 3, který zní:
"(3) Je-li do České republiky na základě dožádání o provedení úkonu trestního řízení předávána osoba, která má být na základě vyhlášené mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána, nebo na základě výhrady cizího státu držena ve vazbě, podá státní zástupce, v jehož obvodu má být proveden úkon, který je předmětem dožádání, příslušnému krajskému soudu návrh na vzetí takové osoby do vazby (§ 384 odst. 4 tr. ř.)."
- 31.** V čl. 41 odst. 2 písm. b) se slova "v přípravném řízení trestním, toto řízení provádí nebo působí při postupu, který přípravnému řízení předchází" nahrazují slovy "nad zachováváním zákonnosti v přípravném řízení nebo přípravné řízení koná".
- 32.** V čl. 46 odst. 1 se slovo "vyšetřovatele" nahrazuje slovy "policejního orgánu".
- 33.** V čl. 46 odst. 4 se slovo "vyšetřovatel" nahrazuje slovy "policejní orgán".
- 34.** V čl. 46 odst. 5 se slovo "vyšetřovatel" nahrazuje slovy "policejní orgán".
- 35.** V čl. 46 odst. 6 se slovo "vyšetřovateli" a slovo "vyšetřovatel" nahrazují slovy "policejnímu orgánu" a "policejní orgán".
- 36.** V čl. 50 odst. 3 větě druhé se slovo "mezinárodněprávního" nahrazuje slovem "mezinárodního".
- 37.** V čl. 50 odst. 4 větě druhé se slovo "vyšetřovateli" nahrazuje slovy "policejnímu orgánu".
- 38.** V čl. 50 odst. 5 se slova "Úřad vyšetřování pro ČR Policie ČR" nahrazují slovy "Úřad služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia ČR nebo jiný útvar Policejního prezidia České republiky s celostátní působností".
- 39.** V čl. 50 odst. 6 se slovo "vyšetřovatelem" v první větě a slovo "vyšetřovatele" v druhé větě nahrazuje slovy "policejním orgánem" a "policejního orgánu".
- 40.** V čl. 51 odst. 1 se slovo "vyšetřovatel" nahrazuje slovy "policejní orgán".
- 41.** V čl. 51 odst. 2 se slovo "vyšetřovatele" nahrazuje slovy "policejního orgánu".
- 42.** V čl. 51 odst. 4 větě první se slovo "vyšetřovateli" nahrazuje slovy "policejnímu orgánu".
- 43.** V čl. 51 odst. 5 se slovo "vyšetřovatele" nahrazuje slovy "policejního orgánu".
- 44.** V čl. 51 odst. 6 se slovo "vyšetřovatelem" ve větě první a slovo "vyšetřovateli" a "vyšetřovatel" ve větě druhé nahrazují slovy "policejním orgánem", "policejnímu orgánu" a "policejní orgán". Slovo "vyšetřovateli" v třetí větě se nahrazuje slovy "policejnímu orgánu".
- 45.** V čl. 52 odst. 1 větě první se slovo "vyšetřovatelé" nahrazuje slovy "policejní orgány".
- 46.** V čl. 52 odst. 3 se slova "vyšetřovateli, kteří" nahrazují slovy "policejnímu orgánu, jež".
- 47.** V čl. 53 odst. 2 větě první se slova "příslušného vyšetřovatele" nahrazují slovy "příslušný policejní orgán". Ve větě druhé se slovo "vyšetřovatel" nahrazuje slovy "policejní orgán".
- 48.** V čl. 54 odst. 6 v první větě se slovo "vyšetřovatele" nahrazuje slovy "policejního orgánu" a ve druhé větě se slovo "vyšetřovatel" nahrazuje slovy "policejní orgán".
- 49.** V čl. 58 odst. 2 se písm. a) zrušuje. Dosavadní písm. b) a c) se nově označují jako písm. a) a b).
- 50.** Část druhá [(oddíly čtvrtý a pátý, čl. 68 až čl. 72, včetně poznámek pod čarou 1a), 1b), 1c), 1d) a 2)] se zrušují. Dosavadní část třetí se označuje jako část druhá.

Čl. II

Účinnost

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie **Benešová** v. r.

14

Pokyn

obecné povahy

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 13/2001

nejvyššího státního zástupce, kterým se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/2000 ze dne 27. dubna 2000, jímž se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestného činu nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187a tr. zák.

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 6/2000 ze dne 27. 4. 2000, jímž se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestného činu nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů podle § 187a tr. zák., se mění **takto**:

1. V čl. 2 odst. 2 se slova "zprávy o nápadu věci, o stavu prověřování, záznamu o sdělení obvinění nebo opisu protokolu o neodkladném či neopakovatelném úkonu" nahrazují slovy "záznamu o zahájení úkonů trestního řízení k objasnění a prověření skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin (§ 158 odst. 3 tr. ř.) nebo usnesení o zahájení trestního stíhání (§ 160 odst. 1 tr. ř.)".

2. V čl. 2 odst. 3 se vkládá na konci odstavce nová věta, která zní: "Tím nejsou dotčena ustanovení o výkonu dozoru státního zástupce nad dodržováním lhůt stanovených pro prověřování (§ 159 tr. ř.) a vyšetřování (§ 167 tr. ř.) trestných činů."

3. V čl. 2 odst. 4 se slova "vyšetřovatelem nebo" a slova "anebo rozhodnutí podle § 171 až § 173 tr. ř." zrušují a číslovka "159" se nahrazuje číslovkou "159a".

4. V čl. 2 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní: "(5) Koná-li se o trestném činu podle § 187a tr. zák. zkrácené přípravné řízení (§ 179a a násl. tr. ř.), postupuje státní zástupce podle odst. 1 až 4 přiměřeně."

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

5. V čl. 3 odst. 1 se slova "záznamu o sdělení obvinění" nahrazují slovy "usnesení o zahájení trestního stíhání", slova "opisu protokolu o neodkladném nebo neopakovatelném úkonu (§ 160 odst. 2, 4 tr. ř.)" se zrušují a za slova "a při vypracování obžaloby" se vkládá čárka a slovo "návrhu na potrestání".

6. V čl. 3 odst. 1 písm. a) se slovo "vyšetřovateli" nahrazuje slovem "policejnímu orgánu".

7. V čl. 3 odst. 1 písm. c) se slova "vyšetřovatelem nebo" vypouštějí.

8. V čl. 3 odst. 4 se za slova "V žalobním návrhu obžaloby" vkládá čárka a slova "návrhu na potrestání".

9. V čl. 4 se vkládá nový odstavec 6, který zní:

"(6) Koná-li se o tomto trestném činu zkrácené přípravné řízení, postupuje státní zástupce podle odst. 1 až 5 přiměřeně. Ustanovení § 307 tr. ř. se však v tomto řízení neužije."

10. V čl. 5 odst. 1 se za slova "trestní stíhání" vkládají slova "nebo zjednodušené řízení".

11. V čl. 5 se vkládá nový odstavec 5, který včetně poznámky pod čarou č. 1 zní:

"(5) Postup státního zastupitelství v řízení o dovolání upravuje zvláštní pokyn obecné povahy.¹⁾"

Čl. II

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie **Benešová** v. r.

1) Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/2001, kterým se upravuje postup státních zastupitelství v řízení o dovolání v trestních věcech."

15

Pokyn

obecné povahy

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 14/2001

nejvyššího státního zástupce ze dne 13. prosince 2001 o podrobnostech dozoru státních zástupců nad dodržováním právních předpisů při výkonu vazby a při výkonu trestu odnětí svobody a o zrušení pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/1998, kterým se upravují podrobnosti o výkonu dohledu, ve znění pokynu obecné povahy poř. č. 1/2000

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. 1

Příslušnost

(1) Dozor nad dodržováním právních předpisů při výkonu vazby a při výkonu trestu odnětí svobody¹⁾ (dále jen "dozor") vykonává pověřený státní zástupce krajského státního zastupitelství (dále jen "státní zástupce"), v jehož obvodu se vazba nebo trest odnětí svobody vykonává.

(2) Oprávnění státního zástupce vyššího státního zastupitelství²⁾ vůči státnímu zástupci uvedenému v odstavci 1 vykonává pověřený státní zástupce přidělený k vrchnímu státnímu zastupitelství, v jehož obvodu je krajské státní zastupitelství uvedené v odstavci 1 (dále jen "státní zástupce pověřený výkonem dohledu").

(3) Státní zástupce pověřuje výkonem dozoru uvedeného v odstavci 1 nebo výkonem oprávnění uvedených v odstavci 2 na dobu neurčitou nebo na dobu určitou nejvyšší státní zástupce, který také toto pověření zrušuje.

(4) Státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství určený nejvyšším státním zástupcem plní vůči státnímu zástupci pověřenému výkonem dohledu povinnosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, a tohoto pokynu obecné povahy.

Předmět dozoru

Čl. 2

(1) Předmětem dozoru je důsledné dodržování obecně závazných právních předpisů (dále jen "právní předpisy") při výkonu vazby a výkonu trestu odnětí svobody³⁾. Předmětem dozoru není vhodnost nebo účelnost postupu Vězeňské služby

za předpokladu, že samotný postup je v souladu s právním předpisem. Předmětem dozoru není ani koncepce výkonu vazby nebo trestu odnětí svobody, ani správnost nebo účelnost aktů Vězeňské služby, které mají povahu pouze organizační, řídicí nebo hospodářskou.

(2) Státní zástupce dbá zvláště na to, aby ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody nebyl nikdo držen nezákonně.

Čl. 3

(1) Ve vztahu k výkonu vazby státní zástupce zejména pro-
věruje

- a) dodržování právních předpisů o přijímání a umístování obviněných a při jejich přemísťování⁴⁾ včetně toho, zda osobní spisy obviněných obsahují stanovené podklady pro výkon vazby,
- b) zda byl obviněný v zákonem stanovených případech neodkladně propuštěn z vazby, zda byly přítomny dodrženy související právní povinnosti⁵⁾ a zda nejsou ve vazbě drženy osoby, jejichž trestní stíhání bylo zastaveno,
- c) dodržování právních předpisů o právech a povinnostech obviněných, zejména, zda způsob výkonu vazby neohrožuje nebo nenarušuje splnění účelu vazby nebo zda obviněný není podrobován nedůvodným omezením,
- d) zda věznic neprodleně odesílá příslušným státním orgánům žádosti a stížnosti obviněných,⁶⁾
- e) uplatňování a dodržování právních předpisů o kázeňských přestupcích a vycházkách,
- f) dodržování právních předpisů o výkonu vazby u zvláštních skupin obviněných (mladiství, ženy, cizinci)⁷⁾, zejména v souvislosti s umístováním těchto obviněných do cel a ve vztahu k obviněným cizincům zvláště také, zda byli stanoveným způsobem poučeni a zda v případě přemístění obviněného cizince správa věznic vyrozuměla příslušný konzulární úřad⁸⁾.

(2) Ve vztahu k výkonu trestu odnětí svobody státní zástupce

1) § 4a zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 169/1999 Sb.

§ 29 zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění zákona č. 208/2000 Sb.

§ 78 zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů.

2) § 11a zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 169/1999 Sb.

3) Zákon č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 359/1999 Sb.

Zákon č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění zákona č. 208/2000 Sb. a zákona č. 258/2000 Sb.

Vyhláška č. 109/1994 Sb., kterou se vydává řád výkonu vazby, ve znění vyhlášky č. 292/2001 Sb.

Vyhláška č. 345/1999 Sb., kterou se vydává řád výkonu trestu odnětí svobody.

4) § 5 až 8 zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů.

§ 5 až 12 a § 20 až 21 vyhlášky č. 109/1994 Sb.

5) § 10 zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů.

§ 22 vyhlášky č. 109/1994 Sb.

6) § 20 zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů.

7) § 26 až 28 zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění pozdějších předpisů.

§ 72 až 80 vyhlášky č. 109/1994 Sb.

8) § 80 odst. 1, 3 řádu výkonu vazby.

tupce zejména prověřuje

- a) dodržování právních předpisů o přijímání a umístování odsouzených včetně dodržování odděleného umístování odsouzených a vnitřní diferenciaci výkonu trestu⁹⁾,
- b) zda nedochází k narušování účelu výkonu trestu odsouzenými nebo pracovníky podniků, v nichž jsou odsouzení zařazeni do práce,
- c) dodržování právních předpisů o právech a povinnostech odsouzených,
- d) dodržování právních předpisů o ochraně práv odsouzených včetně prostředků právní ochrany¹⁰⁾, přitom se zaměřuje i na to, zda byly včas a podle určení odeslány státnímu zastupitelství nebo jiným orgánům nebo činitelům stížnosti a žádosti odsouzených,
- e) zákonnost použití donucovacích prostředků k dosažení účelu zákroku příslušníka Vězeňské služby,
- f) dodržování právních předpisů o propuštění z výkonu trestu¹¹⁾,
- g) dodržování právních předpisů při ochranném léčení vykonávaném v průběhu výkonu trestu odnětí svobody,
- h) uplatňování a dodržování předpisů o ukládání a výkonu kázeňských trestů a o udělování kázeňských odměn odsouzeným,
- i) dodržování právních předpisů o zaměstnávání odsouzených,
- j) zda se v souladu s účelem výkonu trestu přihlíží k využívací povinnosti odsouzených,
- k) zda program zacházení obsahuje náležitosti stanovené zákonem,
- l) zda jsou ředitelem věznice předkládány návrhy na přerazování odsouzených do věznice jiného typu a návrhy na podmíněně propuštění odsouzených z výkonu trestu odnětí svobody.

(3) Státní zástupce se zaměřuje rovněž na to, zda Vězeňská služba ve věznici splnila příkazy, které dříve vydal, a zda nedochází opakovaně k protiprávnímu jednání nebo opomenutí těchto druhů.

(4) Státní zástupce nenahrazuje výkon působnosti Vězeňské služby ani jiných orgánů nebo osob.

Čl. 4

(1) Státní zástupce pravidelně věnuje pozornost dodržování právních předpisů při výkonu trestu odnětí svobody u mla-

distvých odsouzených¹²⁾, odsouzených žen¹³⁾, zvláště pak matek nezletilých dětí¹⁴⁾, odsouzených trvale pracovní nezařaditelných¹⁵⁾ a odsouzených s duševními poruchami a s poruchami chování¹⁶⁾. Ve vztahu k těmto skupinám odsouzených se státní zástupce, vedle předmětu dozoru podle čl. 2 a 3, zaměřuje také na dodržování příslušných zvláštních právních povinností.

(2) V souvislosti s výkonem trestu odnětí svobody mladistvými odsouzenými státní zástupce zejména prověřuje, zda

- a) mladiství odsouzení vykonávají trest odděleně od ostatních odsouzených,
- b) se věznice zaměřuje na výchovu mladistvého odsouzeného a na zabezpečení jeho přípravy na budoucí povolání,
- c) věznice u mladistvého odsouzeného, který má plnit povinnou školní docházku, zabezpečuje její plnění vyučováním místo výkonu práce,
- d) zda věznice k formě a obsahu přípravy mladistvého odsouzeného na budoucí povolání žádá o vyjádření zákonného zástupce, který s mladistvým odsouzeným ve výkonu trestu odnětí svobody udržuje styk, a o vyjádření orgánu sociálně-právní ochrany dětí¹⁷⁾,
- e) věznice za splnění zákonných podmínek umožní přerušování výkonu trestu odnětí svobody.

(3) V souvislosti s výkonem trestu odnětí svobody odsouzenými ženami státní zástupce zejména prověřuje

- a) vyřizování žádosti odsouzené matky nezletilého dítěte o povolení, aby ve výkonu trestu odnětí svobody měla dítě u sebe a starala se o ně za podmínek stanovených zákonem¹⁸⁾,
- b) zda je umožněno přerušování výkonu trestu za splnění zákonných podmínek¹⁹⁾.

(4) V souvislosti s výkonem trestu odnětí svobody odsouzenými s duševními poruchami a s poruchami chování státní zástupce zejména prověřuje, zda se ve vnitřním řádu věznice a při volbě obsahu a forem programu zacházení přihlíží k závěrům odborného lékařského posouzení těchto odsouzených a k nutnosti individuálního nebo skupinového terapeutického působení¹⁶⁾.

Čl. 5

Podklady pro výkon dozoru

Státní zástupce vykonává dozor z úřední povinnosti. Podkladem pro posouzení, zda jsou při výkonu vazby nebo trestu

9) § 6, § 7 zákona č. 169/1999 Sb.

§ 3 až § 8 vyhlášky č. 345/1999 Sb.

10) § 17 odst. 3, § 26 zákona č. 169/1999 Sb.

11) § 73 až § 75 zákona č. 169/1999 Sb.

12) § 60 až § 65 zákona č. 169/1999 Sb.

§ 82 až § 88 vyhlášky č. 345/1999 Sb.

13) § 66 až § 68 zákona č. 169/1999 Sb.

§ 89 až § 90 vyhlášky č. 345/1999 Sb.

14) § 67 zákona č. 169/1999 Sb.

§ 91 vyhlášky č. 345/1999 Sb.

15) § 69 zákona č. 169/1999 Sb.

§ 92 a § 93 vyhlášky č. 345/1999 Sb.

16) § 70 zákona č. 169/1999 Sb.

§ 94 vyhlášky č. 345/1999 Sb.

17) § 61 odst. 6 zákona č. 169/1999 Sb.

18) § 67 odst. 1 až 3 zákona č. 169/1999 Sb.

19) § 68 zákona č. 169/1999 Sb.

odnětí svobody dodržovány právní předpisy, jsou veškeré informace, které získá, zejména spisy, výsledky kontrol provedených orgány uvedenými v zákoně²⁰⁾, písemné a ústní podněty, stížnosti a žádosti odsouzených a jejich rodinných příslušníků, poznatky z účasti na jednání soudů ve vykonávacím řízení, poznatky z činnosti státního zastupitelství, podaná vysvětlení, listiny i jeho vlastní zjištění.

Čl. 6

Metody výkonu dozoru

Metodami výkonu dozoru jsou

- a) prověrka dodržování právních předpisů při výkonu vazby nebo při výkonu trestu odnětí svobody (dále jen "prověrka"),
- b) šetření prováděné na základě podnětu k výkonu dozoru (dále jen "prošetřování podnětu"),
- c) šetření prováděné na základě jiného poznatku (dále jen "prošetřování jiného poznatku").

Čl. 7

Prověrka

(1) Prověrku ve věznicích v obvodu své působnosti provádí státní zástupce podle plánu prověrek zpravidla jedenkrát za dva měsíce. Při prověrce se státní zástupce zaměřuje na stav dodržování právních předpisů v rozsahu uvedeném v čl. 2 a čl. 3 a na to, jak jsou plněna opatření učiněná na základě výsledků předcházejících prověrek.

(2) Státní zástupce může provést též prověrku podle potřeby nebo mimořádnou prověrku. Prověrku podle potřeby provede státní zástupce na podkladě poznatků z vlastní činnosti, které získá z pravidelných prověrek, nebo v souvislosti s prošetřováním podnětu nebo jiného poznatku, nebo na podkladě poznatků z výsledků kontrol provedených jinými státními orgány. Mimořádnou prověrku provede státní zástupce zejména tehdy, získá-li poznatky o tom, že ve věznici dochází k událostem, které závažným způsobem narušují výkon vazby nebo výkon trestu odnětí svobody.

(3) Výsledek prověrky státní zástupce projedná s ředitelem věznice nebo s jeho zástupcem.

(4) O průběhu a výsledku prověrky pořídí státní zástupce do pěti pracovních dnů od jejího skončení zápis, v němž zejména uvede

- a) dobu a místo prověrky a jméno dozorového státního zástupce, který prověrku provedl,
- b) důvod a předmět prověrky,
- c) jména a funkce příslušníků nebo zaměstnanců Vězeňské služby, od nichž vyžádal vysvětlení,
- d) jména a základní osobní údaje obviněných nebo odsouzených, s nimiž hovořil,
- e) přehled jiných důležitých úkonů učiněných v průběhu

prověrky,

- f) přehled prověřených písemností a dokumentaci věcí, v nichž došlo k porušení právních předpisů,
- g) způsob a příčiny porušení právního předpisu při výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody s výslovným označením ustanovení právního předpisu, jež nebylo dodrženo,
- h) zda jsou plněna opatření učiněná na základě předcházejících prověrek,
- i) výsledek prověrky, jméno a funkci osoby, s níž výsledek prověrky projednal, a její stanovisko.

(5) Vzor zápisu o prověrce je uveden v příloze č. 1 tohoto pokynu obecné povahy.

(6) Stejnopis zápisu o prověrce státní zástupce neprodleně zašle státnímu zástupci pověřenému výkonem dohledu.

Čl. 8

Podnět

(1) Podnětem se pro účely tohoto pokynu obecné povahy rozumí žádost fyzické nebo právnické osoby o výkon dozoru, jejímž obsahem jsou údaje nasvědčující porušení právních předpisů v souvislosti s výkonem vazby nebo výkonem trestu odnětí svobody.

(2) Státní zástupce pořídí záznam o obsahu podnětu, který nebyl podán písemně nebo který nebyl podán ústně do protokolu a který nelze jinak převést do písemné formy. V záznamu uvede také jméno a adresu osoby, která podnět podala, a údaje umožňující ověřit její totožnost.

(3) Státní zástupce na základě podnětu přezkoumá v celém rozsahu údaje týkající se dodržování právních předpisů při výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody. Využije přitom v potřebné míře svých zákonných oprávnění²¹⁾ a jestliže je to účelné, provede prověrku zaměřenou na získání spolehlivých podkladů pro vyřízení podnětu. Obsah anonymního podnětu přezkoumává pouze tehdy, obsahuje-li konkrétní ověřitelné údaje, jinak takový podnět bez opatření odloží.

(4) Státní zástupce postupuje bez zbytečných odkladů, s přihlédnutím k závažnosti porušení právních předpisů, kterému obsah podnětu nasvědčuje.

(5) Zjistí-li státní zástupce porušení právních předpisů, učiní v rámci své pravomoci neprodleně opatření k odstranění nezákonného stavu²²⁾.

(6) Je-li výsledkem přezkoumání obsahu podnětu závěr, že právní předpisy při výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody porušeny nebyly, státní zástupce podnět odloží, není-li důvod k jinému vyřízení. Jiným vyřízením může být zejména

- a) předání podnětu k využití na jiném úseku působnosti státního zastupitelství,
- b) postoupení podnětu jinému státnímu orgánu.

(7) O způsobu vyřízení podnětu státní zástupce písemně vyrozumí toho, kdo podnět podal. Způsob vyřízení státní zástupce v tomto vyrozumění přiměřeně odůvodní. Obsah vyrozu-

20) Např. § 78 odst. 4 zákona č. 169/1999 Sb.

21) § 29 odst. 2 zákona č. 293/1993 Sb.

§ 78 odst. 2 zákona č. 169/1999 Sb.

§ 14 až 16 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů.

22) § 29 odst. 2 písm. e), f) zákona č. 293/1993 Sb.

§ 78 odst. 2 písm. e), f) zákona č. 169/1999 Sb.

mění nesmí být v rozporu s účelem řízení vedeného podle jiných právních předpisů, je-li takové řízení vedeno nebo lze-li důvodně očekávat jeho zahájení, a musí dbát na zásadu presumpce nevinny a práva na ochranu osobnosti.

Čl. 9

Opakovaný podnět

(1) Opakovaným podnětem je podání, kterým jeho pisatel vyjadřuje nesouhlas s vyřízením podnětu podle čl. 8.

(2) K vyřízení opakovaného podnětu je příslušný

a) státní zástupce pověřený výkonem dohledu, týká-li se opakovaný podnět podnětu vyřízeného státním zástupcem,

b) státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství, týká-li se opakovaný podnět podnětu, který státní zástupce pověřený výkonem dohledu odňal za podmínek stanovených zákonem²³⁾ státnímu zástupci a vyřídil sám.

(3) Neobsahuje-li opakovaný podnět konkrétní důvody nesouhlasu pisatele s vyřízením podnětu, státní zástupce, který opakovaný podnět vyřizuje, vyzve toho, kdo podnět podal, aby takové důvody uvedl, a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu. Současně jej poučí, že nebudou-li důvody ve stanovené lhůtě sděleny, bude opakovaný podnět bez dalšího opatření odložen a případný další opakovaný podnět v téže věci již nebude přešetřován.

(4) O vyřízení opakovaného podnětu musí být tomu, kdo jej podal, zasláno odůvodněné vyrozumění, nejde-li o odložení opakovaného podnětu podle odstavce 3 věty druhé. Obsahem vyrozumění musí být také poučení o tom, že případný další opakovaný podnět v téže věci již nebude přešetřován, ani nebude potvrzováno jeho přijetí.

(5) Obsahuje-li opakovaný podnět nebo další opakovaný podnět nové skutečnosti mající význam pro výkon dozoru nebo pro výkon jiné působnosti státního zastupitelství, posuzuje se ve vztahu k těmto skutečnostem jako podnět podle čl. 8.

Čl. 10

Jiný poznatek

(1) Jiným poznatkem je poznatek získaný zejména

- vlastní aktivitou státního zástupce,
- z jiných oblastí působnosti státního zastupitelství,
- z písemností postoupených jiným státním orgánem,
- z hromadných informačních prostředků.

(2) Na prošetřování jiného poznatku se přiměřeně užije čl. 8.

Právní prostředky státního zástupce k prosazování zákonnosti

Čl. 11

(1) Příkaz k zachování předpisů platných pro výkon vazby nebo pro výkon trestu odnětí svobody (dále jen "příkaz") státní zástupce vydá, zjistí-li

a) trvajících porušování předpisů pro výkon vazby nebo pro výkon trestu odnětí svobody,

b) porušení předpisů pro výkon vazby nebo pro výkon trestu odnětí svobody, které sice již v konkrétním případě skončilo, je však z povahy věci zřejmá možnost jeho opakování.

(2) Příkaz se vydává zpravidla písemně. Vždy v něm musí být citováno zákonné ustanovení, podle kterého je vydán. Písemný příkaz dále obsahuje

a) název státního zastupitelství a jeho spisovou značku,

b) místo a datum vydání,

c) označení adresáta příkazu,

d) přesné označení rozhodnutí, opatření nebo skutku, které byly shledány protiprávními, a odůvodnění tohoto závěru s odkazem na ustanovení právního předpisu, které bylo porušeno,

e) jméno a podpis státního zástupce, který příkaz vydal, a kulaté razítko státního zastupitelství.

(3) Vzor písemného příkazu je uveden v příloze č. 2 tohoto pokynu obecné povahy.

(4) V naléhavých případech, není-li možné ihned vyhotovit písemný příkaz, nebo v případech, kdy lze ihned zjednat nápravu, může státní zástupce vydat příkaz ústně. Ústně vydaný příkaz státní zástupce do 3 dnů potvrdí písemně.

(5) Státní zástupce nemusí ústně vydaný příkaz potvrzovat písemně, pokud byla za jeho přítomnosti zjednána náprava nebo pokud byl o zjednání nápravy písemně vyrozuměn věznici ve lhůtě uvedené v odstavci 3. Za písemné vyrozumění se pro takový případ považuje i zpráva doručená faxem nebo elektronickou poštou.

Čl. 12

(1) Zjistí-li státní zástupce, že určitá osoba je ve vazbě v rozporu s příslušným rozhodnutím orgánu činného v trestním řízení nebo bez takového rozhodnutí nebo je nezákonně držena ve výkonu trestu odnětí svobody, nařídí, aby byla ihned propuštěna²⁴⁾. Státní zástupce přitom dbá, aby Vězeňská služba splnila vůči takové osobě povinnosti související s propuštěním z vazby nebo z výkonu trestu.

(2) Nařízení podle odstavce 1 se vydává písemně. Ustanovení čl. 11 odst. 2 se užije přiměřeně. Vzor nařízení je uveden v příloze č. 3 tohoto pokynu obecné povahy.

(3) Nemůže-li státní zástupce ve věznici setrvat až do propuštění osoby, jejíž propuštění nařídil, vyžádá si od ředitele věznice zprávu o tom, kdy byla uvedená osoba propuštěna.

Čl. 13

Předává-li státní zástupce písemný příkaz podle čl. 11 nebo nařízení podle čl. 12 osobně, nechá si na stejnopisu nebo kopii příslušné písemnosti potvrdit převzetí.

Čl. 14

Zjistí-li státní zástupce skutečnosti, které odůvodňují pochybnosti o zákonnosti rozhodnutí, na jehož základě je osoba držena ve vazbě nebo ve výkonu trestu, předá svůj poznatek

23) § 10 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů.

24) § 29 odst. 2 písm. f) zákona č. 293/1993 Sb.

§ 78 odst. 2 písm. f) zákona č. 169/1999 Sb.

státnímu zástupci příslušnému k přezkoumání předmětného rozhodnutí.

Čl. 15

Dohled

- (1) Státní zástupce pověřený výkonem dohledu zejména
 - a) přijímá a vyhodnocuje zápisy o prověrkách,
 - b) nejméně jedenkrát ročně provádí prověrku činnosti státních zástupců ve svém obvodu,
 - c) metodicky řídí státní zástupce,
 - d) shromažďuje a vyhodnocuje poznatky o dodržování právních předpisů při výkonu vazby a výkonu trestu odnětí svobody a v případě potřeby dává pokyny státním zástupcům,
 - e) závažné poznatky sděluje se svým stanoviskem státnímu zástupci Nejvyššího státního zastupitelství,
 - f) vyřizuje opakované podněty a stížnosti.
- (2) Státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství zejména
 - a) shromažďuje a vyhodnocuje poznatky o porušování právních předpisů při výkonu vazby a výkonu trestu odnětí svobody a o postupu a problémech při výkonu dozoru,
 - b) v rámci metodické činnosti zajišťuje jednotnou praxi při výkonu dozoru a dohledu,
 - c) zpracovává zprávy o stavu dodržování právních předpisů při výkonu vazby a při výkonu trestu odnětí svobody a předává je nejvyššímu státnímu zástupci,
 - d) vyřizuje opakované podněty a stížnosti.

Čl. 16

Informační povinnost

- (1) Státní zástupce neprodleně podá informaci státnímu zástupci pověřenému výkonem dohledu a státnímu zástupci Nejvyššího státního zastupitelství o mimořádné události narušující výkon vazby nebo výkon trestu odnětí svobody, zejména
 - a) vzpouře vězňů,
 - b) útěku nebezpečného vězně z věznice nebo vězeňského pracoviště nebo útěku více vězňů,
 - c) sebevraždě nebo jiném náhlém úmrtí ve věznici nebo pracovním úrazu se smrtelným následkem, bude-li v těchto případech důvodné podezření na zavinění jiné osoby,
 - d) hromadném nebo organizovaném odmítání práce,
 - e) hromadné nebo organizované hladovce ve věznici,
 - f) hromadném násilí vězňů,
 - g) fyzickému útoku proti vězeňskému personálu ve věznici nebo jiné osobě, např. orgánu činnému v trestním řízení, kontrolnímu orgánu nebo návštěvníkovi, nebo o jiné skutečnosti, kterou považuje za závažnou a způsobí-

lou ohrozit zákonný výkon vazby nebo trestu odnětí svobody.

- (2) V informaci podle odstavce 1 státní zástupce zejména uvede
 - a) stručný a srozumitelný popis mimořádné události,
 - b) příčiny mimořádné události, jsou-li mu známy,
 - c) opatření učiněná Vězeňskou službou ve věznici, pokud byl o nich informován,
 - d) vlastní opatření, přicházejí-li podle povahy věci v úvahu.
- (3) Státní zástupce dále oznamuje státnímu zástupci pověřenému výkonem dohledu a státnímu zástupci Nejvyššího státního zastupitelství i jiné příčiny porušování právních předpisů při výkonu vazby nebo trestu odnětí svobody, které nemůže odstranit při výkonu vlastní působnosti.
- (4) Provádí-li se o mimořádné události další šetření, podá státní zástupce státnímu zástupci pověřenému výkonem dohledu a státnímu zástupci Nejvyššího státního zastupitelství informaci o jeho výsledku, ledaže státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství oznámí, že na podání této informace netrvá.

Čl. 17

Zrušení pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/1998, kterým se upravují podrobnosti o výkonu dohledu

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/1998, kterým se upravují podrobnosti o výkonu dohledu, ve znění pokynu obecné povahy poř. č. 1/2000, se zrušuje.

Závěrečná ustanovení

Čl. 18

Zrušuje se pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/2000, jímž se upravují podrobnosti dozoru státních zástupců nad dodržováním právních předpisů při výkonu trestu odnětí svobody a jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/1998, kterým se upravují podrobnosti o výkonu dohledu, a pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/1999, o postupu státního zastupitelství v netrestní oblasti.

Čl. 19

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie Benešová v. r.

Příloha č. 1

VZOR ZÁPISU O PROVĚRCE

Krajské státní zastupitelství

.....
.....

(spisová značka)

ZÁPIS O PROVĚRCE

Prověrku provedl (jméno státního zástupce) dne (datum) v (označení věznice).

Důvod prověrky: (jde-li o prověrku podle čl. 7 odst. 1, uveďte se: pravidelná prověrka, jde-li o mimořádnou prověrku, uveďte se konkrétní účel, např.: prošetření podnětu, jméno osoby, která podnět podala, a spisová značka, pod níž je podnět na státním zastupitelství veden)

Předmět prověrky: (jde-li o pravidelnou prověrku, uveďte se konkrétně její hlavní zaměření ve vztahu k čl. 3 a 4, jde-li o mimořádnou prověrku, uveďte se konkrétní případ nebo okruh případů nebo úsek právní úpravy, na který je mimořádná prověrka zaměřena)

V průběhu prověrky státní zástupce

- vyžádal vysvětlení od (uveďte se náležitosti podle čl. 7 odst. 4 písm. c) a stručný obsah vysvětlení),
- hovořil s (uveďte se náležitosti podle čl. 7 odst. 4 písm. d) a stručný obsah rozhovoru),
- provedl tyto další úkony (uveďte se případně další úkony, např. jednání s jinými osobami, než které jsou uvedeny pod písmeny a, b), vlastní pozorování a zjištění státního zástupce ve věznici atd.)

Přehled prověřených písemností:

Příklad: Při prověrce byly přezkoumány následující spisy: (uveďte se spisové značky nebo jiná identifikace spisů)

Dále byly přezkoumány: (uveďte se data, č.j. a předměty rozhodnutí nebo jiných písemností, pokud je státní zástupce prověřoval)

Dokumentace věcí, v nichž došlo k porušení právních předpisů: (uveďte se č.j. nebo jiná označení spisů nebo jiných písemností, z nichž bylo zjištěno porušení právních předpisů, dále se uveďte, v čem konkrétně porušení právního předpisu spočívá, a ustanovení právního předpisu, které bylo porušeno)

Opatření z předcházejících prověrek: (uveďte se, zda byla splněna opatření z minulých prověrek - není-li to zřejmé ze zápisů o těchto prověrkách - dále, která opatření ještě zbývá splnit a proč, a jak jsou plněna opatření ukládající povinnosti, které je třeba plnit průběžně)

Výsledek prověrky: (pokud bylo při prověrce zjištěno porušení právních předpisů, uveďte se:

- jaká opatření státní zástupce učinil, včetně event. ústně podaných příkazů, nebo učinil - na písemná opatření postačí odkázat a jejich stejnopisy přiložit k zápisu o prověrce,
- kterých skutečností se tato opatření týkala - postačí odkaz na příslušnou věc uvedenou výše v dokumentaci nebo na přiložený stejnopis opatření,
- zda bylo těmto opatřením vyhověno, případně proč vyhověno nebylo,
- náležitosti podle čl. 7 odst. 4 písm. i) - stanoviskem se miní, zda byl výsledek prověrky akceptován nebo vzat na vědomí bez výhrad, pokud byly blíže vysvětleny příčiny porušení právních předpisů, obsah tohoto vysvětlení, případně výhrady k výsledku prověrky.)

(Místo a datum vyhotovení zápisu)

(Podpis státního zástupce)

Příloha č. 2

**VZOR PŘÍKAZU K ZACHOVÁVÁNÍ PŘEDPISŮ PLATNÝCH PRO VÝKON VAZBY NEBO PRO
VÝKON TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY**

Krajské státní zastupitelství v

V dne

*(spisová značka)*Vězeňská služba
ředitel věznice

v

Podle (§ 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění zákona č. 208/2000 Sb. (§ 78 odst. 2 písm. e) zákona č. 169/1999 Sb. - *jde-li o výkon trestu odnětí svobody*)

p ř í k a z u j í :

1) V souladu s § zákona č. Sb. umístit obviněného (*odsouzeného*) ml. (*jméno, příjmení*) odděleně od dospělých obviněných (*odsouzených*).

2) Zachovávat postup podle (*příslušný paragraf a právní předpis*), který byl (*označení konkrétního rozhodnutí, opatření nebo jiného případu porušení právního předpisu*) porušen tím, že (*vysvětlení, v čem porušení právního předpisu spočívá*).

Podle § 29 odst. 3 zákona č. 293/1993 Sb., ve znění zákona č. 208/2000 Sb. (§ 78 odst. 3 zákona č. 169/1999 Sb.) je Vězeňská služba povinna tento příkaz bez odkladu provést.

Státní zástupce:
(jméno, příjmení, podpis)

Kulaté razítko státního zastupitelství

Příloha č. 3

VZOR NAŘÍZENÍ O PROPUŠTĚNÍ OSOBY NEZÁKONNĚ DRŽENÉ VE VÝKONU TRESTU

Krajské státní zastupitelství v

V dne

(spisová značka)

Věznice

v

Podle § 78 odst. 2 písm. f) zákona č. 169/1999 Sb.

n a ř í z u j íihned propustit z výkonu trestu odnětí svobody odsouzeného *(jméno, příjmení, datum narození)*.

Rozsudkem Okresního soudu v ze dne sp. zn. byl *(jméno, příjmení, datum narození)* odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání *(let, měsíců)*. Podle § 38 odst. 1 trestního zákona byla do uloženého trestu započítána doba *(měsíců, dní)* strávená ve vazbě. Do výkonu trestu odnětí svobody byl odsouzený přijat dne . Z výkonu trestu odnětí svobody měl být tedy odsouzený *(jméno, příjmení)* propuštěn dne .

Podle § 78 odst. 3 zákona č. 169/1999 Sb. musí být odsouzený *(jméno, příjmení, datum narození)* na základě tohoto nařízení bez odkladu propuštěn.

Státní zástupce:
(jméno, příjmení, podpis)

Kulaté razítko státního zastupitelství

16

Pokyn

obecné povahy

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 15/2001

nejvyššího státního zástupce o výkonu působnosti státního zastupitelství v netrestní oblasti

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

ČÁST PRVNÍ

Čl. 1

Předmět úpravy

(1) Tento pokyn obecné povahy upravuje postup státního zastupitelství při podávání návrhů na zahájení občanského soudního řízení a při vstupu do zahájeného občanského soudního řízení v případech, které stanoví zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění zákona č. 261/1994 Sb., zákona č. 207/1997 Sb., zákona č. 169/1999 Sb. a zákona č. 11/2001 Sb. (dále jen "zákon"),¹⁾ jakož i při podávání podnětů soudu k zahájení řízení podle § 81 odst. 1, 3 občanského soudního řádu.

(2) Tento pokyn obecné povahy neupravuje podrobnosti o dozoru nad dodržováním právních předpisů při výkonu vazby²⁾ a trestu odnětí svobody³⁾ a o součinnosti při uplatnění návrhového oprávnění nejvyššího státního zástupce ve věcech popřeni otcovství (§ 62 a § 62a zákona o rodině).

Základní ustanovení

Čl. 2

(1) Státní zastupitelství v zákonem stanovených případech podává návrh soudu na zahájení řízení a vstupuje do zahájeného občanského soudního řízení ve veřejném zájmu.

(2) Státní zastupitelství v netrestní oblasti působnosti plní na úseku sociálně-právní ochrany dětí další úkoly stanovené právním předpisem.⁴⁾

Čl. 3

(1) Zdrojem poznatků pro podání návrhu na zahájení řízení nebo ke vstupu do řízení jsou zejména

- a) činnosti orgánů veřejné moci),

- b) výkon působnosti orgánů činných v trestním řízení,
c) informační prostředky,⁵⁾
d) poznatky ze spisů soudů a jiných státních orgánů předložených v souladu se zvláštními právními předpisy,⁶⁾
e) závěry prověřkové činnosti kontrolních orgánů, zejména na Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu.

(2) Vedoucí státní zástupci jsou povinni přijmout organizační opatření k důslednému využívání všech poznatků pro výkon působnosti na netrestním úseku, zejména pak pro využívání všech poznatků z trestního řízení, a pravidelně, nejméně jednou ročně, plnění těchto opatření kontrolovat.

Čl. 4

(1) Obrátil-li se na státní zastupitelství fyzická nebo právnická osoba (dále jen "podatel") s podnětem k uplatnění návrhového oprávnění nebo ke vstupu do občanského soudního řízení, vyrozumí ji státní zastupitelství o podání návrhu nebo o vstupu do řízení, případně o tom, že podnět odložilo, protože k požadovanému opatření neshledalo důvodu. V takovém případě stručně podatele o důvodech odložení jeho podnětu vyrozumí.

(2) Není-li státní zastupitelství k vyřízení podnětu věcně příslušné, vyrozumí podatele o své nepřislušnosti.

(3) Při vyřizování opakovaných podnětů se postupuje podle § 1 odst. 4 a § 2 odst. 2 a 3 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů.

Čl. 5

Státní zastupitelství postupuje při získávání poznatků a prověřování spisového materiálu tak, aby získalo veškeré dostupné poznatky pro plnění úkolů v rozsahu stanoveném zákonem.

Čl. 6

Státní zastupitelství, k jehož návrhu bylo zahájeno řízení

1) § 5 odst. 1 zákona.

2) § 29 zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby, ve znění zákona č. 208/2000 Sb. a zákona č. 258/2000 Sb., pokyn obecné povahy poř. č. 14/2001 o podrobnostech dozoru státních zástupců nad dodržováním právních předpisů při výkonu vazby a při výkonu trestu odnětí svobody a o zrušení pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/1998, kterým se upravují podrobnosti o výkonu dohledu, ve znění pokynu obecné povahy poř. č. 1/2000.

3) § 78 zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, pokyn obecné povahy poř. č. 14/2001 o podrobnostech dozoru státních zástupců nad dodržováním právních předpisů při výkonu vazby a při výkonu trestu odnětí svobody a o zrušení pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 2/1998, kterým se upravují podrobnosti o výkonu dohledu, ve znění pokynu obecné povahy poř. č. 1/2000.

4) Např. úkoly vyplývající z § 7 odst. 2, § 8, 9, 10 odst. 4, § 34 odst. 1, § 38 odst. 5 písm. f), odst. 6, § 53 odst. 1 písm. a) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, nebo z § 58 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona č. 360/1999 Sb.

5) Například zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 302/2000 Sb., zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 517/1992 Sb., o České tiskové kanceláři.

6) Např. § 14, 15 zákona.

nebo které do zahájeného řízení vstoupilo, se aktivně účastní řízení před soudem, zvláště v průběhu dokazování. Státní zastupitelství v řízení zahájeném k jeho návrhu, využije poznatky z šetření, které podání návrhu předcházelo. Za podmínek stanovených právním předpisem⁷⁾ státní zástupce tohoto státního zastupitelství vždy využije svého oprávnění ke shrnutí svých návrhů a vyjádří se k dokazování, a to i ke skutkové i k právní stránce věci.

Čl. 7

Státní zastupitelství působí k tomu, aby řízení, které bylo zahájeno jeho návrhem nebo řízení, do něhož vstoupilo, probíhalo rychle při zachování zásady zákonnosti a hospodárnosti.

ČÁST DRUHÁ

Návrhy státního zastupitelství na zahájení řízení

Čl. 9

(1) Státní zastupitelství je oprávněno podat návrh na zahájení řízení tam, kde to stanoví zákon

- a) podle § 42 zákona,
- b) podle § 21 a § 29 zákona č. 2/1991 Sb., o kolektivním vyjednávání, ve znění zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 155/1995 Sb. a zákona č. 220/2000 Sb.,
- c) podle § 86 trestního zákona,
- d) podle § 35 odst. 3 občanského soudního řádu,
- e) podle § 68 odst. 6 obchodního zákoníku,
- f) podle § 75b odst. 1, 2 obchodního zákoníku,
- g) podle § 257 odst. 1 obchodního zákoníku,
- h) podle § 8 odst. 4 zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů.

(2) Státní zastupitelství je dále oprávněno podat návrh na zahájení řízení podle § 231 odst. 2 občanského soudního řádu.

Čl. 10

(1) K šetření podmínek pro podání návrhu a k podání návrhu na zahájení řízení je příslušné státní zastupitelství působící u soudu, který je oprávněn ve věci jednat.⁸⁾

(2) Odvolání podává vždy státní zastupitelství, které návrh podalo, a to bez ohledu na to, že se řízení u odvolacího soudu zúčastní státní zastupitelství, jež působí u odvolacího soudu. Podobně to platí i o dovolání. V průběhu řízení u odvolacího soudu však s odvoláním nebo s návrhem disponuje státní zastupitelství působící u odvolacího soudu. V průběhu řízení u dovolacího soudu s dovoláním disponuje Nejvyšší státní zastupitelství.

(3) Nejblíže vyšší státní zastupitelství podá opravný prostředek, odňalo-li věc nižšímu státnímu zastupitelství za podmí-

nek stanovených v § 10 větě druhé zákona, na který v odůvodnění opravného prostředku stručně odkáže.

Čl. 11

Návrh na zahájení řízení musí obsahovat náležitost stanovené právním předpisem.⁹⁾

Návrhy podle § 42 zákona

Čl. 12

Návrhové oprávnění státního zastupitelství podle § 42 zákona uplatňuje státní zastupitelství vždy (§ 2 odst. 1, § 3 zákona), pokud jsou splněny podmínky pro podání návrhu na zahájení řízení podle čl. 13 a čl. 14, a to bez časového omezení.

Čl. 13

(1) Základními předpoklady pro podání návrhu podle § 42 zákona jsou

- a) existence smlouvy, jejímž předmětem je převod vlastnictví věci movité nebo nemovité,
- b) absolutní neplatnost této smlouvy z důvodů nerespektování zákonného ustanovení omezujícího smluvní volnost převodce nebo nabyvatele.

(2) Uplatnění návrhového oprávnění podle § 42 zákona je podmíněno veřejným zájmem na určení neplatnosti smlouvy. Existenci veřejného zájmu zjišťuje výlučně státní zastupitelství.

Čl. 14

Státní zastupitelství návrh podle § 42 zákona výjimečně nepodá tam, kde není dán veřejný zájem na určení neplatnosti smlouvy, zejména jestliže

- a) je se zřetelem ke všem okolnostem případu zřejmé, že nabyvatel neplatně převedenou věc nabyl vydržením vlastnického práva,¹⁰⁾
- b) v průběhu zjišťování podmínek podle § 42 zákona uzavřeli účastníci novou platnou smlouvu o převodu vlastnictví,
- c) v průběhu zjišťování podmínek podle § 42 zákona účastníci splnili restituční povinnost,¹¹⁾
- d) by šlo o ochranu fyzických a právnických osob tam, kde jsou tyto osoby úmyslně, zejména z důvodů spekulativních, nečinně, nedošlo-li současně k poškození majetku státu či majetku územně samosprávných celků.

Čl. 15

Státní zastupitelství v rámci šetření podmínek podle § 42 zákona zjistí, zda některý z účastníků neplatné smlouvy již nepodal návrh na určení neplatnosti smlouvy¹²⁾ nebo návrh na plnění sledující restituci podle § 457 občanského zákoníku.

7) § 119a odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

8) § 8 odst. 1 zákona, § 9 a násl. občanského soudního řádu.

9) § 42 odst. 4, § 79 odst. 1 občanského soudního řádu.

10) § 134 občanského zákoníku.

11) § 457 občanského zákoníku

12) § 80 písm. c) občanského soudního řádu.

Jestliže takový návrh nebyl podán nebo byl v rozporu s veřejným zájmem vzat zpět, pak státní zastupitelství za splnění podmínek uvedených v čl. 13 a 14 podá soudu návrh podle § 42 zákona.

Čl. 16

Návrhy podle § 21 a § 29 zákona č. 2/1991 Sb., o kolektivním vyjednávání

(1) K podání návrhu na určení nezákonnosti stávky a návrhu na určení nezákonnosti výluky je příslušné krajské státní zastupitelství. Návrh lze podat jen u stávek a výluk upravených zákonem č. 2/1991 Sb.

(2) Při úvaze o podání žaloby krajské státní zastupitelství dbá, aby nenahrazovalo obdobná oprávnění dalších subjektů k podání návrhu.

Čl. 17

Návrh na uložení ochranné výchovy podle § 86 trestního zákona

(1) Okresní státní zastupitelství podá u okresního soudu návrh na uložení ochranné výchovy, pokud soud takové řízení nezahájil bez návrhu a jestliže

- a) osoba, která dovršila dvanáctý rok svého věku a je mladší patnácti let, spáchala čin, za který trestní zákon ve zvláštní části dovoluje uložení výjimečného trestu, nebo
- b) osoba mladší patnácti let spáchala čin, který by jinak byl trestným činem a není zajištěna řádná výchova této osoby.

(2) Podkladem pro podání návrhu podle odstavce 1 jsou zejména poznatky získané při výkonu působnosti státního zastupitelství v trestním řízení. Státní zastupitelství, které není samo příslušné k podání návrhu podle odstavce 1, postoupí poznatek příslušnému okresnímu státnímu zastupitelství.

Čl. 18

Návrhy podle § 35 odst. 3 občanského soudního řádu

(1) Okresní státní zastupitelství na základě vlastních poznatků nebo poznatků uvedených zejména v čl. 3 odst. 1 podá ve veřejném zájmu návrh na

- a) uložení výchovného opatření,¹³⁾
- b) nařízení ústavní výchovy nebo jejího prodloužení,¹⁴⁾
- c) pozastavení, omezení nebo zbavení rodičovské zodpovědnosti,¹⁵⁾

nebylo-li řízení zahájeno bez návrhu nebo na návrh jiného návrhovatele.

(2) Návrh uvedený v odstavci 1 písm. b), jsou-li splněny zá-

konné podmínky, okresní státní zastupitelství podá tehdy, nepřichází-li v úvahu podání návrhu uvedeného v čl. 17 odst. 1.

Čl. 19

Návrhy podle § 68 odst. 6, § 75b odst. 1 a 2 a § 257 odst. 1 obchodního zákoníku a podle § 8 odst. 4 zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů

Příslušné státní zastupitelství je jako státní orgán oprávněno na základě vlastních poznatků, jež získává při výkonu své působnosti, podat návrh na zrušení obchodní společnosti za podmínek uvedených v § 68 odst. 6 obchodního zákoníku, na obnovení likvidace společnosti podle § 75b odst. 1 nebo odst. 2 obchodního zákoníku, na zrušení družstva za podmínek § 257 odst. 1 obchodního zákoníku nebo na zrušení obecně prospěšné společnosti za podmínek § 8 odst. 4 zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů.

Žaloby pro zmatečnost podle § 231 odst. 2 občanského soudního řádu

Čl. 20

K podání žaloby pro zmatečnost je za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem¹⁶⁾ příslušné státní zastupitelství působící u soudu, který je oprávněn projednat žalobu pro zmatečnost a rozhodnout o ní.¹⁷⁾

Čl. 21

Žaloba státního zastupitelství pro zmatečnost musí obsahovat náležitosti stanovené právním předpisem.¹⁸⁾ Státní zastupitelství k odůvodnění legitimace k podání žaloby pro zmatečnost současně uvede údaj o svém vstupu do řízení podle § 35 odst. 1 občanského soudního řádu, ve kterém bylo vydáno napadené rozhodnutí, a nevstoupilo-li do tohoto řízení, pak v žalobě pro zmatečnost směřující proti rozhodnutí ve věci uvedené v § 35 odst. 1 občanského soudního řádu podané ve lhůtě podle § 231 odst. 2 věty druhé občanského soudního řádu, uvede své prohlášení o vstupu do řízení zahájeného na základě uvedené žaloby.

Čl. 22

Ustanovení 231 odst. 2 občanského soudního řádu se nevztahuje na případy, kdy státní zastupitelství nebo nejvyšší státní zástupce působili jako účastníci řízení v postavení žalobce ve věcech, v kterých jim zákon svěřil návrhové oprávnění,¹⁹⁾ v němž bylo vydáno napadené pravomocné rozhodnutí. V takovém případě oprávnění k žalobě pro zmatečnost

13) § 43 odst. 1, 2 zákona o rodině.

14) § 46 zákona o rodině

15) § 44 zákona o rodině.

16) § 231 odst. 2 občanského soudního řádu.

17) § 8 odst. 1 zákona ve spojení s § 235a odst. 1 občanského soudního řádu.

18) § 232 odst. 1, § 42 odst. 4 občanského soudního řádu.

19) § 90 občanského soudního řádu.

státnímu zastupitelství nebo nejvyššímu státnímu zástupci nevyplývá z § 231 odst. 2 občanského soudního řádu, ale z jejich postavení účastníka řízení.

ČÁST TŘETÍ

Vstupy státního zastupitelství do občanského soudního řízení

Čl. 23

Státní zastupitelství může vstoupit do zahájeného řízení pouze ve věcech stanovených právním předpisem.²⁰⁾

Čl. 24

Státní zastupitelství vstoupí do zahájeného řízení u soudu prvního stupně nebo u odvolacího soudu ve věcech uvedených v čl. 23, má-li za to, že jeho účast v řízení je odůvodněna veřejným zájmem. Do řízení lze vstoupit též současně s podáním odvolání, jestliže neuplynula odvolací lhůta všem účastníkům řízení.²¹⁾

Čl. 25

(1) Prohlášení o vstupu do řízení se děje zpravidla písemnou formou; obsahuje zejména:

- a) náležitosti stanovené právním předpisem,²²⁾
- b) označení účastníků,
- c) prohlášení o vstupu do řízení,
- d) návrhy na provedení důkazů, pokud nebyly uplatněny účastníky řízení a vyžadují-li to potřeby zjištění skutkového stavu věci,
- e) jméno a podpis vedoucího státního zastupitelství nebo pověřeného státního zástupce.²³⁾

(2) Písemné prohlášení o vstupu do řízení se soudu předkládá s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a aby každý účastník obdržel jeden stejnopis, jestliže je to třeba.²⁴⁾

(3) Ústní prohlášení o vstupu státního zastupitelství do řízení bude učiněno zejména tam, kde bude nezbytné do řízení vstoupit neodkladně a také tam, kde není zapotřebí činit při vstupu procesní návrhy, skutkové přednesy nebo důkazní návrhy. Dojde-li k ústnímu vstupnímu prohlášení, dbá státní zástupce vždy na to, aby bylo pojata do protokolu.

Čl. 26

Státní zastupitelství z řízení vystoupí, zjistí-li, že veřejný zájem nevyžaduje jeho další účast v řízení před soudem; učiní tak zejména tehdy, shledá-li, že nadále nejsou splněny pod-

mínky pro účast státního zástupce v řízení.

Čl. 27

Pravomocným skončením řízení končí oprávnění státního zastupitelství ke vstupu do občanského soudního řízení.

Čl. 28

Státní zastupitelství, jež vstoupilo do řízení, ve kterém soud nenařídil ústní jednání, protože k tomu není podle zákona povinen, předloží soudu písemné vyjádření k věci s potřebným počtem stejnopisů.²⁴⁾

Čl. 29

Do zahájeného řízení je oprávněno vstoupit státní zastupitelství, které působí u soudu, jež ve věci jedná. K podání odvolání i dovolání je příslušné státní zastupitelství, jež působí u soudu, u něhož se odvolání²⁵⁾ nebo dovolání²⁶⁾ podává (§ 8 odst. 1 zákona). Tím není dotčena příslušnost stanovená zákonem.²⁷⁾

Čl. 30

Ze spisu o účasti v občanském soudním řízení musí být patrna příprava na ústní jednání, a to skutkový a právní rozbor, důkazní návrhy a osnova závěrečného návrhu.

ČÁST ČTVRTÁ

Upozornění a podněty státního zastupitelství

Čl. 31

Státní zastupitelství podle § 32 obchodního zákoníku upozorní rejstříkový soud na neshodu mezi skutečným právním stavem a stavem zápisů v obchodním rejstříku, jakmile tato skutečnost při jeho činnosti vyjde najevo. Není-li toto státní zastupitelství krajským státním zastupitelstvím působícím u příslušného rejstříkového soudu, zašle stejnopis upozornění příslušnému krajskému státnímu zastupitelství k účelu zvážení vstupu do řízení podle § 35 odst. 1 písm. i) občanského soudního řádu po jeho zahájení rejstříkovým soudem podle § 81 odst. 1, 3 ve spojení s § 200b odst. 2 občanského soudního řádu.

Čl. 32

(1) Státní zastupitelství podá příslušnému soudu podnět k zahájení řízení o zrušení obchodní společnosti nebo o prohlášení neplatnosti obchodní společnosti,²⁸⁾ vyjdou-li při výkonu

20) § 5 odst. 1 zákona ve spojení s § 35 odst. 1 občanského soudního řádu

21) § 203 odst. 2 občanského soudního řádu.

22) § 42 odst. 4 občanského soudního řádu.

23) § 11 odst. 2 zákona

24) § 42 odst. 4 občanského soudního řádu.

25) § 204 odst. 1 občanského soudního řádu.

26) § 240 odst. 1 občanského soudního řádu.

27) § 10 zákona.

28) § 81 odst. 1, 3 ve spojení s § 200e odst. 2 občanského soudního řádu.

působnosti tohoto státního zastupitelství najevo skutečnosti, na jejichž základě má soud pravomoc postupovat.²⁹⁾

(2) Nejsou-li splněny podmínky pro postup podle čl. 18, je státní zastupitelství povinno využívat veškeré poznatky k podání podnětu příslušnému orgánu sociálně - právní ochrany dětí³⁰⁾ nebo příslušnému soudu,³¹⁾ jestliže z poznatků vyplývají skutečnosti vyžadující jejich opatření. Státní zastupitelství je povinno využívat zejména poznatky z řízení o trestných činech osob nezletilých a mladistvých nebo o trestných činech, spáchaných na těchto osobách.

(3) Státní zastupitelství podá příslušnému soudu podnět k zahájení řízení o způsobilosti k právním úkonům,³²⁾ o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče,³³⁾ nebo o prohlášení za mrtvého,³⁴⁾ odůvodňují-li to poznatky získané při výkonu působnosti státního zastupitelství.

(4) Jestliže státní zastupitelství podá podnět k zahájení občanského soudního řízení ve věcech uvedených v § 35 odst. 1 písm. b), c), d), e), f), g) a j) občanského soudního řádu, zpravidla vstoupí do tohoto řízení po jeho zahájení podle § 81 odst. 1, 3 občanského soudního řádu. Je-li ke vstupu do řízení příslušné jiné státní zastupitelství, zašle mu stejnopis podnětu ke zvážení případného vstupu do řízení po jeho zahájení.

Čl. 33

Upozornění podle § 32 obchodního zákoníku, jakož i podnět k zahájení občanského soudního řízení podle § 81 odst. 1, 3 občanského soudního řádu musí obsahovat náležitosti uvedené v právním předpise.³⁵⁾

ČÁST PÁTÁ

Ustanovení společná

Čl. 34

(1) Mohou-li se zřetelem na poměr státního zástupce k věci nebo k účastníkům občanského soudního řízení, jejich zákonným zástupcům nebo zmocněncům vzniknout pochybnosti o jeho objektivitě,³⁶⁾ vypracuje tento státní zástupce záznam, v němž uvede, zda jsou mu známy skutečnosti, jež mohou vzbuzovat pochybnosti o jeho objektivitě a o které důvody jde; je-li objektivita státního zástupce zpochybňována podáním jiné osoby, vyjádří se rovněž k důvodům uvedeným v takovém podání. Poté záznam předloží bezprostředně nadřízenému státnímu zástupci se svým stanoviskem a jsou-li pro to důvody, i s návrhem na přidělení věci jinému státnímu zástupci.

(2) Nadřízený státní zástupce po předložení záznamu podřízeného státního zástupce podle odstavce 1 rozhodne opatřením podle § 11 odst. 3 zákona.

(3) Vzniknou-li pochybnosti o podjatosti vedoucího státního zástupce, postupuje se přiměřeně podle § 8 odst. 3 zákona.

Čl. 35

V případě, kdy státní zastupitelství postupuje věc příslušnému státnímu zastupitelství,³⁷⁾ předloží mu obsah spisu o účasti v občanském soudním řízení. Byla-li státnímu zastupitelství postoupena věc, do níž státní zástupce vstoupil, státní zastupitelství vyrozumí příslušný soud o tom, že bude samo nadále ve věci činné.

Čl. 36

Provádí-li se dokazování u dožádaného soudu, zašle státní zastupitelství svůj spis se žádostí o zajištění účasti státního zástupce u těchto úkonů státnímu zastupitelství činnému u dožádaného soudu. Dožádané státní zastupitelství spis vrátí dožadujícímu státnímu zastupitelství neprodleně po vyhovění dožádání s opisem protokolu o úkonech, provedených dožadujícím soudem.

Čl. 37

Podrobnosti o postupu státních zástupců v řízení o podaném návrhu a v řízení, do kterého státní zastupitelství vstoupilo, jsou upraveny v příloze č. 1 tohoto pokynu.

Ustanovení závěrečná

Čl. 38

Zrušuje se pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/1999, o postupu státního zastupitelství v netrestní oblasti, čl. 16 pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/2000 a čl. I pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 4/2000.

Čl. 39

Tento pokyn obecné povahy nabývá účinnosti dne 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie Benešová v. r.

29) § 32, § 113 odst. 6, § 119, § 161b odst. 4, § 161c odst. 2, § 161f odst. 2 nebo podle § 68a odst. 2 obchodního zákoníku.

30) Zákon č. 359/1999 Sb

31) § 88 písm. c) občanského soudního řádu

32) § 81 odst. 1, 3 a § 186 a násl. občanského soudního řádu.

33) § 191b odst. 1 občanského soudního řádu

34) § 195 a násl. občanského soudního řádu

35) § 42 odst. 4 občanského soudního řádu.

36) § 24 odst. 1 zákona.

37) § 8 odst. 1 zákona.

METODICKÝ NÁVOD

nejvyššího státního zástupce, kterým se upravují podrobnosti o postupu státního zastupitelství v netrestní oblasti

I.

Základní ustanovení

1. Státní zastupitelství vystupuje v řízení zahájeném návrhem uvedeným v článku 9 pokynu obecné povahy, v řízení, do něhož podle § 35 odst. 1 o.s.ř. vstoupilo, a při úkonech podle části čtvrté uvedeného pokynu obecné povahy, v postavení představitele veřejného zájmu. Veřejný zájem je zejména zájem právního státu na důsledném dodržování právního řádu.

2. Státní zastupitelství je povinno ve všech případech před podáním návrhu na zahájení řízení shromažďovat a prověřit nezbytné údaje, skutečnosti a materiály, které jsou podkladem pro podání návrhu, zejména provede šetření za účelem objasnění skutkového stavu.

3. Nepřijme-li vedoucí státního zastupitelství jiné organizační opatření, pak státní zástupce činný na úseku trestního řízení, pokud v kterémkoli stadiu řízení zjistí skutečnosti nasvědčující možnosti podání návrhu uvedeného v článku 9, učiní o tom záznam dle vzoru uvedeného v příloze č. 2 pokynu obecné povahy. Ve sporných nebo složitějších případech požádá státního zástupce specializovaného pro netrestní oblast působnosti státního zastupitelství o stanovisko. Záznam postoupí státnímu zástupci pověřenému vyřizováním věcí v netrestní oblasti. Stejnopis záznamu ponechá ve spisu, který se týká trestní věci.

4. Při zkoumání vnějších podnětů k návrhům na zahájení řízení zvažuje státní zastupitelství vždy svou věcnou a místní příslušnost z hlediska věcné a místní příslušnosti soudu, který by byl povolán k rozhodnutí o návrhu. Zjistí-li státní zastupitelství, že soud v jeho obvodu by byl nepřislušný k projednání návrhu, urychleně postoupí podnět s příslušným spisovým materiálem věcně a místně příslušnému státnímu zastupitelství, a to i kdyby byl podnět zjevně nedůvodný.

II.

K některým podmínkám pro podání návrhu na zahájení řízení podle § 42 zákona

1. Veřejný zájem dle čl. 13 odst. 2 tohoto pokynu obecné povahy směřuje k tomu, aby nedocházelo ke zneužívání vlastnictví na újmu práv druhých nebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy (čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod).

2. Za ustanovení omezující smluvní volnost pak je třeba pova-

žovat ta ustanovení, která pod sankcí absolutní neplatnosti (§ 39 obč. zák.) zakazují smluvní převod vlastnictví nebo stanoví obecně závazné podmínky, za nichž lze tento převod uskutečnit. O omezení smluvní volnosti účastníků, tedy subjektů smlouvy, v pojetí § 42 zákona, se jedná, jestliže je zákonem zněním vyjádřeno tak, že se týká těchto subjektů, nikoli předmětu smlouvy.¹⁾ Za ustanovení omezující smluvní volnost lze považovat například § 22 odst. 1 zákona č. 403/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, ve znění pozdějších předpisů, § 3²⁾, § 9 odst. 1 zákona č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, ve znění pozdějších předpisů, § 5 odst. 3 zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 2 ve spojení s § 14 odst. 1, § 47 odst. 1 až 4³⁾ zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů, § 67b odst. 1, 2 zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů,⁴⁾ § 3 odst. 1 zákona č. 597/1992 Sb., o zrušení Československého rozhlasu, Československé televize a Československé tiskové kanceláře, § 9 odst. 7 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, § 6 zákona č. 38/1994 Sb., o povolování obchodu s vojenským materiálem, § 3, § 40 odst. 1, 3, § 41, § 49 odst. 1, 2, 3, 11, § 49a odst. 1, § 49b, § 50 ve spojení s § 70 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,⁵⁾ § 17 zákona č. 219/1995 Sb., devizový zákon, § 16 odst. 3, 6, § 17 odst. 2 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů, § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, § 18 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, § 36 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, § 12 odst. 8, § 14 odst. 7 a § 19 odst. 3 ve spojení s § 21, § 18, § 24 odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, § 42 odst. 4 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, atd.

3. Návrhem podle § 42 zákona č. 283/1993 Sb., ve znění zákona č. 261/1994 Sb. (dále jen "zákon") se nelze domáhat vyslovení neplatnosti smlouvy o převodu jiného než vlastnického práva, například hospodaření s majetkem státu, patentu podle § 15 zákona č. 527/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů, užitného vzoru podle § 12 odst. 2 zákona č. 478/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ochranné známky podle § 19 odst. 1 zákona č. 137/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ani neplatnosti smlouvy nájemní, o výpůjčce atd. Návrh podle § 42 zákona nepřichází v úvahu též tehdy, kdy jeden z účastníků smlouvy již zanikl bez právního nástupce, případně existuje právní nástupce, ale nestal se jím na základě smlouvy,

1) Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 31.5.1999 sp.zn. 20Cdo 1000/99.

2) Usnesení Ústavního soudu ze dne 9.10.1998 sp.zn. IV. ÚS 350/97, publikované ve Sbírce nálezů a usnesení Ústavního soudu, svazku 12, na str. 473.

3) Citované usnesení Ústavního soudu ze dne 9.10.1998.

4) Úplné znění vyhlášeno pod č. 45/2001 Sb.

5) Úplné znění vyhlášeno pod č. 401/2001 Sb.

nýbrž jednostranným úkonem. Návrh podle § 42 zákona nelze podat, jde-li o relativní neplatnost právního úkonu.⁶⁾

4. Státní zastupitelství při ochraně veřejného zájmu přihlíží též k tomu, zda při uplatnění návrhového oprávnění v případech s cizím prvkem nebudou poškozeny důležité zájmy České republiky v zahraničí. Podle okolností konkrétního případu státní zastupitelství zváží, zda k posouzení ochrany veřejného zájmu je nezbytné vyžádat stanovisko Ministerstva zahraničních věcí o tom, zda uplatněním návrhového oprávnění nebudou nepříznivě dotčeny práva a zájmy České republiky v zahraničí.⁷⁾

Veřejný zájem na podání návrhu podle § 42 zákona je dán zejména v případech,

- a) kdy účastníkem smlouvy je stát, státní podnik, státní organizace, nebo obchodní společnost, na niž má stát většinový majetkový podíl, anebo osoba, která k úhradě převodu vlastnictví použila prostředky státního rozpočtu, státních fondů, rozpočtů okresních úřadů nebo rozpočtů územních samosprávnych celků,
- b) kdy je neplatnou smlouvou o převodu vlastnictví přímo nebo zprostředkovaně poškozen stát a orgán ochrany jeho majetkových zájmů je v dané věci nečinný,
- c) kdy jde o neplatný převod vlastnictví v rámci privatizačního nebo restitučního procesu, upraveného zákonem č. 427/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákonem 92/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 403/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 87/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- d) kdy je jednou ze smluvních stran obec nebo kraj, jedná-li se o převod vlastnictví z regionálního hlediska významný, jehož navrácení obci nebo kraji by mohlo mít pozitivní dopad pro regionální rozpočet,
- e) kdy důsledky neplatné smlouvy mohou mít negativní dopad na větší počet osob, a to bez zřetele na hodnotu převáděného majetku,
- f) kdy neplatná smlouva o převodu vlastnictví byla uzavřena se záměrem dosáhnout nepoctivého obohacení účastníka nebo někoho jiného na úkor majetku státu nebo jiných právnických osob a jejich společníků, členů či zakladatelů,
- g) kdy to vyžaduje ochrana práv občanů, kteří pro své osobní vlastnosti nebo pro své zvláštní poměry nejsou schopni jako účastníci smlouvy podat návrh na určení neplatnosti smlouvy podle § 80 písm. c) o.s.ř. (§ 24 odst. 1 zákona).

5. Návrh podle § 42 zákona je svou povahou návrhem určo-

vacím, u něhož naléhavý právní zájem vyplývá z právního předpisu, a proto jej není třeba prokazovat.

6. Návrh lze podat jen proti všem účastníkům neplatné smlouvy nebo proti jejich právním nástupcům.

7. Návrh, který se označuje jako žaloba, musí obsahovat náležitosti stanovené zvláštním právním předpisem.⁸⁾ V žalobě musí být též označen věcně a místně příslušný soud a účastníci řízení, žalobce, kterým je státní zastupitelství, a žalovaný. Je-li právnickou osobou, označí se obchodním názvem (firmou), pod nímž je zapsána v příslušném rejstříku (§ 9 odst. 2 obchodního zákoníku, § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 248/1995 Sb., § 5 odst. 4 písm. a) zákona č. 227/1997 Sb.), pokud se do tohoto rejstříku podle zvláštního právního předpisu zapisuje. Z návrhu musí být rovněž patrné, že vychází z oprávnění založeného § 42 zákona, z čeho je dovozována neplatnost smlouvy uvedením příslušného zákonného ustanovení, které smluvní volnost účastníků smlouvy omezovalo. Návrh rozsudečného výroku musí obsahovat individualizaci neplatné smlouvy označením jejich účastníků, předmětu převodu, uvedením data a popřípadě místa jejího uzavření a konstatování její neplatnosti. Návrh rozsudečného výroku nelze zatěžovat takovými návrhy výroků, které svou povahou samotný výrok toliko odůvodňují. V návrhu rozsudečného výroku, pokud jde o náklady řízení, je třeba uvést, že žalovaní jsou povinni uhradit státu soudní poplatek a že žalobce je osvobozen od poplatků podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., vyhlášeného v úplném znění pod č. 46/2001 Sb.

8. Dispozice s návrhem na zahájení řízení podle § 42 zákona náleží výlučně státnímu zastupitelství.

9. Jestliže se v průběhu řízení nepotvrdí předpoklady, za nichž byl návrh podán, je nezbytné v odůvodněných případech a po náležitém vyhodnocení věci zvážit zpětvzetí tohoto návrhu.

10. K návrhu se nemohou připojit další osoby na straně státního zastupitelství, a to ani jako účastníci (§ 92 odst. 1 o.s.ř.), ani jako vedlejší účastníci (§ 93 o.s.ř.).

11. Jestliže po zahájení občanského soudního řízení návrhem podle § 42 zákona podá návrh účastník smlouvy na určení neplatnosti smlouvy nebo na splnění restituční povinnosti podle § 457 obč. zák., zváží státní zastupitelství podání návrhu na přerušení řízení do skončení řízení zahájeného návrhem uvedeného účastníka (§ 109 odst. 2 písm. c) o.s.ř.). Státní zastupitelství vezme svůj návrh zpět, bude-li o návrhu účastníka věcně rozhodnuto.

12. Je-li jeden z účastníků neplatné smlouvy cizinec, je nutno vyřešit otázku právního režimu takové smlouvy. Pokud nejde o úpravu založenou mezinárodní smlouvou, je třeba vycházet ze zákona č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, ve znění pozdějších předpisů.

6) Např. § 13 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

7) § 6 odst. 3 písm. b) zákona č. 2/1969 Sb., ve znění pozdějších změn a doplnění

8) § 42 odst. 4, § 79 odst. 1 o.s.ř.

III.

K některým podmínkám pro podání návrhu podle § 21 a § 29 zákona č. 2/1991 Sb., o kolektivním vyjednávání

1. Podle § 21 zákona č. 2/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, může státní zastupitelství podat žalobu na určení nezákonnosti stávky ke krajskému soudu, v jehož obvodu má příslušný odborový orgán sídlo, proti němuž tento návrh směřuje. K podání návrhu je příslušné krajské státní zastupitelství. Návrh lze podat jen u stávek upravených zákonem č. 2/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

2. Podle bodu 1. postupuje krajské státní zastupitelství obdobně při podávání návrhů na určení nezákonnosti výluky podle § 29 zákona č. 2/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

3. Návrh na určení nezákonnosti stávky nebo výluky je návrhem svého druhu upraveným v § 21 a § 29 zákona č. 2/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který nelze podřadit pod žádnou z příkladmo uvedených žalob v § 80 o.s.ř.. Krajské státní zastupitelství jako žalobce nemusí prokazovat naléhavý právní zájem na požadovaném určení.

4. Jestliže je dán důvod nezákonnosti stávky již při jejím vyhlášení, může být návrh podán po vyhlášení stávky, i když už k částečnému nebo úplnému přerušeni práce zaměstnanci nedošlo.⁹⁾

IV.

K některým podmínkám podání návrhu podle § 86 trestního zákona

Okresní státní zastupitelství podá návrh v případě uvedeném v čl. 17 odst. 1 písm. a) vždy, nezahájí-li soud řízení bez návrhu. V případě uvedeném v čl. 17 odst. 1 písm. b) podá okresní státní zastupitelství návrh tehdy, jestliže o výchovu nezletilé osoby není řádně postaráno, nebo byla-li její výchova zanedbávána anebo to vyžaduje nepříznivé prostředí, v němž nezletilá osoba žije, nezahájí-li soud řízení bez návrhu.

V.

K některým předpokladům pro podání návrhu podle § 35 odst. 3 o.s.ř.

1. Základními předpoklady pro podání návrhu na uložení výchovného opatření podle § 43 odst. 1, 2 zákona o rodině jsou

- a) existence veřejného zájmu na podání návrhu,
- b) nedostatky v chování dítěte nebo narušení řádné výchovy.

Státní zastupitelství podá návrh podle písm. a) pouze v případech, kdy orgán sociálně-právní ochrany nevydal odpovídající rozhodnutí o uložení výchovného opatření ve vlastní pů-

sobnosti¹⁰⁾ a soud nezahájil řízení o uložení výchovného opatření bez návrhu. Veřejný zájem na podání návrhu je dán, jde-li o ochranu práva dítěte na příznivý vývoj a řádnou výchovu a na příznivé podmínky pro výchovu, vzdělávání a všestranný vývoj.

2. Základními předpoklady pro podání návrhu na nařízení ústavní výchovy¹¹⁾ jsou

- a) existence veřejného zájmu na podání návrhu,
- b) vážné ohrožení nebo vážné narušení výchovy dítěte,
- c) zjištění, že jiná výchovná opatření nevedla k nápravě nebo že rodiče nemohou z jiných závažných důvodů zabezpečit výchovu dítěte, anebo
- d) nepředcházela-li jiná výchovná opatření, zjištění, že nařízení ústavní výchovy je v zájmu nezletilého,
- e) skutečnost, že výchovu dítěte nelze zajistit náhradní rodinnou péčí.

Veřejný zájem na podání tohoto návrhu je dán, jde-li o ochranu práva dítěte na příznivý vývoj a řádnou výchovu a na příznivé podmínky pro výchovu, vzdělávání a všestranný vývoj, zaměstnání, ochranu před jakýmkoliv tělesným či duševním násilím, zanedbáváním, zneužíváním nebo vykořisťováním a nelze-li dítěti zajistit náhradní rodinnou péči. Státní zastupitelství může ve veřejném zájmu z důležitých důvodů u nezletilé osoby umístěné v ústavu podat návrh na prodloužení ústavní výchovy až na jeden rok po dosažení zletilosti. Státní zastupitelství podá návrh pouze v případě, že soud nezahájil řízení o nařízení ústavní výchovy nebo jejího prodloužení bez návrhu nebo pokud toto řízení nebylo zahájeno na návrh jiného navrhovatele.¹²⁾

3. Základními předpoklady pro podání návrhu na pozastavení rodičovské zodpovědnosti podle § 44 odst. 1 zákona o rodině jsou

- a) skutečnost, že rodiči brání ve výkonu jeho rodičovské zodpovědnosti závažná překážka a
- b) existence zájmu dítěte na podání takového návrhu.

4. Základními předpoklady pro podání návrhu na omezení rodičovské zodpovědnosti podle § 44 odst. 2 zákona o rodině jsou

- a) skutečnost, že rodič řádně nevykonává povinnosti vyplývající z rodičovské zodpovědnosti a
- b) existence zájmu dítěte na podání takového návrhu.

5. Základními předpoklady pro podání návrhu na zbavení rodičovské zodpovědnosti podle § 44 odst. 3 a 4 zákona o rodině jsou

- a) skutečnost, že rodič zneužívá svou rodičovskou zodpovědnost nebo její výkon nebo ji závažným způsobem zanedbává nebo
- b) skutečnost, že se rodič dopustil úmyslného trestného činu proti svému dítěti či ke spáchání trestného činu své dítě mladší patnácti let použil, popřípadě se dopustil trestného činu jako spolupachatel, návodce nebo pomocník k trestnému činu spáchaného jeho dítětem.

9) *Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 4.11.1993 sp. zn. 6 Cdo 4/93, Právní rozhledy č. 5/1994, str. 175.*

10) § 43 zákona o rodině, § 13 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.

11) § 46 zákona o rodině

12) § 14 odst. 1 písm. c) zákona č. 359/1999 Sb.

VI.

K některým zvláštnostem posuzování veřejného zájmu na podání návrhu podle § 35 odst. 3 o.s.ř.

Při posuzování veřejného zájmu na podání návrhu podle § 35 odst. 3 o.s.ř. je třeba přihlížet k tomu, že

- a) vůdčím principem právní ochrany dětí je princip preventivního působení na rodinné vztahy, jsou-li zasaženy tak, že přichází v úvahu působení veřejné moci,
- b) je třeba, aby použité formy činnosti a instrumenty právní ochrany umožnily poskytnout pomoc dítěti či rodiči nebo celé rodině, aniž by bylo narušeno soukromí rodiny a především primární právo rodičů pečovat o svoje děti, společně je vychovávat a přijímat taková rozhodnutí, která dětem prospívají,
- c) právní ochrana dětí nesmí znamenat nepřiměřené zásahy do soukromí rodiny,
- d) je třeba uvážit míru ingerence státu, (jeho orgánů) při řešení různých sociálních událostí, ve kterých se děti a jejich rodiče ocitají, zejména pak tehdy, jsou-li ohroženy život a zdraví dítěte,
- e) opatření právní ochrany jsou v právním předpisu¹³⁾ hierarchicky uspořádána ve vnitřně provázaný celek umožňující volbu nástrojů podle konkrétní situace, v níž se dítě nachází, a podle intenzity ohrožení,
- f) návrhy ve věcech uvedených v ustanovení čl. 18 směřují k vyvolání soudního řízení ve věcech péče o nezletilé (tj. nesporného řízení soudního), jehož výsledkem má být vydání soudního rozhodnutí, jež může znamenat citelný zásah do právního postavení subjektu zejména v důsledku nesplnění jeho povinnosti (např. zbavení rodičovské zodpovědnosti, nařízení ústavní výchovy, atd.),
- g) využívání prostředků působnosti státního zastupitelství v oblasti péče o děti a sociálně-právní ochrany dětí se bude řídit zásadou zákonnosti a vědomím, že předním hlediskem při každé činnosti státu ve vztahu k dětem a mládeži, jakož i s dopadem na děti a mládež je nejvyšší blaho dítěte.

VII.

K některým povinnostem státního zastupitelství jako orgánu, podílejícího se na sociálně-právní ochraně dětí

1. Státního zastupitelství se v oblasti sociálně-právní ochrany dětí týká zejména povinnost

- a) upozornit orgán sociálně-právní ochrany na porušení povinnosti nebo zneužití práv vyplývajících z rodičovské zodpovědnosti, na skutečnost, že rodiče nemohou plnit povinnosti vyplývající z rodičovské zodpovědnos-

ti nebo na skutečnosti uvedené v § 6 odst. 1 písm. b) až

e) zákona č. 359/1999 Sb.,¹⁴⁾

b) poskytnout odpovídající pomoc dítěti, které o ni požádá,¹⁵⁾

c) za splnění zákonných podmínek umožnit uplatnění práva dítěte na svobodné vyjádření jeho názoru pro účely sociálně-právní ochrany a věnovat tomuto vyjádření pozornost,¹⁶⁾

d) v rozsahu své působnosti poskytnout pomoc rodiči nebo jiné osobě odpovědné za výchovu dítěte, požádají-li při výkonu svých práv a povinností o pomoc státního zastupitelství,¹⁷⁾

e) oznámit okresnímu úřadu skutečnosti nasvědčující tomu, že jde o děti uvedené v § 6 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., a to bez zbytečného odkladu, po tom, kdy se o takové skutečnosti dozví,¹⁸⁾

2. Státní zastupitelství požádá okresní úřad o podání zprávy o poměrech dítěte, pokud vede v rámci výkonu své působnosti šetření týkající se dítěte.¹⁹⁾

VIII.

K některým podmínkám pro podání návrhu podle § 68 odst. 6, § 75b odst. 1 a 2, § 257 odst. 1 obchodního zákoníku a podle § 8 odst. 4 zákona č. 248/1995 Sb. o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů

1. K podání návrhu podle § 68 odst. 6, § 75b odst. 1 a odst. 2, § 257 odst. 1 obchodního zákoníku a podle § 8 odst. 4 zákona č. 248/1995 Sb. je příslušné krajské státní zastupitelství působící u místně a věcně příslušného krajského soudu.²⁰⁾

2. Jestliže poznatky o důvodech k podání návrhu na zrušení obchodní společnosti podle § 68 odst. 6, obnovení likvidace obchodní společnosti podle § 75b odst. 1 nebo odst. 2 obchodního zákoníku, zrušení družstva podle § 257 odst. 1 obchodního zákoníku nebo obecně prospěšné společnosti podle § 8 odst. 4 zákona č. 248/1995 Sb. vyplynuly z výkonu působnosti státního zastupitelství, jež není příslušné podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona k podání návrhu, pak toto státní zastupitelství je neprodleně postoupí příslušnému krajskému státnímu zastupitelství.

3. Jestliže návrh podle § 68 odst. 6, § 75b odst. 1 nebo odst. 2, § 257 odst. 1 obchodního zákoníku nebo podle § 8 odst. 4 zákona č. 248/1995 Sb. podá rovněž jiný státní orgán, pak příslušné státní zastupitelství navrhne soudu postup podle § 112 odst. 1 o.s.ř.

13) § 35 odst. 1, 3 občanského soudního řádu.

14) § 7 odst. 2 zákona č. 359/1999 Sb.

15) § 8 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb.

16) § 8 odst. 2 zákona č. 359/1999 Sb.

17) § 9 zákona č. 359/1999 Sb.

18) § 10 odst. 4 zákona č. 359/1999 Sb.

19) § 51 odst. 3 písm. b) zákona č. 359/1999 Sb.

20) § 5 odst. 1, § 8 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb. ve spojení s § 200e odst. 1 a § 9 odst. 3 písm. b) a d) o.s.ř.

IX.

K některým předpokladům podání žaloby pro zmatečnost podle § 231 odst. 2 o.s.ř.

1. Základními předpoklady podání žaloby pro zmatečnost jsou
 - a) existence některého důvodu uvedeného v § 229 o.s.ř.,
 - b) existence způsobilého předmětu žaloby pro zmatečnost, kterým je pravomocné rozhodnutí soudu prvního stupně nebo odvolacího soudu za podmínek uvedených v § 229 o.s.ř., vydané v řízení ve věci uvedené v § 35 odst. 1 o.s.ř., a nejde-li o rozhodnutí v případě uvedeném v § 230 odst. 1, 3 o.s.ř.,
 - c) neuplynutí lhůty podle § 234 o.s.ř. v případě, že státní zastupitelství vstoupilo do řízení, v němž bylo vydáno napadené rozhodnutí, a pokud takový vstup učiněn nebyl, pak zachování lhůty podle § 231 odst. 2 věty druhé o.s.ř.

2. K naplnění důvodů, týkajících se vad řízení, není rozhodné, zda k vadám došlo v řízení před soudem prvního stupně nebo v odvolacím řízení, jestliže odvolací soud vady neodstranil, ačkoliv povaha rozhodnutí, jímž řízení skončil, odvolacímu soudu nebránila k těmto vadám přihlídnout.²¹⁾ Rozhodující je, že nastaly skutečnosti, v důsledku kterých vada vznikla a projevila se v napadeném rozhodnutí. Důvod žaloby pro zmatečnost podle § 229 odst. 1 písm. b) o.s.ř., kterým je nedostatek způsobilosti být účastníkem řízení, bude posuzován podle § 19 o.s.ř. Důvod podle § 229 odst. 1 písm. c) o.s.ř., jímž je nedostatek procesní způsobilosti, nemožnost vystupovat před soudem a nedostatek řádného zastoupení, bude posuzován na základě § 20, § 22, § 23 a § 29 o. s. ř. Důvody podle § 229 odst. 1 písm. e) a f) o.s.ř. spočívající v rozhodování vyloučeným soudcem nebo přísedícím a ve skutečnosti, že byl soud nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, se posuzují se zřetelem na § 14, 16a, 16b a § 36 až § 36c a § 38a o.s.ř. Předpokladem pro naplnění důvodu podle § 229 odst. 1 písm. g) o.s.ř., spočívajícího ve skutečnosti, že bylo rozhodnuto v neprospěch účastníka v důsledku trestného činu soudece nebo přísedícího, je, že soudece, který věc rozhodoval (jako člen senátu nebo samosoudce), byl pravomocně odsouzen pro trestný čin, a že mezi tímto trestným činem a rozhodnutím nepříznivým pro účastníka je příčinná souvislost. Tento důvod je dán i v případě, že soudece (přísedící) nebyl odsouzen (například proto, že trestní stíhání bylo nepřipustné nebo že trestnost činu zanikla), pokud jeho jednání naplnilo skutkovou podstatu trestného činu. Důvodem podle § 229 odst. 3 o.s.ř. je skutečnost, že účastníku byla v průběhu řízení nesprávným postupem soudu odňata možnost jednat před soudem. Takovým nesprávným postupem soudu je znemožnění realizace procesních práv garantovaných zákonem.²²⁾ Postupem soudu v průběhu řízení je činnost, která vydání konečného soudního rozhodnutí předchází, nikoli vlastní rozhodovací akt soudu, který má za úkol průběh řízení zhodnotit. O odnětí možnosti

jednat před soudem půjde jen tehdy, byl-li tento postup nesprávný.²³⁾ O odnětí možnosti jednat před soudem jde zejména v případě, kdy odvolací soud rozhodl o odvolání bez nařízení jednání, aniž by šlo o postup podle § 214 odst. 2 nebo 3 o.s.ř., účastník řízení nebyl přibrán do řízení,²⁴⁾ soud věc projednal v rozporu s § 101 odst. 3 o.s.ř. v nepřítomnosti účastníka, účastníku byl ustanoven podle § 29 odst. 2 nebo 3 opatrovník, ačkoliv k tomu nebyly důvody a žádná okolnost nebránila tomu, aby účastník byl předvolán k jednání.²⁵⁾ Podle § 229 odst. 4 o.s.ř. je žaloba pro zmatečnost přípustná rovněž proti unesení odvolacího soudu, kterým bylo odmítnuto odvolání nebo kterým bylo zastaveno odvolací řízení. V této souvislosti se bude při posuzování přípustnosti žaloby pro zmatečnost přihlížet k tomu, zda nebyl porušen § 218, § 218a nebo postup podle § 211 a § 43 odst. 2 o.s.ř. nebo § 207 odst. 2, § 211 a § 104 o.s.ř.

X.

Vstupy státního zastupitelství do občanského soudního řízení

1. Státní zastupitelství
 - a) přispívá vstupy do řízení k průběhu občanského soudního řízení v souladu se zákonem a tím i k zachování jednotnosti judikatury,²⁶⁾
 - b) čerpá poznatky ke vstupu do řízení z podkladů uvedených v čl. 3 odst. 1 pokynu obecné povahy, zejména pak z vyrozumění soudem o řízení nebo nahlédnutím do soudních spisů. Z dozoru v trestním řízení čerpá poznatky zejména ve věcech, kde bylo trestní stíhání zastaveno podle § 172 odst. 1 písm. e) tr. ř. nebo obžalovaný byl zproštěn podle § 226 písm. d) tr. ř.
2. Jestliže státní zastupitelství vstoupilo do řízení před soudem I. stupně a z řízení nevystoupilo, trvá i v řízení před soudem odvolacím.
3. Vstupová činnost musí být oproštěna od formálnosti. Povinnost důkazní vyžaduje od státního zastupitelství uplatnění návrhů na provedení všech potřebných důkazů, jimiž by byla objasněna skutková podstata věci. Ke stejnému cíli směřuje i kladení otázek svědkům, znalcům a účastníkům řízení.
4. Ve vstupové činnosti je nejdůležitějším procesním úkonem státního zastupitelství závěrečný návrh (§ 119a odst. 2 o.s.ř.), v němž se
 - a) shrnou přednesy stran,
 - b) hodnotí provedené důkazy,
 - c) vyvodí skutkové závěry a po právní stránce hodnotí,
 - d) podá návrh na rozhodnutí věci soudem.
5. Pokud státní zastupitelství vstoupilo do řízení, v kterém soud nenařídil ústní jednání (čl. 25, 30 pokynu obecné povahy), předloží soudu písemné vyjádření, v kterém zejména uvede:
 - a) označení soudu,

21) Rc 47/2000.

22) Rc 25/93.

23) Rc 27/98, Rc 49/98.

24) § 94 odst. 3 o.s.ř.

25) Srov. Bureš, J., Drápal, L., Mazanec, M.: *Občanský soudní řád, Komentář*, C. H. Beck, 3. vydání 1997, str. 674.

26) *Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ve věci Lobo Machad proti Portugalsku ze dne 20.2.1996.*

- b) označení státního zastupitelství,
- c) označení účastníků,
- d) důkazní návrhy nebo
- e) vyličení skutkové podstaty s právním rozбором věci,
- f) návrh rozhodnutí soudu,
- g) podpis vedoucího státního zástupce nebo jím pověřeného státního zástupce.²⁷⁾

Podle povahy věci mohou být tyto náležitosti uvedeny již ve vstupním prohlášení.

Zvláštnosti vstupu státního zastupitelství do řízení v některých věcech uvedených v § 35 odst. 1 o.s.ř.

XI.

Vstupy do řízení ve věci vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče

1. Pokud státní zastupitelství vstoupí do řízení před vydáním usnesení soudu podle § 191b odst. 4 o.s.ř., zpravidla soudu předloží vyjádření podle čl. 28 pokynu obecné povahy.

2. Státní zastupitelství se ve vyjádření zaměří na naplnění důvodů převzetí do ústavu. Navrhne, aby soud rozhodl, že

- a) k převzetí došlo ze zákonných důvodů, je-li takový důvod dán; současně zákonný důvod označí, nebo že
- b) převzetí bylo nezákonné, není-li takový důvod dán, anebo
- c) že se řízení zastavuje, dal-li nemocný po zahájení řízení před rozhodnutím soudu o zákonnosti převzetí dodatečně souhlas k převzetí.

3. Státní zastupitelství věnuje pozornost tomu, zda byly zjištěny důkazy v rozsahu potřebném pro posouzení zákonných důvodů převzetí nemocného do ústavu bez jeho souhlasu. Zaměří se především na údaje vyplývající z oznámení zdravotnického zařízení, z lékařské zprávy o zjištění zdravotního stavu nemocného přijatého do ústavu, a to z toho hlediska, zda z nich vyplývají skutečnosti svědčící o existenci důvodů převzetí nemocného do ústavní péče bez jeho souhlasu.

4. Státní zastupitelství podá odvolání proti nezákonnému rozhodnutí. Pokud nevstoupilo do řízení před jeho vydáním, učiní tak současně s podáním odvolání dříve, než uplyne odvolací lhůta všem účastníkům,²⁸⁾ zejména v případech, kdy z poznatků (čl. 3 odst. 1 pokynu obecné povahy) zjistí, že přezkoumání je nezbytné z důvodu zachování základních lidských práv.

5. Vstoupilo-li státní zastupitelství do řízení již ve stadiu před rozhodnutím soudu o tom, že převzetí nemocného bylo v souladu se zákonnými důvody, zůstává jeho účast zachována i ve stadiu řízení o přípustnosti dalšího držení nemocného v ústavu. Státní zastupitelství působí procesními návrhy k tomu, aby bylo provedeno řádné důkazní řízení, zejména znalecký posu-

dek, a aby byl soudní znalec vyslechnut. Ve svém závěrečném návrhu státního zastupitelství posoudí věc z hledisek uvedených v čl. 6 pokynu obecné povahy a v bodu X odst. 4 a navrhne, aby soud rozhodl tak, že

- a) další držení je přípustné a uvede na jakou dobu, jsou-li k takovému návrhu dány zákonné podmínky, nebo že
- b) další držení umístěného v ústavu není přípustné, nejsou-li k detenci dány zákonné podmínky.

6. Státní zastupitelství v průběhu řízení o prodloužení držení v ústavu věnuje pozornost zejména tomu, aby dokazováním bylo zjištěno, zda jsou naplněny předpoklady pro rozhodnutí o povolení dalšího držení osoby v ústavu. Jsou-li podmínky pro povolení dalšího držení osoby v ústavu splněny, je nezbytné zaměřit procesní aktivitu k tomu, aby ještě v původní lhůtě (stanovené v rozhodnutí o přípustnosti dalšího držení nemocného v ústavu)²⁹⁾ bylo rozhodnuto o přípustnosti dalšího držení osoby v ústavu.

7. Státní zastupitelství opravné prostředky uplatní zejména v případě uvedeném v čl. 7 odst. 1 pokynu obecné povahy.

XII.

Vstupy do řízení ve věci obchodního rejstříku, nadačního rejstříku a rejstříku obecně prospěšných společností

Odvolání proti rozhodnutí o povolení zápisu obchodní společnosti do obchodního rejstříku, obecně prospěšné společnosti do rejstříku obecně prospěšných společností a nadace do nadačního rejstříku je oprávněno podat státní zastupitelství, které vstoupilo do řízení podle § 35 odst. 1 písm. i) o.s.ř., neboť účastník, jemuž bylo rozhodnutím zcela vyhověno, toto oprávnění nemá. Proti rozhodnutí o prvním zápisu (obchodní společnosti) nelze podat dovolání (§ 68a odst. 1 obchodního zákoníku).

XIII.

Vstupy do konkursního a vyrovnacího řízení a do řízení těmito řízeními vyvolanými

1. Státní zastupitelství vstoupí do zahájeného řízení ve věci konkursu a vyrovnání včetně sporů těmito řízeními vyvolanými,³⁰⁾ má-li za to, že jeho účast v řízení vyžaduje veřejný zájem, který je dán zejména v případech, kdy

- a) okolnosti případu odůvodňují závěr, že v řízení mohou vyplynout skutečnosti nasvědčující spáchání trestného činu,
- b) dlužníkem je právnická nebo fyzická osoba provozující podnikání, jejíž podnikatelská činnost je z regionálního hlediska významná zejména z důvodů zachování zaměstnanosti v místě, uspokojování důležitých životních potřeb obyvatel v místě, rozvoje obce nebo příslušné oblasti,
- c) dlužníkem je bytové družstvo nebo právnická osoba za-

27) § 11 odst. 2 zákona.

28) § 203 odst. 2 o.s.ř.

29) § 191d odst. 4 o.s.ř.

30) § 35 odst. 1 písm. k) o.s.ř.

- bezpečující obecně prospěšné cíle,
- d) dlužníkem je obchodní společnost, na níž má stát nebo obec většinový majetkový podíl,
- e) to vyžaduje ochrana práv věřitelů - fyzických osob, u nichž je ztíženo nebo ohroženo účinné uplatňování procesních oprávnění v průběhu řízení pro jejich osobní vlastnosti nebo zvláštní poměry.
- 2. Státní zastupitelství je oprávněno vstoupit do řízení konkursního a vyrovnávacího v kterékoli jeho fázi, jakož i do řízení odvolacího. V průběhu konkursního řízení je oprávněno pouze k úkonům,³¹⁾ které může vykonat kterýkoli účastník řízení, nejde-li o úkony zvláštním právním předpisem vyhrazené jen některým účastníkům pro jejich postavení vyplývající z hmotného práva.**
- 3. Státní zastupitelství je v řízení uvedeném v bodu 2 oprávněno zejména**
- podat návrh na ustanovení předběžného správce,³²⁾
 - v průběhu řízení navrhnout zrušení konkursu, zjistí-li zejména, že tu nejsou předpoklady pro konkurs;³³⁾ v této souvislosti věnuje pozornost především tomu, zda jsou pluralitou věřitelů (nejméně dvou) podmíněny formy úpadku (insolvence nebo předlužení) a zda stav úpadku nebyl účelově vytvořen některým z věřitelů,³⁴⁾
 - podat konkursnímu soudu návrh na zproštění funkce správce konkursní podstaty,³⁵⁾
 - podat opravný prostředek proti schválení závěrečné zprávy,³⁶⁾ rozvrhovému usnesení,³⁷⁾ rozhodnutí o zrušení konkursu,³⁸⁾
 - podávat vyjádření před rozhodnutím soudu.³⁹⁾
- 4. Státnímu zastupitelství v řízení uvedeném v bodu 2 nepřislouží zejména**
- popírat pohledávky,⁴⁰⁾
 - zasahovat do konkursního řízení opravnými prostředky, není-li v bodě 3 stanoveno jinak, zejména nemůže podávat opravné prostředky proti rozhodnutí o prohlášení konkursu,⁴¹⁾ usnesení o zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu,⁴²⁾ nebo proti rozhodnutím soudu při výkonu dohledací činnosti, kdy je odvolání zákonem vyloučeno.⁴³⁾

5. Státní zastupitelství je oprávněno vstoupit do řízení vyvolaných konkursním nebo vyrovnacím řízením. Sporem vyvolaným konkursním nebo vyrovnacím řízením se rozumí spor, ke kterému by, nebýt konkursu, nedošlo. Takovým sporem ovšem není spor, v němž správce konkursní podstaty vymáhá pohledávku úpadce.⁴⁴⁾ Řízením vyvolaným konkursním a vyrovnacím řízením, do něhož je státní zastupitelství oprávněno vstoupit, je zejména řízení o žalobách

- věřitelů nebo správce, týkajících se neúčinných a odporovatelných úkonů,⁴⁵⁾
- vylučovacích,⁴⁶⁾
- o vypořádání společného jmění manželů, jež zaniklo prohlášením konkursu, nebo jež zaniklo před prohlášením konkursu, ale nebylo do prohlášení konkursu vypořádáno,⁴⁷⁾
- o vypořádání společného jmění úpadce a jeho manžela, jež bylo předtím smlouvou nebo soudem zúžené a nebylo do prohlášení konkursu vypořádáno,⁴⁸⁾
- o pravosti, výši nebo pořadí pohledávek přihlášených do konkursu.⁴⁹⁾

Státní zastupitelství, v zájmu zachování možnosti uplatnění procesních oprávnění v co nejširším rozsahu, dbá, aby do tohoto řízení vstoupilo před skončením prvního jednání.⁵⁰⁾

6. Krajské státní zastupitelství, které vstoupilo do řízení o pravost, výši nebo pořadí pohledávky, věnuje pozornost zejména tomu, zda se věřitel, o jehož pohledávku jde, v žalobě dovolával jen právního důvodu uvedeného v přihlášce nebo při přezkumném jednání, zda předmětem tohoto incidenčního sporu je nárok přihlášený v konkursu a zda žalovaná výše pohledávky nepřesahuje částku, jež byla předmětem posouzení v přezkumném jednání a věnuje pozornost dalším okolnostem podstatným pro rozhodnutí soudu o žalobě na určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky. Jestliže je však přihlašovatel pohledávky v přihlášce označen vadně a pro tuto vadu jej dosud nelze ztotožnit se žalobcem, státní zastupitelství navrhne, aby žaloba na určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky byla zamítnuta pro předčasnost. Státní zastupitelství navrhne zamítnutí žaloby o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky též proto, že přihlašovatel pohledávky, jež nelze ztotožnit se žalobcem, neměl způsobilost

31) § 35 odst. 2 o.s.ř.

32) § 9a zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

33) § 44 odst. 1 písm. a) zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

34) Rc 44/2001.

35) § 8 odst. 6 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

36) § 29 odst. 3 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů

37) § 30 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

38) § 44 odst. 1 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

39) § 66a odst. 1 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 35 odst. 2 a § 119a odst. 2 občanského soudního řádu

40) § 21 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

41) § 12a odst. 1, 2 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

42) §12a odst. 5 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

43) § 66b odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

44) Stanovisko občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 17.6.1998 Cjpn 19/98, uveřejněné jako Rc 52/98, bod XXV.

45) § 15 a 16 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

46) § 19 odst. 2 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

47) § 26 odst. 1, 2 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů; srov. též Stanovisko občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 17.6.1998 sp.zn. Cjpn 19/98, uveřejněné jako Rc 52/98, bod XXXII.

48) § 26 odst. 1, 2 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

49) § 23 odst. 2, 3 a § 24 odst. 1, 2 zákona č. 328/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

50) § 35 odst. 2 ve spojení s § 118b odst. 1 o.s.ř.

být účastníkem konkursního řízení.⁵¹⁾

7. Věcně příslušným ke vstupu do řízení ve věcech konkursu a vyrovnání nebo do řízení vyvolaných konkursním nebo vyrovnávacím řízením, ledaže jde o vypořádání společného jmění manželů nebo jiného majetku manželů, je krajské státní zastupitelství působící u věcně a místně příslušného krajského soudu.⁵²⁾

XIV.

Vstupy do řízení o umoření listin

1. Předmětem způsobilým k umoření je listina nezbytná k výkonu práv. Předmětem způsobilým k umoření jsou cenné papíry v listinné podobě, jsou-li splněny podmínky stanovené zákonem,⁵³⁾ nikoliv však zaknihované cenné papíry.⁵⁴⁾ Umořitelné jsou rovněž zejména pojistky v případě uvedeném v § 791 odst. 2 věte třetí o.z., nákladní listy v železniční nákladní přepravě.⁵⁵⁾

2. Z umoření jsou podle zákona⁵⁶⁾ vyloučeny
- listiny, kde podle zákona je k jejich umoření oprávněna právnická osoba, která je vystavila,⁵⁷⁾
 - peníze,
 - loterní losy a sázky,
 - lístky a známky denního oběhu, zejména vstupenky a jízdenky, stvrzenky o převzetí věci do opravy, do úschovy nebo jiného opatrování,
 - kupóny cenných papírů,⁵⁸⁾
 - talony cenných papírů,⁵⁹⁾
 - listiny k úhradě zboží nebo služeb, zejména stravenky nebo poukázky na odběr zboží nebo služeb, jakož i listiny na jejichž podkladě lze uplatnit jen nárok na vedlejší plnění.

Předmětem způsobilým k umoření listin nejsou investiční kupóny.⁶⁰⁾ Umořitelné nejsou ani důkazní listiny, záruční listiny z bankovní záruky,⁶¹⁾ akreditivní listiny,⁶²⁾ sliby odškodnění,⁶³⁾ listiny, které byly zničeny z toho důvodu, že bylo podle nich věřitelům již plněno.

3. Předpokladem pro umoření listin je, že umořitelná listina

byla

- ztracena, nejde-li však o listiny, které jsou v držení jiné, majiteli známé, osoby, nebo
- zničena (listiny přetržené, nebo listiny, u nichž část byla utržena, listiny ohořelé nebo jinak poškozené).

4. Ke vstupu do řízení je příslušné okresní (obvodní) státní zastupitelství působící u věcně příslušného okresního (obvodního) soudu.⁶⁴⁾ Místně příslušným ke vstupu do řízení je okresní státní zastupitelství působící u soudu, který je obecným soudem navrhovatele.⁶⁵⁾

5. Příslušné státní zastupitelství, které do řízení vstoupilo, ve svém vyjádření učiněném podle čl. 6 pokynu obecné povahy navrhne zamítnutí návrhu v případě, kdy

- se požaduje umoření listiny k tomu nezpůsobilé,
- listina, jejíž umoření je navrhováno, nebyla vystavena,
- listina není ztracena nebo zničena.

6. Nebude-li zjištěna žádná z překážek uvedených v bodě 5 písm. a) až c), státní zastupitelství navrhne vydání usnesení podle § 185m odst. 2 o.s.ř.

7. Státní zastupitelství navrhne, se zřetelem na námítky osob proti návrhu,⁶⁶⁾ důkazy,⁶⁷⁾ je-li to potřebné ke zjištění skutkového stavu, zejména okolností, zda listina byla ztracena nebo zničena. V takovém případě současně navrhne soudu, aby nařídil ústní jednání.⁶⁸⁾

8. Byl-li včas podán návrh oprávněnou osobou⁶⁹⁾ na prohlášení listiny za umořenou, který nebyl zamítnut podle § 185q o.s.ř., navrhne státní zastupitelství ve svém vyjádření podle čl. 6 pokynu obecné povahy vydání usnesení, kterým se prohlásí listina za umořenou.

9. Státní zastupitelství je oprávněno podat odvolání proti

- ediktu,⁷⁰⁾
- usnesení o zamítnutí návrhu podle § 185q a v jeho rámci napadnout i správnost posouzení přihlášek a námitek,
- usnesení, kterým soud prohlásí listinu za umořenou a v jeho rámci napadnout i správnost posouzení přihlášek ne-

51) *Rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 31. 7. 2001 sp.zn. 32 Cdo 544/99, Soudní judikatura č. 7, ročník 2001 pod číslem 93.*

52) § 8 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb. ve spojení s § 9 odst. 3 písm. s) a t) o.s.ř.

53) § 185i odst. 1 občanského soudního řádu, čl. I. § 90 odst. 1, čl. II. § 68 odst. 1 zákona č. 191/1950 Sb., zákon směnečný a šekový.

54) § 1 odst. 2, 3, 4 a 5 zákona č. 591/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

55) § 611 odst. 1 obchodního zákoníku, § 5 nařízení vlády č. 1/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou drážní nákladní dopravu, ve znění nařízení vlády č. 295/2000 Sb., Rc 5/89.

56) § 185i odst. 2 a 3 o.s.ř.

57) § 784, 786 obč. zák., vyhláška č. 47/1964 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

58) § 12 zákona č. 591/1992 Sb., o cenných papírech, ve znění pozdějších předpisů.

59) § 12 odst. 2 zákona č. 591/1992 Sb., o cenných papírech, ve znění pozdějších předpisů.

60) § 22 odst. 2 zákona č. 92/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

61) § 313 obchodního zákoníku.

62) § 683 odst. 5 obchodního zákoníku.

63) § 725 obchodního zákoníku.

64) § 8 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve spojení s § 9 odst. 1 o.s.ř.

65) § 8 odst. 1 zákona, ve spojení s § 88 písm. m) o.s.ř.

66) § 185m odst. 2 o.s.ř.

67) § 35 odst. 2 ve spojení s § 120 odst. 1 občanského soudního řádu.

68) § 122 odst. 1 o.s.ř.

69) § 185j odst. 1 občanského soudního řádu.

70) § 185m odst. 2 o.s.ř.

bo námitek, jakož i případné pominutí některých přihlášek nebo námitek.

10. Objeví-li se listina, která byla pravomocně prohlášena za umořenou, nejsou s jejím hmotným substrátem spojeny žádné právní účinky. Zavázané osoby jsou však povinny plnit proti usnesení o umoření nebo proti náhradní listině.

XV.

Vstupy do řízení ve věcech některých otázek obchodních společností, družstev a jiných právnických osob (§ 200e o.s.ř.)

1. Státní zastupitelství může podle § 35 odst. 1 písm. j) o.s.ř. vstoupit do zahájeného řízení rovněž ve věcech některých otázek obchodních společností, družstev a jiných právnických osob (§ 200e o.s.ř.). Jde o řízení, ve věcech uvedených v § 9 odst. 3 písm. b), d), e), f) a g) o.s.ř., na která odkazuje § 200e o.s.ř.

2. Státní zastupitelství může vstoupit do řízení ve statusových věcech obchodních společností, družstev a jiných právnických osob podle části první, druhé a čtvrté obchodního zákoníku, tj. zejména ve věcech

- a) prominutí překážky výkonu funkce statutárního orgánu nebo jeho člena podle § 31 odst. 4 obch. z.,
- b) vyslovení neplatnosti obchodní společnosti podle § 68a odst. 2 obch. z.,
- c) vyslovení neplatnosti rozhodnutí o změně právní formy společnosti podle § 69g obch. z.,
- d) odevmutí pověření společníka obchodním vedením společnosti podle § 81 odst. 3 obch. z.,
- e) zrušení veřejné obchodní společnosti na návrh společníka (§ 90 odst. 1 obch. z.), porušuje-li jiný společník závažným způsobem svoje povinnosti nebo není-li možné dosáhnout účelu, pro který byla společnost založena,
- f) vyloučení společníka na návrh společnosti podle § 90 odst. 2 obch. z. pro závažné porušování jeho povinností,
- g) vyloučení společníka společností s ručením omezeným pro závažné porušení jeho povinností (§ 149 obch. z.),
- h) zrušení účasti dědice společníka ve společnosti s ručením omezeným (§ 116 odst. 2 obch. z.),
- i) zrušení účasti společníka ve společnosti s ručením omezeným (§ 148 odst. 1 obch. z.),
- j) přezkoumání výše podílu společníka na likvidačním zůstatku společnosti (§ 75 odst. 2 obch. z.),
- k) doplacení rozdílu mezi cenou uvedenou v nabídce převzetí a přiměřenou cenou (§ 183c odst. 5 obch. z.),
- l) jmenování chybějících členů představenstva akciové společnosti, popř. o jejím zrušení a nařízení likvidace podle § 194 odst. 2 obch. z.,
- m) dostatečného zajištění podle § 215 odst. 4 obch. z.,
- n) poskytnutí dostatečné jistoty podle § 220j odst. 1 obch. z.,
- o) odvolání likvidátora akciové společnosti a nahrazení likvidátora jinou osobou (§ 219 odst. 2 obch.z.),
- p) zrušení obchodní společnosti a její likvidace v případech stanovených v § 68 odst. 3, 6, § 113 odst. 6, § 119, § 161b odst. 4, § 764 odst. 2 obch. z. a podle čl. II bodu 4 zákona č. 142/1996 Sb.,
- q) ochrany věřitelů a odpovědnosti za škodu při změně

- právní formy společnosti proti osobám, které jsou členy statutárního orgánu společnosti (§ 69f obch. z.),
- r) návrhu akcionářů na zmocnění ke svolání mimořádné valné hromady akciové společnosti (§ 181 odst. 2 obch. z.), rozhodování o neplatnosti usnesení valné hromady akciové společnosti (§ 183 ve spojení s § 131 obch. z.),
 - s) žaloby na neplatnost smlouvy o sloučení podle § 220a odst. 11 obch.z.,
 - t) vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady o fúzi společnosti podle § 220h obch. z.,
 - u) uplatnění práva akcionáře na dorovnání za podmínek § 220k odst. 2 obch. z.,
 - v) stanovení poplatku ve vyšší částce na návrh akcionáře, který nesouhlasil s výší doplatků při výměně akcií (§ 220v obch. z.),
 - w) vyslovení neplatnosti rozhodnutí členské schůze družstva o vyloučení člena družstva, je-li rozhodnutí členské schůze družstva v rozporu s právními předpisy nebo stanovami (§ 231 odst. 5 obch. z.),
 - x) určení podílu na likvidačním zůstatku družstva (§ 765 odst. 5 obch. z.).

3. Státní zastupitelství může rovněž vstoupit do řízení o zrušení obecně prospěšné společnosti a její likvidaci a o jmenování likvidátora podle § 8 odst. 4 a 5, § 9 odst. 2 zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, nebylo-li řízení zahájeno návrhem státního zastupitelství podle § 8 odst. 4 cit. zákona jako státního orgánu.

4. Státní zastupitelství může vstoupit do řízení o zrušení nadace nebo nadačního fondu, o jejich likvidaci, o jmenování likvidátora nadace nebo nadačního fondu a o jmenování nových členů správní rady nadace nebo nadačního fondu podle § 7 odst. 3 až 5, § 9 odst. 2 a § 16 zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a o doplnění některých souvisejících zákonů.

5. Státní zastupitelství může vstoupit do řízení o zrušení státního podniku a o jmenování a odvolání jeho likvidátora podle § 6 odst. 4 a § 9 odst. 3 zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku. Může vstoupit i do řízení o zrušení státního podniku s likvidací a o jmenování likvidátora, pokud zřizovatel státního podniku nepřizpůsobil jeho zakládací listinu a dozorčí radu zákonu č. 77/1997 Sb. (§ 20 odst. 4 zákona č. 77/1997 Sb.).

6. Státní zastupitelství může vstoupit do řízení ve sporech z právních vztahů mezi obchodními společnostmi (družstvy) a jejich zakladateli (společníky nebo členy), jakož i mezi společníky (členy nebo zakladateli) navzájem, jde-li o vztahy týkající se účasti na společnosti (členského vztahu v družstvech), o vztahy ze smluv, jimiž se převádí podíl společníka (členská práva a povinnosti), o vztahy související se zvýšením základního kapitálu (přistoupením společníka nebo člena), nejde-li o věci uvedené v bodě 2. Za řízení podle tohoto bodu lze považovat zejména řízení ve věci

- a) zahájené žalobou společníka veřejné obchodní společnosti o splacení vkladu proti společníkovi podle § 82a obch. z.,
- b) zahájené žalobou společníka společnosti s ručením

- omezeným o splacení vkladu proti společníkovi podle § 131a odst. 1 obch. z.,
- c) zahájené žalobou určených akcionářů jménem akciové společnosti o splacení emisního kursu akcií (§ 182 odst. 2 obch. z.),
- d) zahájené žalobou na uzavření smlouvy o koupi účastnických cenných papírů (na nahrazení souhlasu soudem) podle § 183g odst. 1 obch. z.,
- e) zahájené žalobou na uzavření smlouvy nebo na náhradu škody způsobené porušením závazku uzavřít smlouvu (§ 186a odst. 6 obch. z.),
- f) přiznání práva na náhradu škody, která vznikla řízené osobě pro neplnění povinností osob uvedených v § 190b odst. 3 obch. z. (§ 190b obch. z.),

- g) zahájené žalobou společníků o určení výše přiměřeného odškodnění podle § 190c odst. 2 obch. z.,
- h) zahájené návrhem akcionáře na náhradu škody vůči právnímu nástupci zaniklé akciové společnosti (§ 220a odst. 3 obch. z.).

XVI.

Ustanovení společné

Zjistí-li státní zastupitelství skutečnosti nasvědčující porušení zákona, na které nemůže reagovat prostředky svěřenými do jeho působnosti, postoupí takový pozanek příslušnému státnímu orgánu.

Příloha č. 2

ZÁZNAM

o poznatku pro návrhové oprávnění státního zastupitelství v netrestní oblasti

1. Sp. zn. státního zastupitelství:
2. Sp. zn. soudu:
3. Způsob meritorního vyřízení:
4. Skutkový stav:
5. Označení návrhu, jehož předpoklady by měly být na základě poznatku prošetřeny:
6. Předpokládání účastníci
7. Veřejný zájem na podání návrhu:
8. Vytěžil:

17

Pokyn

obecné povahy

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 16/2001

nejvyššího státního zástupce, kterým se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/2000 ze dne 20. března 2000, jímž se upravuje způsob zřizování a obsazování specializací u státních zastupitelství

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/2000 ze dne 20. března 2000, jímž se upravuje způsob zřizování a obsazování specializací u státních zastupitelství, se mění **takto**:

1. V čl. 1 se odstavec 4 zrušuje a dosavadní odstavce 5 až 8 se označují jako odstavce 4 až 7.

2. V čl. 2 se za dosavadní odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

"(2) U okresních státních zastupitelství uvedených v § 10 odst. 2 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů, se vedle specializací uvedených v odstavci 1 zřizuje rovněž specializace na vyšetřování a zkrácené přípravné řízení ve věcech trestných činů příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby, jakož i na dozor ve věcech těchto trestných činů."

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3. V odstavci 3 se slova "v odstavci 1" nahrazují slovy "v odstavcích 1 a 2".

3. V čl. 3 se za dosavadní odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

"(2) U krajských státních zastupitelství, která jsou nejbližší vyšší ve vztahu k okresním státním zastupitelstvím uvedeným v čl. 2 odst. 2, se vedle specializací uvedených v odstavci 1 zřizuje rovněž specializace na vyšetřování a zkrácené přípravné řízení ve věcech trestných činů příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby, jakož i na dozor ve věcech těchto trestných činů."

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3. V odstavci 3 se slova "v odstavci 1" nahrazují slovy "v odstavcích 1 a 2".

4. V čl. 4 odst. 2 se na konci tečka nahrazuje čárkou a připojuje se nové písmeno c), které zní:

"c) vyšetřování a zkrácené přípravné řízení ve věcech trestných činů příslušníků Policie České republiky a příslušníků

Bezpečnostní informační služby, jakož i dozor ve věcech těchto trestných činů."

5. V čl. 5 odst. 2 písm. b) se číslovky "17. 11." nahrazují číslovkami "29. 12.".

Za písmeno c) se vkládá nové písmeno d), které zní:

"d) vyšetřování a zkrácené přípravné řízení ve věcech trestných činů příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby, jakož i dozor ve věcech těchto trestných činů."

Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena e) až g).

6. V čl. 6 odst. 3 se slova "jednoho měsíce" nahrazují slovy "dvou měsíců".

7. V čl. 6 odst. 4 se slova "31. března" nahrazují slovy "30. června".

8. V čl. 6 odst. 5 se slova "čtvrtletí (ke dni 30. 6., 30. 9. nebo 31. 12.)" nahrazují slovy "pololetí (ke dni 30. 6. nebo 31. 12.)".

9. V příloze se za specializaci označenou "Státní zástupce specialista na problematiku trestné činnosti v dopravě, trestných činů spáchaných v souvislosti s požáry, výbuchy, provozními haváriemi a živelnými pohromami" vkládá specializace:

Státní zástupce specialista na vyšetřování a zkrácené přípravné řízení ve věcech trestných činů příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby, jakož i dozor ve věcech těchto trestných činů

- vyšetřování a zkrácené přípravné řízení ve věcech trestných činů příslušníků Policie České republiky a příslušníků Bezpečnostní informační služby, jakož i dozor ve věcech těchto trestných činů.

10. V příloze ve vymezení specializace označené "Státní zástupce specialista na trestné činy spáchané před dnem 17.11.1989, pokud se na ně vztahuje zákon č. 198/1993 Sb., o protiprávnosti komunistického režimu a odporu proti němu" se číslovky "17.11." nahrazují číslovkami "29.12.".

Čl. II

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie **Benešová** v. r.

18

Pokyn

obecné povahy

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 17/2001

nejvyššího státního zástupce, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/1995 ze dne 15. května 1995, kterým se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestných činů motivovaných národnostní a rasovou nesnášenlivostí, popřípadě zaměřených na jiné občany pro jejich politické přesvědčení nebo náboženské vyznání

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/1995 ze dne 15. května 1995, kterým se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestných činů motivovaných národnostní a rasovou nesnášenlivostí, popřípadě zaměřených na jiné občany pro jejich politické přesvědčení nebo náboženské vyznání, se mění takto:

1. V návěti pokynu obecné povahy se slova "zákona č. 261/1994 Sb." nahrazují slovy "ve znění pozdějších předpisů".

2. V čl. 2 odstavec 1 zní:

"(1) Trestnými činy, kde pohnutka spočívající v rasové, národnostní, náboženské a jiné nenávisti nebo nesnášenlivosti je znakem skutkové podstaty, jsou trestné činy násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 196 tr. zák., hanobení národa, rasy a přesvědčení podle § 198 tr. zák., podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod podle § 198a tr. zák., vraždy podle § 219 odst. 1, 2 písm. g) tr. zák., ublížení na zdraví podle § 221 odst. 1, 2 písm. b) a § 222 odst. 1, 2 písm. b) tr. zák., vydírání podle § 235 odst. 1, 2 písm. f) tr. zák., poškozování cizí věci podle § 257 odst. 1, 2 písm. b) tr. zák. a podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka podle § 260, § 261 a § 261a tr. zák."

3. V čl. 3 odstavec 2 zní:

"(2) Příslušný státní zástupce zjistí, zda ve věci probíhá prověřování. Pokud byl ve věci již doručen záznam o zahájení úkonů trestního řízení (§ 158 odst. 3 tr. ř.), postupuje neprodleně podle čl. 13 pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/1994. V opačném případě uloží policejnímu orgánu provedení úkonů ve smyslu § 157 odst. 2 věty první tr. ř., přičemž postupuje podle čl. 11 odst. 1, 2 citovaného pokynu obecné povahy."

4. V čl. 3 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které

znějí:

"(3) Je-li v průběhu prověřování prováděn jako neodkladný nebo neopakovatelný úkon výslech svědka nebo rekognice za účasti soudce (§ 158a tr. ř.), státní zástupce se zpravidla tohoto úkonu zúčastní."

"(4) Státní zástupce sleduje, zda při prověřování nedochází k neodůvodněným průtahům, a to zejména při prodlužování lhůt ke skončení prověřování podle § 159 tr. ř. Veškerá rozhodnutí a opatření policejního orgánu vydaná podle § 159a tr. ř. státní zástupce přezkoumá."

5. V čl. 4 odst. 1 písm. a) se slova "záznamu o sdělení obvinění" nahrazují slovy "usnesení o zahájení trestního stíhání".

6. V čl. 4 odst. 1 písm. e) zní:

"e) dbá o to, aby byly řádně provedeny všechny vyšetřovací úkony ke zjištění skutkového stavu věci (§ 2 odst. 5, § 89 odst. 1 tr. ř.) a sleduje, zda při vyšetřování nedochází k neodůvodněným průtahům, a to zejména při prodlužování lhůt ke skončení vyšetřování podle § 167 tr. ř."

7. Čl. 4 odst. 1 písm. f) se zrušuje.

8. V čl. 5 odstavec 2 včetně poznámek pod čarou č. 1) a 2) zní:

"(2) Jde-li o pravomocné rozhodnutí soudu, které je v rozporu se zákonem, zváží státní zástupce, zda proti rozhodnutí je přípustné dovolání a zda je dán některý z důvodů dovolání a dospěje-li k závěru, že podání dovolání je důvodné, předloží Nejvyššímu státnímu zastupitelství návrh na podání dovolání nebo podnět k tomuto postupu,¹⁾ případně zpracuje návrh na předložení nástinu stížnosti pro porušení zákona ministru spravedlnosti."²⁾

9. V čl. 7 se poznámka pod čarou č. 2) zrušuje.

Čl. II

Tento pokyn nabývá účinnosti dne 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie **Benešová** v. r.

1) Čl. 2 a čl. 7 pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 9/2001, kterým se upravuje postup státních zastupitelství v řízení o dovolání v trestních věcech.

2) Čl. 2 odst. 1, 9, 10 pokynu obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 1/1998, kterým se upravuje postup státních zastupitelství při přezkoumávání trestních věcí na základě podnětů ke stížnostem pro porušení zákona a při přezkoumávání trestních věcí z vlastní iniciativy státního zastupitelství.

19

**Pokyn
obecné povahy**

ze dne 13. prosince 2001, poř. č. 18/2001

**nejvyššího státního zástupce, jímž se mění pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř.č. 3/1997
ze dne 10. července 1997, kterým se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestných
činů proti majetku a nedotknutelnosti obydlí spáchaných v oblastech postižených povodněmi**

Podle § 9 odst. 3 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, stanovím:

Čl. I

Pokyn obecné povahy nejvyššího státního zástupce poř. č. 3/1997 ze dne 10. července 1997, kterým se upravují podrobnosti postupu státních zastupitelství při postihu trestných činů proti majetku a nedotknutelnosti obydlí spáchaných v oblastech postižených povodněmi se mění **takto**:

1. V návěti pokynu obecné povahy se slova "zák. č. 261/1994 Sb." nahrazují slovy "ve znění pozdějších předpisů".

2. V čl. 1 se jeho dosavadní text označuje jako odstavec 1 a na konci se doplňuje odstavec 2, který zní:

"(2) Podle tohoto pokynu se postupuje přiměřeně i v trestním řízení vedeném pro trestné činy spáchané v souvislosti s jinými mimořádnými událostmi ve smyslu § 2 písm. b) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému."

3. V čl. 2 odst. 2 se slova "Postih za" nahrazují slovy "Trestní stíhání pro", slovo "namíste" se nahrazuje slovy "na místě".

4. V čl. 2 odst. 3 se slova "postihu za" nahrazují slovy "trestního stíhání pro".

5. V čl. 2 odst. 4 se slova "postih za" nahrazují slovy "trestní stíhání pro".

6. V čl. 2 odst. 5 se slova "postihu za" se nahrazují slovy "trestním stíhání pro".

7. V čl. 3 odstavec 2 zní:

"(2) Bude-li dáno toto podezření, příslušný státní zástupce zjistí, zda byl ve věci doručen záznam o zahájení úkonů trest-

ního řízení (§ 158 odst. 3 věta první a druhá tr. ř.). Byl-li tento záznam doručen, postupuje neprodleně podle čl. 13 pokynu obecné povahy NSZ poř. č. 9/1994. Pokud ve věci prověřování neprobíhá, uloží policejnímu orgánu provedení úkonů ve smyslu § 157 odst. 2 věty první tr. ř., přičemž postupuje podle čl. 11 odst. 1, 2 citovaného pokynu obecné povahy."

8. V čl. 3 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které znějí:

"(3) Je-li v průběhu prověřování prováděn jako neodkladný nebo neopakovatelný úkon výslech svědka nebo rekognice za účasti soudce (§ 158a tr. ř.), státní zástupce se tohoto úkonu zúčastní.

(4) Státní zástupce sleduje, zda při prověřování nedochází k neodůvodněným průtahům, a to zejména při prodlužování lhůt ke skončení prověřování podle § 159 tr. ř. Veškerá rozhodnutí a opatření policejního orgánu vydaná podle § 159a tr. ř. státní zástupce přezkoumá."

Dosavadní odstavec 3 se zrušuje.

9. V čl. 4 odst. 1 písm. a) se slova "záznamu o sdělení obvinění" nahrazují slovy "usnesení o zahájení trestního stíhání".

10. V čl. 4 odst. 1 písm. b) se slova "s ředitelem příslušného úřadu vyšetřování" nahrazují slovy "s bezprostředním nadřízeným policejnímu orgánu konajícímu vyšetřování".

11. V čl. 4 odst. 1 písm. c) se slovo "vyšetřovatele" nahrazuje slovy "policejního orgánu".

Čl. II

Tento pokyn nabývá účinnosti dne 1. ledna 2002.

Nejvyšší státní zástupkyně:
Mgr. Marie **Benešová** v. r.

Vydavatel: Ministerstvo spravedlnosti České republiky - **Vychází** podle potřeby pro vnitřní potřebu justice - **Redakce:** Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2, telefon (02) 2199 7366, e-mail: ol@msp.justice.cz - **Objednávky** tamtéž - **Roční předplatné** je stanoveno za dodávku kompletního ročníku včetně rejstříku a je od předplatitelů vybíráno formou záloh. Pro rok 2002 činí záloha 250,- Kč - **Sazba, tisk a distribuce:** Vydavatelství BALZÁM, Prvomájová 1356/10, Praha 16, telefon/fax (02) 5781 1013, e-mail: balzam@volny.cz - **Podávání novinových zásilek povoleno:** Českou poštou, s. p. odštěpný závod Střední Čechy č.j.: NOV-6565/00-P1 ze dne 9. 2. 2000.